

Bruksela, 8 stycznia 2025 r.
(OR. en)

16990/24
PV CONS 69
TRANS 551
TELECOM 385
ENER 609

PROJEKT PROTOKOŁU
RADA UNII EUROPEJSKIEJ
(Transport, telekomunikacja i energia)
16 grudnia 2024 r.

1. Przyjęcie porządku obrad

Rada przyjęła porządek obrad zamieszczony w dok. 16716/24.

2. Zatwierdzenie punktów A

a) Punkty nieustawodawcze

16782/24

Rada przyjęła wszystkie punkty A wymienione w dokumencie wskazanym powyżej, w tym wszystkie przedłożone do przyjęcia dokumenty COR i REV do konkretnych wersji językowych.

Oświadczenie do tych punktów zamieszczono w addendum.

b) Punkty ustawodawcze (obradę otwartą dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

16783/24

Transport

1. Dyrektywa w sprawie zmiany dyrektywy (UE) 2015/413 w sprawie ułatwień w zakresie transgranicznej wymiany informacji dotyczących przestępstw lub wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego



16534/1/24 REV 1
+ REV 1 ADD 1
PE-CONS 77/24
TRANS

Przyjęcie aktu ustawodawczego

punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu

11 grudnia 2024 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przy czym Niemcy i Luksemburg wstrzymały się od głosu (podstawa prawna: art. 91 ust. 1 lit. c) TFUE).

Oświadczenie do tego punktu zamieszczono w załączniku.

Sprawy gospodarcze i finansowe

2. Rozporządzenie w sprawie broni palnej (wersja przekształcona)



16477/24 + ADD 1
PE-CONS 87/24
UD

Przyjęcie aktu ustawodawczego

punkt zatwierdzony przez Coreper (część II) w dniu 11 grudnia 2024 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przy czym Czechy i Słowacja wstrzymały się od głosu (podstawa prawna: art. 33 i art. 207 TFUE).

Oświadczenie do tego punktu zamieszczono w załączniku.

Środowisko

3. **Rozporządzenie w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych, zmiany rozporządzenia (UE) 2019/1020 i dyrektywy (UE) 2019/904 oraz uchylecia dyrektywy 94/62/WE**



16533/24 + ADD 1
PE-CONS 73/24
ENV

Przyjęcie aktu ustawodawczego

punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu
11 grudnia 2024 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przy czym Malta i Austria wstrzymały się od głosu (podstawa prawna: art. 114 TFUE).

Oświadczenia do tego punktu zamieszczono w załączniku.

Rynek wewnętrzny i przemysł

4. **Rozporządzenie w sprawie maszyn mobilnych nieprzeznaczonych do ruchu drogowego**



16483/24
PE-CONS 71/24
MI

Przyjęcie aktu ustawodawczego

punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu
11 grudnia 2024 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przy czym Słowacja głosowała przeciw (podstawa prawna: art. 114 TFUE).

5. **Dyrektywa w sprawie zmiany dyrektyw 2009/102/WE i (UE) 2017/1132 w odniesieniu do szerszego wykorzystania i aktualizacji narzędzi i procesów cyfrowych w ramach prawa spółek**



16479/24
PE-CONS 74/24
DRS

Przyjęcie aktu ustawodawczego

punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu 11 grudnia
2024 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (podstawa prawna: art. 50 ust. 1, art. 50 ust. 2 i art. 114 TFUE).

Działania o charakterze nieustawodawczym

3. Energia geotermalna

- a) **Sprawozdanie Międzynarodowej Agencji Energetycznej (MAE) w sprawie przyszłości energii geotermalnej¹** [2] 16797/24
Prezentacja przygotowana przez dyrektora wykonawczego MAE

Rada zapoznała się z przygotowaną przez dyrektora wykonawczego MAE prezentacją sprawozdania Międzynarodowej Agencji Energetycznej (MAE) w sprawie przyszłości energii geotermalnej.

- b) **Konkluzje w sprawie promowania energii geotermalnej** [2] 16248/24
Zatwierdzenie

Rada zatwierdziła konkluzje w sprawie promowania energii geotermalnej.

4. **Przyszłość polityki energetycznej w kontekście prawdziwej unii energetycznej** [2] 16291/24
Wymiana poglądów

Rada przeprowadziła wymianę poglądów na temat przyszłości polityki energetycznej w kontekście prawdziwej unii energetycznej.

Sprawy różne

5. a) **Działania następce w związku z planem działania na rzecz sieci** [2] 16690/24
Informacje przekazane przez Komisję i prezydencję 16730/24

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Komisję i prezydencję.

- b) **Konferencja w sprawie strategicznego planu w dziedzinie technologii energetycznych (konferencja w sprawie planu EPSTE) (Budapeszt, 14–15 listopada 2024 r.)** [2] 16691/24
Informacje przekazane przez prezydencję

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez prezydencję.

¹ W obecności dyrektora wykonawczego MAE.

- c) **W kierunku wywozu czystszych paliw: zaangażowanie na rzecz zdrowia publicznego i środowiska** 16729/24
Informacje przekazane przez Belgię, Luksemburg i Niderlandy

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Belgię, Luksemburg i Niderlandy.

- d) Skutki opłaty związanej z neutralnością w zakresie magazynowania gazu i potrzeba lepszej koordynacji na szczeblu europejskim 16688/24
Informacje przekazane przez Austrię, Czechy i Słowację
- e) Gotowość do zimy 2024/2025 i bezpieczeństwo dostaw 16731/24
Informacje przekazane przez Komisję
- f) Ostatnie wydarzenia w stosunkach zewnętrznych w dziedzinie energii 16723/24
Informacje przekazane przez Komisję
- g) Program prac kolejnej prezydencji
Informacje przekazane przez Polskę

2 Debata jawna zaproponowana przez prezydencję (art. 8 ust. 2 regulaminu wewnętrznego Rady)

OŚWIADCZENIA DO USTAWODAWCZYCH PUNKTÓW A PRZEDSTAWIONYCH

W DOK. 16783/24

**Ad pkt 1 wykazu
punktów A:**

**Dyrektywa zmieniająca dyrektywę (UE) 2015/413 w sprawie ułatwień
w zakresie transgranicznej wymiany informacji dotyczących
przestępstw lub wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego**
Przyjęcie aktu ustawodawczego

OŚWIADCZENIE NIEMIEC

„Niemcy z dużym zadowoleniem przyjmują cel dyrektywy w sprawie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. W szczególności możliwość przyszłej współpracy transgranicznej mającej na celu identyfikację osoby, która popełniła przestępstwo lub wykroczenie drogowe, doprowadzi do lepszego egzekwowania przepisów i ścigania przestępstw lub wykroczeń drogowych.

Powodem wstrzymania się Niemiec od głosu jest fakt, że uzgodnienia dotyczące wzajemnej pomocy w zakresie egzekwowania kar pieniężnych nie zostały niestety przeanalizowane na właściwych forach współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych zgodnie z istniejącymi ramami prawnymi (decyzja ramowa 2005/214/WSiSW). W rezultacie przepisy dotyczące pomocy w egzekwowaniu prawa wprowadzają obecnie nieuzasadnione odstępstwa i obniżenia w poziomie ochrony osób, wobec których stosuje się te uzgodnienia. Wdrażanie tych przepisów doprowadzi niestety do znacznego dodatkowego obciążenia w zakresie egzekwowania.”.

**Ad pkt 2 wykazu
punktów A:**

Rozporządzenie w sprawie broni palnej (wersja przekształcona)
Przyjęcie aktu ustawodawczego

OŚWIADCZENIE CZECH I SŁOWACJI

„Republika Czeska i Republika Słowacka stale popierały wniosek z nielicznymi wyjątkami w odniesieniu do zakresu, cyfryzacji, uproszczenia, okresu ważności zezwoleń itp. Republika Czeska i Republika Słowacka z zadowoleniem przyjmują fakt, że większość ich propozycji została przyjęta również podczas rozmów trójstronnych. Oba państwa członkowskie wyraziły również gotowość do kompromisu.

Z drugiej strony apelowaliśmy o zmianę zakresu wniosku w celu wyłączenia z zakresu rozporządzenia wszelkiej broni palnej wymienionej we wspólnym wykazie uzbrojenia Unii Europejskiej, czemu daliśmy już wyraz podczas negocjacji. Aby osiągnąć pewność prawa i uniknąć wydatków zarówno publicznych, jak i prywatnych, Republika Czeska i Republika Słowacka zaproponowały wyłączenie z zakresu wniosku przywozu i wywozu broni palnej wymienionej zarówno w załączniku I, jak i we wspólnym wykazie uzbrojenia.

Republika Czeska i Republika Słowacka uważają, że koncepcja różnych procedur przywozu i wywozu wywoła dezorientację w branży i wśród przedsiębiorstw. Wnioskodawca prowadzący obrót tymi samymi towarami znalazłby się w sytuacji, w której konieczne będzie złożenie wniosku o zezwolenie na wywóz na mocy przepisów krajowych dotyczących wywozu towarów wojskowych, podlegający dalszej regulacji na mocy wspólnego stanowiska Rady 2008/944/WPZiB, oraz o zezwolenie na przywóz na mocy rozporządzenia. Obowiązki związane z odmiennymi procedurami byłyby różne, co mogłoby stanowić dodatkowe obciążenie dla przedsiębiorstw. Organy napotykałyby problemy z inspekcją i gromadzeniem danych, a także wydawaniem/potwierdzaniem świadectw.

Zdaniem Republiki Czeskiej i Republiki Słowackiej powinna istnieć ścisła granica między międzynarodowym handlem bronią palną wojskową (uznaną za sprzęt wojskowy i uregulowaną w przepisach krajowych) a międzynarodowym handlem bronią palną do użytku cywilnego (regulowaną rozporządzeniem). Republika Czeska i Republika Słowacka pragną podkreślić, że wyłączenie broni palnej wymienionej we wspólnym wykazie uzbrojenia nie miałoby wpływu na procedury wydawania pozwoleń obowiązujące w państwach członkowskich. Procedury te funkcjonują i mogą być jeszcze bardziej rygorystyczne, biorąc pod uwagę wrażliwy charakter towarów wojskowych.

Na podstawie powyższego oświadczenia Republika Czeska i Republika Słowacka nie mogą poprzeć kompromisowego tekstu wniosku w jego obecnym brzmieniu. W związku z tym wstrzymujemy się od głosu w sprawie proponowanego tekstu.”.

**Ad pkt 3 wykazu
punktów A:**

**Rozporządzenie w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych,
zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/1020 i dyrektywę (UE) 2019/904
oraz uchylające dyrektywę 94/62/WE
*Przyjęcie aktu ustawodawczego***

OŚWIADCZENIE MALTY

„Malta uznaje znaczenie niniejszego wniosku ustawodawczego, mającego na celu przyspieszenie działań na rzecz zrównoważonego charakteru opakowań i zmniejszenie wpływu odpadów opakowaniowych. Malta docenia znaczne postępy poczynione w różnych aspektach, na przykład zwolnienie niektórych mikroprzedsiębiorstw z procedury oceny zgodności oraz współczynnik korygujący dotyczący turystyki.

Z ubolewaniem odnotowuje jednak dyskryminacyjny charakter zwolnienia ze stosowania celów w zakresie ponownego użycia, które obecnie opiera się na wynikach państw członkowskich w zakresie gospodarowania odpadami, a nie na wynikach podmiotów gospodarczych działających w odnośnym sektorze.

Obowiązek posiadania przez systemy kaucyjne etykiety krajowej jest również problematyczny dla Malty, ponieważ zwiększy obciążenia logistyczne i administracyjne dla lokalnych dystrybutorów, którzy są w dużym stopniu zależni od napojów importowanych.

I wreszcie Malta ma obawy co do tego, w jaki sposób państwa członkowskie, zwłaszcza te mniejsze, będą w stanie osiągnąć prawnie wiążące cele w zakresie ograniczenia ilości odpadów opakowaniowych, w szczególności cel na 2030 r., zwłaszcza że niektóre zharmonizowane wymogi dotyczące podmiotów gospodarczych określone w załączniku V zostały złagodzone, a termin ich wdrożenia wydłużony do 2030 r.”.

OŚWIADCZENIE AUSTRII

„Austria popiera cel, jakim jest ustanowienie jasnych, ambitnych i możliwych do wyegzekwowania środków w dziedzinie opakowań oraz zapewnienie pewności prawa. Przedmiotowe rozporządzenie w sprawie opakowań nie spełnia jednak w pełni tego celu. Brakuje równowagi między ochroną środowiska, obciążeniem administracyjnym i konkurencyjnością.

Kwestiami wzbudzającymi nasze obawy są:

- wysokie obciążenie administracyjne i wzrost kosztów bez dostrzegalnych korzyści dla środowiska, na przykład w obszarze ponownego użycia;
- złożone środki wykonawcze wymagane na podstawie niniejszego rozporządzenia; oraz
- problemy z egzekwowaniem przepisów, na przykład w zakresie odpowiedzialności producenta, zwłaszcza odnośnie do państw trzecich.

Przedmiotowe przepisy powinny być wprowadzone w drodze dyrektywy.

Ze względu na te obawy Austria w głosowaniu końcowym wstrzyma się od głosu.”.
