



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2025 m. sausio 8 d.
(OR. en)

16990/24
PV CONS 69
TRANS 551
TELECOM 385
ENER 609

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA
(transportas, telekomunikacijos ir energetika)

2024 m. gruodžio 16 d.

1. Darbotvarkės priėmimas

Taryba priėmė dokumente 16716/24 išdėstytą darbotvarkę.

2. A punktų patvirtinimas

a) Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas 16782/24

Taryba priėmė visus pirmiau nurodytame dokumente išvardytus A punktus, įskaitant visus priimti pateiktus COR ir REV dokumentus įvairiomis kalbomis.

Pareiškimas dėl šių punktų išdėstytas papildyme.

b) Teisėkūros procedūros punktų sąrašas (viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį) 16783/24

Transportas

1. Direktyva, kuria iš dalies keičiama Direktyva (ES) 2015/413, kuria sudaromos palankesnės sąlygos keistis informacija tarpvalstybiniu lygmeniu apie kelių eismo saugumo taisyklių pažeidimus 16534/1/24 REV 1 + REV 1 ADD 1 PE-CONS 77/24 TRANS

Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

2024 m. gruodžio 11 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I)

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį, Vokietijai ir Liuksemburgui susilaikant (teisinis pagrindas – SESV 91 straipsnio 1 dalies c punktas).

Pareiškimas dėl šio punkto išdėstytas priede.

Ekonomikos ir finansų reikalai

2. Šaunamųjų ginklų reglamentas (nauja redakcija) 16477/24 + ADD 1 PE-CONS 87/24 UD

Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

2024 m. gruodžio 11 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II)

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį, Čekijai ir Slovakijai susilaikant (teisinis pagrindas – SESV 33 ir 207 straipsniai).

Pareiškimas dėl šio punkto išdėstytas priede.

Aplinka

3. **Reglamentas dėl pakuočių ir pakuočių atliekų, kuriuo iš dalies keičiami Reglamentas (ES) 2019/1020 ir Direktyva (ES) 2019/904 ir panaikinama Direktyva 94/62/EB**  16533/24 + ADD 1
PE-CONS 73/24
ENV
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas
2024 m. gruodžio 11 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I)

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį, Malta ir Austrijai susilaikant (teisinis pagrindas – SESV 114 straipsnis).

Pareiškimai dėl šio punkto išdėstyti priede.

Vidaus rinka ir pramonė

4. **Reglamentas dėl ne keliais judančių mechanizmų**  16483/24
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas
2024 m. gruodžio 11 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I) PE-CONS 71/24
MI

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį, Slovakijai balsuojant prieš (teisinis pagrindas – SESV 114 straipsnis).

5. **Direktyva, kuria iš dalies keičiamos direktyvos 2009/102/EB ir (ES) 2017/1132, kiek tai susiję su tolesniu skaitmeninių priemonių ir procesų naudojimo bendrovių teisėje plėtojimu ir tobulinimu**  16479/24
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas
2024 m. gruodžio 11 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I) PE-CONS 74/24
DRS

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 50 straipsnio 1 dalis bei 50 straipsnio 2 dalis ir 114 straipsnis).

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

3. Geoterminė energija

- a) **Tarptautinės energetikos agentūros (TEA) ataskaita dėl geoterminės energijos ateities¹** [2] 16797/24
TEA vykdomojo direktoriaus pranešimas

Taryba susipažino su Tarptautinės energetikos agentūros (TEA) vykdomojo direktoriaus pranešimu dėl ataskaitos dėl geoterminės energijos ateities, parengtos Tarptautinės energetikos agentūros (TEA).

- b) **Išvados dėl geoterminės energijos naudojimo skatinimo** [2] 16248/24
Patvirtinimas

Taryba patvirtino išvadas dėl geoterminės energijos naudojimo skatinimo.

4. **Energetikos politikos ateitis siekiant sukurti tikrą energetikos sąjungą** [2] 16291/24
Pasikeitimas nuomonėmis

Taryboje pasikeista nuomonėmis dėl energetikos politikos ateities siekiant sukurti tikrą energetikos sąjungą.

Kiti klausimai

5. a) **Tolesnė veikla, susijusi su tinklų veiksmų planu** [2] 16690/24
Komisijos ir pirmininkaujančios valstybės narės informacija 16730/24

Taryba susipažino su Komisijos ir pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija.

- b) **Konferencija strateginio energetikos technologijų plano klausimais (2024 m. lapkričio 14–15 d., Budapeštas)** [2] 16691/24
Pirmininkaujančios valstybės narės informacija

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija.

¹ Dalyvaujant TEA vykdomajam direktoriui.

- c) **Siekis užtikrinti švaresnių degalų eksportą:** 16729/24
įsipareigojimas saugoti visuomenės sveikatą ir aplinką
Belgijos, Liuksemburgo ir Nyderlandų informacija

Taryba susipažino su Belgijos, Liuksemburgo ir Nyderlandų pateikta informacija.

- d) Dujų laikymo neutralumo mokesčio poveikis ir geresnio 16688/24
koordinavimo Europos lygmeniu poreikis
Austrijos, Čekijos ir Slovakijos informacija
- e) Pasirengimas 2024–2025 m. žiemai ir energijos tiekimo 16731/24
saugumas
Komisijos informacija
- f) Naujausi pokyčiai, susiję su išorės santykiais energetikos 16723/24
srityje
Komisijos informacija
- g) Pirmininkausiančios valstybės narės darbo programa
Lenkijos informacija

21 Pirmininkaujančios valstybės narės pasiūlyti vieši debatai (Tarybos darbo tvarkos taisyklių 8 straipsnio 2 dalis)

Pareiškimai dėl su teisėkūros procedūra susijusių A punktu, išdėstytų dok. 16783/24

**Dėl A punktu
sarašo 1 punkto:**

Direktyva, kuria iš dalies keičiama Direktyva (ES) 2015/413, kuria sudaromos palankesnės sąlygos keistis informacija tarpvalstybiniu lygmeniu apie kelių eismo saugumo taisyklių pažeidimus
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

VOKIETIJOS PAREIŠKIMAS

„Vokietija labai pritaria direktyvos tikslui pagerinti kelių eismo saugumą. Visų pirma būsima galimybė vykdyti tarpvalstybinį bendradarbiavimą nustatant kelių eismo taisyklių pažeidėjus padės geriau užtikrinti sankcijų už kelių eismo taisyklių pažeidimus vykdymą ir geriau vykdyti baudžiamąjį persekiojimą už tuos pažeidimus.

Vokietija susilaiko dėl to, kad nuostatos dėl savitarpio pagalbos užtikrinant baudų vykdymą, deja, nebuvo aptartos institucijose, atsakingose už teisminį bendradarbiavimą baudžiamosiose bylose pagal galiojančią teisinę sistemą (Pamatinį sprendimą 2005/214/TVR). Todėl nuostatose dėl vykdymo užtikrinimo pagalbos dabar yra nepateisinamų nukrypimų ir trūkumų atitinkamų asmenų apsaugos lygmeniu. Deja, tai įgyvendinus bus sukurta didelė papildoma našta vykdymo užtikrinimo srityje.“

**Dėl A punktu
sarašo 2 punkto:**

Šaunamųjų ginklų reglamentas (nauja redakcija)
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

ČEKIJOS IR SLOVAKIJOS PAREIŠKIMAS

„Čekijos Respublika ir Slovakijos Respublika nuolat rėmė šį pasiūlymą su keliomis išimtimis, susijusiomis su taikymo sritimi, skaitmenizacija, supaprastinimo tvarkomis, leidimų galiojimo trukme ir kt. Čekijos Respublika ir Slovakijos Respublika palankiai vertina tai, kad dauguma jų pasiūlymų taip pat buvo priimti per trilogus. Abi valstybės narės taip pat pareiškė esančios atviros kompromisui.

Kita vertus, paraginome pakeisti pasiūlymo taikymo sritį, kad iš reglamento taikymo srities būtų išbraukti visi šaunamieji ginklai, išvardyti Europos Sąjungos bendrajame karinės įrangos sąraše, kaip jau nurodėme derybų metu. Siekdamos užtikrinti teisinį tikrumą ir sutaupyti tiek viešųjų, tiek privačiųjų išlaidų, Čekijos Respublika ir Slovakijos Respublika pasiūlė, kad ir I priede, ir Bendrajame karinės įrangos sąraše išvardytų šaunamųjų ginklų importas ir eksportas būtų išbraukti iš pasiūlymo taikymo srities.

Čekijos Respublika ir Slovakijos Respublika mano, kad skirtingos importo ir eksporto procedūros gali sukelti painiavą pramonės subjektams ir įmonėms. Tomis pačiomis prekėmis prekiaujantis pareiškėjas susidurtų su situacija, kai reikės prašyti eksporto leidimo pagal nacionalinės teisės aktus dėl karinių prekių eksporto, o tai bus dar reglamentuojama Tarybos bendrąja pozicija 2008/944/BUSP, ir importo leidimo pagal šį reglamentą. Pareigos, susijusios su skirtingomis procedūromis, skirtųsi, o tai galėtų padidinti našą įmonėms. Valdžios institucijos susidurtų su tikrinimo ir duomenų rinkimo, taip pat sertifikatų išdavimo ir (arba) patvirtinimo problemomis.

Čekijos Respublikos ir Slovakijos Respublikos nuomone, tarp tarptautinės prekybos kariniais šaunamaisiais ginklais (laikomais karine įranga ir reglamentuojamais nacionalinės teisės aktais) ir tarptautinės prekybos civiliniais šaunamaisiais ginklais (reglamentuojamais šiuo reglamentu) turėtų būti nustatyta griežta riba. Čekijos Respublika ir Slovakijos Respublika norėtų pabrėžti, kad Bendrajame karinės įrangos sąraše išvardytų šaunamųjų ginklų išbraukimas neturėtų poveikio valstybėse narėse esamoms leidimų išdavimo procedūroms. Šios procedūros veikia ir gali būti dar griežtesnės, atsižvelgiant į karinių prekių srities jautrumą.

Remdamosi pirmiau išdėstytu pareiškimu, Čekijos Respublika ir Slovakijos Respublika negali pritarti dabartiniam kompromisiniam pasiūlymo tekstui. Todėl susilaikome nuo balsavimo dėl siūlomo teksto.“

**Dėl A punktu
sarašo 3 punkto:**

**Reglamentas dėl pakuočių ir pakuočių atliekų, kuriuo iš dalies keičiami
Reglamentas (ES) 2019/1020 ir Direktyva (ES) 2019/904 ir panaikinama
Direktyva 94/62/EB**
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

MALTOS PAREIŠKIMAS

„Malta pripažįsta šio pasiūlymo dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo siekiama paspartinti pakuočių tvarumo užtikrinimą ir sumažinti pakuočių atliekų poveikį, svarbą. Malta norėtų pripažinti didelę pažangą, padarytą įvairiais aspektais, pavyzdžiui, dėl atitikties vertinimo procedūros netaikymo tam tikroms labai mažoms įmonėms ir turizmo korekcinio koeficiento.

Tačiau Malta apgailestaudama atkreipia dėmesį į pakartotinio naudojimo tikslų atžvilgiu taikomos išimties diskriminacinį pobūdį, nes ši išimtis dabar grindžiama valstybių narių atliekų tvarkymo rezultatais, o ne tikslinių ekonominės veiklos vykdytojų veiklos rezultatais.

Pareiga užtikrinti, kad užstato grąžinimo sistema turėtų nacionalinį ženklą taip pat kelia problemų Maltai, nes tai padidins logistinę ir administracinę našą vietos platintojams, kurie yra labai priklausomi nuo importuojamų gėrimų.

Galiausiai Malta yra susirūpinusi dėl to, kaip valstybės narės, ypač mažesnės valstybės narės, sugebės pasiekti teisiškai privalomus pakuočių atliekų mažinimo tikslus, ypač 2030 m. tikslą, visų pirma dėl to, kad tam tikri V priede nustatyti suderinti reikalavimai ekonominės veiklos vykdytojams buvo susilpninti, o jų įgyvendinimo terminas pratęstas iki 2030 m.“

AUSTRIJOS PAREIŠKIMAS

„Austrija remia tikslą nustatyti aiškas, plataus užmojo ir užtikrinamo vykdymo priemones pakuočių srityje ir suteikti teisinį tikrumą. Tačiau pakuočių reglamentas šį tikslą atitinka nevisiškai. Stinga pusiausvyros tarp aplinkos apsaugos, administracinės naštos bei konkurencingumo.

Susirūpinimą kelia:

- didelė administracinė našta ir sąnaudų padidinimai be jokios pastebimos naudos aplinkai, pavyzdžiui, pakartotinio naudojimo srityje,
- reglamentu reikalaujamos kompleksinės įgyvendinimo priemonės ir
- vykdymo užtikrinimo problemos, pvz., susijusios su gamintojo atsakomybe trečiųjų valstybių atžvilgiu.

Konkretus šių taisyklių turinys turėtų būti paliktas pateikti direktyvos teisine forma.

Dėl šių susirūpinimą keliančių klausimų Austrija galutiniame balsavime susilaikys.“
