



Συμβούλιο της
Ευρωπαϊκής Ένωσης

Βρυξέλλες, 8 Ιανουαρίου 2025
(OR. en)

16990/24
PV CONS 69
TRANS 551
TELECOM 385
ENER 609

ΣΧΕΔΙΟ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ
(Μεταφορές, Τηλεπικοινωνίες και Ενέργεια)

16 Δεκεμβρίου 2024

1. Έγκριση της ημερήσιας διάταξης

Το Συμβούλιο ενέκρινε την ημερήσια διάταξη, ως έχει στο έγγραφο 16716/24.

2. Έγκριση σημείων «Α»

α) Κατάλογος μη νομοθετικών πράξεων

16782/24

Το Συμβούλιο ενέκρινε όλα τα σημεία «Α» που περιλαμβάνονται στο ανωτέρω έγγραφο, περιλαμβανομένων όλων των εγγράφων COR και REV με γλωσσικές αλλαγές που υποβλήθηκαν προς έγκριση.

Δήλωση σχετικά με τα σημεία αυτά περιλαμβάνεται στην προσθήκη.

β) Κατάλογος νομοθετικών πράξεων (Δημόσια σύσκεψη σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 8 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση)

16783/24

Μεταφορές

1. Οδηγία για την τροποποίηση της οδηγίας (ΕΕ) 2015/413 για τη διευκόλυνση της διασυνοριακής ανταλλαγής πληροφοριών για τροχαίες παραβάσεις σχετικές με την οδική ασφάλεια



16534/1/24 REV 1
+ REV 1 ADD 1
PE-CONS 77/24
TRANS

Έκδοση της νομοθετικής πράξης

εγκρίθηκε από την ΕΜΑ, 1ο τμήμα, στις 11.12.2024

Το Συμβούλιο ενέκρινε τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και η προτεινόμενη πράξη εκδόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 4 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με αποχή της Γερμανίας και του Λουξεμβούργου (νομική βάση: άρθρο 91 παράγραφος 1 στοιχείο γ) της ΣΛΕΕ).

Στο παράρτημα περιλαμβάνεται δήλωση σχετικά με το σημείο αυτό.

Οικονομικά και Δημοσιονομικά Θέματα

2. Κανονισμός για τα πυροβόλα όπλα (αναδιατύπωση)



16477/24 + ADD 1
PE-CONS 87/24
UD

Έκδοση της νομοθετικής πράξης

εγκρίθηκε από την ΕΜΑ, 2ο τμήμα, στις 11.12.2024

Το Συμβούλιο ενέκρινε τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και η προτεινόμενη πράξη εκδόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 4 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με αποχή της Τσεχίας και της Σλοβακίας (νομική βάση: άρθρα 33 και 207 της ΣΛΕΕ).

Στο παράρτημα περιλαμβάνεται δήλωση σχετικά με το σημείο αυτό.

Περιβάλλον

3. **Κανονισμός για τις συσκευασίες και τα απορρίμματα συσκευασίας, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2019/1020 και της οδηγίας (ΕΕ) 2019/904 και για την κατάργηση της οδηγίας 94/62/ΕΚ**  16533/24 + ADD 1
PE-CONS 73/24
ENV
Έκδοση της νομοθετικής πράξης
εγκρίθηκε από την ΕΜΑ, 1ο τμήμα, στις 11.12.2024

Το Συμβούλιο ενέκρινε τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και η προτεινόμενη πράξη εκδόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 4 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με αποχή της Μάλτας και της Αυστρίας (νομική βάση: άρθρο 114 της ΣΛΕΕ).

Δηλώσεις σχετικά με το σημείο αυτό περιλαμβάνονται στο παράρτημα.

Εσωτερική Αγορά και Βιομηχανία

4. **Κανονισμός για τα μη οδικά κινητά μηχανήματα**  16483/24
PE-CONS 71/24
MI
Έκδοση της νομοθετικής πράξης
εγκρίθηκε από την ΕΜΑ, 1ο τμήμα, στις 11.12.2024

Το Συμβούλιο ενέκρινε τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και η προτεινόμενη πράξη εκδόθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 4 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με αρνητική ψήφο της Σλοβακίας (νομική βάση: άρθρο 114 της ΣΛΕΕ).

5. **Οδηγία για την τροποποίηση των οδηγιών 2009/102/ΕΚ και (ΕΕ) 2017/1132 όσον αφορά την περαιτέρω επέκταση και αναβάθμιση της χρήσης ψηφιακών εργαλείων και διαδικασιών στον τομέα του εταιρικού δικαίου**  16479/24
PE-CONS 74/24
DRS
Έκδοση της νομοθετικής πράξης
εγκρίθηκε από την ΕΜΑ, 1ο τμήμα, στις 11.12.2024

Το Συμβούλιο ενέκρινε τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και η προτεινόμενη πράξη εκδόθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 4 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (νομική βάση: άρθρο 50 παράγραφοι 1 και 2 και άρθρο 114 ΣΛΕΕ).

Μη νομοθετικές δραστηριότητες

3. Γεωθερμική ενέργεια

- α) Έκθεση του Διεθνούς Οργανισμού Ενέργειας (ΔΟΕ) για το μέλλον της γεωθερμικής ενέργειας¹ [2] 16797/24
Παρουσίαση από τον εκτελεστικό διευθυντή του ΔΟΕ

Το Συμβούλιο σημείωσε την παρουσίαση από τον εκτελεστικό διευθυντή του ΔΟΕ της έκθεσης του Διεθνούς Οργανισμού Ενέργειας (ΔΟΕ) για το μέλλον της γεωθερμικής ενέργειας.

- β) Συμπεράσματα σχετικά με την προώθηση της γεωθερμικής ενέργειας [2] 16248/24
Έγκριση

Το Συμβούλιο ενέκρινε τα συμπεράσματα σχετικά με την προώθηση της γεωθερμικής ενέργειας.

4. Το μέλλον της ενεργειακής πολιτικής με προοπτική μια γνήσια Ενεργειακή Ένωση [2] 16291/24
Ανταλλαγή απόψεων

Το Συμβούλιο πραγματοποίησε ανταλλαγή απόψεων σχετικά με το μέλλον της ενεργειακής πολιτικής με προοπτική μια γνήσια Ενεργειακή Ένωση.

Διάφορα

5. α) Επακολούθηση του σχεδίου δράσης για τα δίκτυα [2] 16690/24
Ενημέρωση από την Επιτροπή και την Προεδρία 16730/24

Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη την ενημέρωση από την Επιτροπή και την Προεδρία.

- β) Διάσκεψη για το στρατηγικό σχέδιο ενεργειακών τεχνολογιών (SET Plan) (Βουδαπέστη, 14-15 Νοεμβρίου 2024) [2] 16691/24
Ενημέρωση από την Προεδρία

Το Συμβούλιο έλαβε υπό σημείωση την ενημέρωση που παρέσχε η Προεδρία.

¹ Παρουσία του εκτελεστικού διευθυντή του ΔΟΕ.

- γ) **Προς την εξαγωγή καθαρότερων καυσίμων: δέσμευση για τη δημόσια υγεία και το περιβάλλον** 16729/24
Ενημέρωση από το Βέλγιο, το Λουξεμβούργο και τις Κάτω Χώρες

Το Συμβούλιο έλαβε υπό σημείωση την ενημέρωση που παρασχέθηκε από το Βέλγιο, το Λουξεμβούργο και τις Κάτω Χώρες.

- δ) Αντίκτυπος του τέλους ουδετερότητας για την αποθήκευση αερίου και ανάγκη για καλύτερο συντονισμό σε ευρωπαϊκό επίπεδο 16688/24
Ενημέρωση από την Αυστρία, την Τσεχία και τη Σλοβακία
- ε) Ετοιμότητα για τον χειμώνα 2024/2025 και ασφάλεια του εφοδιασμού 16731/24
Ενημέρωση από την Επιτροπή
- στ) Πρόσφατες εξελίξεις στις εξωτερικές σχέσεις στον τομέα της ενέργειας 16723/24
Ενημέρωση από την Επιτροπή
- ζ) Πρόγραμμα εργασιών της αναλαμβάνουσας Προεδρίας
Ενημέρωση από την Πολωνία

2 Δημόσια συζήτηση προταθείσα από την Προεδρία (άρθρο 8 παράγραφος 2 του εσωτερικού κανονισμού του Συμβουλίου)

Δηλώσεις σχετικά με τα νομοθετικά σημεία «Α» που περιέχονται στο έγγρ. 16783/24

Σχετικά με το υπ’ αριθ. 1 σημείο «Α»: **Οδηγία για την τροποποίηση της οδηγίας (ΕΕ) 2015/413 για τη διευκόλυνση της διασυνοριακής ανταλλαγής πληροφοριών για τροχαίες παραβάσεις σχετικές με την οδική ασφάλεια**
Έκδοση της νομοθετικής πράξης

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ

«Η Γερμανία τάσσεται ξεκάθαρα υπέρ του στόχου της οδηγίας για βελτίωση της οδικής ασφάλειας. Ειδικότερα, η μελλοντική δυνατότητα διασυνοριακής συνεργασίας για τον εντοπισμό ατόμων που έχουν διαπράξει τροχαίες παραβάσεις θα οδηγήσει σε βελτιωμένη επιβολή και δίωξη όσον αφορά αυτές τις παραβάσεις.

Ο λόγος αποχής της Γερμανίας είναι ότι οι ρυθμίσεις για την αμοιβαία συνδρομή στην επιβολή προστίμων δυστυχώς δεν εξετάστηκαν στο πλαίσιο των οργάνων που είναι αρμόδια για τη δικαστική συνεργασία σε ποινικές υποθέσεις στο υφιστάμενο νομικό πλαίσιο (απόφαση-πλαίσιο 2005/214/ΔΕΥ). Ως εκ τούτου, οι ρυθμίσεις για τη συνδρομή στο πλαίσιο της επιβολής περιέχουν πλέον αδικαιολόγητες αποκλίσεις και ελλείψεις στο επίπεδο της προστασίας των ενδιαφερομένων. Κατά την εφαρμογή, το γεγονός αυτό θα προκαλέσει δυστυχώς σημαντική πρόσθετη επιβάρυνση στο πλαίσιο της επιβολής.»

Σχετικά με το υπ’ αριθ. 2 σημείο «Α»: **Κανονισμός για τα πυροβόλα όπλα (αναδιατύπωση)**
Έκδοση της νομοθετικής πράξης

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΤΣΕΧΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΣΛΟΒΑΚΙΑΣ

«Η στήριξη της πρότασης από την Τσεχική Δημοκρατία και τη Σλοβακική Δημοκρατία είναι συνεχής, με τις λίγες εξαιρέσεις που αφορούν το πεδίο εφαρμογής, την ψηφιοποίηση, τα καθεστώτα απλούστευσης και τη διάρκεια των αδειών κ.λπ. Η Τσεχική Δημοκρατία και η Σλοβακική Δημοκρατία χαιρετίζουν το γεγονός ότι οι περισσότερες από τις προτάσεις τους έγιναν δεκτές και κατά τη διάρκεια των τριμερών διαλόγων. Και τα δύο κράτη μέλη εξέφρασαν επίσης την προθυμία τους για συμβιβασμό.

Από την άλλη πλευρά, ζητήσαμε την αλλαγή του πεδίου εφαρμογής της πρότασης επιθυμώντας να εξαιρεθούν από το πεδίο εφαρμογής του κανονισμού όλα τα πυροβόλα όπλα που περιλαμβάνονται στον Κοινό Στρατιωτικό Κατάλογο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως είχαμε ήδη αναφέρει κατά τις διαπραγματεύσεις. Για να υπάρχει ασφάλεια δικαίου και για να αποφευχθούν τόσο δημόσιες όσο και ιδιωτικές δαπάνες, η Τσεχική Δημοκρατία και η Σλοβακική Δημοκρατία πρότειναν να εξαιρεθούν από το πεδίο εφαρμογής της πρότασης οι εισαγωγές και εξαγωγές των πυροβόλων όπλων που απαριθμούνται και στο παράρτημα I και στον Κοινό Στρατιωτικό Κατάλογο.

Η Τσεχική Δημοκρατία και η Σλοβακική Δημοκρατία εκτιμούν ότι η ιδέα των διαφορετικών διαδικασιών για τις εισαγωγές και τις εξαγωγές θα προκαλέσουν σύγχυση στη βιομηχανία και τις επιχειρήσεις. Ένας αιτών θα αντιμετωπίζει, για τα ίδια εμπορεύματα, μια κατάσταση όπου για μεν άδεια εξαγωγής θα πρέπει να υποβάλει αίτηση δυνάμει της εθνικής νομοθεσίας για την εξαγωγή στρατιωτικών ειδών, η οποία εν συνεχεία θα ρυθμίζεται από την κοινή θέση 2008/944/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, για δε άδεια εισαγωγής δυνάμει του παρόντος κανονισμού. Οι υποχρεώσεις που συνδέονται με τις διαφορετικές διαδικασίες θα διαφέρουν και αυτό είναι πιθανό να αυξήσει την επιβάρυνση για τις επιχειρήσεις. Οι αρχές θα αντιμετωπίσουν προβλήματα όσον αφορά την επιθεώρηση και τη συλλογή δεδομένων, καθώς και την έκδοση/επιβεβαίωση πιστοποιητικών.

Κατά την άποψη της Τσεχικής Δημοκρατίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας, θα πρέπει να υπάρχει αυστηρό όριο μεταξύ του διεθνούς εμπορίου στρατιωτικών πυροβόλων όπλων (που θεωρείται εμπόριο στρατιωτικού εξοπλισμού και ρυθμίζεται από την εθνική νομοθεσία) και του διεθνούς εμπορίου μη στρατιωτικών πυροβόλων όπλων (που ρυθμίζεται από τον κανονισμό). Η Τσεχική Δημοκρατία και η Σλοβακική Δημοκρατία θα ήθελαν να τονίσουν ότι η εξαίρεση των πυροβόλων όπλων που περιλαμβάνονται στον Κοινό Στρατιωτικό Κατάλογο δεν θα επηρεάσει τις υφιστάμενες διαδικασίες αδειοδότησης στα κράτη μέλη. Οι διαδικασίες αυτές λειτουργούν και ενδέχεται να είναι ακόμη αυστηρότερες, λαμβανομένης υπόψη της ευαισθησίας των στρατιωτικών αγαθών.

Με βάση την προαναφερθείσα δήλωση, η Τσεχική Δημοκρατία και η Σλοβακική Δημοκρατία δεν μπορούν να υποστηρίξουν το συμβιβαστικό κείμενο της πρότασης ως έχει σήμερα. Ως εκ τούτου, απέχουμε από την ψηφοφορία επί του προτεινόμενου κειμένου.»

Σχετικά με το υπ' αριθ. 3 σημείο «Α»: **Κανονισμός για τις συσκευασίες και τα απορρίμματα συσκευασίας, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2019/1020 και της οδηγίας (ΕΕ) 2019/904 και για την κατάργηση της οδηγίας 94/62/ΕΚ**
Έκδοση της νομοθετικής πράξης

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΜΑΛΤΑΣ

«Η Μάλτα αναγνωρίζει τη σημασία αυτής της νομοθετικής πρότασης, η οποία αποσκοπεί στην επιτάχυνση της βιωσιμότητας των συσκευασιών και στη μείωση των επιπτώσεων των απορριμμάτων συσκευασίας. Η Μάλτα αναγνωρίζει επίσης τη σημαντική πρόοδο που έχει σημειωθεί όσον αφορά διάφορες πτυχές, όπως η εξαίρεση ορισμένων πολύ μικρών επιχειρήσεων από τη διαδικασία αξιολόγησης της συμμόρφωσης και ο διορθωτικός συντελεστής για τον τουρισμό.

Ωστόσο, η Μάλτα εκφράζει τη λύπη της για τον μεροληπτικό χαρακτήρα της εξαίρεσης από τους στόχους επαναχρησιμοποίησης, η οποία πλέον βασίζεται στις επιδόσεις των κρατών μελών όσον αφορά τη διαχείριση αποβλήτων και όχι στις επιδόσεις των στοχευόμενων οικονομικών φορέων.

Η υποχρέωση να διαθέτουν τα συστήματα παρακράτησης ποσού έναντι επιστροφής εθνικό σήμα είναι επίσης προβληματική για τη Μάλτα, καθώς θα αυξήσει την υλικοτεχνική και διοικητική επιβάρυνση για τους τοπικούς διανομείς που εξαρτώνται σε μεγάλο βαθμό από εισαγόμενα ποτά.

Τέλος, η Μάλτα εκφράζει ανησυχίες σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο τα κράτη μέλη, ιδίως τα μικρότερα κράτη μέλη, θα μπορέσουν να επιτύχουν τους νομικά δεσμευτικούς στόχους μείωσης των απορριμμάτων συσκευασίας, συγκεκριμένα τον στόχο του 2030, δεδομένου ιδίως ότι ορισμένες εναρμονισμένες απαιτήσεις για τους οικονομικούς φορείς του παραρτήματος V έχουν αποδυναμωθεί και η προθεσμία εφαρμογής τους παρατάθηκε έως το 2030.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΑΥΣΤΡΙΑΣ

«Η Αυστρία υποστηρίζει τον στόχο να καθοριστούν σαφή, φιλόδοξα και εφαρμόσιμα μέτρα στον τομέα των συσκευασιών και να παρέχεται ασφάλεια δικαίου. Ωστόσο, ο κανονισμός για τις συσκευασίες δεν επιτυγχάνει πλήρως αυτόν τον στόχο. Δεν υπάρχει ισορροπία μεταξύ προστασίας του περιβάλλοντος, διοικητικής επιβάρυνσης και ανταγωνιστικότητας.

Υπάρχουν ανησυχίες λόγω:

- υψηλής διοικητικής επιβάρυνσης και αυξήσεων του κόστους χωρίς εμφανή περιβαλλοντικά οφέλη, για παράδειγμα στον τομέα της επαναχρησιμοποίησης,
- των σύνθετων μέτρων εφαρμογής που απαιτεί ο κανονισμός και
- προβλημάτων επιβολής, για παράδειγμα όσον αφορά την ευθύνη του παραγωγού σε σχέση με τρίτες χώρες.

Το ειδικό περιεχόμενο των κανόνων θα πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο οδηγίας.

Λόγω αυτών των ανησυχιών, η Αυστρία θα απόσχει από την τελική ψηφοφορία.»
