

Brusel 8. ledna 2025
(OR. en)

16990/24
PV CONS 69
TRANS 551
TELECOM 385
ENER 609

NÁVRH ZÁPISU Z JEDNÁNÍ

RADA EVROPSKÉ UNIE
(doprava, telekomunikace a energetika)

16. prosince 2024

1. Přijetí pořadu jednání

Rada přijala pořad jednání uvedený v dokumentu 16716/24.

2. Schválení bodů „A“

a) Seznam nelegislativních aktů

16782/24

Rada přijala všechny body „A“ obsažené ve výše uvedeném dokumentu, včetně všech jazykových oprav (COR) a revizí (REV), které byly předloženy k přijetí.

Prohlášení k těmto bodům je uvedeno v dodatku.

b) Seznam legislativních aktů (veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

16783/24

Doprava

1. **Směrnice, kterou se mění směrnice (EU) 2015/413 o usnadnění přeshraniční výměny informací o dopravních deliktech v oblasti bezpečnosti silničního provozu přijetí legislativního aktu**
schválil Coreper (část I) dne 11. prosince 2024



16534/1/24 REV 1
+ REV 1 ADD 1
PE-CONS 77/24
TRANS

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Lucembursko a Německo se zdržely hlasování (právní základ: čl. 91 odst. 1 písm. c) SFEU).

Prohlášení k tomuto bodu je uvedeno v příloze.

Hospodářské a finanční věci

2. **Nariadení o palných zbraních (přepracované znění) přijetí legislativního aktu**
schválil Coreper (část II) dne 11. prosince 2024



16477/24 + ADD 1
PE-CONS 87/24
UD

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Česko a Slovensko se zdržely hlasování (právní základ: články 33 a 207 SFEU).

Prohlášení k tomuto bodu je uvedeno v příloze.

Životní prostředí

3. **Nařízení o obalech a obalových odpadech, o změně nařízení (EU) 2019/1020 a směrnice (EU) 2019/904 a o zrušení směrnice 94/62/ES**  16533/24 + ADD 1
PE-CONS 73/24
ENV
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část I) dne 11. prosince 2024

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Malta a Rakousko se zdržely hlasování (právní základ: článek 114 SFEU).

Prohlášení k tomuto bodu jsou uvedena v příloze.

Vnitřní trh a průmysl

4. **Nařízení o nesilničních mobilních strojích**  16483/24
PE-CONS 71/24
MI
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část I) dne 11. prosince 2024

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Slovensko hlasovalo proti (právní základ: článek 114 SFEU).

5. **Směrnice, kterou se mění směrnice 2009/102/ES a (EU) 2017/1132, pokud jde o další rozšíření a modernizaci využívání digitálních nástrojů a postupů v právu obchodních společností**  16479/24
PE-CONS 74/24
DRS
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část I) dne 11. prosince 2024

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat (právní základ: čl. 50 odst. 1 a 2 a článek 114 SFEU).

Nelegislativní činnosti

3. Geotermální energie

- a) **Zpráva Mezinárodní energetické agentury (IEA) o budoucnosti geotermální energie¹** [2] 16797/24
prezentace výkonného ředitele agentury IEA

Rada vzala na vědomí zprávu o budoucnosti geotermální energie, kterou prezentoval výkonný ředitel Mezinárodní energetické agentury (IEA).

- b) **Závěry o podpoře využívání geotermální energie** [2] 16248/24
schválení

Rada schválila závěry o podpoře využívání geotermální energie.

4. **Budoucnost energetické politiky s ohledem na skutečnou energetickou unii** [2] 16291/24
výměna názorů

V Radě proběhla výměna názorů na budoucnost energetické politiky s ohledem na skutečnou energetickou unii.

Jiné záležitosti

5. a) **Opatření navazující na akční plán pro elektrizační soustavy** [2] 16690/24
informace Komise a předsednictví 16730/24

Rada vzala na vědomí informace Komise a předsednictví.

- b) **Konference o strategickém plánu pro energetické technologie (plán SET) (Budapešť 14.–15. listopadu 2024)** [2] 16691/24
informace předsednictví

Rada vzala na vědomí informace předsednictví.

¹ Za účasti výkonného ředitele agentury IEA.

- c) **Směrem k vývozu čistších paliv: závazek v oblasti veřejného zdraví a životního prostředí** 16729/24
informace Belgie, Lucemburska a Nizozemska

Rada vzala na vědomí informace Belgie, Lucemburska a Nizozemska.

- d) Dopady poplatku za neutralitu v souvislosti se skladováním plynu a potřeba lepší koordinace na evropské úrovni 16688/24
informace Česka, Rakouska a Slovenska
- e) Připravenost na zimu 2024/2025 a bezpečnost dodávek 16731/24
informace Komise
- f) Nejnovější vývoj vnějších vztahů v oblasti energetiky 16723/24
informace Komise
- g) Pracovní program nastupujícího předsednictví
informace Polska

2 veřejná rozprava na návrh předsednictví (čl. 8 odst. 2 jednacího řádu Rady)

Prohlášení k legislativním bodům „A“ uvedeným v dokumentu 16783/24

K bodu „A“ č. 1:

**Směrnice, kterou se mění směrnice (EU) 2015/413 o usnadnění
přeshraniční výměny informací o dopravních deliktech v oblasti
bezpečnosti silničního provozu**
přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ NĚMECKA

„Německo cíl směrnice zaměřené na zlepšení bezpečnosti silničního provozu jednoznačně podporuje. Zejména budoucí možnost přeshraniční spolupráce při identifikaci osob, které spáchaly dopravní delikty, povede k lepšímu vymáhání předpisů a postihování uvedených deliktů.

Německo se zdrželo hlasování z toho důvodu, že ujednání týkající se vzájemné pomoci při vymáhání pokut bohužel nebyla projednána v orgánech příslušných pro justiční spolupráci v trestních věcech ve stávajícím právním rámci (rámcové rozhodnutí 2005/214/SVV). Ujednání týkající se pomoci při vymáhání tak nyní obsahují neodůvodněné odchylky a nedostatky v míře ochrany dotčených osob. Po provedení směrnice to bohužel povede ke vzniku značné dodatečné zátěže při vymáhání.“

K bodu „A“ č. 2:

Nařízení o palných zbraních (přepracované znění)
přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ ČESKA A SLOVENSKA

„Česká republika a Slovenská republika návrh soustavně podporují, až na několik výjimek týkajících se oblasti působnosti, digitalizace, zjednodušujících režimů a doby platnosti povolení atd. Česká republika a Slovenská republika vítají, že většina jejich návrhů byla přijata i během trialogů. Oba členské státy rovněž vyjádřily ochotu ke kompromisu.

Na druhé straně jsme požadovali změnu oblasti působnosti návrhu s cílem vyjmout z oblasti působnosti nařízení všechny palné zbraně uvedené na Společném vojenském seznamu Evropské unie, jak jsme již vyjádřili během jednání. V zájmu dosažení právní jistoty a úspory veřejných i soukromých výdajů Česká republika a Slovenská republika navrhly, aby byl z oblasti působnosti návrhu vyloučen dovoz a vývoz palných zbraní uvedených v příloze I i ve Společném vojenském seznamu.

Česká republika a Slovenská republika mají za to, že rozdílné postupy pro dovoz a vývoz povedou k nejasnostem pro průmysl a podniky. Žadatel obchodující se stejným zbožím by čelil situaci, kdy bude nutné požádat o vývozní povolení podle vnitrostátních právních předpisů o vývozu vojenského zboží, jenž bude dále upraven společným postojem Rady 2008/944/SZBP, a o dovozní povolení podle nařízení. Povinnosti spojené s různými postupy by se lišily, což by mohlo zvýšit zátěž pro podniky. Orgány by se potýkaly s problémy při kontrolách a shromažďování údajů, jakož i při vydávání/potvrzování osvědčení.

Podle názoru České republiky a Slovenské republiky by měla existovat jasně stanovená hranice mezi mezinárodním obchodem s vojenskými palnými zbraněmi (považovanými za vojenské vybavení a upravenými vnitrostátními právními předpisy) a mezinárodním obchodem s civilními palnými zbraněmi (regulovanými nařízením). Česká republika a Slovenská republika by rády zdůraznily, že vyloučení palných zbraní uvedených na Společném vojenském seznamu by nemělo vliv na stávající povoloovací postupy v členských státech. Tyto postupy fungují a mohou být ještě přísnější vzhledem k citlivosti vojenského materiálu.

Na základě výše uvedeného prohlášení nemohou Česká republika a Slovenská republika podpořit současné kompromisní znění návrhu. Hlasování o navrhovaném znění se proto zdržujeme.“

K bodu „A“ č. 3: **Nariadenie o obalech a obalových odpadech, o změně nařízení (EU) 2019/1020 a směrnice (EU) 2019/904 a o zrušení směrnice 94/62/ES**
přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ MALTY

„Malta si je vědoma významu tohoto legislativního návrhu, jehož cílem je urychlit zajištění udržitelnosti obalů a snížit dopad obalových odpadů. Malta by chtěla ocenit významný pokrok, jehož bylo v řadě ohledů dosaženo, například pokud jde o vyloučení některých mikropodniků z postupu posuzování shody a opravný koeficient pro cestovní ruch.

Malta však s politováním konstatuje, že výjimka z cílů v oblasti opětovného použití, jež je nyní založena spíše na výkonnosti členských států v oblasti nakládání s odpady než na výkonnosti cílových hospodářských subjektů, má diskriminační povahu.

Pro Maltu je rovněž problematická povinnost, aby se v systémech zálohování a zpětného odběru používala vnitrostátní označení, neboť se tím zvýší logistická a administrativní zátěž pro místní distributory, jež jsou ve velké míře závislí na dovážených nápojích.

V neposlední řadě má Malta obavy také ohledně toho, jak budou členské státy, zejména ty menší, schopny dosáhnout právně závazných cílů v oblasti snižování množství odpadů, především cíle do roku 2030, a to zejména proto, že byly zmírněny některé harmonizované požadavky na hospodářské subjekty uvedené v příloze V a lhůta pro jejich provedení byla prodloužena do roku 2030.“

PROHLÁŠENÍ RAKOUSKA

„Rakousko podporuje cíl stanovit jasná, ambiciózní a vymahatelná opatření v oblasti obalů a poskytnout právní jistotu. Nařízení o obalech však tento cíl v plné míře nesplňuje. Chybí rovnováha mezi ochranou životního prostředí, administrativní zátěží a konkurenceschopností.

Panují obavy, pokud jde o:

- vysokou administrativní zátěž a zvýšení nákladů bez viditelných přínosů v oblasti životního prostředí, například v souvislosti s opětovným použitím,
- složitá prováděcí opatření, jež nařízení vyžaduje, a
- problémy s vymáháním, např. v souvislosti s odpovědností producenta ve vztahu ke třetím zemím.

Konkrétní obsah pravidel by měl být vyhrazen pro právní formu směrnice.

V důsledku toho se Rakousko zdrží závěrečného hlasování.“
