



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 8 януари 2025 г.
(OR. en)

16990/24
PV CONS 69
TRANS 551
TELECOM 385
ENER 609

ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ

СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
(Транспорт, телекомуникации и енергетика)

16 декември 2024 г.

1. Приемане на дневния ред

Съветът прие дневния ред, изложен в документ 16716/24.

2. Одобряване на точки А

а) Списък на незаконодателните дейности

16782/24

Съветът прие всички точки А, изброени в документа по-горе, включително всички езикови документи COR и REV, представени за приемане.

Изявление по тези точки се съдържа в допълнението.

б) Списък на законодателните актове (открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

16783/24

Транспорт

1. Директива за изменение на Директива (ЕС) 2015/413 за улесняване на трансграничния обмен на информация относно пътнотранспортни нарушения, свързани с безопасността по пътищата



16534/1/24 REV 1
+ REV 1 ADD 1
PE-CONS 77/24
TRANS

Приемане на законодателния акт
одобрено от Корепер (I част) на 11.12.2024 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като Германия и Люксембург се въздържаха (правно основание: член 91, параграф 1, буква в) от ДФЕС).

Изявление по тази точка се съдържа в приложението.

Икономически и финансови въпроси

2. Регламент за огнестрелните оръжия (преработен текст)



16477/24 + ADD 1
PE-CONS 87/24
UD

Приемане на законодателния акт
одобрено от Корепер (II част) на 11.12.2024 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като Чехия и Словакия се въздържаха (правно основание: членове 33 и 207 от ДФЕС).

Изявление по тази точка се съдържа в приложението.

Околна среда

3. **Регламент относно опаковките и отпадъците от опаковки за изменение на Регламент (ЕС) 2019/1020 и Директива (ЕС) 2019/904 и за отмяна на Директива 94/62/ЕО**



16533/24 + ADD 1
PE-CONS 73/24
ENV

Приемане на законодателния акт
одобрено от Корепер (I част) на 11.12.2024 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като Малта и Австрия се въздържаха (правно основание: член 114 от ДФЕС).

Изявления по тази точка се съдържат в приложението.

Вътрешен пазар и промишленост

4. **Регламент относно извънпътната подвижна техника**



16483/24
PE-CONS 71/24
MI

Приемане на законодателния акт
одобрено от Корепер (I част) на 11.12.2024 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като Словакия гласува „против“ (правно основание: член 114 от ДФЕС).

5. **Директива за изменение на директиви 2009/102/ЕО и (ЕС) 2017/1132 по отношение на по-нататъшното разширяване и актуализиране на използването на цифрови инструменти и процеси в областта на дружественото право**



16479/24
PE-CONS 74/24
DRS

Приемане на законодателния акт
одобрено от Корепер (I част) на 11.12.2024 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 50, параграфи 1 и 2 и член 114 от ДФЕС).

Незаконодателни дейности

3. Геотермална енергия

- а) Доклад от Международната агенция по енергетика (МАЕ) относно бъдещето на геотермалната енергия¹ [2] 16797/24
Представяне от изпълнителния директор на МАЕ

Съветът взе под внимание представения от изпълнителния директор на МАЕ доклад относно бъдещето на геотермалната енергия, изготвен от Международната агенция по енергетика (МАЕ).

- б) Заключение относно насърчаването на геотермалната енергия [2] 16248/24
Одобряване

Съветът одобри заключенията относно насърчаването на геотермалната енергия.

4. Бъдещето на енергийната политика с оглед на един същински енергиен съюз [2] 16291/24
Обмен на мнения

Съветът проведе обмен на мнения по бъдещето на енергийната политика с оглед на един същински енергиен съюз.

Други въпроси

5. а) Последващи действия във връзка с плана за действие за електроенергийните мрежи [2] 16690/24
Информация от Комисията и председателството 16730/24

Съветът взе под внимание информацията, представена от Комисията и председателството.

- б) Конференция за стратегическия план за енергийните технологии (план SET) (Будапеща, 14 – 15 ноември 2024 г.) [2] 16691/24
Информация от председателството

Съветът взе под внимание информацията, представена от председателството.

¹ В присъствието на изпълнителния директор на МАЕ.

- в) **Към износ на по-чисти горива: ангажимент към общественото здраве и околната среда** [2] 16729/24
Информация от Белгия, Люксембург и Нидерландия

Съветът взе предвид информацията, представена от Белгия, Люксембург и Нидерландия.

- г) Въздействието на таксата за неутралност при съхранението на газ и необходимост от по-добра координация на европейско равнище 16688/24
Информация от Австрия, Чехия и Словакия
- д) Готовност за зимата 2024/2025 г. и сигурност на доставките 16731/24
Информация от Комисията
- е) Последни събития във външните отношения в областта на енергетиката 16723/24
Информация от Комисията
- ж) Работна програма на предстоящото председателство
Информация от Полша

[2] Открит дебат, предложен от председателството (член 8, параграф 2 от Процедурния правилник на Съвета)

ИЗЯВЛЕНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛНИ ТОЧКИ А, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ДОК. 16783/24

По точка 1 от
списъка на точки А:

Директива за изменение на Директива (ЕС) 2015/413 за улесняване на трансграничния обмен на информация относно пътнотранспортни нарушения, свързани с безопасността по пътищата
Приемане на законодателния акт

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЕРМАНИЯ

„Германия силно подкрепя целта на директивата за подобряване на безопасността по пътищата. По-специално бъдещата възможност за трансгранично сътрудничество при идентифицирането на лицата, извършили пътнотранспортни нарушения, ще доведе до по-добро правоприлагане и наказателно преследване на пътнотранспортните нарушения.

Причината Германия да се въздържа при гласуването е, че правилата за взаимопомощ при привеждането в изпълнение на глобите за съжаление не бяха обсъдени в компетентните органи за съдебно сътрудничество по наказателноправни въпроси в съществуващата правна рамка (Рамково решение 2005/214/ПВР). В резултат на това правилата за взаимопомощ при привеждането в изпълнение понастоящем съдържат необосновани отклонения и недостатъци относно равнището на защита на съответните лица. След привеждането в изпълнение това за съжаление ще доведе до значително увеличение на тежестта във връзка с правоприлагането.

По точка 2 от
списъка на точки А:

Регламент за огнестрелните оръжия (преработен текст)
Приемане на законодателния акт

ИЗЯВЛЕНИЕ НА СЛОВАКИЯ И ЧЕХИЯ

„Словашката република и Чешката република последователно подкрепяха предложението с няколко изключения по отношение на обхвата, цифровизацията, режимите за опростяване и срока на разрешенията и др. Словашката република и Чешката република приветстват факта, че повечето от техните предложения бяха приети и по време на триалозите. И двете държави членки изразиха готовност за компромис.

От друга страна, призовавахме за промяна на обхвата на предложението, така че всички огнестрелни оръжия, изброени в Общия списък на оръжията на Европейския съюз, да бъдат изключени от обхвата на регламента, както вече беше заявено по време на преговорите. За да се постигне правна сигурност и да се спестят както публични, така и частни разходи, Словашката република и Чешката република предложиха вносът и износът на огнестрелните оръжия, изброени както в приложение I, така и в Общия списък на оръжията, да бъдат изключени от обхвата на предложението.

Словашката република и Чешката република смятат, че идеята за различни процедури за внос и износ ще доведе до объркване за промишлеността и предприятията. Кандидат, който се занимава със същите стоки, би бил изправен пред ситуация, при която ще е необходимо да подаде заявление за разрешение за износ съгласно националното законодателство в областта на износа на военни изделия, което ще бъде допълнително регламентирано от Обща позиция 2008/944/ОВППС на Съвета, и за разрешение за внос съгласно регламента. Задълженията, свързани с различните процедури, ще бъдат различни, което би могло да увеличи тежестта за предприятията. Органите ще се сблъскат с проблеми, свързани с проверките и събирането на данни, както и с издаването/потвърждаването на сертификати.

Според Словашката република и Чешката република следва да има строга граница между международната търговия с огнестрелни оръжия за военни цели (считани за военно оборудване и регулирани от националното законодателство) и международната търговия с огнестрелни оръжия за граждански цели (регулирана от регламента). Словашката република и Чешката република биха искали да подчертаят, че изключването на огнестрелните оръжия, изброени в Общия списък на оръжията, няма да засегне съществуващите разрешителни процедури в държавите членки. Тези процедури функционират и могат да бъдат още по-строги, като се има предвид чувствителността на военните изделия.

Въз основа на посоченото по-горе изявление Словашката република и Чешката република не могат да подкрепят компромисния текст на предложението в настоящия му вид. Ето защо се въздържа от гласуване по предложението текст.“

**По точка 3 от
списъка на точки А:**

**Регламент относно опаковките и отпадъците от опаковки за
изменение на Регламент (ЕС) 2019/1020 и Директива (ЕС)
2019/904 и за отмяна на Директива 94/62/ЕО**
Приемане на законодателния акт

ИЗЯВЛЕНИЕ НА МАЛТА

„Малта признава значението на това законодателно предложение, насочено към ускоряване на устойчивостта на опаковките и намаляване на въздействието на отпадъците от опаковки. Малта би искала да отчете значителния напредък, постигнат по различни аспекти, като например освобождаването на някои микропредприятия от процедурата за оценка на съответствието и корекционния коефициент за туризма.

Въпреки това Малта със съжаление отбелязва дискриминационния характер на освобождаването от целите за повторна употреба, което понастоящем се основава на резултатите на държавите членки в областта на управлението на отпадъците, а не на резултатите на икономически оператори, към които е насочено.

Задължението депозитните системи за връщане да имат национален етикет също е проблематично за Малта, тъй като ще увеличи логистичната и административната тежест за местните дистрибутори, които са силно зависими от вносни напитки.

И накрая, Малта има опасения относно начина, по който държавите членки, особено по-малките държави членки, ще могат да постигнат правно обвързващите цели за намаляване на отпадъците от опаковки, а именно целта за 2030 г., по-конкретно тъй като някои хармонизирани изисквания за икономическите оператори в приложение V са разводнени, а крайният срок за тяхното изпълнение е удължен до 2030 г.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА АВСТРИЯ

„Австрия подкрепя целта за определяне на ясни, амбициозни и приложими мерки в областта на опаковките и осигуряването на правна сигурност. Регламентът за опаковките обаче не отговаря напълно на тази цел. Липсва балансът между опазване на околната среда, административна тежест и конкурентоспособност.

Съществуват опасения относно:

- висока административна тежест и увеличения на разходите без осезаеми ползи за околната среда, например в областта на повторната употреба,
- сложните мерки за изпълнение, изисквани от регламента, и
- проблеми с правоприлагането, напр. във връзка с отговорността на производителя по отношение на трети държави.

Конкретното съдържание на правилата би трябвало да бъде запазено за правната форма на директива.

В резултат на тези опасения, Австрия ще се въздържи при окончателното гласуване.“
