

Bryssel den 16 januari 2025
(OR. en)

16938/24
PV CONS 68
JAI 1880
COMIX 515

UTKAST TILL PROTOKOLL
EUROPEISKA UNIONENS RÅD
(rättsliga och inrikes frågor)
12 och 13 december 2024

INRIKES FRÅGOR

1. Godkännande av dagordningen

16454/24

Rådet godkände dagordningen i dokument 16454/24.

2. Godkännande av A-punkterna

a) Icke lagstiftande verksamhet

16500/24 + COR 1

Rådet antog alla A-punkter i dokumentet ovan, inbegripet alla språkliga COR- och REV-dokument som hade lagts fram för antagande. Uttalanden till dessa punkter återfinns i addendumet.

b) Lagstiftning (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

16501/24

Rättsliga och inrikes frågor

1. Förordningen om förhandsinformation om passagerare (API-uppgifter): efterlevnad



16520/24

PE-CONS 69/24

Antagande av lagstiftningsakten

IXIM

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 81.2 d och artikel 87.2 a i EUF-fördraget). I enlighet med de relevanta protokoll som är fogade till fördragen deltog Danmark inte i omröstningen.

2. Förordningen om förhandsinformation om passagerare (API-uppgifter): gränser



16519/24

PE-CONS 68/24

Antagande av lagstiftningsakten

IXIM

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 77.2 b och d och artikel 79.2 c i EUF-fördraget). I enlighet med de relevanta protokoll som är fogade till fördragen deltog Danmark inte i omröstningen.

3. Förordningen om ändring av förordning (EU) 2018/1806 vad gäller Vanuatu



16522/24

PE-CONS 100/24

Antagande av lagstiftningsakten

VISA

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 77.2 a i EUF-fördraget). I enlighet med de relevanta protokoll som är fogade till fördragen deltog Irland inte i omröstningen.

DEN POLITISKA STYRNINGEN AV SCHENGENOMRÅDET (*SCHENGENRÅDET*)

Icke lagstiftande verksamhet

3. Det övergripande läget i Schengenområdet 16302/24
Genomförande av prioriteringarna i Schengenrådets årliga
cykel: öka den övergripande säkerheten genom digitalisering
Diskussion
4. Genomförandet av interoperabilitet 16430/24
Diskussion
5. Rådets beslut om fastställande av dag för avskaffande av (*) 16327/24
personkontrollerna vid de inre landgränserna med och
mellan Republiken Bulgarien och Rumänien
(Rättslig grund: artikel 4.2 i 2005 års anslutningsakt för
Bulgarien och Rumänien)
Antagande

ÖVRIGA INRIKES FRÅGOR

Lagstiftningsöverläggningar

(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

6. **Förordningen för att förebygga och bekämpa sexuella**  16329/24 + ADD 1
övergrepp mot barn
Partiell allmän riktlinje

Rådet kunde inte enas om en partiell allmän riktlinje.
Österrike, Tyskland och Slovenien gjorde uttalanden enligt bilagan.

7. **Övriga frågor** 16121/24
Aktuella lagstiftningsförslag
Information från ordförandeskapet

Rådet tog del av informationen från ordförandeskapet om läget vad gäller olika
lagstiftningsförslag på området inrikes frågor.

Icke lagstiftande verksamhet

8. Lagstiftningsmässig och operativ planering på området frihet, säkerhet och rättvisa
Lägesrapport
9. Migration och asyl
- a) Hantering av migration¹² 16238/24 + COR 1
Diskussion
 - b) Genomförandet av migrations- och asylreformer¹³
Diskussion
10. Hantering av säkerhetsutmaningar: bedömning av de europeiska nationella säkerhets- och underrättelsetjänsterna ¹⁴ 
Lägesrapport
11. Tillgång till uppgifter för effektiv brottsbekämpning: högnivågruppens avslutande rapport⁵ 16307/24
Diskussion
12. Kampen mot narkotikahandel och organiserad brottslighet⁶ 16293/24
Lägesrapport
13. Övriga frågor
- a) Ministerforumet om rättsliga och inrikes frågor mellan EU och västra Balkan (Budva, 28–29 oktober 2024) 13161/24
Information från ordförandeskapet
 - b) 7:e ministerkonferensen i Budapestprocessen 16208/24
(Budapest den 11–12 november 2024)
Information från ordförandeskapet
 - c) Unionens beredskap 16565/24
Information från Finland
 - d) Det kommande ordförandeskapets arbetsprogram 16793/24
Föredragning av Polen

¹ Undantagsvis i närvaro av de Schengenassocierade länderna.

² I närvaro av EU-byråerna EUAA och Frontex.

³ I närvaro av EU-byråerna EUAA, eu-LISA, Europol och Frontex.

⁴ I närvaro av EU-byrån Europol och medordförandena för de europeiska nationella säkerhets- och underrättelsetjänsterna.

⁵ I närvaro av EU-byråerna Eurojust och Europol.

⁶ I närvaro av EU-byråerna EUDA och Europol.

RÄTTSLIGA FRÅGOR

Lagstiftningsöverläggningar

(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

14. Direktivet om minimiregler för att förebygga smuggling av migranter  15916/1/24 REV 1
Allmän riktlinje

Rådet enades om en allmän riktlinje om förslaget till direktiv.
Tyskland gjorde ett uttalande som återges i bilagan.

15. Direktivet om bekämpande av sexuella övergrepp mot barn och sexuell exploatering av barn  16674/24 + ADD 1
Allmän riktlinje + ADD 2
+ ADD 2 COR 1

Rådet enades om en allmän riktlinje om förslaget till direktiv.
Österrike gjorde ett uttalande, och Belgien, Finland, Irland, Lettland, Luxemburg, Slovenien och Sverige gjorde ett gemensamt uttalande enligt bilagan.

16. Direktivet om harmonisering av vissa delar av insolvensrätten  16283/24
Partiell allmän riktlinje

Rådet enades om en partiell allmän riktlinje om förslaget till direktiv.

17. Övriga frågor 16121/24
Aktuella lagstiftningsförslag
Information från ordförandeskapet

Rådet tog del av informationen från ordförandeskapet om läget vad gäller olika lagstiftningsförslag på området rättsliga frågor.

Icke lagstiftande verksamhet

18. Lagstiftningsmässig och operativ planering på området frihet, säkerhet och rättvisa
Lägesrapport

19. Straffrättens framtid⁷ 16101/24 + COR 1
Diskussion

⁷ I närvaro av EU-byrån Eurojust.

20.	Tillgång till uppgifter för effektiv brottsbekämpning: högnivågruppens avslutande rapport ⁷ <i>Lägesrapport</i>	16306/24
21.	Kampen mot narkotikahandel och organiserad brottslighet ⁷ <i>Lägesrapport</i>	16293/24
22.	Rysslands anfallskrig mot Ukraina: kampen mot strafflöshet ⁷ <i>Lägesrapport</i>	15658/24
23.	Förstärkning av den europeiska utredningsordern: resultat från slutrapporten om ömsesidiga utvärderingar (tionde omgången) ⁷ <i>Lägesrapport</i>	15834/1/24 REV 1
24.	Övriga frågor	
	a) Ministerforumet om rättsliga och inrikes frågor mellan EU och västra Balkan (Budva, 28–29 oktober 2024) <i>Information från ordförandeskapet</i>	13161/24
	b) Förhandlingarna mellan EU och USA om ett avtal om elektroniska bevis <i>Information från kommissionen</i>	16781/24
	c) Kampen mot antisemitism: utvecklingen på området bekämpning av antisemitism <i>Information från ordförandeskapet och kommissionen</i>	14245/24
	d) Det kommande ordförandeskapets arbetsprogram <i>Föredragning av Polen</i>	16792/24

-
-  Första behandlingen
-  Behandling i begränsad krets
-  Punkt baserad på ett förslag från kommissionen
- (*) Punkt där omröstning kan begäras
-

UTTALANDEN TILL B-PUNKTER OM LAGSTIFTANDE VERKSAMHET I**DOK. 16454/24**

Till B-punkt 6: **Förordningen för att förebygga och bekämpa sexuella övergrepp mot barn**
Partiell allmän riktlinje

UTTALANDE FRÅN ÖSTERRIKE

”Österrike avstår från att rösta om den partiella allmänna riktlinjen om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om fastställande av regler för att förebygga och bekämpa sexuella övergrepp mot barn.

Skyddet av barn är en viktig prioritering för Österrike. Österrike välkomnar inrättandet av en rättslig ram på EU-nivå för att skydda barn, särskilt på nätet. Det är viktigt att skydda barn, göra leverantörerna ansvariga och införa effektiva rapporteringsskyldigheter. För detta krävs en tydlig rättslig grund på EU-nivå.

När det gäller barns rättigheter finns ett starkt stöd för insatser för att skydda barnets rätt till fysisk integritet och barnets rätt till den egna bilden. Samtidigt måste också barnets rätt till integritet på nätet skyddas. Dessa rättigheter för barnet måste beaktas vid den nödvändiga avvägningen av intressen.

Det kompromissförslag som nu lagts fram av ordförandeskapet går i rätt riktning ur både ett barnrättsperspektiv och ett utredningsperspektiv.

Under förhandlingarna hittills har Österrike konsekvent förespråkat att de föreslagna åtgärderna ska utformas i enlighet med de grundläggande rättigheterna inom ramen för riktlinjerna i det österrikiska parlamentets bindande yttrande. Österrike har därför förespråkat att konfidentialiteten vid interpersonell kommunikation ska bibehållas, särskilt totalsträckskryptering. Det finns i synnerhet farhågor när det gäller grundläggande rättigheter och dataskydd i samband med spårningsordern. De åtgärder som föreskrivs får inte leda till urskillningslös övervakning av all interpersonell kommunikation. Det krävs därför ytterligare arbete med utformningen av spårningsordern.

Mot denna bakgrund avstår Österrike från att rösta.”

UTTALANDE FRÅN TYSKLAND

”Tyskland kan inte godta den partiella allmänna riktlinjen om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om fastställande av regler för att förebygga och bekämpa sexuella övergrepp mot barn.

Kampen mot sexuella övergrepp mot barn och minderåriga är av högsta prioritet för Tysklands förbundsregering. Av det skälet är det för förbundsregeringen högst välkommet med ett gemensamt europeiskt projekt som kommer att skapa en tydlig och varaktig rättslig grund. Att inrätta ett gemensamt europeiskt regelverk med effektiva rapporteringskanaler är ett avgörande steg i bekämpningen av sexuella övergrepp mot barn. Som ett led i denna insats är det viktigt att göra leverantörer av relevanta informationssamhällestjänster mer ansvarsskyldiga. Samtidigt behöver de planerade bestämmelserna upprätthålla de grundläggande rättigheterna, särskilt när det gäller att skydda konfidentialiteten vid kommunikation och att skydda integriteten i den digitala miljön. För förbundsregeringen är en hög nivå av dataskydd och cybersäkerhet, inbegripet fullständig och säker totalsträckskryptering i elektronisk kommunikation, avgörande.

Trots de framsteg som hittills gjorts anser förbundsregeringen att det fortfarande krävs betydande ändringar av den föreslagna förordningen. Tyskland anser att åtgärder som leder till skanning av privat krypterad kommunikation och åtgärder som bryter, försvagar, ändrar eller kringgår totalsträckskryptering måste utelämnas från den föreslagna förordningen. Detta inbegriper särskilt den teknik för skanning på klientsidan som tillämpas på användarnas enheter.

Med detta i åtanke avstår Tyskland från att rösta. ”

UTTALANDE FRÅN SLOVENIEN

”Republiken Slovenien inser behovet av att bekämpa sexuella övergrepp mot barn på och utanför nätet och av att inrätta en sund, permanent rättslig ram som möjliggör en effektiv bekämpning av sexuella övergrepp mot barn på nätet i enlighet med de grundläggande rättigheterna. Vi uppskattar de ansträngningar som gjorts av det tjeckiska, svenska, spanska, belgiska och ungerska ordförandeskapet för att nå en överenskommelse i rådet. Vi anser emellertid att det i den föreslagna texten i den partiella allmänna riktlinjen (dok. 16329/24) fortfarande inte görs en lämplig avvägning mellan den föreslagna förordningens effektivitet och säkerställandet av proportionalitet och respekten för de grundläggande rättigheterna.

Slovenien stöder de bestämmelser i förslaget till förordning som handlar om riskbedömningar, riskbegränsningsåtgärder, samarbetet med tjänsteleverantörer och EU-centrumets roll när det gäller att förebygga och bekämpa sexuella övergrepp mot barn. Dessa kapitel i den föreslagna partiella allmänna riktlinjen har vårt fulla stöd.

Sloveniens största bekymmer sedan överläggningarna i rådet inleddes har varit bestämmelserna om införande av en ”spårningsorder”, som skulle möjliggöra ingrepp i rätten till konfidentialitet vid kommunikation. I enlighet med Republiken Sloveniens konstitution får konfidentialiteten vid korrespondens och annan kommunikation endast upphävas tillfälligt under en bestämd tid på grundval av ett domstolsbeslut om detta är nödvändigt för att inleda eller genomföra ett straffrättsligt förfarande eller av hänsyn till den nationella säkerheten. Slovenien vidhåller att den föreslagna spårningsordern innebär screening av interpersonell kommunikation från alla användare av en viss tjänst enbart på grundval av sannolikheten för att en viss tjänst används eller missbrukas för att överföra material med sexuella övergrepp mot barn, och detta utgör ett oproportionerligt ingrepp i rätten till konfidentialitet vid kommunikation.

Mot bakgrund av det ovanstående avstår Republiken Slovenien därför från att rösta om den partiella allmänna riktlinjen om *förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om fastställande av regler för att förebygga och bekämpa sexuella övergrepp mot barn.*”

Till B-punkt 14: **Direktivet om minimiregler för att förebygga smuggling av migranter**
 Allmän riktlinje

UTTALANDE FRÅN TYSKLAND

”Tyskland godtog rådets allmänna riktlinje om förslaget till direktiv om fastställande av minimiregler för att förebygga och motverka hjälp till olovlig inresa, transitering och vistelse i unionen samt om ersättande av rådets direktiv 2002/90/EG och rådets rambeslut 2002/946/RIF.

Tyskland stöder direktivets syfte att bekämpa och förebygga smuggling av migranter.

Samtidigt är det viktigt att det råder tydlighet och rättssäkerhet när det gäller skillnaden mellan hjälp till irreguljär migration och humanitärt bistånd.

Tyskland anser att den slutliga texten i den allmänna riktlinjen enligt skälen 4 och 7 inte innehåller någon skyldighet för medlemsstaterna att kriminalisera

- humanitärt bistånd eller stöd till grundläggande mänskliga behov, inbegripet rådgivning eller stöd av juridisk, språklig eller social karaktär samt
- bistånd till nära familjemedlemmar

som ges till tredjelandsmedborgare.

Enligt vår uppfattning gäller detta i synnerhet sök- och räddningsinsatser till havs som krävs enligt internationell rätt fram till och med den efterföljande landstigningen.”

Till B-punkt 15: **Direktivet om bekämpande av sexuella övergrepp mot barn och sexuell exploatering av barn**
 Allmän riktlinje

UTTALANDE FRÅN ÖSTERRIKE

”Österrike uppskattar de ansträngningar som gjorts för att anpassa bestämmelserna om juridiska personers ansvar och sanktioner för juridiska personer i artiklarna 13 och 14 i förslaget till bestämmelserna i redan befintliga direktiv eller förslag till direktiv. För att skapa ett enhetligt unionsrättsligt system och möjliggöra ett enhetligt genomförande hos medlemsstaterna anser Österrike att samstämmighet med andra unionsrättsakter är av avgörande betydelse vid antagandet av nya rättsakter.

Österrike beklagar dock att artikel 14 i förslaget till direktiv om bekämpande av sexuella övergrepp mot barn inte uppfyller dessa krav. Det föreslagna sanktionssystemet för juridiska personer är inte i linje med det system som används i andra direktiv (särskilt direktivet om skydd för miljön genom straffrättsliga bestämmelser eller direktivet om fastställande av brottsrekvisit och påföljder för överträdelse av unionens restriktiva åtgärder) eller i andra förslag till direktiv, såsom förslaget till direktiv om migrantsmuggling, eftersom det innebär en avvikelse från det hittills gällande förhållandet mellan påföljdsnivåerna för juridiska och fysiska personer. Det system som hittills använts föreskriver böter på en procent av den globala omsättningen eller 8 miljoner euro som ett fast belopp för juridiska personer, vilket motsvarar ett fängelsestraff på ett år för fysiska personer, och böter på fem procent av den globala omsättningen eller 40 miljoner euro som ett fast belopp för juridiska personer, vilket motsvarar ett fängelsestraff på fem år för juridiska personer. Även om det föreliggande förslaget är i linje med detta system när det gäller storleken på det bötesbelopp som ska motsvara ett fängelsestraff på ett år, avviker det från det hittills använda systemet när det gäller fängelsestraffen på fem år och föreskriver här, i stället för de hittills använda fem procenten, endast tre procent.

Österrike beklagar denna avvikelse. Den riskerar att leda till en fragmentering av unionsrätten och genomförandesvårigheter hos medlemsstaterna. Detta tillvägagångssätt innebär dessutom ett undergrävande av de parallella insatserna för så kallade ”standardbestämmelser” för straffrätten.”

UTTALANDE FRÅN BELGIEN, FINLAND, IRLAND, LETTLAND, LUXEMBURG, SLOVENIEN OCH SVERIGE

”Vi välkomnar översynen av direktivet om bekämpande av sexuella övergrepp mot barn, sexuell exploatering av barn och material med sexuella övergrepp mot barn och vill förklara följande:

Omkring ett av fem barn utsätts för någon form av sexuellt våld. Detta inbegriper sexuell beröring, våldtäkt, sexuella trakasserier, grooming, exhibitionism, exploatering inom prostitution och pornografi, sexuell utpressning på nätet och tvång.⁸

⁸ Enligt Europarådets kampanj *ONE in FIVE* (ETT av FEM), <https://human-rights-channel.coe.int/stop-child-sexual-abuse-in-sport-en.html>

Även om barn **som har uppnått åldern för sexuellt självbestämmande** kan samtycka till sexuella handlingar är de särskilt utsatta och förtjänar ett omfattande rättsligt skydd. Vi är redo att skydda den personliga och sexuella integriteten hos dessa ungdomar i EU.

Vi välkomnade kommissionens förslag att införa begreppet avsaknad av samtycke i definitionen av våldtäkt rörande barn som har uppnått åldern för sexuellt självbestämmande. I detta begrepp anges tydligt **när samtycke kan ges** och när det **inte är möjligt för ett barn att ge sitt samtycke**, till exempel när barnet är **medvetslöst, sover eller paralyserat av rädsla**. Det fastslås också att **avsaknad av samtycke inte kan motbevisas enbart genom barnets tystnad, avsaknad av verbalt eller fysiskt motstånd eller tidigare sexuella beteende**.

Rådet har dock strukit väsentliga delar av denna text. Vi beklagar djupt att majoriteten av medlemsstaterna inte har kunnat ställa sig bakom en ambitiösare strategi för att säkerställa att barn som har uppnått åldern för sexuellt självbestämmande får det starkaste och mest omfattande **rättsliga skydd** som är möjligt mot oönskade sexuella handlingar.

För oss är det självklart att **medvetlösa** eller **sovande** barn inte kan samtycka till sexuella handlingar. Avsaknad av samtycke kan heller inte motbevisas enbart genom barnets tystnad, **avsaknad av verbalt eller fysiskt motstånd eller tidigare sexuella beteende**. Detta bör klargöras i direktivets normativa del.

Forskning visar dessutom att det är en vanlig reaktion på våldtäkt och sexuellt våld att bli **paralyserad av rädsla**. Till exempel visar studien *Tonic immobility during rape* (Paralysreaktion vid våldtäkt) att 70 % av våldtäktsoffren upplevde en paralysreaktion och blev orörliga och oförmögna att göra motstånd när de utsattes för våldtäkt, och nästan 50 % drabbades av extrem paralysering. Att hamna i ett paralyserat tillstånd innebär inte att ge samtycke. Det är en instinktiv överlevnadsreaktion, och detta bör tydligt anges i direktivets normativa del, såsom kommissionen föreslagit.

Sammanfattningsvis beklagar vi djupt att majoriteten av medlemsstaterna inte kan gå samman och förespråka en mer ambitiös och heltäckande strategi för att skydda barn som har uppnått åldern för sexuellt självbestämmande från oönskade sexuella handlingar.”