



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2025. gada 16. janvārī
(OR. en)

16938/24
PV CONS 68
JAI 1880
COMIX 515

PROTOKOLA PROJEKTS
EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME
(Tieslietas un iekšlietas)
2024. gada 12. un 13. decembris

IEKŠLIETAS

1. Darba kārtības apstiprināšana

Dok. 16454/24

Padome apstiprināja dokumentā 16454/24 izklāstīto darba kārtību.

2. "A" punktu apstiprināšana

Dok. 16500/24 +

a) nelegislatīvu jautājumu saraksts

COR 1.

Padome apstiprināja visus "A" punktus, kas uzskaitīti minētajā dokumentā, tostarp visus apstiprināšanai iesniegtos lingvistiskos COR un REV dokumentus. Ar šiem punktiem saistītie paziņojumi ir izklāstīti papildinājumā.

b) leģislatīvu aktu saraksts (publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

Dok. 16501/24

Tieslietas un iekšlietas

1. Regula par iepriekšēju pasažieru informāciju (IPI):



Dok. 16520/24

tiesībaizsardzība

Dok. PE-

leģislatīvā akta pieņemšana

CONS 69/24

IXIM

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts (juridiskais pamats: LESD 82. panta 1. punkta d) apakšpunkts un 87. panta 2. punkta a) apakšpunkts). Saskaņā ar attiecīgajiem protokoliem, kas pievienoti Līgumiem, Dānija balsošanā nepiedalījās.

2. Regula par iepriekšēju pasažieru informāciju (IPI): robežas



Dok. 16519/24

leģislatīvā akta pieņemšana

Dok. PE-

CONS 68/24

IXIM

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts (juridiskais pamats: LESD 77. panta 2. punkta b) un d) apakšpunkts un 79. panta 2. punkta c) apakšpunkts). Saskaņā ar attiecīgajiem protokoliem, kas pievienoti Līgumiem, Dānija balsošanā nepiedalījās.

3. Regula, ar ko attiecībā uz Vanuatu groza Regulu (ES) 2018/1806



Dok. 16522/24

leģislatīvā akta pieņemšana

Dok. PE-

CONS 100/24

VISA

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts (juridiskais pamats: LESD 77. panta 2. punkta a) apakšpunkts). Saskaņā ar attiecīgajiem protokoliem, kas pievienoti Līgumiem, Īrija balsošanā nepiedalījās.

ŠENGENAS ZONAS POLITISKĀ PĀRVALDĪBA ("ŠENGENAS PADOME")

Nelegislatīvi jautājumi

3. Šengenas zonas vispārējais stāvoklis Dok. 16302/24
Ikgadējā Šengenas padomes cikla prioritāšu īstenošana:
vispārējās drošības palielināšana, izmantojot digitalizāciju
viedokļu apmaiņa
4. Sadarbības īstenošana Dok. 16430/24
viedokļu apmaiņa
5. Padomes Lēmums, ar ko nosaka datumu personu pārbažu
atcelšanai pie iekšējām sauszemes robežām ar Bulgārijas
Republiku un Rumāniju un starp tām (*) Dok. 16327/24
(Juridiskais pamats: 2005. gada Bulgārijas un Rumānijas
pievienošanās akta 4. panta 2. punkts)
pieņemšana

CITI IEKŠLIETU JAUTĀJUMI

Legislatīvo aktu apspriešana

(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

6. **Regula seksuālas vardarbības pret bērniem novēršanai un
apkarošanai**  Dok. 16329/24 +
daļēja vispārēja pieeja ADD 1

Padome neparaksta daļēju vispārēju pieeju.
Austrija, Vācija un Slovēnija iesniedza paziņojumus, kas izklāstīti pielikumā.

7. **Citi jautājumi** Dok. 16121/24
pašreizējie tiesību aktu priekšlikumi
prezidentvalsts sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju par stāvokli saistībā ar
dažādiem tiesību aktu priekšlikumiem iekšlietu jomā.

Nelegislatīvi jautājumi

8. Likumdošanas un operatīvā plānošana brīvības, drošības un tiesiskuma telpā
pašreizējais stāvoklis
9. Migrācija un patvērums
- a) Migrācijas jautājuma risināšana ¹²
viedokļu apmaiņa Dok. 16238/24 + COR 1.
- b) Migrācijas un patvēruma reformu īstenošana ³
viedokļu apmaiņa
10. Drošības problēmu risināšana: Eiropas iekšzemes drošības izlūkdienu novērtējums ⁴
pašreizējais stāvoklis 
11. Piekļuve datiem efektīvas tiesībaizsardzības nolūkos: augsta līmeņa grupas noslēguma ziņojums ⁵
viedokļu apmaiņa Dok. 16307/24
12. Cīņa pret narkotiku tirdzniecību un organizēto noziedzību ⁶
progresu ziņojums Dok. 16293/24
13. Citi jautājumi
- a) ES un Rietumbalkānu ministru forums par tieslietām un iekšlietām (Budva, 2024. gada 28. un 29. oktobris)
prezidentvalsts sniegta informācija Dok. 13161/24
- b) Budapeštas procesa 7. ministru konference (Budapešta, 2024. gada 11. un 12. novembris)
prezidentvalsts sniegta informācija Dok. 16208/24
- c) Savienības sagatavotība
Somijas sniegta informācija Dok. 16565/24
- d) Nākamās prezidentvalsts darba programma
Polijas prezentācija Dok. 16793/24

¹ Izņēmuma kārtā Šengenas asociētajām valstīm klātesot.

² Klātesot Eiropas aģentūrām *EUAA* un *Frontex*.

³ Klātesot Eiropas aģentūrām *EUAA*, *eu-LISA*, Eiropols un *Frontex*.

⁴ Klātesot Eiropas aģentūrai Eiropols un Eiropas iekšzemes drošības un izlūkošanas dienestu līdzpriekšsēdētājiem.

⁵ Klātesot Eiropas aģentūrām *Eurojust* un Eiropols.

⁶ Klātesot Eiropas aģentūrām *EUDA* un Eiropols.

TIESLIETAS

Leģislatīvo aktu apspriešana

(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

14. **Direktīva par minimālajiem noteikumiem migrantu
kontrabandas novēršanai**  dok. 15916/1/24
vispārēja pieeja REV 1

Padome panāca vispārēju pieeju attiecībā uz ierosināto direktīvu.
Vācija iesniedza paziņojumu, kas izklāstīts pielikumā.

15. **Direktīva par seksuālas vardarbības pret bērniem un bērnu
seksuālas izmantošanas apkarošanu**  Dok. 16674/24 +
vispārēja pieeja ADD 1 + ADD 2
+ ADD 2 COR 1

Padome panāca vispārēju pieeju attiecībā uz ierosināto direktīvu.
Austrija iesniedza paziņojumu, un Beļģija, Īrija, Latvija, Luksemburga, Slovēnija Somija un
Zviedrija iesniedza kopīgu paziņojumu; paziņojumi izklāstīti pielikumā.

16. **Direktīva, ar ko saskaņo konkrētus maksātnespējas tiesību
aspektus**  Dok. 16283/24
daļēja vispārēja pieeja

Padome panāca daļēju vispārēju pieeju attiecībā uz ierosināto direktīvu.

17. **Citi jautājumi** Dok. 16121/24
pašreizējie tiesību aktu priekšlikumi
prezidentvalsts sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju par stāvokli saistībā ar
dažādiem tiesību aktu priekšlikumiem tieslietu jomā.

Neleģislatīvi jautājumi

18. Likumdošanas un operatīvā plānošana brīvības, drošības un
tiesiskuma telpā
pašreizējais stāvoklis

19. Krimināltiesību nākotne⁷ Dok. 16101/24 +
viedokļu apmaiņa COR 1.

⁷ Klātesot Eiropas aģentūrai Eurojust.

- | | | |
|-----|--|--------------------------|
| 20. | Piekļuve datiem efektīvas tiesībaizsardzības nolūkos: augsta līmeņa grupas noslēguma ziņojums ⁷
<i>pašreizējais stāvoklis</i> | Dok. 16306/24 |
| 21. | Cīņa pret narkotiku tirdzniecību un organizēto noziedzību ⁷
<i>progresā ziņojums</i> | Dok. 16293/24 |
| 22. | Krievijas agresijas karš pret Ukrainu: cīņa pret nesodāmību ⁷
<i>pašreizējais stāvoklis</i> | Dok. 15658/24 |
| 23. | Eiropas Izmeklēšanas Rīkojuma pastiprināšana: rezultāti no galīgā ziņojuma par savstarpējiem izvērtējumiem (10. kārtā) ⁷
<i>pašreizējais stāvoklis</i> | Dok. 15834/1/24
REV 1 |
| 24. | Citi jautājumi | |
| | a) ES un Rietumbalkānu ministru forums par tieslietām un iekšlietām (Budva, 2024. gada 28. un 29. oktobris)
<i>prezidentvalsts sniegta informācija</i> | Dok. 13161/24 |
| | b) ES un ASV sarunas par e-pierādījumu nolīgumu
<i>Komisijas sniegta informācija</i> | Dok. 16781/24 |
| | c) Antisemītisma apkarošana: norises antisemītisma apkarošanas jomā
<i>prezidentvalsts un Komisijas sniegta informācija</i> | Dok. 14245/24 |
| | d) Nākamās prezidentvalsts darba programma
<i>Polijas prezentācija</i> | Dok. 16792/24 |



pirmais lasījums



jautājums ar ierobežotu piekļuvi



uz Komisijas priekšlikumu balstīts punkts



punkts, par kuru var lūgt balsojumu

PAZIŅOJUMI PAR DOKUMENTĀ 16454/24 IZKLĀSTĪTAJIEM LEGISLATĪVAJIEM

“B” PUNKTIEM

Par “B” punktu saraksta 6. punktu: **Regula seksuālas vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai**
daļēja vispārēja pieeja

AUSTRIJAS PAZIŅOJUMS

“Austrija atturas no Padomes daļējās vispārējās pieejas attiecībā uz priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar ko paredz noteikumus seksuālas vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai.

Bērnu aizsardzība ir nozīmīga Austrijas prioritāte. Austrija atzinīgi vērtē to, ka ir paredzēts ES līmenī izveidot tiesisko regulējumu bērnu aizsardzībai, jo īpaši, lai ņemtu vērā tiešsaistes dimensiju. Aizsargāt bērnus, saukt pie atbildības pakalpojumu sniedzējus un noteikt efektīvus ziņošanas pienākumus ir svarīgi. Tāpēc ir nepieciešams skaidrs juridiskais pamats Eiropas līmenī.

No bērnu tiesību viedokļa mēs nepārprotami atbalstām centienus aizsargāt bērnu tiesības uz fizisko neaizskaramību un viņu attēlu izmantošanas tiesības. Arī bērnu tiesības uz privātumu tiešsaistē ir jāaizsargā. Šīs bērnu tiesības ir jāņem vērā nepieciešamajā interešu izsvēršanā.

Pašreizējais prezidentvalsts sagatavotais kompromisa priekšlikums ir solis pareizajā virzienā gan no bērnu tiesību, gan no izmeklēšanas viedokļa.

Līdzšinējās sarunās Austrija ir pastāvīgi aicinājusi ierosinātos pasākumus izstrādāt atbilstoši pamattiesībām un Austrijas parlamenta saistošā atzinuma prasībām. Tādēļ esam aicinājuši saglabāt starppersonu sakaru konfidencialitāti, jo īpaši galšifrēšanu. Konkrētāk, mums ir bažas par vairākiem pamattiesību un datu aizsardzības jautājumiem saistībā ar atklāšanas rīkojumu. Ierosinātie pasākumi nedrīkst izraisīt to, ka visi starppersonu sakari tiek nediferencēti uzraudzīti. Tādēļ attiecībā uz atklāšanas rīkojumu ir nepieciešams papildu darbs.

Ņemot vērā minētos apsvērumus, Austrija atturas.”

VĀCIJAS PAZIŅOJUMS

“Vācija nevar piekrist Padomes daļējai vispārējai pieejai attiecībā uz priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar ko paredz noteikumus seksuālas vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai.

Seksuālas vardarbības pret bērniem un nepilngadīgajiem apkarošanu Vācijas federālā valdība uzskata par augstāko prioritāti. Tāpēc federālā valdība ļoti atzinīgi vērtē kopīgu Eiropas projektu, kas radīs skaidru un paliekošu juridisko pamatu. Vienota Eiropas tiesiskā regulējuma izveide ar efektīviem ziņošanas kanāliem ir būtisks solis cīņā pret seksuālu vardarbību pret bērniem. Šo centienu ietvaros ir svarīgi paredzēt attiecīgo informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzēju lielāku atbildību. Tajā pašā laikā plānotajos noteikumos ir jāievēro pamattiesības, jo īpaši attiecībā uz saziņas konfidencialitātes aizsardzību un privātuma aizsardzību digitālajā jomā. Federālā valdība par būtisku uzskata augsta līmeņa datu aizsardzību un kiberdrošību, tostarp pilnīgu un drošu galšifrēšanu elektroniskās saziņas jomā.

Neraugoties uz līdz šim panākto progresu, federālā valdība uzskata, ka ierosinātā regula vēl ir būtiski jāpārskata. Vācija uzskata, ka pasākumi, kuru rezultātā tiek skenēta privāta šifrētā saziņa, un pasākumi, ar ko tiek pārtraukta, vājināta, pārveidota vai apieta galšifrēšana, ir jāizslēdz no ierosinātās regulas darbības jomas. Tas jo īpaši ietver klientpuses skenēšanas tehnoloģijas, ko izmanto lietotāju ierīcēs.

Ņemot vērā minēto, Vācija balsojumā atturas.”

SLOVĒNIJAS PAZIŅOJUMS

“Slovēnijas Republika atzīst, ka ir jāapkarot seksuāla vardarbība pret bērniem bezsaistē un tiešsaistē un jāizveido stabils un pastāvīgs tiesiskais regulējums, kas saskaņā ar pamattiesībām ļaus efektīvi apkarot seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē. Mēs atzinīgi vērtējam Čehijas, Zviedrijas, Spānijas, Beļģijas un Ungārijas prezidentūru centienus panākt vienošanos Padomē. Tomēr uzskatām, ka ierosinātajā daļējās vispārējās pieejas tekstā (dok. 16329/24) joprojām nav panākts pienācīgais līdzsvars starp ierosinātās regulas efektivitāti un to, ka jānodrošina proporcionalitāte un pamattiesību ievērošana.

Slovēnija atbalsta ierosinātās regulas noteikumus par riska novērtējumiem, riska mazināšanas pasākumiem, sadarbību ar pakalpojumu sniedzējiem un ES centra lomu seksuālas vardarbības pret bērniem novēršanā un apkarošanā. Mēs pilnībā atbalstām šīs sadaļas ierosinātajā daļējā vispārējā pieejā.

Galvenās bažas Slovēnijai kopš apspriežu sākuma Padomē ir radījuši noteikumi, ar kuriem tiek ieviests “atklāšanas rīkojums”, kas ļautu iejaukties tiesībās uz saziņas privātumu. Saskaņā ar Slovēnijas Republikas konstitūciju korespondences un citu saziņas līdzekļu privātumu var atcelt tikai uz noteiktu laiku, pamatojoties uz tiesas rīkojumu, ja tas ir nepieciešams kriminālprocesa uzsākšanai vai norisei vai valsts drošības apsvērumu dēļ. Slovēnija joprojām uzskata, ka ierosinātais atklāšanas rīkojums nozīmē visu konkrētā pakalpojuma lietotāju starppersonu sakaru pārbaudi, pamatojoties tikai uz iespējamību, ka konkrētais pakalpojums tiek izmantots vai ļaunprātīgi izmantots, lai pārraidītu materiālu, kurā atspoguļota seksuāla vardarbība pret bērniem, un tā ir nesamērīga iejaukšanās tiesībās uz saziņas privātumu.

Tādēļ, ņemot vērā minēto, Slovēnijas Republika atturas no daļējās vispārējās pieejas attiecībā uz priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar ko paredz noteikumus seksuālas vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai.”

Par “B” punktu saraksta 14. punktu:	Direktīva par minimālajiem noteikumiem migrantu kontrabandas novēršanai vispārēja pieeja
--	---

VĀCIJAS PAZIŅOJUMS

“Vācija piekrita Padomes vispārējai pieejai attiecībā uz priekšlikumu Direktīvai, kas nosaka minimālos noteikumus, lai novērstu un apkarotu neatļautas ieceļošanas, tranzīta un uzturēšanās Savienībā atbalstīšanu, un aizstāj Padomes Direktīvu 2002/90/EK un Padomes Pamatlēmumu 2002/946/TI.

Vācija atbalsta direktīvas mērķi apkarot un novērst migrantu kontrabandu.

Tajā pašā laikā ir svarīgi, lai būtu skaidrība un juridiskā noteiktība attiecībā uz atšķirību starp neatbilstīgas migrācijas atbalstīšanu un humāno palīdzību.

No Vācijas viedokļa – saskaņā ar 4. un 7. apsvērumu vispārējās pieejas galīgajā redakcijā dalībvalstīm nav noteikts pienākums noteikt kriminālatbildību par

- humāno palīdzību vai atbalstu cilvēka pamatvajadzību apmierināšanai, tostarp par juridiskām, lingvistiskām vai sociāla rakstura konsultācijām vai atbalstu un
- palīdzību, ko sniedz tuviem ģimenes locekļiem,

attiecīgi – trešo valstu valstspiederīgajiem.

Mēs uzskatām, ka tas jo īpaši attiecas uz meklēšanas un glābšanas centieniem jūrā, kā to prasa starptautiskās tiesības, līdz sekojošai izkāpšanai krastā, to ieskaitot.”

Par “B” punktu saraksta 15. punktu: **Direktīva par seksuālas vardarbības pret bērniem un bērnu seksuālas izmantošanas apkarošanu**
vispārēja pieeja

AUSTRIJAS PAZIŅOJUMS

“Austrija atzīst centienus, kas īstenoti, lai priekšlikuma 13. un 14. pantā paredzētos noteikumus par juridisku personu atbildību un tām piemērojamiem sodiem saskaņotu ar noteikumiem jau spēkā esošās direktīvās vai direktīvu priekšlikumos. Austrijai ir svarīgi, ka, pieņemot jaunus tiesību aktus, tiek nodrošināta saskaņotība ar citiem Savienības tiesību aktiem, lai izveidotu saskaņotu ES tiesību sistēmu un lai dalībvalstis to varētu īstenot vienoti.

Tomēr, mūsaprāt, 14. pants priekšlikumā Direktīvai par seksuālas vardarbības pret bērniem apkarošanu diemžēl neatbilst šīm prasībām: ierosinātā sodu sistēma attiecībā uz juridiskām personām neatbilst sistēmai, kas izmantota citās direktīvās (jo īpaši Direktīvā par vides krimināltiesisko aizsardzību vai Direktīvā par noziedzīgu nodarījumu un sodu definēšanu attiecībā uz Savienības ierobežojošo pasākumu pārkāpumiem) vai citos direktīvu priekšlikumos, piemēram, priekšlikumā Direktīvai par cilvēku tirdzniecības novēršanu, jo tajā attiecībā uz saistību starp sodu līmeņiem fiziskām un juridiskām personām ir ierosināta atšķirīga sistēma. Līdz šim izmantotā sistēma paredz, ka juridiskām personām piemēro naudas sodu 1 % apmērā no globālā apgrozījuma vai fiksētu summu 8 miljonu EUR apmērā, kas atbilst fiziskām personām piemērojamam brīvības atņemšanas sodam uz vienu gadu, un juridiskām personām – naudas sodu 5 % apmērā no globālā apgrozījuma vai fiksētu summu 40 miljonu EUR apmērā, kas atbilst fiziskām personām piemērojamam brīvības atņemšanas sodam uz pieciem gadiem. Šajā priekšlikumā ir ievērota šī sistēma attiecībā uz naudas soda apmēru, kas atbilst brīvības atņemšanas sodam uz vienu gadu, bet gadījumā, kad brīvības atņemšanas sods ir pieci gadi, naudas soda apmērs atšķiras un paredz tikai 3 %, nevis līdz šim vienmēr izmantotos 5 %.

Austrija pauž nožēlu par šo atšķirību. Tā var radīt Savienības tiesību aktu sadrumstalotības risku un īstenošanas grūtības dalībvalstīm. Turklāt šī pieeja arī apdraud paralēlos centienus izveidot tā dēvētos paraugnoteikumus krimināltiesību jomā.”

BEĻĢIJAS, ĪRIJAS, LATVIJAS, LUKSEMBURGAS, SLOVĒNIJAS, SOMIJAS UN ZVIEDRIJAS PAZIŅOJUMS

“Mēs atzinīgi vērtējam to, ka ir pārskatīta Direktīva par seksuālas vardarbības pret bērniem, bērnu seksuālas izmantošanas un seksuālu vardarbību pret bērniem atspoguļojošu materiālu apkarošanu, un vēlamies paziņot turpmāk minēto.

Aptuveni katrs piektais bērns ir kāda seksuālas vardarbības veida upuris. Tas ietver seksuālu pieskaršanos, izvarošanu, seksuālu uzmākšanos, iedraudzināšanu, ekshibicionismu, izmantošanu prostitūcijai un pornogrāfijai, seksuālu izspiešanu tiešsaistē un piespiešanu.⁸

⁸ Saskaņā ar Eiropas Padomes kampaņu “Viens no pieciem”, <https://human-rights-channel.coe.int/stop-child-sexual-abuse-in-sport-en.html>.

Lai gan bērni, **kas ir sasnieguši dzimumpilngadības vecumu**, var piekrist seksuālajām darbībām, tie ir īpaši neaizsargāti un pelnījuši visaptverošu tiesisko aizsardzību. Mēs esam gatavi aizsargāt šo jauniešu personas neaizskaramību un seksuālo neaizskaramību Eiropas Savienībā.

Mēs atzinīgi novērtējam Komisijas priekšlikumu izvarošanas definīcijā attiecībā uz bērniem, kas ir sasnieguši dzimumpilngadības vecumu, iekļaut atteikuma dot piekrišanu koncepciju. Šajā koncepcijā ir skaidri norādīts, **kad var dot piekrišanu** un kad **bērnam nav iespējas dot piekrišanu**, piemēram, kad bērns ir **bezsamaņā, aizmidzis vai baiļu izraisītas īslaicīgas paralīzes** stāvoklī. Tajā arī norādīts, ka **piekrišanas neesamību nevar atspēkot tikai ar bērna klusēšanu, verbālu vai fizisku nepretošanos vai seksuālo uzvedību pagātnē**.

Tomēr Padome ir svītrojusi būtiskas šā teksta daļas. Mēs paužam dziļu nožēlu par to, ka lielākā daļa dalībvalstu nav spējušas īstenot vērienīgāku pieeju, lai nodrošinātu, ka bērniem, kuri sasnieguši dzimumpilngadības vecumu, tiek nodrošināta visstingrākā un visaptverošākā **tiesiskā aizsardzība** pret nevēlamām seksuālām darbībām.

Mēs uzskatām, ka tas ir pašsaprotami, ka bērni, kas atrodas **bezsamaņā** vai **ir aizmiguši**, nevar dot piekrišanu seksuālām darbībām. Tāpat piekrišanas neesamību nevar atspēkot tikai ar bērna klusēšanu, **verbālu vai fizisku nepretošanos vai seksuālo uzvedību pagātnē**. Tas viss būtu skaidri jānorāda direktīvas normatīvajā daļā.

Turklāt pētījumi liecina, ka visbiežāk sastopamā reakcija uz izvarošanu un seksuālo vardarbību ir **baiļu izraisītas īslaicīgas paralīzes** stāvoklis. Piemēram, pētījums par baiļu izraisītu īslaicīgu paralīzi izvarošanas laikā ("*Tonic immobility during rape*") liecina, ka 70 % izvarošanas upuru pieredzēja sastinguma stāvokli, nespējot ne pakustēties, ne pretoties izvarošanas laikā, un gandrīz 50 % bija pieredzējuši pilnīgu kustību paralīzes stāvokli. Atrāšanās baiļu izraisītas īslaicīgas paralīzes stāvoklī nenozīmē, ka tiek dota piekrišana. Tas ir izdzīvošanas instinkts, un tas būtu skaidri jānorāda direktīvas normatīvajā daļā, kā to ierosinājusi Komisija.

Noslēgumā mēs paužam dziļu nožēlu par to, ka lielākā daļa dalībvalstu nespēj apvienot spēkus, atbalstot vērienīgāku un visaptverošāku pieeju, lai aizsargātu pret nevēlamām seksuālām darbībām bērnus, kas ir sasnieguši dzimumpilngadības vecumu."