

Brüsszel, 2025. január 16.  
(OR. en)

16938/24  
PV CONS 68  
JAI 1880  
COMIX 515

## **TERVEZET – JEGYZŐKÖNYV**

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA  
(Bel- és Igazságügy)

2024. december 12. és 13.

**BELÜGYEK**

**1. A napirend elfogadása**

16454/24

A Tanács elfogadta a 16454/24 dokumentumban foglalt napirendet.

**2. Az „A” napirendi pontok jóváhagyása**

**a) Nem jogalkotási tevékenységek jegyzéke**

16500/24 + COR 1

A Tanács elfogadta a fenti dokumentumban felsorolt valamennyi „A” napirendi pontot, köztük az elfogadás céljából benyújtott valamennyi nyelvi COR és REV dokumentumot. Az e napirendi pontokhoz kapcsolódó nyilatkozatok a kiegészítésben találhatók.

b) Jogalkotási tevékenységek jegyzéke (Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

16501/24

**Bel- és igazságügy**

**1. Rendelet az előzetes utasinformációkról (API): végrehajtás**



*A jogalkotási aktus elfogadása*

16520/24

PE-CONS 69/24

IXIM

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 82. cikke (1) bekezdésének d) pontja, valamint 87. cikke (2) bekezdésének a) pontja). A Szerződésekhez csatolt vonatkozó jegyzőkönyvekkel összhangban Dánia nem vett részt a szavazásban.

**2. Rendelet az előzetes utasinformációkról (API):  
határforgalom-ellenőrzés**



*A jogalkotási aktus elfogadása*

16519/24

PE-CONS 68/24

IXIM

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 77. cikke (2) bekezdésének b) és d) pontja, valamint 79. cikke (2) bekezdésének c) pontja). A Szerződésekhez csatolt vonatkozó jegyzőkönyvekkel összhangban Dánia nem vett részt a szavazásban.

**3. Rendelet az (EU) 2018/1806 rendeletnek Vanuatu  
tekintetében történő módosításáról**



*A jogalkotási aktus elfogadása*

16522/24

PE-CONS 100/24

VISA

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 77. cikke (2) bekezdésének a) pontja). A szerződésekhez csatolt vonatkozó jegyzőkönyvekkel összhangban Írország nem vett részt a szavazásban.

## A SCHENGENI TÉRSÉG POLITIKAI IRÁNYÍTÁSA („SCHENGEN TANÁCS”)

### Nem jogalkotási tevékenységek

3. A schengeni térség általános helyzete 16302/24  
Az éves schengeni ciklusra vonatkozó prioritások végrehajtása:  
az általános biztonság fokozása a digitalizáció révén  
*Véleménycsere*
4. Az interoperabilitás megvalósítása 16430/24  
*Véleménycsere*
5. A Tanács határozata a személyeknek a Bolgár (\*) 16327/24  
Köz társasággal és Romániával közös, valamint a két  
ország közötti belső szárazföldi határokon történő  
ellenőrzése megszüntetése időpontjának meghatározásáról  
(Jog alap: Bulgária és Románia 2005. évi csatlakozási  
okmánya 4. cikkének (2) bekezdése)  
*Elfogadás*

### EGYÉB BELÜGYI KÉRDÉSEK

#### Jogalkotási tanácskozások

(Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

6. **Rendelet a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzéséről és az ellene folytatott küzdelemről**  16329/24 + ADD 1  
*Részleges általános megközelítés*
- A Tanács nem tudott részleges általános megközelítést kialakítani.  
Ausztria, Németország és Szlovénia nyilatkozatot tett, amelyek a mellékletben találhatók.
7. **Egyéb** 16121/24  
**Aktuális jogalkotási javaslatok**  
*Az elnökség tájékoztatója*
- A Tanács tudomásul vette az elnökség tájékoztatóját a belügy területét érintő különböző jogalkotási javaslatok aktuális állásáról.

## Nem jogalkotási tevékenységek

8. Jogalkotási és operatív tervezés a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térségben belül  
*Az aktuális helyzet*
9. Migráció és menekültügy
- a) A migráció kezelése<sup>1 2</sup> 16238/24 + COR 1  
*Véleménycsere*
- b) A migrációs és menekültügyi reformok végrehajtása<sup>1 3</sup>  
*Véleménycsere*
10. A biztonsági kihívások kezelése: az európai belföldi biztonsági hírszerzési szolgálatok által végzett értékelés<sup>1 4</sup>   
*Az aktuális helyzet*
11. A hatékony bűnüldözést szolgáló adathozzáférés: a magas szintű munkacsoport zárójelentése<sup>5</sup> 16307/24  
*Véleménycsere*
12. A kábítószer-kereskedelem és a szervezett bűnözés elleni küzdelem<sup>6</sup> 16293/24  
*Jelentés az elért eredményekről*
13. Egyéb
- a) EU–Nyugat-Balkán bel- és igazságügyi miniszteri fórum (Budva, 2024. október 28–29.) 13161/24  
*Az elnökség tájékoztatója*
- b) A budapesti folyamat 7. miniszteri konferenciája (Budapest, 2024. november 11–12.) 16208/24  
*Az elnökség tájékoztatója*
- c) Az Unió felkészültsége 16565/24  
*Finnország tájékoztatója*
- d) A soron következő elnökség munkaprogramja 16793/24  
*Lengyelország tájékoztatója*

<sup>1</sup> Kivételesen a schengeni társult államok jelenlétében.

<sup>2</sup> Az EUAA és a Frontex európai ügynökségek jelenlétében.

<sup>3</sup> Az EUAA, az eu-LISA, az Europol és a Frontex európai ügynökségek jelenlétében.

<sup>4</sup> Az Europol európai ügynökség és az európai nemzeti biztonsági és hírszerző szolgálatok társelnökei jelenlétében.

<sup>5</sup> Az Eurojust és az Europol európai ügynökségek jelenlétében.

<sup>6</sup> Az EUDA és az Europol európai ügynökségek jelenlétében.

**2024. DECEMBER 13., CSÜTÖRTÖK**

**IGAZSÁGÜGY**

**Jogalkotási tanácskozások**

(Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

14. Irányelv a migráncsempészás megelőzésére vonatkozó minimumszabályokról  15916/1/24 REV 1  
*Általános megközelítés*

A Tanács általános megközelítést alakított ki a javasolt irányelvről. Németország nyilatkozatot tett, amely a mellékletben található.

15. Irányelv a gyermekek szexuális bántalmazása és szexuális kizsákmányolása elleni küzdelemről  16674/24 + ADD 1  
*Általános megközelítés* + ADD 2  
+ ADD 2 COR 1

A Tanács általános megközelítést alakított ki a javasolt irányelvről. Ausztria nyilatkozatot, Belgium, Finnország, Írország, Lettország, Luxemburg, Szlovénia és Svédország pedig együttes nyilatkozatot tett, melyek szövege a mellékletekben található.

16. Irányelv a fizetéseképtelenségi jog egyes vonatkozásainak harmonizálásáról  16283/24  
*Részleges általános megközelítés*

A Tanács részleges általános megközelítést alakított ki a javasolt irányelvről.

17. Egyéb 16121/24  
Aktuális jogalkotási javaslatok  
*Az elnökség tájékoztatója*

A Tanács tudomásul vette az elnökség tájékoztatóját az igazságügy területét érintő különböző jogalkotási javaslatok aktuális állásáról.

**Nem jogalkotási tevékenységek**

18. Jogalkotási és operatív tervezés a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térségben belül  
*Az aktuális helyzet*

19. A büntetőjog jövője<sup>7</sup> 16101/24 + COR 1  
*Véleménycsere*

---

<sup>7</sup> Az Eurojust európai ügynökség jelenlétében.

|     |                                                                                                                                                                    |                  |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 20. | A hatékony bűnüldözést szolgáló adathozzáférés: a magas szintű munkacsoport zárójelentése <sup>7</sup><br><i>Az aktuális helyzet</i>                               | 16306/24         |
| 21. | A kábítószer-kereskedelem és a szervezett bűnözés elleni küzdelem <sup>7</sup><br><i>Jelentés az elért eredményekről</i>                                           | 16293/24         |
| 22. | Oroszország Ukrajna elleni agressziós háborúja: a büntetlenség elleni küzdelem <sup>7</sup><br><i>Az aktuális helyzet</i>                                          | 15658/24         |
| 23. | Az európai nyomozási határozat megerősítése: a kölcsönös értékelésekről (10. forduló) készített zárójelentés eredményei <sup>7</sup><br><i>Az aktuális helyzet</i> | 15834/1/24 REV 1 |
| 24. | Egyéb                                                                                                                                                              |                  |
|     | a) EU–Nyugat-Balkán bel- és igazságügyi miniszteri fórum (Budva, 2024. október 28–29.)<br><i>Az elnökség tájékoztatója</i>                                         | 13161/24         |
|     | b) Megállapodás az elektronikus bizonyítékokról: EU–USA tárgyalások<br><i>A Bizottság tájékoztatója</i>                                                            | 16781/24         |
|     | c) Küzdelem az antiszemitizmus ellen: az antiszemitizmus elleni fellépéssel kapcsolatos fejlemények<br><i>Az elnökség és a Bizottság tájékoztatója</i>             | 14245/24         |
|     | d) A soron következő elnökség munkaprogramja<br><i>Lengyelország tájékoztatója</i>                                                                                 | 16792/24         |



első olvasat



Zártkörű ülésen tárgyalandó napirendi pont



A Bizottság javaslatán alapuló napirendi pont

(\*)

Erről a napirendi pontról szavazás kérhető.

---

**Nyilatkozatok a 16454/24 dokumentumban foglalt jogalkotási „B” napirendi pontokhoz**

**A 6. „B” napirendi ponthoz:**      **Rendelet a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzéséről és az ellene folytatott küzdelemről**  
*Részleges általános megközelítés*

**AUSZTRIA NYILATKOZATA**

„Ausztria tartózkodik a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésére és az ellene folytatott küzdelemre vonatkozó szabályok megállapításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletjavaslatra vonatkozó tanácsi részleges általános megközelítésről való szavazás során.

A gyermekek védelme fontos prioritás Ausztria számára. Ausztria üdvözli, hogy uniós szintű jogi keret jön létre a gyermekek védelmére, és ezen belül is a gyermekek online térben való védelmére. Fontos, hogy védelemben részesítsük a gyermekeket, felelőssé tegyük a szolgáltatókat, és célravezető bejelentési kötelezettségeket írjunk elő. Mindehhez világos jogalapra van szükség európai szinten.

A gyermekek jogainak szempontjából határozottan támogatjuk azokat az erőfeszítéseket, amelyek célja védeni a gyermekek testi sérthetetlenséghez való jogát és a képmáshoz való jogát. Emellett garantálni kell, hogy az online térben is érvényesüljön a magánélet tiszteletben tartásához való, a gyermekeket is megillető jog. Ezeket a gyermekjogokat mind figyelembe kell venni az érdekek szükségszerű kiegyensúlyozása során.

Az elnökség által most benyújtott kompromisszumos javaslat a helyes irányba mozdul el úgy gyermekjogi, mint nyomozási szempontból.

Ausztria az eddigi tárgyalások során az osztrák parlament kötelező erejű állásfoglalásában foglalt irányvonalak mentén következetesen szorgalmazta, hogy a javasolt intézkedéseket úgy szövegezzék meg, hogy azok összhangban álljanak az alapjogokkal. Ennek értelmében szorgalmaztuk a személyközi kommunikáció titkosságára, így különösen a végponttól végpontig terjedő titkosításra vonatkozó szövegrészek megtartását. Konkrétabban, az alapjogokkal és az adatvédelemmel kapcsolatban aggályaink vannak a felderítést elrendelő határozatok tekintetében. A javasolt intézkedések nem vezethetnek a személyközi kommunikáció teljességének válogatás nélküli ellenőrzéséhez. Ennek fényében további munkára van szükség a felderítést elrendelő határozatokra vonatkozó szövegrészek megfogalmazását illetően.

A fentiekre figyelemmel Ausztria tartózkodik a szavazástól.”

## NÉMETORSZÁG NYILATKOZATA

„Németország nem tud egyetérteni a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésére és az ellene folytatott küzdelemre vonatkozó szabályok megállapításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletjavaslatra vonatkozó tanácsi részleges általános megközelítéssel.

A gyermekek, illetve kiskorúak szexuális bántalmazása elleni küzdelem a legmagasabb prioritással bír Németország szövetségi kormánya számára. A szövetségi kormány ezért határozottan üdvözli a közös európai projektet, amely egyértelmű és tartós jogalapot fog teremteni. A hatékony bejelentési csatornákat előirányzó, egységes európai szabályozási keret létrehozása kulcsfontosságú lépés a gyermekek szexuális bántalmazása elleni küzdelemben. Ezen erőfeszítés részeként fontos, hogy az információs társadalommal összefüggő érintett szolgáltatásokat kínáló szolgáltatók elszámoltathatóbbak legyenek. Ugyanakkor a tervezett rendelkezések keretében biztosítani kell az alapvető jogok tiszteletben tartását, különös tekintettel a közlés bizalmaságához fűződő alapvető jognak, valamint a magánélet védelmének a digitális szférában való biztosítására. A szövetségi kormány számára alapvetően fontos a magas szintű adatvédelem és kiberbiztonság, beleértve az elektronikus hírközlés teljes körű és biztonságos, végponttól végpontig terjedő titkosítását is.

Az eddig elért eredmények ellenére a szövetségi kormány úgy véli, hogy a javasolt rendelet egyes kulcsfontosságú elemei még további felülvizsgálatra szorulnak. Németország álláspontja szerint ki kell zárni a javasolt rendelet hatálya alól azokat az intézkedéseket, amelyek nyomán titkosított magánjellegű kommunikációt pásztázó műveletekre kerül sor, valamint azokat az intézkedéseket, amelyek feltörik, meggyengítik, módosítják vagy megkerülik a végponttól végpontig terjedő titkosítást. Ez magában foglalja különösen a felhasználói eszközökön alkalmazott ügyféloldali pásztázó technológiákat.

Ezt szem előtt tartva Németország tartózkodik a szavazástól.”

## SZLOVÉNIA NYILATKOZATA

„A Szlovén Köztársaság elismeri, hogy úgy az online, mint az offline térben küzdeni kell gyermekek szexuális bántalmazása ellen, és e célra olyan szilárd, állandó jogi keretet kell létrehozni, amely az alapjogok tiszteletben tartása mellett teszi lehetővé a gyermekek online szexuális bántalmazása elleni hatékony küzdelmet. Nagyra értékeljük azokat az erőfeszítéseket, amelyeket a cseh, a svéd, a spanyol, a belga és a magyar elnökség tett annak érdekében, hogy a Tanácsban megállapodás szülessen a javaslatról. Ugyanakkor úgy véljük, hogy a részleges általános megközelítés javasolt szövege (16329/24) még nem teremt megfelelő egyensúlyt a javasolt rendelet hatékonysága és az arányosság biztosítása, illetve az alapvető jogok tiszteletben tartása között.



Szlovénia támogatja a javasolt rendelet kockázatértékelésre, kockázatsökkentő intézkedésekre, a szolgáltatókkal való együttműködésre és a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésével és az ellene folytatott küzdelemmel foglalkozó uniós központra vonatkozó rendelkezéseit. A javasolt részleges általános megközelítés e fejezeteit teljes mértékben támogatjuk.

Szlovénia számára – a Tanácson belüli megbeszélések kezdete óta – a legfőbb aggályos kérdést a felderítést elrendelő határozatra vonatkozó rendelkezések jelentik, amelyek sérthetik a közlések titkosságához való jogot. A Szlovén Köztársaság alkotmányával összhangban a levéltitok és a kommunikáció egyéb módjainak titkossága csak meghatározott időre, bírósági végzés alapján függeszthető fel, amennyiben ez szükséges büntetőeljárás indításához vagy lefolytatásához, vagy nemzetbiztonsági okokból. Szlovénia továbbra is úgy véli: az, hogy a felderítést elrendelő, javasolt határozat nyomán pusztán azon feltételezés alapján ellenőrizhető egy adott szolgáltatás összes felhasználójának személyközi kommunikációja, hogy az adott szolgáltatást gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok továbbítására vették igénybe, vagy visszaéltek az adott szolgáltatással azzal a céllal, hogy azon keresztül gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok továbbítsanak, aránytalanul sérti a közlések titkosságához való jogot.

A fentiekre figyelemmel a Szlovén Köztársaság tartózkodik *a gyermekek szexuális bántalmazásának megelőzésére és az ellene folytatott küzdelemre vonatkozó szabályok megállapításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletjavaslatra* vonatkozó részleges általános megközelítés szövegéről való szavazás során.”

**A 14. „B” napirendi ponthoz:** **Irányelv a migráncsempészség megelőzésére vonatkozó minimumszabályokról**  
*Általános megközelítés*

## **NÉMETORSZÁG NYILATKOZATA**

„Németország egyetértését adta az Unióba való jogellenes beutazáshoz, valamint az Unión belüli jogellenes átutazáshoz és tartózkodáshoz történő segítségnyújtás megelőzésére és az ellene folytatott küzdelemre vonatkozó minimumszabályok megállapításáról, valamint a 2002/90/EK tanácsi irányelv és a 2002/946 IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló irányelvjavaslatra vonatkozó általános megközelítéshez.

Németország támogatja az irányelvnek a migráncsempészség elleni küzdelemmel és annak megelőzésével kapcsolatos célkitűzését.

Ugyanakkor fontos, hogy az irányelv szövege egyértelmű legyen és jogbiztonságot teremtsen az irreguláris migráció elősegítése és a humanitárius segítségnyújtás közötti különbségtétel tekintetében.

Németország értelmezése szerint a (4) és a (7) preambulumbekzdés alapján az általános megközelítés végleges szövegében semmi nem kötelezi a tagállamokat arra, hogy

- a harmadik országbeli állampolgároknak való humanitárius segítségnyújtást vagy alapvető emberi szükségleteik támogatását – beleértve a jogi, nyelvi vagy szociális tanácsadást vagy támogatást is –, valamint
- a közeli családtagoknak való segítségnyújtást

bűncselekménnyé nyilvánítsák.

Véleményünk szerint ez különösen igaz a nemzetközi jog által előírt tengeri kutatási és mentési erőfeszítésekre, a kutatást és mentést követő partra szállással bezárólag.”

**A 15. „B” napirendi ponthoz: Irányelv a gyermekek szexuális bántalmazása és szexuális kizsákmányolása elleni küzdelemről**  
*Általános megközelítés*

**AUSZTRIA NYILATKOZATA**

„Ausztia elismeri azokat az erőfeszítéseket, amelyek arra irányulnak, hogy összehangolják a jogi személyek felelősségére, illetve a jogi személyekkel szembeni szankciókra vonatkozó, a javaslat 13., illetve 14. cikkében foglalt rendelkezéseket a már meglévő irányelvekben vagy irányelvjavaslatokban foglalt rendelkezésekkel. Ausztia számára új jogi aktusok elfogadásakor alapvetően fontos elem a más uniós jogi aktusokkal való összhang, hiszen annak köszönhetően jön létre az uniós jog egységes rendszere, és válik lehetővé a tagállamok számára az egységes végrehajtás.

Véleményünk szerint azonban a gyermekek szexuális bántalmazása elleni küzdelemről szóló irányelvjavaslat 14. cikke nem felel meg e követelménynek: a jogi személyekkel szembeni javasolt szankciók rendszere nem egyezik meg a más irányelvekben (így különösen környezet büntetőjog általi védelméről szóló irányelvben vagy az uniós korlátozó intézkedések megsértése bűncselekményi tényállásainak és szankcióinak meghatározásáról szóló irányelvben), illetve más irányelvjavaslatokban, például az emberkereskedelem megelőzéséről és az ellene folytatott küzdelemről szóló irányelvjavaslatban alkalmazott rendszerrel, mivel a természetes és a jogi személyekre kiszabandó pénzbírság felső határa tekintetében megállapított arány vonatkozásában eltérő rendszert javasol. Az eddig alkalmazott rendszer a természetes személyek egy évig terjedő szabadságvesztésének jogi személyek esetében a globális árbevétel 1%-át kitevő vagy 8 millió euró rögzített összegű pénzbírságot, a természetes személyek öt évig terjedő szabadságvesztésének pedig jogi személyek esetében a globális árbevétel 5%-át kitevő vagy 40 millió euró rögzített összegű pénzbírságot feleltet meg. Miközben jelen javaslat az egy év szabadságvesztésnek megfelelő pénzbírság összege tekintetében igazodik az eddigi rendszerhez, az öt év szabadságvesztésnek megfelelő pénzbírság esetében eltér attól, és az eddig minden esetben alkalmazott 5 % helyett csak 3 %-ot ír elő.

Ausztria sajnálatosnak tartja ezt az eltérést. Az eltérés azzal a veszéllyel jár, hogy az uniós jog töredezettségéhez, a tagállamokban pedig végrehajtási nehézségekhez vezet. Emellett ez a megközelítés aláássa a büntetőjogi mintarendelkezések létrehozására irányuló jelenlegi, párhuzamosan futó erőfeszítéseket.”

## **BELGIUM, FINNORSZÁG, ÍRORSZÁG, LETTORSZÁG, LUXEMBURG, SVÉDORSZÁG ÉS SZLOVÉNIA NYILATKOZATA**

„Üdvözljük a gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekek szexuális bántalmazását ábrázoló anyagok elleni küzdelemről szóló irányelv felülvizsgálatát, és az alábbiakat kívánjuk kinyilvánítani.

A gyermekek mintegy egyötöde válik a szexuális erőszak valamilyen formájának áldozatává. Ez magában foglalhat erotikus érintést, szexuális kényszerítést, szexuális zaklatást, behálózást, exhibicionizmust, prostitúció és pornográfia céljából történő kizsákmányolást, online szexuális zsarolást és kényszerítést<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> Az Európa Tanács *ONE in FIVE* kampánya szerint, <https://human-rights-channel.coe.int/stop-child-sexual-abuse-in-sport-en.html>.

Azok a gyermekek, **akik már elérték a beleegyezési korhatárt**, beleegyezhetnek a szexuális cselekménybe, mindazonáltal különösen kiszolgáltatott helyzetben vannak, ezért átfogó jogi védelmet kell biztosítani a számukra. Készen állunk arra, hogy megvédjük e fiatalok személyes és szexuális integritását az EU-ban.

Üdvözlöttük, hogy a bizottsági javaslatban a beleegyezési korhatárt elért gyermekekkel szembeni szexuális kényszerítés fogalommeghatározása magában foglalta a beleegyezés hiányának fogalmát is. Ez ugyanis egyértelműen tartalmazta, hogy **mikor adható beleegyezés, és mikor nem lehetséges, hogy a gyermek a beleegyezését adja**: például amikor **öntudatlan, alszik**, vagy a **félelemtől lefagyott** állapotban van. Tartalmazta továbbá, hogy **a beleegyezés hiánya nem cáfolható kizárólag a gyermek hallgatásával, múltbeli szexuális magatartásával vagy azzal, hogy nem tanúsított szóbeli vagy fizikai ellenállást**.

A Tanács azonban törölte az érintett szöveg lényeges részeit. Rendkívül sajnálatosnak tartjuk, hogy a tagállamok többsége nem tudott támogatni egy ambiciózusabb megközelítést annak biztosítása érdekében, hogy a beleegyezési korhatárt elért gyermekek a lehető legerősebb és legátfogóbb **jogi védelemben** részesüljenek a nem kívánt szexuális cselekményekkel szemben.

Számunkra magától értetődő, hogy az **öntudatlan** vagy **alvó** gyermek nem egyezhet bele a szexuális cselekménybe. Mint ahogy az is, hogy a beleegyezés hiánya nem cáfolható kizárólag a gyermek hallgatásával, **múltbeli szexuális magatartásával vagy azzal, hogy nem tanúsított szóbeli vagy fizikai ellenállást**. Ezt mind egyértelművé kellene tenni az irányelv rendelkező részében.

Továbbá, a kutatások azt mutatják, hogy a **félelemtől lefagyott állapot** a szexuális kényszerítésre és a szexuális erőszakra adott általános reakció. Például a „*Tonic immobility during rape*” („Tónusos immobilitás szexuális kényszerítés során”) című tanulmány arról számol be, hogy a szexuális kényszerítés áldozatainak 70 %-a tapasztalt lefagyási reakciót, azaz mozdulatlanná vált, és képtelen volt ellenállni szexuális kényszerítés esetén, majdnem 50 %-uknál pedig ez szélsőséges lefagyási reakcióként jelentkezett. A félelemtől lefagyott állapot nem jelent beleegyezést. Ez az állapot ösztönös túlélési reakció, és ezt a bizottsági javaslatnak megfelelően egyértelműen fel kellene tüntetni az irányelv rendelkező részében.

Végezetül rendkívül sajnálatosnak tartjuk, hogy a tagállamok többsége nem képes egyesült erővel fellépni egy olyan, ambiciózusabb és átfogóbb megközelítés melletti kiállás érdekében, amely védené a beleegyezési korhatárt betöltött gyermekeket a nem kívánt szexuális cselekményekkel szemben.”