



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 16. tammikuuta 2025
(OR. en)

16938/24
PV CONS 68
JAI 1880
COMIX 515

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI
EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO
(oikeus- ja sisäasiat)
12. ja 13. joulukuuta 2024

SISÄASIAT

1. Esityslistan hyväksyminen

16454/24

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 16454/24 olevan esityslistan.

2. A-kohtien hyväksyminen

a) Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo

16500/24 + COR 1

Neuvosto hyväksyi kaikki edellä mainitussa asiakirjassa luetellut A-kohdat, mukaan lukien kaikki hyväksyttäviksi esitetyt kielitoisinnot COR- ja REV-asiakirjoista. Näitä kohtia koskevat lausumat ovat lisäyksessä.

b) Lainsäädäntöasioiden luettelo (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

16501/24

Oikeus- ja sisäasiat

1. Asetus matkustajien ennakkotiedoista: täytäntöönpano
Säädöksen hyväksyminen



16520/24
PE-CONS 69/24
IXIM

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 82 artiklan 1 kohdan d alakohta ja 87 artiklan 2 kohdan a alakohta). Perussopimukseen liitettyjen asiaankuuluvien pöytäkirjojen mukaisesti Tanska ei osallistunut äänestykseen.

2. Asetus matkustajien ennakkotiedoista: rajat
Säädöksen hyväksyminen



16519/24
PE-CONS 68/24
IXIM

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 77 artiklan 2 kohdan b ja d alakohta ja 79 artiklan 2 kohdan c alakohta). Perussopimukseen liitettyjen asiaankuuluvien pöytäkirjojen mukaisesti Tanska ei osallistunut äänestykseen.

3. Asetus asetuksen (EU) 2018/1806 muuttamisesta Vanuatun osalta
Säädöksen hyväksyminen



16522/24
PE-CONS 100/24
VISA

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 77 artiklan 2 kohdan a alakohta). Perussopimukseen liitettyjen asiaankuuluvien pöytäkirjojen mukaisesti Irlanti ei osallistunut äänestykseen.

SCHENGEN-ALUEEN POLIITTINEN HALLINNOINTI ("SCHENGEN-NEUVOSTO")

Muut kuin lainsäädäntöasiat

3. Schengen-alueen yleistilanne 16302/24
Schengen-neuvoston vuotuisen syklin prioriteettien
täytäntöönpano: yleisen turvallisuuden parantaminen
digitalisoinnin avulla
Keskustelu
4. Yhteentoimivuuden täytäntöönpano 16430/24
Keskustelu
5. Neuvoston päätös Bulgarian tasavallan ja Romanian (*) 16327/24
kanssa yhteisillä ja niiden välisillä sisäisillä maarajoilla
tehtävien henkilötarkastusten lopettamispäivän
asettamisesta
(Oikeusperusta: Bulgarian ja Romanian vuoden 2005
liittymisasiakirjan 4 artiklan 2 kohta)
Hyväksyminen

MUUT SISÄASIAT

Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

6. **Asetus lapsiin kohdistuvan seksuaaliväkivallan ehkäisystä ja torjunnasta**  16329/24 + ADD 1
Osittainen yleisnäkemys

Neuvosto ei muodostanut osittaista yleisnäkemystä.
Itävalta, Saksa ja Slovenia antoivat liitteessä olevat lausumat.
7. **Muut asiat** 16121/24
Käsiteltävänä olevat säädösehdotukset
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot eri lainsäädäntöehdotusten tilanteesta sisäasioiden alalla.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

8. Lainsäädännön ja operatiivisen toiminnan suunnittelu vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueella
Tilannekatsaus
9. Muuttoliike- ja turvapaikka-asiat
- a) Muuttoliikkeeseen puuttuminen¹² 16238/24 + COR 1
Keskustelu
- b) Muuttoliike- ja turvapaikkauudistusten täytäntöönpano¹³
Keskustelu
10. Turvallisuushaasteisiin vastaaminen: Euroopan kansallisten turvallisuus- ja tiedustelupalvelujen suorittama arviointi¹⁴ 
Tilannekatsaus
11. Tehokkaan lainvalvonnan edellyttämä tietojen saatavuus: korkean tason työryhmän loppuraportti⁵ 16307/24
Keskustelu
12. Laittoman huumausainekaupan ja järjestäytyneen rikollisuuden torjunta⁶ 16293/24
Tilanneselvitys
13. Muut asiat
- a) EU:n ja Länsi-Balkanin oikeus- ja sisäasioiden alan ministerifoorumi (Budva, 28.–29. lokakuuta 2024) 13161/24
Puheenjohtajavaltion selvitys
- b) Budapestin prosessin 7. ministerikokous 16208/24
(Budapest, 11.–12. marraskuuta 2024)
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia
- c) Varautumisunioni 16565/24
Suomen tiedotusasia
- d) Seuraavan puheenjohtajavaltion työohjelma 16793/24
Puolan tiedotusasia

¹ Schengenin säännöstöön osallistuvien maiden ollessa poikkeuksellisesti läsnä.

² EU:n virastojen EUAA:n ja Frontexin läsnä ollessa.

³ EU:n virastojen EUAA:n, eu-LISAn, Europolin ja Frontexin läsnä ollessa.

⁴ EU:n viraston Europolin ja EU:n kansallisten turvallisuus- ja tiedustelupalvelujen puheenjohtajien läsnä ollessa.

⁵ EU:n virastojen Eurojustin ja Europolin läsnä ollessa.

⁶ EU:n virastojen EUDAn ja Europolin läsnä ollessa.

PERJANTAI 13. JOULUKUUTA 2024

OIKEUSALA

Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

14. **Direktiivi maahanmuuttajien salakuljetuksen ehkäisemistä**  15916/1/24 REV 1
koskevista vähimmäissäännöistä
Yleisnäkemys

Neuvosto muodosti yleisnäkemyksen direktiiviehdotuksesta.
Saksa antoi liitteessä olevan lausuman.

15. **Direktiivi lapsiin kohdistuvan seksuaaliväkivallan ja**  16674/24 + ADD 1
seksuaalisen riiston torjumisesta
Yleisnäkemys + ADD 2
+ ADD 2 COR 1

Neuvosto muodosti yleisnäkemyksen direktiiviehdotuksesta.
Itävalta esitti lausuman ja Belgia, Irlanti, Latvia, Luxemburg, Ruotsi, Slovenia ja Suomi esittivät yhteisen lausuman. Lausumat ovat liitteessä.

16. **Direktiivi maksukyvyttömyyslainsäädännön tiettyjen**  16283/24
näkökohtien yhdenmukaistamisesta
Osittainen yleisnäkemys

Neuvosto muodosti osittaisen yleisnäkemyksen direktiiviehdotuksesta.

17. **Muut asiat** 16121/24
Käsiteltävänä olevat säädösehdotukset
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot eri lainsäädäntöehdotusten tilanteesta oikeusasioiden alalla.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

18. **Lainsäädännön ja operatiivisen toiminnan suunnittelu vapauden,**
turvallisuuden ja oikeuden alueella
Tilannekatsaus

19. **Rikosoikeuden tulevaisuus⁷** 16101/24 + COR 1
Keskustelu

⁷ EU:n viraston Eurojustin läsnä ollessa.

20.	Tehokkaan lainvalvonnan edellyttämä tietojen saatavuus: korkean tason työryhmän loppuraportti ⁷ <i>Tilannekatsaus</i>	16306/24
21.	Laittoman huumausainekaupan ja järjestäytyneen rikollisuuden torjunta ⁷ <i>Tilanneselvitys</i>	16293/24
22.	Venäjän hyökkäyssota Ukrainaa vastaan: rankaisemattomuuden torjunta ⁷ <i>Tilannekatsaus</i>	15658/24
23.	Eurooppalaisen tutkintamääräyksen tehostaminen: keskinäisiä arviointeja (kymmenes kierros) koskevan loppuraportin tulokset ⁷ <i>Tilannekatsaus</i>	15834/1/24 REV 1
24.	Muut asiat	
	a) EU:n ja Länsi-Balkanin oikeus- ja sisäasioiden alan ministerifoorumi (Budva, 28.–29. lokakuuta 2024) <i>Puheenjohtajavaltion selvitys</i>	13161/24
	b) EU:n ja Yhdysvaltojen väliset neuvottelut sähköistä todistusaineistoa koskevasta sopimuksesta <i>Komission tiedotusasia</i>	16781/24
	c) Antisemitismin torjunta: kehitys antisemitismin torjunnan alalla <i>Puheenjohtajavaltion ja komission tiedotusasia</i>	14245/24
	d) Seuraavan puheenjohtajavaltion työohjelma <i>Puolan tiedotusasia</i>	16792/24



Ensimmäinen käsittely



Rajoitetussa kokoonpanossa käsiteltävä kohta



Komission ehdotukseen perustuva kohta

(*)

Kohta, josta voidaan pyytää äänestystä.

LAUSUMAT ASIAKIRJASSA 16454/24 OLEVIIN LAINSÄÄDÄNTÖASIOITA**KOSKEVIIN B-KOHTIIN**

B-kohta 6: **Asetus lapsiin kohdistuvan seksuaaliväkivallan ehkäisystä ja torjunnasta**
Osittainen yleisnäkemyks

ITÄVALLAN LAUSUMA

”Itävalta pidättyy äänestämästä neuvoston osittaisesta yleisnäkemyksestä, joka koskee ehdotusta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi lapsiin kohdistuvan seksuaaliväkivallan ehkäisyä ja torjuntaa koskevista säännöistä.

Lasten suojeleminen on Itävallalle yksi ensisijaisista tavoitteista. Itävalta on tyytyväinen siihen, että EU:n tasolla on määrä luoda oikeudellinen kehys lasten suojelemiseksi erityisesti verkkoympäristössä. On tärkeää suojella lapsia, tehdä palveluntarjoajista vastuuvetäviä ja luoda tehokkaita ilmoitusvelvoitteita. Tämä edellyttää selkeää oikeusperustaa Euroopan tasolla.

Lapsen oikeuksien näkökulmasta on tärkeää tukea painokkaasti pyrkimyksiä suojella lapsen oikeutta fyysiseen koskemattomuuteen ja häntä koskeviin kuviin. Samalla on myös turvattava lapsen oikeus yksityisyyteen verkossa. Nämä lapsen oikeudet on otettava huomioon osana tarpeellista etujen tasapainottamista.

Puheenjohtajavaltion nyt esittämä kompromissiehdotus etenee oikeaan suuntaan lapsen oikeuksien ja tutkinnan näkökulmasta.

Tähän mennessä käydyissä neuvotteluissa Itävalta on johdonmukaisesti edellyttänyt, että ehdotetut toimenpiteet laadittaisiin noudattaen perusoikeuksia ja vaatimuksia, jotka esitetään Itävallan parlamentin sitovassa lausunnossa. Vastaavasti Itävalta on edellyttänyt luottamuksellisuuden säilyttämistä henkilöiden välisessä viestinnässä, erityisesti päästä päähän -salauksessa.

Huolenaiheita on varsinkin perusoikeuksien ja tietosuojan alalla, kun on kyse tunnistamismääräyksestä. Ehdotetut toimenpiteet eivät saa johtaa kaiken henkilöiden välisen viestinnän aiheettomaan valvontaan. Tämän vuoksi tunnistamismääräystä on työstettävä edelleen.

Edellä esitetty huomioon ottaen Itävalta pidättyy äänestämästä.”

SAKSAN LAUSUMA

”Saksa ei voi hyväksyä neuvoston osittaista yleisnäkemyistä, joka koskee ehdotusta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi lapsiin kohdistuvan seksuaaliväkivallan ehkäisyä ja torjuntaa koskevista säännöistä.

Lapsiin ja alaikäisiin kohdistuvan seksuaaliväkivallan torjunta on Saksan liittohallitukselle ensisijaisen tärkeä asia. Liittohallitus on näin ollen erittäin tyytyväinen yhteiseen eurooppalaiseen hankkeeseen, jolla luodaan selkeä ja kestävä oikeusperusta. Yhtenäinen eurooppalainen sääntelykehys, johon sisältyy tehokkaita ilmoituskanavia, on ratkaisevan tärkeä askel lapsiin kohdistuvan seksuaaliväkivallan torjunnassa. Osana tätä pyrkimystä on tärkeää lisätä asiaankuuluvien tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoajien vastuuvastuuta. Suunnitelluissa säännöksissä on samaan aikaan kunnioitettava perusoikeuksia, erityisesti kun on kyse viestinnän luottamuksellisuuden suojasta ja yksityisyyden suojasta digiympäristössä. Liittohallitukselle on olennaisen tärkeää, että tietosuojaja kyberturvallisuus ovat korkealla tasolla, mukaan lukien täydellinen ja suojattu päästä päähän -salaus sähköisessä viestinnässä.

Liittohallitus katsoo, että tähänastinen edistys ei riitä vaan ehdotettuun asetukseen on yhä tehtävä keskeisiä tarkistuksia. Saksan näkemyksen mukaan toimenpiteet, jotka johtavat yksityisen salatun viestinnän skannaukseen, ja toimenpiteet, joilla murretaan päästä päähän -salaus tai heikennetään, muutetaan tai kierretään sitä, on jätettävä ehdotetun asetuksen soveltamisalan ulkopuolelle. Tämä kattaa erityisesti asiakaspuolen skannaustekniikat, joita sovelletaan käyttäjien laitteisiin.

Tämän vuoksi Saksa pidättyy äänestämästä.”

SLOVENIAN LAUSUMA

”Slovenian tasavalta tunnustaa tarpeen torjua lapsiin kohdistuvaa seksuaaliväkivaltaa verkossa ja sen ulkopuolella sekä luoda vakaa ja pysyvä oikeudellinen kehys, jonka avulla voidaan torjua tehokkaasti lapsiin kohdistuvaa seksuaaliväkivaltaa verkossa noudattaen perusoikeuksia.

Arvostamme toimia, joita puheenjohtajavaltiot Tšekki, Ruotsi, Espanja, Belgia ja Unkari ovat toteuttaneet yhteisymmärryksen aikaansaamiseksi neuvostossa. Katsomme kuitenkin, että ehdotettu osittainen yleisnäkemys (asiak. 16329/24) ei edelleenkään luo asianmukaista tasapainoa ehdotetun asetuksen vaikuttavuuden sekä oikeasuhteisuuden varmistamisen sekä perusoikeuksien kunnioittamisen välille.

Slovenia kannattaa ehdotetun asetuksen säännöksiä, jotka koskevat riskinarviointia, riskien vähentämistoimenpiteitä, yhteistyötä palveluntarjoajien kanssa ja EU-keskuksen roolia lapsiin kohdistuvan seksuaaliväkivallan ehkäisemisessä ja torjunnassa. Nämä ehdotetun osittaisen yleisnäkemyksen luvut saavat meiltä täyden kannatuksen.

Neuvoston käsittelyjen alusta alkaen Slovenian suurin huolenaihe ovat olleet säännökset, joilla otetaan käyttöön tunnistamismääräys ja jotka mahdollistaisivat puuttumisen oikeuteen yksityisyyden suojaan viestinnässä. Slovenian tasavallan perustuslain mukaan kirjesalaisuus ja yksityisyyden suoja muiden viestintävälineiden osalta voidaan keskeyttää määräajaksi ainoastaan tuomioistuimen määräyksellä, jos se on tarpeen rikosoikeudellisen menettelyn käynnistämisen tai toteuttamisen kannalta taikka kansalliseen turvallisuuteen liittyvistä syistä. Slovenia katsoo, että ehdotettu tunnistamismääräys merkitsee sitä, että tietyn palvelun kaikkien käyttäjien henkilöiden välistä viestintää seulotaan pelkästään sen perusteella, että tiettyä palvelua todennäköisesti käytetään tai väärinkäytetään lapsiin kohdistuvaa seksuaaliväkivaltaa todistavan kuvamateriaalin välittämiseen, ja että tämä merkitsee suhteetonta puuttumista oikeuteen yksityisyyden suojaan viestinnässä.

Edellä esitetyn perusteella Slovenian tasavalta pidättyy äänestämästä osittaisesta yleisnäkemyksestä, joka koskee *ehdotusta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi lapsiin kohdistuvan seksuaaliväkivallan ehkäisyä ja torjuntaa koskevista säännöistä*.”

B-kohta 14: **Direktiivi maahanmuuttajien salakuljetuksen ehkäisemistä koskevista vähimmäissäännöistä**
Yleisnäkemys

SAKSAN LAUSUMA

”Saksa hyväksyi neuvoston yleisnäkemyksen, joka koskee ehdotusta direktiiviksi vähimmäissäännöistä laittomassa maahantulossa unioniin, kauttakulussa unionin kautta ja unionin alueella oleskelussa avustamisen ehkäisemiseksi ja torjumiseksi sekä neuvoston direktiivin 2002/90/EY ja neuvoston puitepäättöksen 2002/946/YOS korvaamisesta.

Saksa kannattaa direktiivin tavoitetta torjua ja ehkäistä muuttajien salakuljetusta.

Samalla on tärkeää tehdä selkeä ero laittoman muuttoliikkeen helpottamisen ja humanitaarisen avun tarjoamisen välillä sekä taata oikeusvarmuus tältä osin.

Saksa katsoo, että johdanto-osan neljännen ja seitsemännen kappaleen seurauksena lopulliseen yleisnäkemykseen ei sisälly minkäänlaista jäsenvaltioiden velvoitetta kriminalisoida

- humanitaarinen apu tai inhimillisten perustarpeiden tyydyttämisen tukeminen, mukaan lukien oikeudellinen, kielellinen tai sosiaalinen neuvonta tai tuki, sekä
- läheisille perheenjäsenille tai kolmansien maiden kansalaisille annettava apu.

Saksan näkemyksen mukaan tämä koskee erityisesti kansainvälisen oikeuden mukaisia etsintä- ja pelastustoimia merellä, mukaan lukien aluksesta poistuminen myöhemmässä vaiheessa.”

B-kohta 15: **Direktiivi lapsiin kohdistuvan seksuaaliväkivallan ja seksuaalisen riiston torjumisesta**
Yleisnäkemys

ITÄVALLAN LAUSUMA

”Itävalta panee merkille toimet, joiden avulla on pyritty yhdenmukaistamaan ehdotuksen 13 ja 14 artiklassa olevat säännökset, jotka koskevat oikeushenkilöiden vastuuta ja niihin kohdistuvia seuraamuksia, voimassa olevien tai ehdotettujen direktiivien säännösten kanssa. Itävallalle on olennaisen tärkeää, että hyväksyttäessä uusia säädöksiä varmistetaan niiden johdonmukaisuus unionin muiden säädösten kanssa, jotta voidaan luoda yhdenmukaistettu EU:n oikeusjärjestelmä ja jotta jäsenvaltiot voivat panna sen täytäntöön yhdenmukaisella tavalla.

Itävalta on kuitenkin sitä mieltä, että lapsiin kohdistuvan seksuaaliväkivallan torjumista koskevan direktiiviehdotuksen 14 artikla ei valitettavasti täytä näitä vaatimuksia. Ehdotettu oikeushenkilöihin sovellettava seuraamusjärjestelmä ei vastaa järjestelmää, jota käytetään muissa direktiiveissä (erityisesti direktiivissä ympäristönsuojelusta rikosoikeudellisin keinoin tai direktiivissä unionin rajoittavien toimenpiteiden rikkomiseen liittyvien rikosten ja seuraamusten määrittelystä) tai muissa direktiiviehdotuksissa, kuten ihmiskaupan torjumista koskevassa direktiiviehdotuksessa, vaan siinä esitetään erilaista järjestelyä luonnollisten henkilöiden ja oikeushenkilöiden seuraamusten tasojen välisen suhteen osalta. Nykyisessä järjestelmässä säädetään sakosta, joka on yksi prosentti maailmanlaajuisesta liikevaihdosta tai kahdeksan miljoonaa euroa kiinteänä määränä oikeushenkilöiden osalta, mikä vastaa yhden vuoden vapausrangaistusta luonnollisten henkilöiden osalta, ja sakosta, joka on viisi prosenttia maailmanlaajuisesta liikevaihdosta tai 40 miljoonaa euroa kiinteänä määränä oikeushenkilöiden osalta, mikä vastaa viiden vuoden vapausrangaistusta luonnollisten henkilöiden osalta. Vaikka käsillä olevassa ehdotuksessa noudatetaan nykyjärjestelmää yhden vuoden vapausrangaistusta vastaavan sakon osalta, siinä poiketaan siitä viiden vuoden vapausrangaistuksen osalta, koska siinä säädetään vain kolmesta prosentista tähänastisen viiden prosentin sijaan.

Itävalta pitää tätä poikkeamaa valitettavana. Poikkeama uhkaa aiheuttaa hajanaisuutta unionin lainsäädännössä ja täytäntöönpanovaikeuksia jäsenvaltioissa. Lisäksi tämä lähestymistapa heikentää rinnakkaisia pyrkimyksiä luoda niin sanottuja mallisäännöksiä rikosoikeutta varten.”

BELGIAN, IRLANNIN, LATVIAN, LUXEMBURGIN, RUOTSIN, SLOVENIAN JA SUOMEN LAUSUMA

”Olemme tyytyväisiä siihen, että direktiiviä, jolla torjutaan lapsiin kohdistuvaa seksuaaliväkivaltaa ja seksuaalista riistoa sekä lapsiin kohdistuvaa seksuaaliväkivaltaa todistavaa kuvamateriaalia, tarkistetaan, ja haluamme ilmoittaa seuraavaa:

Noin joka viides lapsi joutuu jonkinlaisen seksuaaliväkivallan uhriksi. Seksuaaliväkivaltaa ovat seksuaalinen koskettaminen, raiskaus, seksuaalinen häirintä, houkuttelu seksuaalisiin tarkoituksiin, ekshibitionismi, seksuaalinen riisto prostituutiossa ja pornografiassa, verkossa tapahtuva seksuaalinen kiristäminen ja pakottaminen.⁸

⁸ Euroopan neuvoston ONE in FIVE -kampanja, <https://human-rights-channel.coe.int/stop-child-sexual-abuse-in-sport-en.html>.

Vaikka lapset, **jotka ovat saavuttaneet seksuaalista itsemääräämisoikeutta koskevan suojaikärajan**, voivat suostua seksuaalisiin tekoihin, he ovat erityisen haavoittuvia ja ansaitsevat kattavan oikeussuojan. Olemme valmiita suojelemaan näiden nuorten henkilökohtaista ja seksuaalista koskemattomuutta EU:ssa.

Olemme tyytyväisiä komission ehdotukseen sisällyttää suostumuksen puuttumisen käsite raiskauksen määritelmään seksuaalista itsemääräämisoikeutta koskevan suojaikärajan saavuttaneiden lasten osalta. Tässä käsitteessä todetaan selvästi, **milloin suostumus voidaan antaa ja milloin lapsen ei ole mahdollista antaa suostumustaan**, kuten silloin, kun lapsi on **tajuton, unessa tai pelosta jähmettynyt**. Lisäksi siinä todetaan, että **suostumuksen puuttumista ei voida kiistää yksinomaan sillä perusteella, että lapsi vaikenee tai ei vastusta sanallisesti tai fyysisesti, taikka sillä perusteella, millaista hänen aiempi seksuaalinen käyttäytymisensä on ollut**.

Neuvosto on kuitenkin poistanut keskeisiä osia tästä tekstistä. Pidämme erittäin valitettavana sitä, että suurin osa jäsenvaltioista ei voinut kannattaa kunnianhimoisempaa lähestymistapaa sen varmistamiseksi, että seksuaalista itsemääräämisoikeutta koskevan suojaikärajan saavuttaneille lapsille annettaisiin mahdollisimman vahva ja kattava **oikeussuoja** ei-toivottuja seksuaalisia tekoja vastaan.

Meille on itsestään selvää, että **tajuttomat** tai **nukkuvat** lapset eivät voi antaa suostumustaan seksuaalisiin tekoihin. Suostumuksen puuttumista ei voida myöskään kiistää yksinomaan sillä perusteella, että lapsi vaikenee tai **ei vastusta sanallisesti tai fyysisesti**, taikka sillä perusteella, millaista hänen **aiempi seksuaalinen käyttäytymisensä** on ollut. Kaikki tämä olisi tehtävä selväksi direktiivin artiklaosassa.

Lisäksi tutkimukset osoittavat, että **pelosta jähmettyminen** on yleinen reaktio raiskauksien ja seksuaaliväkivallan yhteydessä. Esimerkiksi tutkimuksesta ”Tonic immobility during rape” käy ilmi, että 70 prosenttia raiskauksen uhreista jähmettyi niin, etteivät he pystyneet liikkumaan ja vastustamaan raiskausta, ja että lähes 50 prosenttia oli kokenut äärimmäisen jähmettymisreaktion. Pelosta jähmettyminen ei merkitse suostumuksen antamista. Kyseessä on vaistomainen eloonjäämisreaktio, ja tämä olisi ilmaistava selvästi direktiivin artiklaosassa, kuten komissio on ehdottanut.

Lopuksi toteamme pitävämme erittäin valitettavana sitä, että suurin osa jäsenvaltioista ei voinut yhdistää voimiaan sellaisen kunnianhimoisemman ja kattavamman lähestymistavan puolesta, jolla seksuaalista itsemääräämisoikeutta koskevan suojaikärajan saavuttaneita lapsia suojeltaisiin ei-toivotuilta seksuaalisilta teoilta.”