

Brusel 16. ledna 2025
(OR. en)

16938/24
PV CONS 68
JAI 1880
COMIX 515

NÁVRH ZÁPISU Z JEDNÁNÍ

RADA EVROPSKÉ UNIE
(spravedlnost a vnitřní věci)

12. a 13. prosince 2024

VNITŘNÍ VĚCI

1. Přijetí pořadu jednání

16454/24

Rada přijala pořad jednání uvedený v dokumentu 16454/24.

2. Schválení bodů „A“

a) Seznam nelegislativních aktů

16500/24 + COR 1

Rada přijala všechny body „A“ obsažené ve výše uvedeném dokumentu, včetně všech jazykových oprav (COR) a revizí (REV), které byly předloženy k přijetí. Prohlášení k těmto bodům jsou uvedena v dodatku.

b) Seznam legislativních aktů (veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

16501/24

Spravedlnost a vnitřní věci

**1. Nařízení o předběžných informacích o cestujících (API):
vymáhání
přijetí legislativního aktu**



16520/24
PE-CONS 69/24
IXIM

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl přijat v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie (právní základ: čl. 82 odst. 1 písm. d) a čl. 87 odst. 2 písm. a) SFEU). V souladu s příslušnými protokoly připojenými ke Smlouvám se hlasování neúčastnilo Dánsko.

**2. Nařízení o předběžných informacích o cestujících (API):
hranice
přijetí legislativního aktu**



16519/24
PE-CONS 68/24
IXIM

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl přijat v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie (právní základ: čl. 77 odst. 2 písm. b) a d) a čl. 79 odst. 2 písm. c) SFEU). V souladu s příslušnými protokoly připojenými ke Smlouvám se hlasování neúčastnilo Dánsko.

**3. Nařízení, kterým se mění nařízení (EU) 2018/1806, pokud
jde o Vanuatu
přijetí legislativního aktu**



16522/24
PE-CONS 100/24
VISA

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl přijat v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie (právní základ: čl. 77 odst. 2 písm. a) SFEU). V souladu s příslušnými protokoly připojenými ke Smlouvám se hlasování neúčastnilo Irsko.

POLITICKÁ SPRÁVA SCHENGENSKÉHO PROSTORU („SCHENGENSKÁ RADA“)

Nelegislativní činnosti

3. Obecná situace schengenského prostoru 16302/24
Provádění priorit každoročního cyklu schengenské rady:
zvyšování celkové bezpečnosti prostřednictvím digitalizace
výměna názorů
4. Provádění interoperability 16430/24
výměna názorů
5. Rozhodnutí Rady, kterým se stanoví datum zrušení (*) 16327/24
kontrol osob na vnitřních pozemních hranicích
s Bulharskou republikou a Rumunskem a mezi nimi
(právní základ: čl. 4 odst. 2 aktu o přistoupení Bulharska
a Rumunska z roku 2005)
přijetí

DALŠÍ OTÁZKY TÝKAJÍCÍ SE VNITŘNÍCH VĚCÍ

Projednávání legislativních aktů

(veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

6. Nařízení, kterým se stanoví pravidla pro předcházení  16329/24 + ADD 1
pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu
částečný obecný přístup

Rada nedosáhla částečného obecného přístupu.
Rakousko, Německo a Slovinsko předložily prohlášení uvedená v příloze.

7. Jiné záležitosti 16121/24
Aktuálně projednáváné legislativní návrhy
informace předsednictví

Rada vzala na vědomí informace poskytnuté předsednictvím ohledně aktuálního stavu
jednotlivých legislativních návrhů v oblasti vnitřních věcí.

Nelegislativní činnosti

8. Legislativní a operativní plánování v rámci prostoru svobody, bezpečnosti a práva
aktuální stav
9. Migrace a azyl
- a) Řešení problematiky migrace^{1 2} 16238/24 + COR 1
výměna názorů
- b) Provádění reforem v oblasti migrace a azylu^{1 3}
výměna názorů
10. Boj proti bezpečnostním hrozbám: posouzení vypracované evropskými domácími bezpečnostními zpravodajskými službami^{1 4} 
aktuální stav
11. Přístup k údajům pro účely účinného prosazování práva: závěrečná zpráva skupiny na vysoké úrovni⁵ 16307/24
výměna názorů
12. Boj proti obchodu s drogami a organizované trestné činnosti⁶ 16293/24
zpráva o pokroku
13. Jiné záležitosti
- a) Ministerské fórum EU–západní Balkán věnované spravedlnosti a vnitřním věcem (Budva, 28. a 29. října 2024) 13161/24
zpráva předsednictví
- b) Sedmá ministerská konference v rámci budapešťského procesu (Budapešť, 11. a 12. listopadu 2024) 16208/24
informace předsednictví
- c) Připravenost Unie 16565/24
informace Finska
- d) Pracovní program nastupujícího předsednictví 16793/24
prezentace Polska

¹ Výjimečně za přítomnosti států přidružených k Schengenské úmluvě.

² Za přítomnosti evropských agentur EUAA a Frontex.

³ Za přítomnosti evropských agentur EUAA, eu-LISA, Europol a Frontex.

⁴ Za přítomnosti evropské agentury Europol a spolupředsedů evropských vnitřních bezpečnostních a zpravodajských služeb.

⁵ Za přítomnosti evropských agentur Eurojust a Europol.

⁶ Za přítomnosti evropských agentur EUDA a Europol.

Projednávání legislativních aktů

(veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

14. Směrnice o minimálních pravidlech pro předcházení převaděčství migrantů **15916/1/24 REV 1**
obecný přístup

Rada dosáhla obecného přístupu k navrhované směrnici.
Německo předložilo prohlášení uvedené v příloze.

15. Směrnice o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí **16674/24 + ADD 1**
obecný přístup **+ ADD 2**
+ ADD 2 COR 1

Rada dosáhla obecného přístupu k navrhované směrnici.
Rakousko předložilo prohlášení a Belgie, Finsko, Irsko, Lotyšsko, Lucembursko, Slovinsko a Švédsko předložily společné prohlášení ve znění uvedeném v příloze.

16. Směrnice, kterou se harmonizují některé aspekty insolvenčního práva **16283/24**
částečný obecný přístup

Rada dosáhla částečného obecného přístupu k navrhované směrnici.

17. Jiné záležitosti **16121/24**
Aktuálně projednávané legislativní návrhy
informace předsednictví

Rada vzala na vědomí informace poskytnuté předsednictvím ohledně aktuálního stavu jednotlivých legislativních návrhů v oblasti spravedlnosti.

Nelegislativní činnosti

18. Legislativní a operativní plánování v rámci prostoru svobody, bezpečnosti a práva
aktuální stav
19. Budoucnost trestního práva⁷ **16101/24 + COR 1**
výměna názorů

⁷ Za přítomnosti evropské agentury Eurojust.

20.	Přístup k údajům pro účely účinného prosazování práva: závěrečná zpráva skupiny na vysoké úrovni ⁷ <i>aktuální stav</i>	16306/24
21.	Boj proti obchodu s drogami a organizované trestné činnosti ⁷ <i>zpráva o pokroku</i>	16293/24
22.	Válečná agrese Ruska proti Ukrajině: boj proti beztrestnosti ⁷ <i>aktuální stav</i>	15658/24
23.	Posílení evropského vyšetřovacího příkazu: výsledky závěrečné zprávy o vzájemných hodnoceních (10. kolo) ⁷ <i>aktuální stav</i>	15834/1/24 REV 1
24.	Jiné záležitosti	
	a) Ministerské fórum EU–západní Balkán věnované spravedlnosti a vnitřním věcem (Budva, 28. a 29. října 2024) <i>zpráva předsednictví</i>	13161/24
	b) Jednání mezi EU a USA o dohodě o elektronických důkazech <i>informace Komise</i>	16781/24
	c) Boj proti antisemitismu: vývoj v oblasti boje proti antisemitismu <i>informace předsednictví a Komise</i>	14245/24
	d) Pracovní program nastupujícího předsednictví <i>prezentace Polska</i>	16792/24

-
-  první čtení
-  bod pro uzavřené zasedání
-  bod na základě návrhu Komise
- (*) bod, u kterého může být vyžadováno hlasování.
-

Prohlášení k legislativním bodům „B“ uvedeným v dokumentu 16454/24

K bodu „B“ č. 6: **Nařízení, kterým se stanoví pravidla pro předcházení pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu**
částečný obecný přístup

PROHLÁŠENÍ RAKOUSKA

„Rakousko se zdržuje hlasování o částečném obecném přístupu Rady k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví pravidla pro předcházení pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu.

Ochrana dětí je jednou z hlavních priorit Rakouska. Rakousko vítá skutečnost, že má být na úrovni EU zaveden právní rámec na ochranu dětí, který bude mít zejména on-line rozměr. Je důležité chránit děti, zajistit odpovědnost poskytovatelů a vytvořit účinné oznamovací povinnosti. K tomu je zapotřebí jasný právní základ na evropské úrovni.

Z hlediska práv dětí důrazně podporujeme úsilí o ochranu práva dětí na fyzickou nedotknutelnost a jejich práva k obrazovému zachycení. Chráněno musí být rovněž právo dětí na ochranu soukromí na internetu. Uvedená práva dětí je nutno vzít v potaz při zajišťování nezbytné vyváženosti zájmů.

Kompromisní návrh, který nyní předsednictví předložilo, se ubírá správným směrem jak z hlediska práv dětí, tak z hlediska vyšetřování.

Během dosavadních jednání Rakousko soustavně požadovalo, aby navrhovaná opatření byla vypracována v souladu se základními právy a požadavky uvedenými v závazném stanovisku rakouského parlamentu. Požadovali jsme proto zachování důvěrnosti interpersonální komunikace, zejména v rámci koncového šifrování. Konkrétně máme řadu pochybností týkajících se základních práv a ochrany údajů v souvislosti s detekčními příkazy. Navrhovaná opatření nesmí vést k plošnému sledování veškeré interpersonální komunikace. Je tedy zapotřebí na podobě detekčních příkazů dále pracovat.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se Rakousko zdržuje hlasování.“

PROHLÁŠENÍ NĚMECKA

„Německo nemůže souhlasit s částečným obecným přístupem Rady k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví pravidla pro předcházení pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu.

Boj proti pohlavnímu zneužívání dětí a nezletilých osob má pro německou spolkovou vládu nejvyšší prioritu. Spolková vláda proto velmi vítá společný evropský projekt, který vytvoří jasný a trvalý právní základ. Vytvoření jednotného evropského regulačního rámce s účinnými kanály pro oznamování je zásadním krokem v boji proti pohlavnímu zneužívání dětí. V rámci tohoto úsilí je důležité zvýšit odpovědnost poskytovatelů relevantních služeb informační společnosti. Plánovaná ustanovení musí zároveň dodržovat základní práva, zejména pokud jde o ochranu důvěrnosti komunikace a soukromí v digitální oblasti. Pro spolkovou vládu je nezbytná vysoká úroveň ochrany údajů a kybernetické bezpečnosti, včetně úplného a bezpečného šifrování mezi koncovými body v elektronických komunikacích.

Navzdory pokroku, jehož bylo dosud dosaženo, se spolková vláda domnívá, že je u navrhovaného nařízení ještě třeba provést klíčové revize. Podle názoru Německa musí být z navrhovaného nařízení vyloučena opatření, která vedou ke skenování soukromé šifrované komunikace, a opatření, která narušují, oslabují, mění nebo obcházejí šifrování mezi koncovými body. To zahrnuje zejména technologie skenování na straně klienta aplikované na zařízení uživatelů.

S ohledem na výše uvedené se Německo zdržuje hlasování.“

PROHLÁŠENÍ SLOVINSKA

„Republika Slovinsko uznává, že je třeba bojovat proti pohlavnímu zneužívání dětí off-line i on-line a vytvořit spolehlivý a trvalý právní rámec, který umožní účinný boj proti pohlavnímu zneužívání dětí on-line v souladu se základními právy. Oceňujeme úsilí českého, švédského, španělského, belgického a maďarského předsednictví o dosažení dohody v rámci Rady. Domníváme se však, že navrhované znění částečného obecného přístupu (dokument 16329/24) stále nedosahuje náležité rovnováhy mezi účinností navrhovaného nařízení a zajištěním proporcionality a dodržování základních práv.

Slovinsko podporuje ustanovení navrhovaného nařízení týkající se posouzení rizik, opatření ke zmírnění rizik, spolupráce s poskytovateli služeb a úlohy střediska EU pro prevenci a potírání pohlavního zneužívání dětí. Tyto kapitoly v rámci navrhovaného částečného obecného přístupu plně podporujeme.

Hlavní obavu Slovinska od zahájení jednání v Radě představují ustanovení zavádějící „detekční příkaz“, který by znamenal zásah do práva na soukromí komunikace. V souladu s Ústavou Republiky Slovinsko může být ochrana soukromí v oblasti korespondence a jiných komunikačních prostředků pozastavena pouze na stanovenou dobu na základě soudního příkazu, je-li to nezbytné pro zahájení nebo průběh trestního řízení nebo z důvodů národní bezpečnosti. Slovinsko zastává názor, že navrhovaný detekční příkaz spočívá v prověřování interpersonální komunikace všech uživatelů konkrétní služby pouze na základě pravděpodobnosti, že určitá služba je využívána nebo zneužívána k přenosu materiálu obsahujícího pohlavní zneužívání dětí, což představuje nepřiměřený zásah do práva na soukromí komunikace.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti se Republika Slovinsko zdržuje hlasování o znění částečného obecného přístupu k *návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví pravidla pro předcházení pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu*.

K bodu „B“ č. 14: Směrnice o minimálních pravidlech pro předcházení převaděčství migrantů
obecný přístup

PROHLÁŠENÍ NĚMECKA

„Německo vyslovilo souhlas s obecným přístupem Rady k návrhu směrnice, kterou se stanoví minimální pravidla pro předcházení napomáhání k nepovolenému vstupu, tranzitu a pobytu v Unii a pro boj proti takovému napomáhání a kterou se nahrazuje směrnice Rady 2002/90/ES a rámcové rozhodnutí Rady 2002/946/SVV.

Německo podporuje cíl této směrnice bojovat proti převaděčství migrantů a předcházet mu.

Zároveň je důležité, aby z důvodu jasnosti a právní jistoty bylo jasně odlišeno usnadnění nelegální migrace od humanitární pomoci.

Z pohledu Německa neobsahuje konečné znění obecného přístupu podle 4. a 7. bodu odůvodnění žádnou povinnost členských států kriminalizovat

- humanitární pomoc nebo podporu základních lidských potřeb, včetně právního, jazykového nebo sociálního poradenství nebo podpory, ani
- pomoc poskytovanou blízkým rodinným příslušníkům případně státním příslušníkům třetích zemí.

Podle našeho názoru to platí zejména pro pátrací a záchranné akce na moři, jak vyžaduje mezinárodní právo, a to až do následného vylodění včetně.“

K bodu „B“ č. 15: **Směrnice o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí**
obecný přístup

PROHLÁŠENÍ RAKOUSKA

„Rakousko oceňuje snahu o sladění ustanovení týkajících se odpovědnosti právnických osob a sankcí vůči právnickým osobám v člancích 13 a 14 návrhu s ustanoveními ve stávajících směrnících či návrzích směrnic. Soulad s jinými právními předpisy Unie je pro Rakousko při přijímání nových právních předpisů zásadní, aby byl vytvářen harmonizovaný právní systém EU a členské státy jej mohly provádět jednotným způsobem.

Podle našeho názoru však článek 14 návrhu směrnice o boji proti pohlavnímu zneužívání dětí tyto požadavky bohužel nesplňuje: navrhovaný systém sankcí vůči právnickým osobám neodpovídá systému použitému v jiných směrniciích (konkrétně ve směrnici o trestněprávní ochraně životního prostředí nebo směrnici o vymezení trestných činů a sankcí za porušení omezujících opatření Unie) či v jiných návrzích směrnic, jako je směrnice o obchodování s lidmi, neboť je navržen odlišný režim vazeb mezi výšemi sankcí vůči fyzickým a právnickým osobám. V rámci doposud uplatňovaného systému je stanovena pokuta ve výši 1 % celosvětového obratu nebo 8 milionů eur jakožto pevná částka pro právnícké osoby, což odpovídá trestu odnětí svobody v délce jednoho roku pro fyzické osoby, a pokuta ve výši 5 % celosvětového obratu nebo 40 milionů eur jakožto pevná částka pro právnícké osoby, což odpovídá trestu odnětí svobody v délce pěti let pro fyzické osoby. Současný návrh týkající se částky pokuty odpovídající trestu odnětí svobody v délce jednoho roku se sice uvedeného systému drží, avšak odchyluje se od něj v případě trestu odnětí svobody v délce pěti let a stanoví 3 % namísto 5 %, které byly vždy doposud uplatňovány.

Rakousko vyjadřuje politování nad touto odchylkou. Hrozí, že to povede k roztržštěnosti unijního práva a potížím s prováděním pro členské státy. Kromě toho tento přístup rovněž narušuje souběžné úsilí vytvořit tzv. „vzorová ustanovení“ pro trestní právo.“

PROHLÁŠENÍ BELGIE, FINSKA, IRSKA, LOTYŠSKA, LUCEMBURSKA, SLOVINSKA A ŠVÉDSKA

„Vítáme revizi směrnice o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti materiálům pohlavního zneužívání dětí a v této souvislosti si přejeme učinit následující prohlášení.

Přibližně každé páté dítě je obětí nějaké formy sexuálního násilí. To zahrnuje sexuální dotýkání, znásilnění, sexuální obtěžování, grooming, exhibicionismus, vykořisťování formou prostituce a pornografie, sexuální vydírání na internetu a nátlak.⁸

⁸ Podle kampaně Rady Evropy nazvané „ONE in FIVE“ <https://human-rights-channel.coe.int/stop-child-sexual-abuse-in-sport-en.html>.

Děti, **kteře dosáhly věku pohlavní dospělosti**, sice mohou dát souhlas k sexuálním praktikám, jsou však obzvláště zranitelné a zaslouží si komplexní právní ochranu. Jsme připraveni chránit osobní a sexuální integritu těchto mladých lidí v EU.

Uvítali jsme návrh Komise zavést do definice znásilnění dětí, které dosáhly věku pohlavní dospělosti, koncept chybějícího souhlasu. V tomto konceptu je jasně uvedeno, **kdy může být souhlas udělen** a kdy naopak **dítě není schopno souhlas udělit**, například pokud je **v bezvědomí, spí** nebo je ve stavu **zamrznutí z důvodu strachu**. Je rovněž uvedeno, že **absence souhlasu nemůže být vyvrácena výhradně tvrzením, že dítě mlčelo, nekladlo verbální či fyzický odpor, nebo na základě jeho sexuálního chování v minulosti**.

Rada však vypustila podstatné části tohoto znění. Vyjadřujeme hluboké politování nad tím, že většina členských států není schopna podpořit ambicióznější přístup k zajištění toho, aby dětem, které dosáhly věku pohlavní dospělosti, byla poskytnuta co nejsilnější a nejkomplexnější **právní ochrana** proti nežádoucím sexuálním praktikám.

Pro nás je samozřejmé, že děti ve stavu **bezvědomí** nebo **ve spánku** nemohou dát k sexuálním praktikám souhlas. Absence souhlasu nemůže být vyvrácena ani výhradně tvrzením, že dítě mlčelo, **nekladlo verbální či fyzický odpor**, nebo na základě jeho **sexuálního chování v minulosti**. To vše by mělo být jasně uvedeno v normativní části směrnice.

Výzkum navíc ukazuje, že **zamrznutí z důvodu strachu** je běžnou reakcí na znásilnění a sexuální násilí. Například studie *Tonic Immobility during rape* („Tonická imobilita během znásilnění“) ukazuje, že 70 % obětí znásilnění zažilo reakci zamrznutí, kdy se staly nehybnými a nebyly schopny klást odpor, když byly vystaveny znásilnění, a téměř 50 % obětí znásilnění zaznamenalo extrémní reakci zamrznutí. Stav zamrznutí neznamena udělení souhlasu. Jedná se o instinktivní obrannou reakci, což by mělo být jasně uvedeno v normativní části směrnice, jak navrhuje Komise.

Závěrem vyjadřujeme hluboké politování nad tím, že většina členských států není schopna společně prosazovat ambicióznější a komplexnější přístup k ochraně dětí, které dosáhly věku pohlavní dospělosti, před nežádoucími sexuálními praktikami.“