



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 16 януари 2025 г.
(OR. en)

16938/24
PV CONS 68
JAI 1880
COMIX 515

ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ
СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
(Правосъдие и вътрешни работи)
12 и 13 декември 2024 г.

ВЪТРЕШНИ РАБОТИ

1. Приемане на дневния ред

16454/24

Съветът прие дневния ред, изложен в документ 16454/24.

2. Одобряване на точки А

а) Списък на незаконодателните дейности

16500/24 + COR 1

Съветът прие всички точки А, изброени в документа по-горе, включително всички документи COR и REV по езици, представени за приемане. Изявленията по тези точки се съдържат в допълнението.

**б) Списък на законодателните актове (открито
обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за
Европейския съюз)**

16501/24

Правосъдие и вътрешни работи

**1. Регламент относно предварителната информация за
пътниците: прилагане**



16520/24
PE-CONS 69/24
IXIM

Приемане на законодателния акт

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 82, параграф 1, буква г) и член 87, параграф 2, буква а) от ДФЕС). Съгласно съответните протоколи, приложени към Договорите, Дания не участва в гласуването.

**2. Регламент относно предварителната информация за
пътниците: граници**



16519/24
PE-CONS 68/24
IXIM

Приемане на законодателния акт

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 77, параграф 2, букви б) и г) и член 79, параграф 2, буква в) от ДФЕС). Съгласно съответните протоколи, приложени към Договорите, Дания не участва в гласуването.

**3. Регламент за изменение на Регламент (ЕС) 2018/1806 по
отношение на Вануату**



16522/24
PE-CONS 100/24
VISA

Приемане на законодателния акт

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 77, параграф 2, буква а) от ДФЕС). Съгласно съответните протоколи, приложени към Договорите, Ирландия не участва в гласуването.

ПОЛИТИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА ШЕНГЕНСКОТО ПРОСТРАНСТВО („ШЕНГЕНСКИ СЪВЕТ“)

Незаконодателни дейности

3. Общо състояние на Шенгенското пространство 16302/24
Изпълнение на приоритетите от годишния цикъл на
Шенгенския съвет: повишаване на общата сигурност чрез
цифровизация
Обмен на мнения
4. Изпълнение на оперативната съвместимост 16430/24
Обмен на мнения
5. Решение на Съвета за определяне на датата за (*) 16327/24
премахване на проверките на лица по вътрешните
сухопътни граници със и между Република България и
Румъния
(правно основание: член 4, параграф 2 от Акта за
присъединяване на България и Румъния от 2005 г.)
Приемане

ВЪТРЕШНИ РАБОТИ – ДРУГИ ВЪПРОСИ

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

6. **Регламент за предотвратяване и борба със сексуалното**  16329/24 + ADD 1
насилие над деца
Частичен общ подход
- Съветът не постигна частичен общ подход.
Австрия, Германия и Словения представиха изявления, които са поместени в
приложението.
7. **Други въпроси** 16121/24
Текущи законодателни предложения
Информация от председателството
- Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация относно
актуалното състояние на различни законодателни предложения в областта на
вътрешните работи.

Незаконодателни дейности

8. Законодателно и оперативно планиране в рамките на пространството на свобода, сигурност и правосъдие
Актуално състояние
9. Миграция и убежище
- а) Действия в областта на миграцията¹² 16238/24 + COR 1
Обмен на мнения
- б) Изпълнение на реформите в областта на миграцията и убежището¹³
Обмен на мнения
10. Преодоляване на предизвикателствата в областта на сигурността: оценка на европейските национални разузнавателни служби и служби за сигурност¹⁴
Актуално състояние 
11. Достъп до данни за целите на ефективното правоприлагане: заключителен доклад на групата на високо равнище⁵
Обмен на мнения 16307/24
12. Борба с трафика на наркотици и организираната престъпност⁶
Доклад за напредъка 16293/24
13. Други въпроси
- а) Министерски форум ЕС – Западни Балкани в областта на правосъдието и вътрешните работи (Будва, 28 – 29 октомври 2024 г.)
Информация от председателството 13161/24
- б) VII министерска конференция на Процеса от Будапеща (Будапеща, 11 – 12 ноември 2024 г.)
Информация от председателството 16208/24
- в) Готовност на Съюза
Информация от Финландия 16565/24
- г) Работна програма на предстоящото председателство
Представяне от Полша 16793/24

¹ По изключение в присъствието на държавите, асоциирани към Шенген.

² В присъствието на европейските агенции EUAA и Frontex.

³ В присъствието на европейските агенции EUAA, eu-LISA, Европол и Frontex.

⁴ В присъствието на Европейската агенция Европол и на съпредседателите на европейските служби за вътрешна сигурност и разузнаване.

⁵ В присъствието на европейските агенции Евроюст и Европол.

⁶ В присъствието на европейските агенции Евроюст и Европол.

ПЕТЪК, 13 ДЕКЕМВРИ 2024 Г.

ПРАВОСЪДИЕ

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

14. Директива относно минималните правила за предотвратяване на контрабандата на мигранти **15916/1/24 REV 1**
Общ подход

Съветът постигна общ подход по предложената директива.
Германия представи изявление, което е поместено в приложението.

15. Директива относно борбата със сексуалното насилие и сексуалната експлоатация на деца **16674/24 + ADD 1**
Общ подход **+ ADD 2**
+ ADD 2 COR 1

Съветът постигна общ подход по предложената директива.
Австрия представи изявление, а Белгия, Ирландия, Латвия, Люксембург, Словения, Финландия и Швеция представиха съвместно изявление, поместено в приложението.

16. Директива за хармонизиране на някои аспекти на правото в областта на несъстоятелността **16283/24**
Частичен общ подход

Съветът постигна частичен общ подход по предложената директива.

17. Други въпроси **16121/24**
Текущи законодателни предложения
Информация от председателството

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация относно актуалното състояние на различни законодателни предложения в областта на правосъдието.

Незаконодателни дейности

18. Законодателно и оперативно планиране в рамките на пространството на свобода, сигурност и правосъдие
Актуално състояние
19. Бъдещето на наказателното право⁷ **16101/24 + COR 1**
Обмен на мнения

⁷ В присъствието на европейската агенция Евроюст.

20.	Достъп до данни за целите на ефективно правоприлагане: заключителен доклад на групата на високо равнище ⁷ <i>Актуално състояние</i>	16306/24
21.	Борба с трафика на наркотици и организираната престъпност ⁷ <i>Доклад за напредъка</i>	16293/24
22.	Агресивната война на Русия срещу Украйна: борба с безнаказаността ⁷ <i>Актуално състояние</i>	15658/24
23.	Укрепване на европейската заповед за разследване: результати от окончателния доклад относно взаимните оценки (10-и кръг) ⁷ <i>Актуално състояние</i>	15834/1/24 REV 1
24.	Други въпроси	
	а) Министерски форум ЕС – Западни Балкани в областта на правосъдието и вътрешните работи (Будва, 28 – 29 октомври 2024 г.) <i>Информация от председателството</i>	13161/24
	б) Преговори между ЕС и САЩ по споразумение за електронните доказателства <i>Информация от Комисията</i>	16781/24
	в) Борба с антисемитизма: развития в областта на борбата с антисемитизма <i>Информация от председателството и от Комисията</i>	14245/24
	г) Работна програма на предстоящото председателство <i>Представяне от Полша</i>	16792/24



Първо четене



Точка за обсъждане в ограничен състав



Точка, основана на предложение на Комисията



Точка, по която може да бъде поискано гласуване

ИЗЯВЛЕНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛНИ ТОЧКИ Б, КОИТО СЕ СЪДЪРЖАТ В ДОК.

16454/24

По точка 6 от **Регламент за предотвратяване и борба със сексуалното насилие над**
списъка на **деца**
точки Б: *Частичен общ подход*

ИЗЯВЛЕНИЕ НА АВСТРИЯ

„Австрия се въздържа от гласуване по общия подход на Съвета по предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за определяне на правила за предотвратяване и борба със сексуалното насилие над деца.

Закрилата на децата е основен приоритет за Австрия. Австрия приветства създаването на правна рамка на равнището на ЕС за закрила на децата, по-специално в онлайн пространството. Необходимо е децата да бъдат защитени, да се повиши отчетността на доставчиците и да се създадат ефективни задължения за докладване. Това изисква ясно правно основание на европейско равнище.

От гледна точка на правата на децата, усилията за защита на правата на децата на физическа неприкосновеност и правата над изображенията са изрично подкрепени. Същевременно трябва да се гарантират и правата на децата на неприкосновеност на личния живот онлайн. Тези права на децата трябва да се отчитат при търсенето на баланс между интересите и правата.

От гледна точка на правата на децата и на разследването, компромисното предложение на председателството се развива в правилната посока.

В хода на преговорите Австрия винаги се е застъпвала предложените мерки да бъдат разработени така, че да съответстват на основните права, предвидени в обвързващото становище на австрийския парламент. В този контекст Австрия настояваше за запазване на поверителността на междуличностните съобщения, по-специално криптирането от край до край. По-конкретно Австрия има опасения по отношение на заповедта за откриване, свързани с основните права и защитата на данните. Предвидените мерки не трябва да водят до общо наблюдение на всички междуличностни съобщения. В този контекст е необходима допълнителна работа относно заповедта за откриване.

Предвид изложеното по-горе Австрия се въздържа от гласуване.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЕРМАНИЯ

„Германия не може да се съгласи с частичния общ подход на Съвета по предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за определяне на правила за предотвратяване и борба със сексуалното насилие над деца.

Борбата със сексуалното насилие над деца и малолетни или непълнолетни лица е първостепенен приоритет за федералното правителство на Германия. Поради това федералното правителство горещо приветства общ европейски проект, който ще създаде ясно и трайно правно основание. Установяването на единна европейска регулаторна рамка с ефективни канали за подаване на сигнали е стъпка от решаващо значение в борбата срещу сексуалното насилие над деца. Като част от тези усилия е важно да се повиши отчетността на доставчиците на съответните услуги на информационното общество. В същото време планираните разпоредби трябва да зачитат основните права, по-специално що се отнася до защитата на поверителността на комуникациите и неприкосновеността на личния живот в цифровата среда. За федералното правителство високото ниво на защита на данните и киберсигурността, включително пълно и сигурно криптиране от край до край в електронните съобщения, е от съществено значение.

Въпреки постигнатия до момента напредък федералното правителство счита, че в предложения регламент все още е необходимо да се направят ключови изменения. По мнение на Германия мерките, които водят до сканиране на частни криптирани съобщения, и мерките, които прекъсват, отслабват, изменят или заобикалят криптирането от край до край, трябва да бъдат изключени от предложения регламент. Това включва по-специално технологиите за сканиране от страна на клиента, прилагани към устройствата на потребителите.

С оглед на това Германия се въздържа от гласуване.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА СЛОВЕНИЯ

„Република Словения отчита необходимостта от борба със сексуалното насилие над деца офлайн и онлайн и от създаване на стабилна, постоянна правна рамка, която ще даде възможност за ефективна борба със сексуалното насилие над деца онлайн в съответствие с основните права. Оценяваме усилията, положени от чешкото, шведското, испанското, белгийското и унгарското председателство за постигане на споразумение в рамките на Съвета. Въпреки това считаме, че предложеният текст на частичния общ подход (док. 16329/24) все още не постига подходящ баланс между ефективността на предложения регламент и гарантирането на пропорционалност и зачитане на основните права.

Словения подкрепя разпоредбите в предложения регламент относно оценките на риска, мерките за намаляване на риска, сътрудничеството с доставчиците на услуги и ролята на Центъра на ЕС по въпросите на сексуалното насилие над деца. Ние изцяло подкрепяме тези глави в предложения частичен общ подход.

Основното опасение на Словения от началото на обсъжданията в рамките на Съвета е свързано с разпоредбите, с които се въвежда „заповед за откриване“, която би позволила намеса в правото на поверителност на личните съобщения. В съответствие с Конституцията на Република Словения правото на поверителност на кореспонденцията и другите средства за комуникация може да бъде преустановено само за определен период на базата на съдебно решение, когато това е необходимо за образуването или хода на наказателно производство или по причини, свързани с националната сигурност. Словения поддържа становището, че предложената заповед за откриване представлява скрининг на междуличностните съобщения на всички ползватели на дадена услуга единствено въз основа на вероятността дадена услуга да се използва или да се злоупотребява с нея за предаване на материали, съдържащи сексуално насилие над деца, което представлява непропорционална намеса в правото на поверителност на комуникациите.

С оглед на изложеното по-горе Република Словения се въздържа от гласуване по текста на частичния общ подход по *предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за определяне на правила за предотвратяване и борба със сексуалното насилие над деца.*“

По точка 14 от	Директива относно минималните правила за предотвратяване на
списъка на	контрабандата на мигранти
точки Б:	<i>Общ подход</i>

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЕРМАНИЯ

„Германия изрази съгласието си с общия подход на Съвета по предложението за директива за определяне на минимални правила за предотвратяване на подпомагането на незаконното влизане, транзит и престой в Съюза и за борба с него, както и за замяна на Директива 2002/90/ЕО на Съвета и на Рамково решение 2002/946/ПВР на Съвета.

Германия подкрепя целта на директивата за борба и предотвратяване на контрабандата на мигранти.

Същевременно е важно да е налице яснота и правна сигурност по отношение на разграничението между улесняването на незаконната миграция и хуманитарната помощ.

От гледна точка на Германия, съгласно съображения 4 и 7, окончателният текст на общия подход не съдържа задължение за държавите членки да криминализират

- хуманитарната помощ или подкрепата за основни човешки потребности, включително правни, езикови или социални консултации или подкрепа и
- помощ, предоставяни на близки членове на семейството,

съответно на граждани на трети държави.

По наше мнение това се отнася в особено голяма степен към усилията за издирване и спасяване по море, както се изисква от международното право, до последващото сваляне на брега включително.“

**По точка 15 от
списъка на
точки Б:**

Директива относно борбата със сексуалното насилие и социалната експлоатация на деца
Общ подход

ИЗЯВЛЕНИЕ НА АВСТРИЯ

„Австрия признава положените усилия за привеждане на съдържащите се в членове 13 и 14 от предложението разпоредби относно отговорността на юридическите лица и санкциите за юридическите лица в съответствие с тези в съществуващите директиви или предложения за директиви. Съгласуваността с други правни актове на Съюза е от съществено значение за Австрия при приемането на нови актове с оглед създаването на единна система на правото на Съюза и предоставяне на възможност на държавите членки за еднакво прилагане.

Австрия обаче счита, че за съжаление член 14 от предложението за директива относно борбата със сексуалното насилие над деца не отговаря на тези изисквания: предложената система от санкции за юридическите лица не е в съответствие със системата, използвана в други директиви (по-специално в Директивата относно защитата на околната среда чрез наказателно право или Директивата относно определянето на престъпленията и санкциите при нарушаване на ограничителните мерки на Съюза) или в други предложения за директиви, като например предложението за директива относно трафика на хора, доколкото предлага различна уредба за връзката между размера на санкциите за физически лица и размера на санкциите за юридически лица. Съгласно използваната до момента система на наказание лишаване от свобода за срок от една година за физически лица съответства на глоба в размер на 1 % от световния оборот или на 8 милиона евро като фиксирана сума за юридически лица, а на наказание лишаване от свобода за срок от пет години за физически лица съответства глоба в размер на 5 % от световния оборот или на 40 милиона евро като фиксирана сума за юридически лица. Въпреки че настоящото предложение се придържа към тази система за размера на глобата, съответстващ на наказание лишаване от свобода за срок от една година, то се отклонява от нея за наказанието лишаване от свобода за срок от пет години и предвижда само 3% вместо постоянно използваните до момента 5%.

Австрия изразява съжаление във връзка с това отклонение. То крие в себе си риска да доведе до фрагментиране на правото на Съюза и до трудности при прилагането от държавите членки. Освен това този подход подкопава и паралелните усилия за изготвянето на т.нар. „примерни разпоредби“ за наказателното право.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА БЕЛГИЯ, ИРЛАНДИЯ, ЛАТВИЯ, ЛЮКСЕМБУРГ, СЛОВЕНИЯ, ФИНЛАНДИЯ И ШВЕЦИЯ

„Приветстваме преразглеждането на Директивата относно борбата със сексуалното насилие и сексуалната експлоатация на деца, както и с материалите, съдържащи сексуално насилие над деца, и бихме искали да обявим следното.

Приблизително едно от всеки пет деца е жертва на някаква форма на сексуално насилие. Това включва докосване от сексуално естество, изнасилване, сексуален тормоз, сприятеляване с цел сексуална злоупотреба, ексхибиционизъм, експлоатация при проституция и порнография, сексуално изнудване онлайн и принуда.⁸

⁸ Според кампанията „Едно от всеки пет“, на Съвета на Европа <https://human-rights-channel.coe.int/stop-child-sexual-abuse-in-sport-bg.html>.

Въпреки че децата, **които са навършили възрастта за изразяване на съгласие за сексуални действия**, могат да дадат съгласие за сексуални действия, те са особено уязвими и заслужават всеобхватна правна защита. Готови сме да защитим личната и сексуалната неприкосновеност на тези млади хора в ЕС.

Приветствахме предложението на Комисията в определението за изнасилване на деца, които са навършили възрастта за изразяване на съгласие за сексуални действия, да бъде въведено понятието „липса на съгласие“. В рамките на това понятие се посочва ясно **кога може да бъде дадено съгласие** и **кога не е възможно детето да даде съгласие**, например когато детето е в **безсъзнание**, когато **спи** или когато е **вцепенено от страх**. Посочва се също, че **липсата на съгласие не може да бъде опровергана единствено от мълчанието на детето, неговата словесна или физическа несъпротива или минало сексуално поведение**.

Съветът обаче заличи съществени части от този текст. Изразяваме дълбоко съжаление, че по-голямата част от държавите членки се оказаха неспособни да подкрепят по-амбициозен подход, за да се гарантира, че на децата, които са навършили възрастта за изразяване на съгласие за сексуални действия, се предоставя възможно най-силна и всеобхватна **правна защита** срещу нежелани сексуални действия.

За нас е очевидно, че децата, които са в **безсъзнание** или **спят**, не могат да дадат съгласието си за сексуални действия. Нито пък липсата на съгласие може да бъде опровергана единствено от мълчанието на детето, **неговата словесна или физическа несъпротива** или **минало сексуално поведение**. Всичко това следва да бъде пояснено в постановителната част на директивата.

Освен това проучванията показват, че **вцепенияващият страх** е обичайна реакция при изнасилване и сексуално насилие. Например проучването „Тоническа имобилизация по време на изнасилване“ показва, че при 70% от жертвите на изнасилване реакцията е вцепенение, т.е. при изнасилването те остават неподвижни и са неспособни да се противопоставят, а почти 50% са били в състояние на екстремно вцепенение. Състоянието на вцепенияващ страх не е равносилно да даване на съгласие. То е инстинктивна реакция за оцеляване и това следва да бъде ясно посочено в постановителната част на директивата, както предлага Комисията.

В заключение изразяваме дълбоко съжаление, че по-голямата част от държавите членки не са в състояние да обединят силите си в подкрепа на по-амбициозен и всеобхватен подход за защита на децата, които са навършили възрастта за изразяване на съгласие за сексуални действия, от нежелани сексуални действия.“