



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 29 януари 2025 г.
(OR. en)

16905/1/24
REV 1
PV CONS 67
AGRI 883
PECHЕ 526

ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ
СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
(Селско стопанство и рибарство)
9 и 10 декември 2024 г.

ЗАСЕДАНИЕ В ПОНЕДЕЛНИК, 9 ДЕКЕМВРИ 2024 г.

1. Приемане на дневния ред

Съветът прие дневния ред, изложен в документ 16385/24.

2. Одобряване на точки А

а) **Списък на незаконодателните дейности** 16499/24

Съветът прие всички точки А, изброени в документа по-горе, включително всички езикови документи COR и REV, представени за приемане.

РИБАРСТВО

Незаконодателни дейности

3. **Регламент на Съвета за определяне за 2025 г. и 2026 г. на възможностите за риболов на определени рибни запаси, приложими във водите на Съюза, както и за риболовните кораби на Съюза в някои води извън Съюза** ☒ 16055/24

(правно основание, предложено от Комисията: член 43, параграф 3 от ДФЕС)

Политическо споразумение

Съветът постигна политическо споразумение по Регламента за определяне за 2025 г. и 2026 г. на възможностите за риболов на определени рибни запаси, приложими във водите на Съюза, както и за риболовните кораби на Съюза в някои води извън Съюза.

Изявленията по тази точка се съдържат в приложението.

4. Регламент на Съвета за определяне за 2025 г. на възможностите за риболов на някои рибни запаси и групи рибни запаси, приложими в Средиземно море и Черно море ☐ 16057/24
(правно основание, предложено от Комисията: член 43, параграф 3 от ДФЕС)
Политическо споразумение

Съветът постигна политическо споразумение по Регламента за определяне за 2025 г. на възможностите за риболов на някои рибни запаси и групи рибни запаси, приложими в Средиземно море и Черно море.

СЕЛСКО СТОПАНСТВО

Незаконодателни дейности

5. Обща селскостопанска политика за периода след 2027 г., която отрежда централно място на земеделските стопани: последващи действия във връзка със заседанието на Съвета от 21 – 22 октомври 2024 г. 14797/24
+ COR 1 (sv)
Обмен на мнения

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

6. Регламент относно рамка за мониторинг за устойчиви европейски гори ☐☐ 16255/24
Доклад за напредъка

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация за постигнатия напредък по разглеждането на законодателното предложение относно рамка за мониторинг за устойчиви европейски гори.

Съветът взе под внимание също така бележките на делегациите по този въпрос, както и изказването на Комисията.

7. Бъдещи възможности за биоикономиката

 16244/24

Ориентационен дебат

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация относно бъдещите възможности за биоикономиката, коментарите на делегациите и отговора на Комисията.

Съветът ще разгледа отново този въпрос, когато е целесъобразно.

Съветът взе под внимание и информацията, предоставена от председателството в рамките на точка „Други въпроси“, във връзка със заключенията на Съвета, приети от Съвета по конкурентоспособност на 29 ноември, относно потенциална общоевропейска инициатива за научни изследвания и иновации за постигане на напредък в устойчивото управление на природните ресурси, сигурността на продоволствените системи и внедряването на биоикономиката, като се използва потенциалът на Централна и Източна Европа.

Съветът взе под внимание и информацията, предоставена от председателството в рамките на точка „Други въпроси“, относно резултатите от конференцията на високо равнище „Партньорство за бъдещето – BIOEAST и отвъд“ относно приоритетите за научни изследвания и иновации в Централна и Източна Европа в контекста на устойчивите почви и устойчивостта на водните ресурси, сигурността на продоволствените системи и политиките, свързани с биоикономиката.

Съветът взе под внимание и информацията, предоставена от Финландия по точка „Други въпроси“, относно деблокирането на пречките пред рециклирането на хранителни вещества и производството на биогаз на равнище земеделско стопанство.

И накрая Съветът взе под внимание бележките на Комисията и на делегациите по тези точки от „Други въпроси“.

Други въпроси

8. Селско стопанство

- а) **Заключения, приети на 29 ноември 2024 г. от Съвета по конкурентоспособност относно потенциална общоевропейска инициатива за научни изследвания и иновации за отбелязване на напредък в устойчивото управление на природните ресурси, сигурността на продоволствените системи и разгръщането на биоикономиката, като се използва потенциалът на Централна и Източна Европа.** [2] 16631/24
16181/24

Информация от председателството

Точка 8, буква а) беше разгледана заедно с точка 7.

- б) **Резултати от конференцията на високо равнище „BIOEAST и отвъд: Партньорство за бъдещето“ относно приоритетите за научни изследвания и иновации в Централна и Източна Европа в контекста на устойчивите почви и устойчивостта на водните ресурси, сигурността на продоволствените системи и политиките, свързани с биоикономиката (Будапеща, 4 – 6 декември 2024 г.)** [2] 16633/24

Информация от председателството

Точка 8, буква б) беше разгледана заедно с точка 7.

- в) **Премахване на пречките пред рециклирането на хранителни вещества и производството на биогаз на равнище земеделско стопанство** [2] 16339/24

Информация от Финландия, с подкрепата на Чехия, Италия, Латвия и Литва

Точка 8, буква в) беше разгледана заедно с точка 7.

- г) **Конференция относно бъдещето на европейския пчеларски сектор (Брюксел, 28 ноември 2024 г.)** [2] 16557/24

Информация от председателството

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация за резултатите от конференцията относно бъдещето на европейския сектор на пчеларството.

Той взе под внимание освен това и бележките на делегациите и на Комисията.

- д) **Споразумение за зелена Дания: Модел за данък върху парниковите газове от селскостопанското производство и намалено излъжване на азот с цел подобряване на опазването на природата, биологичното разнообразие и водните ресурси**  16558/1/24 REV 1
Информация от Дания

Съветът взе под внимание представената от Дания информация.

Освен това Съветът взе под внимание бележките на Комисията и на делегациите.

- е) **Допустимостта на разходите, свързани със закупуването на разплодни животни по линия на стратегическите планове по ОСП**  16622/24
Информация от Румъния

Съветът взе под внимание представената от Румъния информация.

Освен това Съветът взе под внимание бележките на Комисията и на делегациите.

СЕЛСКО СТОПАНСТВО

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

- 9. Регламент относно производството и предлагането на пазара на растителен репродуктивен материал**  16180/24 + COR 1
Доклад за напредъка

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация за постигнатия напредък по разглеждането на законодателните предложения относно растителния репродуктивен материал и относно горския репродуктивен материал. Съветът взе под внимание и бележките, направени от делегациите и от Комисията.

- 10. Регламент относно производството и предлагането на пазара на горски репродуктивен материал**  16068/24 + COR 1
Доклад за напредъка

Точка 10 беше разгледана заедно с точка 9.

- 11. Регламент относно защитата на животните по време на транспортиране и свързаните с това операции**  16056/24
Доклад за напредъка

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация за постигнатия напредък по разглеждането на законодателното предложение относно защитата на животните по време на транспортиране и свързаните с това операции. Съветът взе под внимание и бележките, направени от делегациите и от Комисията.

Незаконодателни дейности

3. (продължение) Регламент на Съвета за определяне за 2025 г. и 2026 г. на възможностите за риболов на определени рибни запаси, приложими във водите на Съюза, както и за риболовните кораби на Съюза в някои води извън Съюза (правно основание, предложено от Комисията: член 43, параграф 3 от ДФЕС) ☐C 16055/24
Политическо споразумение

Вж. стр. 2.

4. (продължение) Регламент на Съвета за определяне за 2025 г. на възможностите за риболов на някои рибни запаси и групи рибни запаси, приложими в Средиземно море и Черно море (правно основание, предложено от Комисията: член 43, параграф 3 от ДФЕС) ☐C 16057/24
Политическо споразумение

Вж. стр. 3.

Други въпроси

12. Селско стопанство

- а) Текущи законодателни предложения
(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8
от Договора за Европейския съюз)

**Регламент относно растенията, получени чрез
някои нови геномни техники, и храните и
фуражите от тях: актуално състояние**
Информация от председателството

1☐C 16254/24

Съветът взе под внимание информацията от председателството относно актуалното състояние на разглеждането на предложението относно растенията, получени чрез някои нови геномни техники (НГТ), и храните и фуражите от тях. Съветът взе под внимание и изказванията на делегациите и на Комисията.

- б) Работа във ветеринарната област по време на унгарското председателство**
Информация от председателството

 16265/24

Съветът взе под внимание информацията от председателството относно работата във ветеринарната област по време на унгарското председателство. **Германия, Нидерландия, Франция, Словакия и Естония** изразиха устно подкрепата си за тази работа. Освен това Съветът взе под внимание изказванията на делегациите и на Комисията.

Съветът взе под внимание информацията от Италия и Германия относно болестите по животните, африканската чума по свинете и болестта син език. **Белгия, Чехия, Дания, Гърция, Франция, Кипър, Литва, Люксембург, Нидерландия, Полша, Португалия, Румъния, Словения и Словакия** изразиха устно подкрепата си за някои от тези инициативи. Освен това Съветът взе под внимание изказванията на делегациите и на Комисията.

- в) Болести по животните (африканска чума по свинете и болестта син език)**
Информация от Германия и Италия, с подкрепата на Чехия и Франция

 16561/24

Точка 12, буква в) беше разгледана заедно с точка 12, буква б).

- г) Хармонизирана терминология за „биологичен контрол“ при растителната защита и/или други подобни подходи**
Информация от Дания и Германия, с подкрепата на България, Хърватия, Чехия, Естония, Финландия, Нидерландия, Португалия и Швеция

 16468/24

Съветът взе под внимание предоставената от Германия и Дания информация относно необходимостта от хармонизирана терминология за „биологичен контрол“ в продуктите за растителна защита и/или други подобни подходи. Освен това Съветът взе под внимание изказванията на делегациите и на Комисията.

- д) **Необходимостта от създаване на подходящо законодателство за използването на безпилотни летателни апарати, за да се допринесе за устойчивостта на селскостопанските системи** 16521/24
Информация от Португалия, с подкрепата на България, Хърватия, Кипър, Чехия, Дания, Естония, Финландия, Италия, Латвия, Литва, Румъния, Словакия, Испания и Швеция

Съветът взе под внимание предоставената от Португалия информация относно необходимостта от създаване на подходящо законодателство за използването на безпилотни летателни апарати, за да се допринесе за устойчивостта на селскостопанските системи. Освен това Съветът взе под внимание изказванията на делегациите и на Комисията.

- е) **Потенциалът на биотехнологиите в хранително-вкусовия сектор** 16506/24
Информация от Дания и Испания, с подкрепата на Чехия, Естония, Финландия, Нидерландия, Португалия и Швеция

Съветът взе под внимание информацията от Дания и Испания относно потенциала на биотехнологиите в хранително-вкусовия сектор. Белгия, Кипър, Ирландия, Франция и Гърция изразиха устно подкрепата си за тази инициатива. Съветът взе под внимание и изказванията на делегациите и на Комисията.

- ж) **Преразглеждане на законодателството на ЕС в областта на хуманното отношение към животните** 16562/24
Информация от Швеция, с подкрепата на Австрия, Дания, Финландия, Германия и Словения

Съветът взе под внимание предоставената от Швеция информация относно преразглеждането на законодателството на ЕС в областта на хуманното отношение към животните. Съветът взе под внимание и изказванията на други делегации и на Комисията.

з) **Въвеждане на „стопански субект в областта на храните с благотворителна цел“ съгласно европейското законодателство в областта на храните**

 16512/24

Информация от Германия, с подкрепата на Кипър, Дания, Латвия, Люксембург и Испания

Съветът взе под внимание предоставената от Германия информация относно въвеждането на понятието „стопански субект в областта на храните с благотворителна цел“ в европейското законодателство в областта на храните. Полша, Португалия и Словакия изразиха устно подкрепата си за тази инициатива. Съветът взе под внимание и изказванията на други делегации и на Комисията.



Първо четене



Точка, основана на предложение на Комисията



Открит дебат, предложен от председателството (член 8, параграф 2 от Процедурния правилник на Съвета)

Изявления по точки Б

По точка 3 от
списъка на
точки Б:

Регламент на Съвета за определяне за 2025 г. и 2026 г. на възможностите за риболов на определени рибни запаси, приложими във водите на Съюза, както и за риболовните кораби на Съюза в някои води извън Съюза (правно основание, предложено от Комисията: член 43, параграф 3 от ДФЕС)

Политическо споразумение

ИЗЯВЛЕНИЕ НА БЕЛГИЯ, ГЕРМАНИЯ, ДАНИЯ, ИРЛАНДИЯ, ИСПАНИЯ, НИДЕРЛАНДИЯ, ПОРТУГАЛИЯ, ФРАНЦИЯ И ШВЕЦИЯ относно прилагането на член 15, параграф 9 от основния регламент за COD/03AS; RNG/03-; BLI/24-; COD/07A.; COD/7XAD34; HER/7G-K.; JAX/4BC7D; POL/07.; POL/56-14; SBR/678-; WHG/07A. и BLI/03A – през 2025 г.

„Предвид факта, че биомасата на запасите от COD/03AS; RNG/03-; BLI/24-; COD/07A.; COD/7XAD34; HER/7G-K.; JAX/4BC7D; POL/07.; POL/56-14; SBR/678-; WHG/07A. и BLI/03A – е под Blim, или референтните равнища на биомасата не са известни и становището е за нулев улов, както и че през 2025 г. ще бъде разрешен само прилов и риболов с научни цели, за да се гарантира възстановяването на запасите в съответствие с регламенти (ЕС) 2018/973 и (ЕС) 2019/472, Белгия, Дания, Франция, Германия, Ирландия, Нидерландия, Испания, Португалия и Швеция се ангажират през 2025 г. да не използват гъвкавостта между отделните години съгласно член 15, параграф 9 от Регламент (ЕС) № 1380/2013 по отношение на тези запаси. Този ангажимент е в отговор на настоящите извънредни обстоятелства във връзка с тези запаси.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА БЕЛГИЯ, ГЕРМАНИЯ, ДАНИЯ, ИРЛАНДИЯ, НИДЕРЛАНДИЯ, ФРАНЦИЯ И ШВЕЦИЯ относно прилагането на член 15, параграф 9 от основния регламент за COD/2A3AX4; COD/03AN; COD/07D.; COD/5BE6A и WHG/03A. през 2025 г.

„На 2 декември 2024 г. ЕС, Обединеното кралство и Норвегия постигнаха съгласие относно възможностите за риболов за шестте споделени и съвместно управлявани запаса за 2025 г. Освен това на 5 декември ЕС и Норвегия постигнаха съгласие относно възможностите за риболов на запасите в Скагерак — Категат за 2025 г. Предвид факта, че се очаква биомасата на запасите от COD/2A3AX4; COD/03AN; COD/07D. и COD/5BE6A. да бъде под Вра както през годината на ОДУ, така и през следващата година, и тъй като референтните равнища на биомасата са неизвестни за запаса от WHG/03A., страните изключиха по силата на тези споразумения гъвкавостта между отделните години за тези запаси през 2025 г. В съответствие с това споразумение Белгия, Дания, Франция, Германия, Ирландия, Нидерландия и Швеция се ангажират да не използват гъвкавостта между отделните години съгласно член 15, параграф 9 от Регламент (ЕС) № 1380/2013 по отношение на тези запаси през 2025 г.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА относно атлантическата треска в Категат

„Съветът определи ОДУ за прилов на атлантическа треска в Категат (подучастък 21 на ICES) за 2025 г. и 2026 г. на равнището на неотдавнашния улов и запази коригиращите мерки за посочените години. Необходимо е да се намали смъртността от риболов в сравнение с последните равнища за този запас, за който ICES препоръчва нулев улов за 2025 г. и 2026 г. Комисията взема под внимание изявлението на Дания, в което се посочва, че ОДУ за прилов не отразява неотдавнашното им равнище на улов (т.е. разтоварвания на сушата и изхвърляния на улов). Ако Дания представи конкретни, надеждни и проверими данни в това отношение, Комисията ще поиска от НТИКР оценка на тези данни и въз основа на тази оценка ще обмисли представянето на предложение за изменение на възможностите за риболов на този запас за 2025 г. и 2026 г.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА относно научната информация за норвежкия омар в Бискайския залив

„По отношение на научното становище за норвежкия омар в Бискайския залив (участъци 8abde на ICES) Комисията ще поиска от ICES да обмисли подобрения в оценката на запасите, на която се основава, и представянето на това становище. Такива подобрения ще бъдат поискани по отношение на: i) актуализации на референтните точки; ii) отчитане на допълнителните данни в оценката, включително данните от VMS; и iii) подобрения по отношение на начина, по който информацията е представена в таблицата с вариантите за улов.

За да се подобри прозрачността, службите на Комисията ще проучат възможността за предоставяне на допълнителна информация на държавите членки относно изчисленията на приспаданията във връзка със задълженията за разтоварване на сушата.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА относно сребриста сайда във водите на Атлантическия океан около Иберийския полуостров и норвежки омар в залива на Кадис

„Комисията изразява загриженост по отношение на постигнатото от Съвета политическо споразумение относно допълнителното количество сребриста сайда за Португалия във водите на Атлантическия океан около Иберийския полуостров (подзони 9 и 10 на ICES и участък 34.1.1 на CECAF) за 2025 г. и относно ограничението на улова на норвежки омар в залива на Кадис (подзона 9 на ICES, FU 30) за 2025 г., като и двете са определени над научните становища, а в случая на допълнителното количество сребриста сайда за Португалия — и над равнището на неизбежния прилов, определено от НТИКР.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА И ПОРТУГАЛИЯ относно червеноперия пагел във водите около Азорските острови

„Комисията благодари на Португалия и на автономния регион Азорски острови за положените усилия за подобряване на събирането на данни за северен пагел във водите на Азорските острови (подзона 10 на ICES), включително неговото проучване с дънни парагади. В резултат на това качеството на научните становища се подобри и за първи път ICES предоставя становище за MSY. Наскоро приетата защитена морска зона във водите на Азорските острови ще допринесе допълнително за опазването на червеноперия пагел, за рибарите и за местните общности, които зависят от него. С оглед на изложеното по-горе Комисията незабавно ще поиска от ICES да актуализира своята оценка за 2025 г. за този запас въз основа на новата научна информация, предоставена от Португалия. След като ICES отговори на това искане, Комисията може да обмисли представянето на предложение за определяне на окончателен ОДУ за 2025 г. в съответствие със становището на ICES, което да замени временния ОДУ, определен от Съвета за първата половина на 2025 г. Комисията припомня, че равнището на временния ОДУ не засяга равнището на окончателния ОДУ.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ИСПАНИЯ И ПОРТУГАЛИЯ относно новите алгоритми за разпределяне на хамсия и червенопер пагел

„След определянето на новите възможности за риболов на хамсия във водите на Атлантическия океан около Иберийския полуостров Испания и Португалия изразиха съгласие, че възможностите за риболов следва да се разпределят съгласно следния алгоритъм за разпределяне:

В западния компонент: Португалия: 90%; Испания: 10%

В южния компонент: Португалия: 3%; Испания: 97%.

След определянето на новите възможности за риболов на червенопер пагел във водите на Атлантическия океан около Иберийския полуостров (подзона 9 на ICES на север от 36° 10' 00" с.ш.) Испания и Португалия изразиха съгласие, че възможностите за риболов следва да се разпределят съгласно следния алгоритъм за разпределяне:

Португалия: 85,0%; Испания: 15,0%.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ДАНИЯ, ЕСТОНИЯ, ПОЛША, ШВЕЦИЯ, ГЕРМАНИЯ, ФИНЛАНДИЯ, ЛИТВА, ЛАТВИЯ, НИДЕРЛАНДИЯ И ИСПАНИЯ относно многогодишните планове

„Дания, Естония, Полша, Швеция, Германия, Финландия, Литва, Латвия, Нидерландия и Испания настойчиво приканват Комисията бързо да представи предложение за изменение на многогодишните планове за Балтийско море, Северно море и западните води по отношение на членове 4, параграфи 6 и 7, за да се осигури правна яснота и съгласуваност между съответните членове от многогодишните планове. Предложението следва да бъде придружено от оценка на въздействието за проблемите, повдигнати в рамките на тяхното практическо прилагане, критериите и условията на прилагане, и надлежно да отчита всички цели на общата политика в областта на рибарството, включително подхода на предпазливост. Дания, Естония, Полша, Швеция, Германия, Финландия, Литва, Латвия, Нидерландия и Испания ще се посветят на устойчивото управление на запасите и ще си сътрудничат конструктивно с Комисията и с Европейския парламент за намирането на балансирано решение на набелязаните опасения.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА БЕЛГИЯ, ДАНИЯ, ФРАНЦИЯ, НИДЕРЛАНДИЯ И ГЕРМАНИЯ относно преференциите от Хага

„Белгия, Дания, Германия, Нидерландия и Франция са на мнение, че таблиците за разпределение на квоти между държавите членки са договорени през 1983 г. Тези таблици представляват основата на относителната стабилност, която е принцип, заложен в основния регламент, на който се подчинява общата политика в областта на рибарството. Нашето мнение е, че преференциите от Хага противоречат на принципа на относителна стабилност.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА относно южния лаврак в Бискайския залив (8ab)

„По отношение на запаса от лаврак в Бискайския залив (зона 8ab на ICES), чиято биомаса е под $MSY B_{trigger}$ от 2023 г. насам, Комисията приканва Франция и Испания да приемат технически мерки за опазване на запаса и възстановяване на биомасата му, включително увеличаване на минималния референтен размер за опазване на 42 cm при търговския риболов.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА Дания, Германия, Испания, Франция, Нидерландия, Ирландия, Португалия, Швеция и Литва относно размяната на квоти след консултациите между ЕС и Норвегия

„Благодарение на колективните усилия на държавите членки беше възможно да се увеличи количеството син меджид при размяната на квоти с Норвегия. Значителна част от квотата от Испания и Португалия се прехвърля към Дания, Нидерландия, Ирландия и Литва още през 2024 г. За да се вземе предвид относителната стабилност, следните количества син меджид (WNB/1X14) се добавят или вземат за 2025 г. от съответните дялове за относителна стабилност на Дания, Германия, Испания, Франция, Нидерландия, Ирландия, Португалия, Швеция и Литва:

DK	-6066
DE	1,666
ES	3,632
FR	2,981
NL	-701
IE	-821
PT	337
SE	1,060
LT	-2,087

Държавите членки ще се стремят да осъществят съответните прехвърляния на син меджид във възможно най-кратък срок през 2025 г.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ШВЕЦИЯ относно коригиращите мерки за атлантическата треска в зона 3а — Категат и Скагерак

„Швеция подкрепя коригиращи мерки с цел допълнително намаляване на смъртността от риболов на атлантическа треска в Категат и Скагерак, по-специално чрез насърчаване на селективни уреди, когато такива уреди са налични. Поради това Швеция би предпочела равнището на ТАС за норвежкия омар да бъде придружено от неразривно свързани мерки, като например въвеждането на задължителни уреди с висока селективност по отношение на видовете. Швеция би приветствала предложения от Комисията в това отношение.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЕРМАНИЯ, ИСПАНИЯ, ФРАНЦИЯ, ПОЛША И ПОРТУГАЛИЯ относно арктическата треска в норвежката изключителна икономическа зона

„Германия, Испания, Франция, Полша и Португалия благодарят на Комисията за политическото разбирателство между ЕС и Норвегия относно рибарството в зони 1 и 2 на ICES и размяната на писма от 8 и 11 ноември 2024 г. и приветстват факта, че това включва пълната квота на ЕС за атлантическа треска във водите на Свалбард, която съответства на историческите права на ЕС и дела на ЕС за този запас. Те припомнят обаче, че през 2021 г. поради издаденото от Норвегия спиране на риболова общо 5143 тона от квотата на ЕС за атлантическа треска не можаха да бъдат уловени в норвежката изключителна икономическа зона. Държавите членки изразяват разочарованието си, че Норвегия все още не е предоставила на разположение това количество на ЕС при двустранната размяна. Този въпрос следва да бъде разрешен възможно най-скоро.

Германия, Испания, Франция, Полша и Португалия оценяват факта, че Комисията е готова да продължи политическия диалог на високо равнище с Норвегия по посочените по-горе въпроси, както и по други нерешени въпроси в областта на рибарството.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА относно обикновения морски език в Скагерак — Категат и западната част на Балтийско море

„Комисията изразява загриженост по отношение на постигнатото от Съвета политическо споразумение относно възможностите за риболов на обикновен морски език в Скагерак — Категат и западната част на Балтийско море (участък 3а на ICES и подучастъци 22—24 на ICES) за 2025 г. Комисията счита, че като се има предвид, че вероятността биомасата на този запас да спадне под Blim през 2026 г. е над 5 % и че обикновеният морски език се лови и при смесения риболов на норвежки омар, целевият риболов на този запас е трябвало да бъде преустановен.“

СЪВМЕСТНО ИЗЯВЛЕНИЕ НА ДАНИЯ, ШВЕЦИЯ, НИДЕРЛАНДИЯ, ГЕРМАНИЯ, ФРАНЦИЯ, ПОЛША И ПОРТУГАЛИЯ относно атлантическо-скандинавската херинга

„Дания, Швеция, Нидерландия, Германия, Франция, Полша и Португалия припомнят, че в споразумението за споделяне на атлантическо-скандинавска херинга през 2007 г. ЕС е намалил своя дял от 8.38 % на 6,51 % в полза на Норвегия при условие, че бъде предоставен достъп до норвежки води. Посочените по-горе държави членки отбелязаха, че все още не е договорен такъв достъп.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА БЕЛГИЯ, ФРАНЦИЯ, ИРЛАНДИЯ И НИДЕРЛАНДИЯ относно положителния ангажимент за размяна на квоти за запасите от прилов в зона 7d

„Белгия, Франция, Ирландия и Нидерландия ще улеснят, доколкото е възможно, размяната на квоти през 2025 г. съгласно член 16, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1380/2013 по отношение на съответните запаси от прилов, за да се даде възможност на Ирландия да извършва риболов на своя дял за относителна стабилност за меджид в зона 7d.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА относно южния лаврак в Бискайския залив (8ab)

„По отношение на запаса от лаврак в Бискайския залив (зона 8ab на ICES), чиято биомаса е под $MSY V_{trigger}$ от 2023 г. насам, Комисията приканва Франция и Испания да приемат технически мерки за опазване на запаса и възстановяване на биомасата му, включително увеличаване на минималния референтен размер за опазване на 42 cm при търговския риболов.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ДАНИЯ относно извънредния приоритет на Дания по отношение на скумрията

„През 1983 г. Съветът предостави на Дания извънреден приоритет по отношение на скумрията в замяна на отказа на Дания от възможностите за риболов в западните води. Впоследствие, в съответствие с неговите разпоредби, извънредният приоритет по отношение на скумрията беше задействан през 1997 г., 2005 г., 2006 г., 2007 г. и 2008 г. През декември 2023 г. Съветът взе решение за преразпределяне по отношение на MAC/2A4A-N. Това доведе до преразпределяне на значителна част от историческата квота за скумрия на Дания в Северно море към западните води.

С оглед на гореизложеното Дания изразява дълбоко съжаление, че резултатите от заседанието на Съвета през декември 2024 г. не са съобразени с извънредния приоритет на Дания по отношение на скумрията. Това има тежки последици за риболова в Дания и за сектора на рибарството. Незачитането на извънредния приоритет по отношение на скумрията засяга надеждността на всички подобни споразумения в Съвета в ущърб на всички държави членки.

При определянето на възможностите за риболов на скумрия през следващите години извънредният приоритет на Дания по отношение на скумрията следва да се зачита.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ФРАНЦИЯ, ПОРТУГАЛИЯ И ИСПАНИЯ ОТНОСНО COD 2J3KL НА NAFO

„За да се вземе предвид спешната необходимост от възобновяване на риболова на атлантическа треска от 2J3KL Франция, Португалия и Испания, вземат под внимание договорения алгоритъм за разпределяне за атлантическата треска от 2J3KL, приложим от 1 януари 2024 г. до 30 юни 2025 г. след възобновяването на ОДУ на годишното заседание на NAFO за 2024 г. Въпреки това, с оглед на различните гледни точки на държавите членки относно определянето на разпределението на квотите между държавите членки, Франция, Португалия и Испания биха искали да се гарантира, че това няма да създаде прецедент по отношение на относителната стабилност и че алгоритъмът за разпределяне следва да бъде преразгледан за бъдещите периоди на управление.“