

Bruksela, 11 grudnia 2014 r.
(OR. en)

16846/14

FISC 233
ECOFIN 1196

NOTA

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	16554/14 FISC 226 ECOFIN 1167
Dotyczy:	Kodeks postępowania (opodatkowanie działalności gospodarczej) – Konkluzje Rady

1. Na posiedzeniu Rady ECOFIN w dniu 9 grudnia 2014 r. zatwierdzono następujące konkluzje Rady¹:

„W odniesieniu do Grupy ds. Kodeksu Postępowania (opodatkowanie działalności gospodarczej) Rada:

- *pozytywnie ocenia postępy poczynione przez Grupę ds. Kodeksu Postępowania podczas prezydencji włoskiej i opisane w sprawozdaniu grupy (dok. 16553/1/14 REV 1 FISC 225 ECOFIN 1166);*
- *zwraca się do grupy z prośbą o dalszy nadzór, czy w kwestiach objętych kodeksem nie są wprowadzane nowe uregulowania (standstill) i czy uregulowania szkodliwe są wycofywane (rollback), a także o dalsze prace w ramach pakietu prac 2011;*
- *zwraca się do Komisji, by wznowiła dialog z Liechtensteinem na temat szkodliwego systemu podatkowego, zgodnie ze sprawozdaniem;*
- *zwraca się do grupy o dalszą analizę projektu wytycznych dotyczących hybrydowych stałych miejsc prowadzenia działalności;*

¹ Wraz ze sprawozdaniem w sprawie kodeksu postępowania (dok. 16553/1/14 REV 1).

- odnotowuje porozumienie osiągnięte co do interpretacji trzeciego kryterium kodeksu postępowania w odniesieniu do systemów korzystnego opodatkowania dochodów z patentów, zgodnie z zakresem obecnego mandatu;
- podkreśla potrzebę rozpoczęcia już w 2015 r. procesu ustawodawczego niezbędnego do zmiany systemów korzystnego opodatkowania dochodów z patentów oraz zwraca się do grupy o monitorowanie tego procesu;
- zwraca się do grupy o przedstawienie Radzie sprawozdania z prac przed zakończeniem prezydencji lotewskiej.”

2. Sekretariat Generalny Rady włączy następujące oświadczenie NL dotyczące konkluzji Rady do protokołu posiedzenia Rady ECOFIN z 9 grudnia 2014 r.:

„Niderlandy całkowicie popierają cel polegający na położeniu kresu agresywnemu planowaniu podatkowemu oraz na zlikwidowaniu sprzyjających przenoszeniu zysków systemów korzystnego opodatkowania dochodów z innowacji i patentów, a także handlu patentami wyłącznie w celu przeniesienia ich do najkorzystniejszego systemu podatkowego. Niderlandy z zadowoleniem przyjmują zatem niemiecko-brytyjską propozycję w sprawie zmodyfikowanego podejścia do metody wydatkowej oraz popierają zaostrezenie przepisów dotyczących systemów własności intelektualnej, m.in. wzoru dotyczącego podwyższonego poziomu wydatków kwalifikowanych (lift up), systemu śledzenia ruchu i pochodzenia oraz wyłączenia z systemu własności intelektualnej znaków handlowych i marketingu.

Sformułowanie jak najszerzej definicji »aktywów własności intelektualnej« oznaczających opatentowane i nieopatentowane badania i rozwój ułatwiłoby wspieranie innowacji w UE, co z kolei umożliwiłoby UE konkurowanie o wiedzę i pomysły na arenie międzynarodowej oraz osiągnięcie naszych celów zawartych w strategii „Europa 2020”. Celem UE jest pobudzenie prawdziwych innowacji, w tym innowacji w MŚP. MŚP w praktyce byłyby wyłączone z systemów służących wyłącznie korzystnemu opodatkowaniu dochodów z patentów, gdyż w wielu przypadkach ubieganie się o patenty jest zbyt kosztowne dla MŚP. Jest sprawą oczywistą, że w przypadku MŚP „powiązanie wydatków” z państwem członkowskim jest wystarczające. Taka szeroka definicja »aktywów własności intelektualnej« musi zostać opracowana w OECD.

Dla Niderlandów jest istotne, by systemy własności intelektualnej nie były ograniczone do patentów, ale obejmowały również inne innowacje pochodzące z działań w zakresie badań i rozwoju, pod warunkiem że takie działania uzyskały certyfikat właściwego organu rządowego (innego niż organ podatkowy), tak by zapewnić powiązanie między badaniami i rozwojem, aktywami własności intelektualnej a zyskami (śledzenie ruchu i pochodzenia)”.