Svet
Evropske unije

Bruselj, 12. december 2024
(OR. en)

16820/24

CT 128
ENFOPOL 523
COTER 250
JAI 1859

IZID POSVETOVANJA

Pošiljatelj:	Generalni sekretariat Sveta
Datum:	12. december 2024
Prejemnik:	delegacije
Št. predh. dok.:	16020/24
Zadeva:	Sklepi Sveta o prihodnjih prednostnih nalogah za krepitev skupnih prizadevanj Evropske unije in njenih držav članic na področju boja proti terorizmu – Sklepi Sveta (12. december 2024)

V prilogi vam pošiljamo sklepe Sveta o prihodnjih prednostnih nalogah za krepitev skupnih prizadevanj Evropske unije in njenih držav članic v boju proti terorizmu, ki jih je Svet (pravosodje in notranje zadeve) odobril na 4068. seji 12. decembra 2024.

PRILOGA

Sklepi Sveta o prihodnjih prednostnih nalogah za krepitev skupnih prizadevanj Evropske unije in njenih držav članic na področju boja proti terorizmu

Uvod

a) Terorizem in nasilni ekstremizem ter radikalizacija še naprej močno ogrožajo Evropsko unijo in njene države članice, zato bi morala boj proti terorizmu in preventivna prizadevanja ostati pomembna prednostna naloga.

b) Destabilizirajoči notranji in zunanji dogodki, kot sta ruska vojna agresija proti Ukrajini in konflikt na Bližnjem vzhodu, so povečali stopnjo terorističnih groženj v nekaterih državah članicah ter prispevali k stopnjevanju radikalizacije in družbene polarizacije, kar bi lahko privedlo do terorizma in nasilnega ekstremizma po vsej Uniji.

c) Teroristična grožnja je bolj zapletena kot kdaj koli prej in je posledica različnih dejavnikov. Med njimi so tveganje, ki ga predstavljajo posamezniki, ki delujejo sami, vse večja zunanja grožnja Islamske države, vključno z njeno vejo Khorasan Province (ISKP), zloraba novih tehnologij s strani terorističnih skupin in posameznikov, porast nasilnih protisistemskih ekstremističnih gibanj, ki jih ni mogoče pripisati določenim ideologijam, in zabrisovanje ideologij, ki vodijo v kombinacijo prepričanj, ki so nagnjena k nasilju. Džihadistični terorizem ostaja največja grožnja za Evropsko unijo, hkrati pa je še vedno velika grožnja tudi nasilni desničarski ekstremizem v nekaterih državah članicah.

d) Radikalizacija ostaja ključni problem, pri katerem ima pomembno vlogo spletni prostor, zlasti med mladoletniki, saj omogoča hitro širjenje terorističnih vsebin in spodbuja družbeno polarizacijo, ki se lahko še poveča zaradi tujega manipuliranja z informacijami in vmešavanja, vključno z dezinformacijskimi dejavnostmi državnih in nedržavnih akterjev.

e) Še naprej so potrebna preventivna prizadevanja, da bi podpirali lokalne akterje in strokovnjake na tem področju, izboljšali odpornost skupnosti na radikalizacijo ter okrepili sodelovanje z izobraževalnimi ustanovami, skupnostmi in verskimi skupinami. Tudi v prihodnje se je treba boriti proti radikalizaciji v zaporih, zlasti z obravnavanjem tveganj, povezanih z izpustitvijo radikaliziranih zapornikov in tistih, ki so obsojeni zaradi terorističnih kaznivih dejanj. Poleg tega je bistveno zagotoviti, da nacionalni in evropski skladi ne bi nenamerno podpirali posameznikov in organizacij, ki si prizadevajo za nezakonito agendo ali spodbujajo vrednote, ki niso združljive s tistimi iz člena 2 PEU Evropske unije.

f) Še vedno je zaskrbljujoče dejstvo, da lahko domnevni tuji teroristični bojevniki iz tretjih držav in posamezniki, povezani s terorističnimi skupinami, izkoriščajo migracijske tokove za infiltracijo v Evropsko unijo. Veliko truda je bilo vloženega v okrepitev odkrivanja vstopov ter izboljšanje izmenjave informacij in nadzora na zunanjih mejah. Vendar si morajo države članice še naprej prizadevati za odkrivanje in preprečevanje vstopa in gibanja takih posameznikov na ozemlju EU.

g) Hkrati je vračanje državljanov tretjih držav, ki predstavljajo varnostno grožnjo in nezakonito prebivajo v EU, še vedno velik izziv, njihova stalna prisotnost v EU pa pomeni stalno varnostno tveganje. Zato je bistveno zagotoviti učinkovito in hitro vrnitev oseb, ki nimajo ali nimajo več pravice do prebivanja in predstavljajo varnostno grožnjo. Poleg tega moramo še naprej iskati rešitve za obravnavanje varnostne grožnje, ki jo predstavljajo posamezniki, ki jih zaradi načela nevračanja ni mogoče vrniti v njihovo državo izvora, in sicer popolnoma v skladu z veljavnim pravom EU in mednarodnim pravom.

h) V zadnjih petih letih je bil dosežen dober napredek na področju boja proti terorizmu in nasilnemu ekstremizmu ter preprečevanja radikalizacije, agenda Komisije za boj proti terorizmu pa se učinkovito izvaja. Napredek je bil dosežen tudi pri drugih ustreznih politikah in pobudah na področju notranje varnosti, ki olajšujejo delo organov za boj proti terorizmu, kot je izboljšana izmenjava informacij.

i) Sklepi Sveta, sprejeti v zadnjih letih[1], so še vedno zelo pomembni in bi jih bilo treba v celoti izvajati. Skupaj s šestmesečnimi ocenami ogroženosti EU na področju boja proti terorizmu še naprej zagotavljajo celovit okvir za ukrepanje.

Splošne ugotovitve

1. Države članice so še naprej zavezane boju proti terorizmu in nasilnemu ekstremizmu v vseh oblikah in pojavih, da bi zagotovile zaščito in varnost svojih državljanov in državljank ter hkrati spoštovanje vrednot demokracije, temeljnih pravic in pravne države. Države članice, Komisija in agencije EU si vztrajno prizadevajo za krepitev odpornosti Unije proti terorizmu in nasilnemu ekstremizmu in bi si morale še naprej prizadevati za skupne ukrepe in okrepiti sodelovanje.

2. Svet bo vzporedno s temi sklepi sprejel sklepe Sveta o krepitvi povezav med notranjimi in zunanjimi vidiki boja proti terorizmu in nasilnemu ekstremizmu. V zvezi s tem je treba opozoriti, da je Evropski svet decembra 2020 ponovno potrdil vlogo koordinatorja EU za boj proti terorizmu. Koordinator ima ključno vlogo pri usklajevanju boja proti terorizmu v Uniji, krepitvi odnosov Unije s tretjimi državami na področju tega boja ter krepitvi povezav med njegovimi notranjimi in zunanjimi vidiki. Koordinator je zadolžen tudi za spremljanje izvajanja sklepov Sveta o boju proti terorizmu.

3. Za učinkovito odzivanje na spreminjajoče se grožnje ter glede na novi institucionalni cikel in pregled strateškega okvira EU za notranjo varnost je treba skupaj z državami članicami prilagoditi in dodatno okrepiti strategijo Evropske unije za boj proti terorizmu. Svet zato pozdravlja dejstvo, da je v političnih smernicah za mandat nove Komisije poudarjena potreba po novi agendi EU za preprečevanje in zatiranje terorizma in nasilnega ekstremizma, da bi se lahko odzivali na nove in nastajajoče grožnje.

[1] 9997/22, 16335/23, 16336/23.

4. Svet v teh sklepih izpostavlja ključna področja, na katerih so potrebna intenzivnejša prizadevanja za izboljšanje operativne učinkovitosti, in določa strateške cilje. Cilj je oblikovati protiteroristične politike in ukrepe EU, tudi na področju preprečevanja, za naslednjih pet let.

I. Horizontalne zahteve politike, ki prispevajo k visoki ravni notranje varnosti in učinkovitosti protiterorističnih ukrepov

5. Upoštevajoč dejstvo, da nacionalna varnost ostaja v izključni pristojnosti vsake države članice, je za učinkovit boj proti terorizmu in nasilnemu ekstremizmu potreben celovit in usklajen evropski pristop, ki presega posamezna področja politike in vključuje splošna načela. Preučiti bi bilo treba nadaljnje možne sinergije med Delovno skupino za področje terorizma (TWP) in drugimi pripravljalnimi telesi Sveta, zlasti Delovno skupino za področje terorizma (mednarodni vidiki, COTER) in Delovno skupino za omejevalne ukrepe za boj proti terorizmu (COMET), da bi teroristično grožnjo obravnavali celostno, pri čemer bi bili spoštovana mandat in specifična usmerjenost TWP.

6. Potrebujemo uravnotežen pristop, s katerim bodo zavarovane vse temeljne pravice, vključno s pravico evropskih državljanov in državljank do varnosti in zasebnosti. V ta namen moramo bolj prisluhniti strokovnjakom za boj proti terorizmu in notranjo varnost, ki jim je zaupana zaščita naše družbe, in sicer s spodbujanjem pozitivnega diskurza, ki poudarja njihove legitimne operativne potrebe.

7. Zakonit dostop do podatkov in njihova hramba, vključno s pravno in tehnično zanesljivimi rešitvami za dostop do elektronskih komunikacij v berljivi obliki, sta bistvena za uspešno odkrivanje, preprečevanje, preiskovanje in pregon terorističnih dejavnosti. Zato morajo imeti organi odkrivanja in pregona ter organi za boj proti terorizmu možnost učinkovitega dostopa do digitalnih podatkov, ob polnem spoštovanju temeljnih pravic in ustrezne zakonodaje o varstvu podatkov ter ob spoštovanju načela nujnosti, sorazmernosti in subsidiarnosti, ne da bi na splošno oslabili šifriranje, ki je priznano kot pomembno sredstvo za zagotavljanje kibernetske varnosti vlad, industrije in družbe.

8. Bistveno je, da ponudniki komunikacijskih storitev v celoti izpolnijo pravne zahteve v zvezi z zakonitim dostopom organov odkrivanja in pregona in organov za boj proti terorizmu do podatkov v skladu z veljavnimi pravnimi obveznostmi. Poleg tega je bistveno, da ponudniki tehnologije in ponudniki komunikacijskih storitev sodelujejo z organi pri razvoju in uporabi novih tehnologij in storitev.

9. Organe za boj proti terorizmu in pravosodne organe bi bilo treba podpirati pri njihovih prizadevanjih za boj proti terorizmu in nasilnemu ekstremizmu, tudi z usposabljanjem, krepitvijo zmogljivosti in zagotavljanjem ustreznih virov. Prilagodljivo dodeljevanje in učinkovita uporaba sredstev EU lahko znatno okrepita ta prizadevanja, ne da bi s temi sklepi posegali v prihodnji večletni finančni okvir.

10. Naložbe v raziskave in inovacije na področju varnosti, ki podpirajo prizadevanja za boj proti terorizmu, vključno s spodbujanjem inovativnih rešitev pri upravljanju meja, orodij umetne inteligence, analitike velepodatkov, tehnologij za dešifriranje, analiz biometričnih podatkov in digitalnih forenzičnih orodij, so ključne za to, da lahko organi kazenskega organi odkrivanja in pregona ter organi za boj proti terorizmu sledijo hitro razvijajočim se tehnologijam.

11. Pri oblikovanju protiterorističnih politik in ukrepov za učinkovito obravnavanje spreminjajočega se krajine groženj bi bilo treba upoštevati ocene in povzetke, ki jih pripravlja Obveščevalni in situacijski center EU (INTCEN), ki temeljijo na strateških obveščevalnih podatkih držav članic in analizah Europola. Da bi spodbujali situacijsko zavedanje na podlagi obveščevalnih podatkov, je še vedno pomembna okrepitev Enotne zmogljivosti EU za analizo obveščevalnih podatkov, in sicer s povečanjem njenih virov in zmogljivosti v skladu s cilji strateškega kompasa.

12. Financiranje terorizma je kritična in sistemska grožnja za varnost, saj skupinam omogoča novačenje, načrtovanje, usposabljanje in izvajanje napadov. Sredstva, zbrana v Evropi, se ne uporabljajo le neposredno v Evropi, temveč se pošiljajo tudi terorističnim organizacijam v tujini, da bi jim pomagali pri krepitvi zmogljivosti za izvajanje napadov na evropskih tleh. V ta namen se vse bolj izkoriščajo digitalne tehnologije, kot so virtualna sredstva in spletne platforme, hkrati pa pa se še vedno pogosto uporabljajo tradicionalne metode financiranja, kot so gotovinska plačila in sistem hawala, ki jih je težko izslediti. Poleg tega teroristične organizacije vse pogosteje izkoriščajo zunanje konflikte za zbiranje sredstev tudi v EU, pri čemer prikrivajo svoje nasilne namere pod pretvezo, da gre za dobrodelne dejavnosti. Zato je treba okrepiti in podpreti zmogljivosti držav članic za uspešno odkrivanje, sledenje, preiskovanje in pregon financiranja terorizma ter za zamrznitev in zaseg takih sredstev. Treba je tudi okrepiti javno-zasebna partnerstva z ustreznimi deležniki, da bi spodbudili boljši dostop do finančnih informacij.

13. Hkrati so potrebna skupna prizadevanja za omejitev finančnih sredstev skupin in akterjev, vključno z vsemi oblikami nasilnih ekstremističnih skupin, če spodbujajo radikalizacijo, sovraštvo ali vrednote, ki so v nasprotju s tistimi iz člena 2 PEU. To vključuje ukrepe proti nezaželenemu tujemu financiranju. Za preprečevanje spletnega financiranja takšnih skupin in akterjev je pomembno tudi delo, ki poteka v okviru internetnega foruma EU, in svetovne javno-zasebne pobude za boj proti terorizmu.

14. Nadaljevati je treba prizadevanja, da se teroristom in nasilnim skrajnežem prepreči dostop do strelnega orožja, eksplozivov ter kemičnih, bioloških, radioloških in jedrskih snovi, ter prizadevanja za boj proti zlonamerni uporabi dronov. To vključuje zapolnitev morebitnih preostalih pomanjkljivosti v regulativnem okviru in pri njegovem izvajanju, izboljšanje zmogljivosti držav članic za odkrivanje in reševanje izzivov, ki jih prinašajo nastajajoče tehnologije, kot je tridimenzionalno tiskanje. Za omejevanje nedovoljene trgovine s strelnim orožjem, namenjenim v Unijo, je ključno nadaljnje sodelovanje z Ukrajino in Zahodnim Balkanom.

V tem kontekstu SVET poziva DRŽAVE ČLANICE, naj:

15. okrepijo svoje zmogljivosti za pripravljenost in odzivanje v zvezi z morebitnimi terorističnimi in nasilnimi ekstremističnimi napadi. To je mogoče doseči z rednimi vajami, tesnim sodelovanjem in izmenjavo najboljših praks, po potrebi pa tudi z večjo angažiranostjo organov za boj proti terorizmu v Evropski večdisciplinarni platformi proti grožnjam kriminala (EMPACT);

16. še naprej dodeljujejo ustrezne vire za raziskave in inovacije na področju boja proti terorizmu ter odkrivanja in pregona, obenem pa zagotavljajo strokovno znanje za inovacijsko vozlišče EU za notranjo varnost;

in poziva KOMISIJO, naj:

17. zagotovi potrebno podporo agencijam in mrežam za notranjo varnost, zlasti Europolovemu Evropskemu centru za boj proti terorizmu (ECTC), Evropolovemu analitičnemu projektu v zvezi z orožjem in eksplozivi ter inovacijskemu vozlišču EU in mreži ATLAS. Cilj je omogočiti, da te povečajo in prilagodijo pomoč in operativno podporo in tako zadostijo specifičnim potrebam držav članic;

18. dodeli ustrezna raziskovalna sredstva projektom, povezanim z notranjo varnostjo, pri čemer naj bo poseben poudarek na obravnavi specifičnih potreb organov za boj proti terorizmu ter na podpori uvajanju in uporabi inovativnih rešitev;

19. okrepi dialog s spletnimi platformami in razvije učinkovit pristop k izvajanju priporočil skupine na visoki ravni za dostop do podatkov za učinkovito odkrivanje in pregon, v katerih so obravnavane potrebe organov odkrivanja in pregona po dostopu do elektronskih komunikacij, da bi lahko učinkovito in zakonito opravljali svoje naloge ter ob polnem spoštovanju temeljnih pravic preprečevali, odkrivali in preiskovali kazniva dejanja;

20. oblikuje celovito strategijo za preprečevanje in zatiranje terorizma in nasilnega ekstremizma ter pri tem upošteva ključna področja posredovanja in predlagane ukrepe, navedene v teh sklepih, ter nadaljuje delo v zvezi s pobudami, predstavljenimi v nedavnih sklepih Sveta. To delo je treba opraviti v sodelovanju z državami članicami ter v okviru nove strategije notranje varnosti in agende EU za preprečevanje in zatiranje terorizma in nasilnega ekstremizma;

poziva KOMISIJO in DRŽAVE ČLANICE, naj:

21. razmislijo o nadaljnjih korakih v zvezi z okviri za upravne ukrepe glede pretoka kapitala in plačil, kot je zamrznitev sredstev, finančnega premoženja ali gospodarskih dobičkov, da se skladno s cilji iz odstavkov 12 in 13 zajezi vsakršno financiranje terorizma in nasilnega ekstremizma.

II. Ključna področja posredovanja za okrepitev prizadevanj na področju boja proti terorizmu

i) Izmenjava informacij

22. Nujno je treba okrepiti in izboljšati vnašanje informacij v evropske podatkovne zbirke in pri tem v največji možni meri uporabljati zlasti Schengenski informacijski sistem (SIS), pa tudi Europolov informacijski sistem (EIS) in Europolove projekte analize ter Interpolove podatkovne zbirke, v skladu z veljavnim pravom EU in veljavnim nacionalnim pravom. Ta orodja so bistvena za podporo državam članicam pri odkrivanju in spremljanju posameznikov, ki predstavljajo teroristično grožnjo, in jih bilo treba nenehno optimizirati.

23. Organi za boj proti terorizmu morajo imeti na voljo potrebno kapaciteto, da lahko v celoti izkoriščajo orodja za izmenjavo informacij, podatkovne zbirke in njihovo interoperabilnost. Te organe je zato nujno treba podpirati pri razvijanju potrebnih zmogljivosti, znanja in najboljših praks, da se zagotovi učinkovita in uspešna uporaba teh virov pri njihovem operativnem delu.

24. Delo, s katerim se na podlagi nezavezujočih meril med organi odkrivanja in pregona v državah članicah EU spodbuja enotno razumevanje tega, katere osebe glede na oceno, ki jo opravi posamezna država članica, predstavljajo teroristično grožnjo ali grožnjo nasilnega ekstremizma, zato da bi se te informacije vključile v evropske podatkovne zbirke, pomeni korak naprej, pri čemer tozadevno ne vpliva na različne nacionalne zakonodaje.

25. Pomembno je, da se v celoti izkoristi Europolov mandat ter v ta namen dokončajo in sklenejo novi mednarodni sporazumi, ki bodo olajšali izmenjavo osebnih podatkov med to agencijo in prednostnimi tretjimi stranmi. Če taki sporazumi ne obstajajo, je še vedno ključnega pomena, da se ob neposredni nevarnosti in za vsak primer posebej ob doslednem spoštovanju veljavnega prava EU omogoči hitra izmenjava osebnih podatkov.

26. Za preučitev možnosti, da bi podatke o potnikih, ki se poslužujejo pomorskega in kopenskega prevoza, uporabili za namene odkrivanja in pregona, Svet z zanimanjem pričakuje študijo izvedljivosti, ki naj bi jo Komisija pripravila v zvezi s harmonizacijo obveznosti poročanja.

V tem kontekstu SVET poziva DRŽAVE ČLANICE, naj:

27. skladno s pravom EU in nacionalnim pravom vse razpoložljive podatke o posameznikih, ki predstavljajo teroristično grožnjo, vnesejo v ustrezne evropske podatkovne zbirke in informacijske sisteme ter v celoti izkoristijo možnost, da se razpisi ukrepov, povezani s terorizmom, vnesejo v SIS, razen če to ni mogoče zaradi pravnih ali operativnih pomislekov;

poziva KOMISIJO, naj:

28. na podlagi prihodnje ocene SIS ter ob ustreznem upoštevanju izvedljivosti in sorazmernosti predstavi nadaljnje korake v zvezi z uvedbo postopka, ki se uporabi po zadetku, ko gre za tuje teroristične bojevnike, vpisane v SIS, in ki temelji na prostovoljnem prejemanju obvestil o zadetkih, zato da bi se izboljšala izmenjava informacij;

poziva KOMISIJO in DRŽAVE ČLANICE, naj:

29. ob upoštevanju ugotovitev iz prihodnje študije izvedljivosti in sodne prakse Sodišča Evropske unije dodatno preučijo, kako bi lahko najbolje izrabili podatke, pridobljene od potnikov, ki se poslužujejo kopenskega in pomorskega prevoza, in jih vključili v prakse izmenjave informacij;

in poziva KOMISIJO, naj:

30. ob upoštevanju sodbe Sodišča z dne 21. junija 2022 v zadevi C 817/19 oceni izvajanje Direktive 2016/681 (direktiva o PNR);

ii) Odkrivanje in preprečevanje infiltracije oseb, ki predstavljajo teroristično grožnjo

31. Zagotoviti je treba utrjen nadzor in varnost meja, vključno s sistematičnim preverjanjem vseh potnikov v zadevnih podatkovnih zbirkah na zunanjih mejah Evropske unije, pri tem pa uporabiti biometrične podatke in druge razpoložljive tehnologije, da se posameznikom, ki predstavljajo teroristično grožnjo, prepreči neodkrit vstop na ozemlje EU. Ta prizadevanja bodo povečala splošno varnost Unije.

32. V ta namen je treba okrepiti splošno kapaciteto organov za boj proti terorizmu, upravljanje meja ter priseljevanje in azil, potrebna pa so tudi usklajena prizadevanja, da bi že v najzgodnejših fazah vstopa v Unijo odkrili in preprečili infiltracijo posameznikov iz tretjih držav, ki so povezani s terorističnimi organizacijami.

33. Uporaba prepovedi vstopa za državljane tretjih držav, ki predstavljajo teroristično grožnjo, in vnos podatkov o teh posameznikih v SIS sta ključno orodje za preprečevanje vstopa tujih terorističnih bojevnikov v Evropo. Vendar se nacionalni pravni in institucionalni okviri za izdajo prepovedi vstopa med posameznimi državami članicami razlikujejo. Posledično je to lahko problematično v smislu izdaje in evidentiranja prepovedi vstopa za posameznike v SIS, kadar ti niso neposredno povezani ali v neposrednem odnosu z državo članico izdajateljico. To bi bilo treba obravnavati predvsem v okviru nadaljnjega ukrepanja na podlagi sklepov Sveta 9997/22, sprejetih 9. junija 2022.

34. Kadar v SIS ni mogoče vnesti razpisov ukrepov za zavrnitev vstopa in prepoved prebivanja, bi bilo treba glede na specifičnost posameznega primera razmisliti o možnosti, da se v skladu s členom 36 uredbe o SIS (2018/1862) vnesejo razpisi ukrepov zaradi prikrite, poizvedovalne ali namenske kontrole. Informativni ukrep, vnesen v interesu Unije, postane, čim se začne izvajati, dodaten instrument za primere, ko državljan tretje države predstavlja grožnjo za EU in ne nujno za določeno državo članico.

35. Prva tako je pomembno, da se okrepijo prizadevanja za opredelitev potovalnih vzorcev in povezav posameznikov, vpletenih v terorizem ali dejavnosti, ki so z njim povezane.

36. Ob ustreznem upoštevanju temeljnih pravic posameznikov bo napredek, dosežen pri spodbujanju sodelovanja med organi za priseljevanje in azil ter organi za boj proti terorizmu, zlasti z vzpostavitvijo mreže kontaktnih točk in prostovoljnim sodelovanjem v njej, olajšal sodelovanje in izmenjavo informacij. V tem kontekstu sta pomembna implementacija sistema vstopa/izstopa (SVI) ter Evropskega sistema za potovalne informacije in odobritve (ETIAS) in interoperabilnost evropskih podatkovnih zbirk.

37. Nujno je treba okrepiti sodelovanje s tranzitnimi državami in državami izvora, da bi olajšali izmenjavo informacij o osebah, ki predstavljajo teroristično tveganje, in učinkovito vračanje takih posameznikov. Tozadevno sta zelo pomembna sodelovanje na področju zunanje razsežnosti migracij in uporaba vseh razpoložljivih instrumentov za poglobitev in okrepitev odnosov s tretjimi državami, zlasti prek vzajemno koristnih partnerstev.

38. Uporabiti je treba rezultate prednostne naloge EMPACT v zvezi s kriminalnimi mrežami z visokim tveganjem (HCRN), Europolovo kartiranje HCRN v zvezi z najbolj nevarnimi kriminalnimi mrežami in strateške obveščevalne podatke, ki jih zagotavlja INTCEN, da bi izboljšali razumevanje morebitne povezave med organiziranimi kriminalnimi združbami in terorističnimi organizacijami ter prekinili morebitne kriminalne povezave;

v tem kontekstu SVET poziva DRŽAVE ČLANICE, naj:

39. v SIS še naprej vnašajo razpise ukrepov na podlagi odločb o vrnitvi; zagotovijo ustrezno uporabo razpisa ukrepa v SIS na podlagi odločbe o vrnitvi državljana tretje države, pri čemer naj navedejo, ali zadevna oseba ogroža javni red, javno varnost ali nacionalno varnost. Prav tako naj države članice z izmenjavo dobrih praks dodatno uskladijo uporabo takih „varnostnih označitev“ (v smislu člena 4(1)(o) Uredbe (EU) 2018/1860) v celotnem postopku vračanja;

40. v skladu z nacionalnim pravom še naprej izdajajo nacionalne prepovedi vstopa za državljane tretjih držav, ki predstavljajo teroristično grožnjo, in na podlagi člena 24 uredbe o SIS 2018/1861 te ukrepe razširijo na schengensko območje. Naj spomnimo, da vnašanje razpisov ukrepov v SIS v primerih, povezanih s terorističnimi kaznivimi dejanji, vedno šteje za sorazmerno, zlasti če obstajajo utemeljeni razlogi za domnevo, da je državljan tretje države storil teroristično kaznivo dejanje, ali če obstajajo jasni indici o nameri, da bo tako kaznivo dejanje storjeno na ozemlju države članice;

poziva DRŽAVE ČLANICE in KOMISIJO, naj:

41. še naprej razmišljajo o nadaljnjih korakih za lažje izdajanje prepovedi vstopa za državljane tretjih držav, ki predstavljajo teroristično grožnjo, tudi v primerih, da ti niso neposredno povezani ali v neposrednem odnosu z državo članico izdajateljico;

42. si po eni strani prizadevajo za operacionalizacijo učinkovitega vračanja oseb, ki predstavljajo varnostno grožnjo, in v ta namen preučijo možnost optimizacije pravnega okvira, da se omogoči pospešen postopek vračanja državljanov tretjih držav, ki nezakonito prebivajo na ozemlju držav članic, zlasti kadar so opredeljeni kot varnostne grožnje, po drugi pa skupaj delajo za krepitev odnosov s prednostnimi tretjimi državami in državami izvora, da bi olajšali izgon takih posameznikov;

iii) Boj proti terorizmu in nasilnemu ekstremizmu na spletu

43. Digitalni prostor se vedno bolj spreminja v plodna tla za radikalizacijo, saj teroristične in nasilne ekstremistične organizacije spletne platforme izkoriščajo za širjenje svojih ideologij, novačenje privržencev, zbiranje ali prenos sredstev ter hujskanje k nasilju, tudi prek manipuliranja z informacijami, njihova sporočila pa ciljajo in dosegajo vse mlajšo publiko.

44. Za boj proti spletnemu terorizmu in nasilnemu ekstremizmu in proti radikalizaciji je potreben usklajen in večplasten pristop, ki vključuje tesno sodelovanje med vladami, ponudniki spletnih storitev, civilno družbo ter organi odkrivanja in pregona in organi za boj proti terorizmu. Dejavno sodelovanje držav članic je ključno za okrepitev tega dela.

45. S ponudniki spletnih storitev je treba intenzivneje sodelovati, da bi obravnavali problem, ki ga predstavlja širjenje terorističnih in nasilnih ekstremističnih vsebin, ter jih spodbujati k omejavanju širjenja in algoritemskega ojačevanja škodljivih, vendar zakonitih vsebin, ker potencirajo družbeno polarizacijo ali napačno informiranje, ki lahko vodi v terorizem in nasilni ekstremizem. Delo v okviru internetnega foruma EU je dragoceno in se mora nadaljevati, da bi se spletne platforme angažirale za preprečevanje in zatiranje širjenja tovrstnih vsebin.

46. S sprejetjem uredbe o obravnavanju razširjanja terorističnih spletnih vsebin in uredbe o enotnem trgu digitalnih storitev (tj. akta o digitalnih storitvah) je bil dosežen znaten napredek pri zagotavljanju, da bi ponudniki digitalnih storitev prevzemali odgovornost za nezakonite vsebine na svojih platformah. Ti uredbi bi bilo treba v celoti brez odlašanja začeti izvajati in ju dosledno izvrševati. Nujno je treba obravnavati tudi izzive, ki jih predstavljajo nekooperativni ponudniki digitalnih storitev.

47. Europolova namenska spletna platforma (PERCI), ki podpira izdajanje in pošiljanje odredb o odstranitvi ter prijavljanje sumljivih spletnih vsebin, je pomemben korak k njunemu učinkovitemu izvajanju. Tudi Europol je znatno prispeval, zlasti z delom svoje enote za prijavljanje internetnih vsebin (IRU) in organizacijo dnevov ukrepanja na področju prijavljanja, katerih cilj je boriti se proti terorističnim spletnim vsebinam. Europol bi moral ta prizadevanja nadaljevati.

48. Pomembno je, da države članice dejavno sodelujejo pri oblikovanju dejavnosti, ki potekajo v sklopu nedavno vzpostavljenega vozlišča znanja EU o preprečevanju radikalizacije. To bo pripomoglo k zagotovitvi, da bo delovni program vozlišča usklajen s potrebami držav članic, oblikovalcev politik in strokovnjakov na tem področju, ter da bodo njegovi izložki široko dostopni in bodo imeli vpliv pri oblikovalcih politik in zadevnih strokovnjakih;

v tem kontekstu SVET poziva DRŽAVE ČLANICE, naj:

49. nadaljujejo prizadevanja, da bi se izboljšalo enotno razumevanje dejavnosti v sklopu teroristične propagande in njihovega vpliva na radikalizacijo in družbeno polarizacijo, ki vodita v terorizem in nasilni ekstremizem, s posebnim poudarkom na vplivu takih propagandnih dejavnosti na mladoletne osebe in na vlogi, ki jo ima duševno zdravje v procesu radikalizacije. V tem kontekstu sta pomembna podpora Komisije in ustreznih agencij ter sodelovanje s ponudniki spletnih storitev, civilno družbo in drugimi deležniki, kot je ustrezno;

in poziva KOMISIJO, naj:

50. še naprej spodbuja izmenjavo najboljših praks v zvezi z uporabo uredbe o obravnavanju razširjanja terorističnih spletnih vsebin, pri njenem ocenjevanju pa preuči in obravnava morebitne vrzeli v regulativnem okviru ter načine za njeno čim boljšo uskladitev z aktom o digitalnih storitvah, pri tem pa upošteva operativne potrebe organov odkrivanja in pregona ter organov za boj proti terorizmu;

51. sprejme ukrepe za reševanje izzivov, ki jih predstavljajo spletne platforme kršiteljice, in sicer naj pri zelo velikih spletnih platformah dosledno uveljavlja akt o digitalnih storitvah ter nadaljuje sodelovanje s platformami in takemu sodelovanju zagotovi ustrezno politično težo, tudi v kontekstu internetnega foruma EU.