



**EUROOPA LIIDU
NÕUKOGU**

**Brüssel, 3. detsember 2012 (04.12)
(OR. en)**

16786/12

FIN 918

SAATEMÄRKUSED

Saatja:	Vítor CALDEIRA, Euroopa Kontrollikoja president
Kättesaamise kuupäev:	10. oktoober 2012
Saaja:	Erato KOZAKOU-MARCOULLIS, Euroopa Liidu Nõukogu eesistuja
Teema:	Aruanne Eurojusti eelarveaasta 2011 raamatupidamise aastaaruande kohta koos Eurojusti vastustega

Lugupeetud eesistuja

Käesolevaga edastan Teile koopia kontrollikoja aruandest Eurojusti eelarveaasta 2011 raamatupidamise aastaaruande kohta kõigis Euroopa Liidu ametlikes keeltes.

Aruandele on lisatud Eurojusti vastused ja see avaldatakse peatselt Euroopa Liidu Teatajas.

(Viisakusväljend)

(allkiri) Vítor CALDEIRA

Lisatud: Aruanne Eurojusti eelarveaasta 2011 raamatupidamise aastaaruande kohta koos Eurojusti vastustega

ЕВРОПЕЙСКА СМЕТНА ПАЛАТА
TRIBUNAL DE CUENTAS EUROPEO
EVROPSKÝ ÚČETNÍ DVŮR
DEN EUROPÆISKE REVISIONSRET
EUROPÄISCHER RECHNUNGSHOF
EUROOPA KONTROLLIKODA
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
EUROPEAN COURT OF AUDITORS
COUR DES COMPTES EUROPÉENNE
CÚIRT INIÚCHÓIRÍ NA HEORPA



CORTE DEI CONTI EUROPEA
EIROPAS REVĪZIJAS PALĀTA
EUROPOS AUDITO RŪMAI

EURÓPAI SZÁMVEVŐSZÉK
IL-QORTI EWROPEA TAL-AWDITURI
EUROPESE REKENKAMER
EUROPEJSKI TRYBUNAŁ OBRACHUNKOWY
TRIBUNAL DE CONTAS EUROPEU
CURTEA DE CONTURI EUROPEANĂ
EURÓPSKY DVOR AUDÍTOROV
EVROPSKO RAČUNSKO SODIŠČE
EUROOPAN TILINTARKASTUSTUOMIOISTUIN
EUROPEISKA REVISIONSRÄTTEN

Aruanne

Eurojusti

eelarveaasta 2011 raamatupidamise aastaaruande kohta

koos Eurojusti vastustega

SISSEJUHATUS

1. Haagis asuv Euroopa Liidu õiguslase koostöö üksus (edaspidi „Eurojust“) loodi nõukogu otsusega nr 2002/187/JSK¹, et tugevdada võitlust raske organiseeritud kuritegevuse vastu. Selle eesmärk on parandada mitmete liikmesriikide ning ka mitteliikmesriikide territooriumil läbiviidava uurimise ja kohtu alla andmise koordineerimist².

KINNITAVAT AVALDUST TOETAV TEAVE

2. Kontrollikoja auditi lähenemisviis koosneb analüütilistest auditiprotseduuridest, tehingute otsesest kontrollimisest ning Eurojusti järelevalve- ja kontrollisüsteemide peamiste kontrollimehhanismide hindamisest. Lisaks kasutatakse vajaduse korral teiste audiitorite tööst saadud auditi tõendusmaterjali ning analüüsitakse juhtkonna esitatud teavet.

KINNITAV AVALDUS

3. Vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 287 sätetele kontrollis kontrollikoda Eurojusti raamatupidamise aastaaruannet³, mis koosneb 2011. aasta 31. detsembril lõppenud eelarveaasta finantsaruannetest⁴, ja eelarve täitmise aruandest⁵; samuti auditeeris kontrollikoda raamatupidamise aastaaruande aluseks olevate tehingute seaduslikkust ja korrektsust.

¹ 28. veebruari 2002. aasta otsus, millega moodustatakse Eurojust (EÜT L 63, 6.3.2002, lk 1).

² **Lisas** esitatakse teavitaval eesmärgil kokkuvõtte Eurojusti pädevusest ja tegevusest.

³ Raamatupidamise aastaaruandele on lisatud aasta eelarve haldamise ja finantsjuhtimise aruanne, kus esitatakse lisateavet eelarve täitmise ja haldamise kohta.

⁴ Finantsaruanded sisaldavad bilanssi ja tulemiaruanne, rahavoogude aruannet, netovara muutuste aruannet, oluliste arvestuspõhimõtete kokkuvõtet ning muid selgitavaid lisasid.

⁵ Eelarve täitmise aruanne koosneb aruandest ja selle lisast.

Juhtkonna kohustused

4. Eelarvevahendite käsutajana täidab direktor eelarvet nii tulude kui ka kulude osas Eurojusti finantsmääruse kohaselt, omal vastutusel ja heakskiidetud assigneeringute piires⁶. Direktor kehtestab⁷ organisatsiooni struktuuri ja sobiva haldus- ja sisekontrolli süsteemi ning -protseduurid, et koostada lõplik raamatupidamise aastaaruanne⁸, milles ei esine pettusest või vigadest tingitud olulisi väärkajastamisi; samuti on direktori ülesanne tagada, et mainitud aruande aluseks olevad tehingud on seaduslikud ja korrektsed.

Audiitori kohustused

5. Kontrollikoja kohustuseks on esitada oma auditi põhjal Euroopa Parlamendile ja nõukogule⁹ kinnitav avaldus Eurojusti raamatupidamise aastaaruande usaldusväärsuse ja selle aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta.

6. Kontrollikoda viis auditi läbi kooskõlas IFACi rahvusvaheliste auditeerimisstandardite ja eetikanormidega ning INTOSAI kõrgeimate kontrolliasutuste rahvusvaheliste standarditega. Nende standardite kohaselt peab kontrollikoda auditi kavandama ja läbi viima viisil, mis annab talle piisava kindluse selle kohta, et Eurojusti raamatupidamise aastaaruanne ei sisalda olulisi väärkajastamisi ja selle aluseks olevad tehingud on seaduslikud ja korrektsed.

⁶ Komisjoni määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 (EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72) artikkel 33.

⁷ Määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 artikkel 38.

⁸ Asutuste raamatupidamise aastaaruannete ja arvestuse koostamise eeskirjad on sätestatud määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 VII jaotise 1. ja 2. peatükis, mida on viimati muudetud määrusega (EÜ, Euratom) nr 652/2008 (ELT L 181, 10.7.2008, lk 23), ning on tervikuna Eurojusti finantsmäärusse integreeritud.

⁹ Nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artikli 185 lõige 2.

7. Auditi käigus viiakse läbi protseduure auditi tõendusmaterjali kogumiseks aruandes esitatud summade ja andmete ning aruande aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta. Valitud protseduurid sõltuvad audiitori otsustusest, sealhulgas hinnangust riskidele, et finantsaruanded võivad sisaldada pettusest või vigadest tulenevaid olulisi väärkajastamisi ning alustehingute mittevastavust Euroopa Liidu õigusraamistikule. Asjakohaste auditiprotseduuride kavandamiseks võtab audiitor riskide hindamisel arvesse finantsaruannete koostamise ja õiglase esitamisega seonduvaid sisekontrollimehhanisme ning alustehingute seaduslikkuse ja korrektsuse tagamiseks rakendatud järelevalve- ja kontrollisüsteeme. Audit hõlmab ka juhtkonna poolt kasutatud arvestuspõhimõtete asjakohasuse ja tehtud arvestushinnangute põhjendatuse, samuti raamatupidamise aastaaruande üldise esitusviisi hindamist.

8. Kontrollikoda on seisukohal, et kogutud auditi tõendusmaterjal on piisav ja asjakohane järgnevate arvamuste esitamiseks.

Arvamus raamatupidamise aastaaruande usaldusväärsuse kohta

9. Kontrollikoja hinnangul kajastab Eurojusti raamatupidamise aastaaruanne¹⁰ kõigis olulistes aspektides õiglaselt Eurojusti finantsolukorda 31. detsembri 2011. aasta seisuga ning Eurojusti finantstulemusi ja rahavooge lõppenud aastal vastavalt Eurojusti finantsmääruse sätetele ja komisjoni peaarvepidaja poolt vastu võetud arvestuseeskirjadele¹¹.

¹⁰ Lõplik raamatupidamise aastaaruanne koostati 30. juunil 2012 ning kontrollikoda sai selle kätte 5. juulil 2012. Komisjoni raamatupidamise aastaaruandega konsolideeritud lõplik raamatupidamise aastaaruanne avaldatakse Euroopa Liidu Teatajas järgneva aasta 15. novembriks. Aruandega võib tutvuda järgmistel veebilehtedel: <http://eca.europa.eu> ja http://www.eurojust.europa.eu/adm_budg_finance.htm.

¹¹ Komisjoni peaarvepidaja poolt vastu võetud arvestuseeskirjad põhinevad Rahvusvahelise Arvestusekspertide Föderatsiooni koostatud rahvusvahelistel avaliku sektori raamatupidamisstandarditel, nende puudumisel Rahvusvahelise Arvestusstandardite Nõukogu koostatud rahvusvahelistel arvestusstandarditel (IAS) / rahvusvahelistel finantsaruandlusstandarditel (IFRS).

Arvamus raamatupidamise aastaaruande aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta

10. Kontrollikoja hinnangul on Eurojusti 2011. aasta 31. detsembril lõppenud eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande aluseks olevad tehingud kõigis olulistest aspektidest seaduslikud ja korrektsed.

11. Järgnevad kommentaarid ei sea kontrollikoja esitatud arvamusi kahtluse alla.

KOMMENTAARID EELARVE HALDAMISE JA FINANTSJUHTIMISE KOHTA

12. 2010. aastast oli 2011. aastasse üle kantud 6,1 miljoni euro väärtuses maksete assigneeringuid. Eelarveaasta 2010 kohta koostatud aruandes juhiti tähelepanu asjaolule, et ülekannete maht on liiga suur. Ülekantud summast 1,3 miljonit eurot tuli 2011. aastal tühistada. 5,2 miljoni euro väärtuses maksete assigneeringuid (16 % kõikidest maksete assigneeringutest) kanti üle 2012. aastasse. Nimetatud summast 3,1 miljonit eurot on seotud III jaotisega (tegevuskulud), mis moodustab 39 % III jaotise maksete assigneeringutest. Ülekannete osakaal on aga jällegi liiga suur ning vastuolus eelarve aastasuse põhimõttega.

MUUD KOMMENTAARID

13. Eelarveaasta 2010 kohta koostatud aruandes märgiti, et Eurojusti direktori ja kolleegiumi kohustuste ja ülesannete määratlust on võimalik muuta, et vältida asutamismäärusest¹² tulenevat kohustuste kattumist. 2011. aastal parandusmeetmeid ei võetud.

¹² Nõukogu otsuse 2002/187/JHA, mida on muudetud nõukogu otsustega 2003/659/JSK (EÜT L 245, 29.9.2003, lk 44) ja 2009/426/JHA (ELT L 138, 4.6.2009, lk 14) artiklid 28, 29, 30 ja 36.

14. Eurojust ei ole veel vastu võtnud kõiki personalieeskirjade rakenduseeskirju¹³.

15. Kontrollikoda leidis taaskord puudusi värbamismenetlustes. Mitmel juhul ei olnud valikukomisjonide koosseis personalieeskirjadega täiel määral kooskõlas: mitte kõik valikukomisjoni liikmed ei omanud minimaalset nõutavat palgaastet. Ühe valikumenetluse puhul oli komisjoni esimees ainsa vestlusele kutsutud ja hiljem töökoha saanud kandidaadi otsene ülemus.

IV auditikoda, mida juhib kontrollikoja liige Louis GALEA, võttis käesoleva aruande vastu 5. septembri 2012. aasta koosolekul Luxembourgis.

Kontrollikoja nimel

president

Vitor Manuel da SILVA CALDEIRA

¹³ Rakenduseeskirjad puuduvad järgmistes valdkondades: „ümberliigitamine”, „haldusjuurd-lused ja distsiplinaarmenetlused”, „osalise tööajaga töötamine, „töö jagamine”, „keskastme juhtkond”, „juhtivate ametikohtade ajutine täitmine”, „kõrgema juhtkonna hindamine”, ennetähtaegne pensionilejäämine ilma pensioniõiguste vähendamiseta, „puhkused”, „personalikomitee” ja „lähetusjuhend”.

EUROJUST (Haag)**Pädevus ja tegevus**

Aluslepingust tulenevad liidu pädevus valdkonnad <i>(Euroopa Liidu toimimise lepingu artikkel 85)</i>	Eurojusti ülesanne on toetada ja tõhustada liikmesriikide asutuste ja Europol'i läbi viidud uurimistoimingute ja hangitud teabe põhjal riikide uurimise ja süüdistuse ettevalmistamise eest vastutavate asutuste tegevuse koordineerimist ja koostööd raskete kuritegude puhul, mis puudutavad kahte või enamat liikmesriiki või nõuavad ühistel alustel läbi viidavaid süüdistuse ettevalmistamisega seotud toiminguid. [---]
Eurojusti pädevus <i>(nagu sätestatud nõukogu otsuse 2002/187/JH A, mida on muudetud nõukogu otsustega 2003/659/JS ja 2009/426/JHA, artiklites 3, 5, 6 ja 7)</i>	Eesmärgid <i>Nõukogu otsus Eurojusti kohta, artikkel 3</i> Kaht või enamat liikmesriiki puudutava uurimise ja kohtu alla andmise puhul, mis on seotud artiklis 4 osutatud raskete kuritegudega, eelkõige kui on tegemist organiseeritud kuritegevusega, on Eurojusti eesmärgid: a) ergutada ja parandada liikmesriikide pädevate asutuste vahelist koordineerimist liikmesriikides läbiviidava uurimise ja kohtu alla andmise osas, võttes arvesse mis tahes taotlust liikmesriigi pädevalt asutuselt ja mis tahes teavet, mille on esitanud asutus, kellel on selleks pädevus asutamislepingute raames võetud sätete alusel; b) arendada koostööd liikmesriikide pädevate asutuste vahel, eelkõige selleks, et hõlbustada õigusala se koostöö taotluste ja nende suhtes tehtud otsuste täitmist, sealhulgas vastastikuse tunnustamise põhimõtet rakendavate õigusaktide osas esitatud taotluste ja otsuste täitmist; c) toetada muul viisil liikmesriikide pädevaid asutusi uurimise ja kohtu alla andmise korraldamisega. Ülesanded <i>Nõukogu otsus Eurojusti kohta, artikkel 5</i> Oma eesmärkide saavutamiseks täidab Eurojust ülesandeid: a) liikmesriigi ühe või mitme asjaomase liikme kaudu kooskõlas artikliga 6 või b) kolleegiumina vastavalt artiklile 7: i) kui seda taotleb üks või mitu liikmesriiki liiget, kes on Eurojustis menetletava juhtumiga seotud, või ii) kui juhtum hõlmab uurimist või kohtu alla andmist, millel on tagajärgi liidu tasandil või mis võivad mõjutada neid liikmesriike, kes ei ole otseselt seotud, või iii) kui on tegemist üldiste küsimusega, mis on seotud Eurojusti eesmärkide saavutamise, või iv) kui see on käesoleva otsuse muude sätetega määratud. 2. Oma ülesannete täitmisel näitab Eurojust ära, kas ta tegutseb ühe või mitme liikmesriigi liikme kaudu artikli 6 tähenduses või kolleegiumina artikli 7 tähenduses. <i>Nõukogu otsus Eurojusti kohta, artikkel 6</i> 1. Kui Eurojust tegutseb liikmesriigi liikmete kaudu, siis ta: a) võib koos omapoolse põhjendusega paluda asjaomase liikmesriigi pädeval asutusel: i) konkreetsete asjaolude suhtes uurimise või kohtu alla andmise alustamist; ii) nõustumist, et üks neist võib olla paremas olukorras konkreetsete asjaolude suhtes uurimise või kohtu alla andmise alustamisel; iii) koordineerida asjaomaste liikmesriikide pädevate asutuste vahel; iv) luua ühine uurimisühm kooskõlas asjaomaste koostöövahenditega; v) esitada mis tahes teavet, mis on vajalik tema ülesannete täitmiseks; vi) teostada uurimise eritoiminguid; vii) võtta mis tahes muid meetmeid, mis on uurimise ja kohtu alla andmise seisukohalt õigustatud; b) tagab, et asjaomaste liikmesriikide pädevad asutused teavitavad üksteist uurimisest ja kohtu alla andmisest, millest teda on teavitatud; c) abistab liikmesriikide pädevaid asutusi nende taotlusel uurimise ja kohtu alla andmise parima koordineerimise tagamisel; d) annab abi, et edendada koostööd pädevate asutuste vahel; e) teeb koostööd ja konsulteerib Euroopa kohtute võrguga, sealhulgas kasutab selle dokumentide andmebaasi ja aitab kaasa selle edendamisele; f) võib artikli 3 lõigetes 2 ja 3 nimetatud juhtudel ja kolleegiumi nõusolekul abistada uurimist ja kohtu alla andmist, mis puudutavad ainult ühe liikmesriigi pädevaid asutusi; 2. Liikmesriigid tagavad, et pädevad siseriiklikud asutused reageerivad põhjendamatu viivitamiseta käesoleva

	artikli alusel tehtud taotlustele. <i>Nõukogu otsus Eurojusti kohta, artikkel 7</i> Kui Eurojust tegutseb kolleegiumina, siis ta: a) võib seoses artikli 4 lõikes 1 nimetatud kuriteo- ja süüteo liikidega esitada põhjendatud taotluse asjaomaste liikmesriikide pädevatele asutustele: i) alustada konkreetsete asjaolude suhtes uurimine või kohtu alla andmine; ii) nõustuda, et üks neist võib olla paremas olukorras konkreetsete asjaolude suhtes uurimise või kohtu alla andmise alustamisel; iii) koordineerida asjaomaste liikmesriikide pädevate asutuste vahel; iv) luua ühine uurimisrühm kooskõlas asjaomaste koostöövahenditega; v) esitada mis tahes teavet, mis on vajalik tema ülesannete täitmiseks; b) tagab, et asjaomaste liikmesriikide pädevad asutused teavitavad üksteist uurimisest ja kohtu alla andmisest, millest teda on teavitatud ja millel on tagajärgi liidu tasandil või mis võivad mõjutada neid liikmesriike, kes ei ole otseselt seotud; c) abistab liikmesriikide pädevaid asutusi nende taotlusel uurimise ja kohtu alla andmise parima koordineerimise tagamisel; d) annab abi, et edendada koostööd liikmesriikide pädevate asutuste vahel, eelkõige Europoli analüüside alusel; e) teeb koostööd ja konsulteerib Euroopa kohtute võrguga, sealhulgas kasutab selle dokumentide andmebaasi ja aitab kaasa selle edendamisele; f) võib abistada Europoli, eelkõige esitades arvamusi, mis põhinevad Europoli läbiviidud analüüsidel; g) võib anda logistilist toetust punktides a, c ja d osutatud juhtudel. Logistiline toetus võib hõlmata abi kirjalikul ja suulisel tõlkimisel ning kooskõlastuskoosolekute organiseerimisel. 2. Juhul kui kaks või enam liikmesriigi liiget on eriarvamusel küsimuses, kuidas lahendada kohtualluvuse konflikti, mis esineb artikli 6 ja eelkõige artikli 6 lõike 1 punkti c kohase uurimise või kohtumenetluse korral, palutakse kolleegiumil esitada kirjalik ja mittesiduv arvamus juhtumi kohta, kui küsimust ei suudeta lahendada asjaomaste pädevate siseriiklike asutuste vastastikusel kokkuleppel. Kolleegiumi arvamus edastatakse koheselt asjaomastele liikmesriikidele. See lõige ei piira lõike 1 punkti a alapunkti ii kohaldamist. 3. Olenemata Euroopa Liidu poolt seoses õiguslase koostööga vastu võetud mis tahes õigusaktide sätetest võib pädev asutus teatada Eurojustile korduvatest keeldumistest või raskustest seoses õiguslase koostöö taotluste tegemise ja nende suhtes otsuste tegemisega ning paluda kolleegiumil esitada kirjalik ja mittesiduv arvamus juhtumi kohta, kui küsimust ei suudeta lahendada pädevate siseriiklike asutuste vastastikusel kokkuleppel või asjaomaste liikmesriigi liikmete kaasabil.
Juhtimine <i>(Nõukogu Eurojusti otsuse 2002/187/JHA, mida on muudetud nõukogu otsustega 2003/659/JS ja 2009/426/JHA, artiklid 2, 9, 23, 28, 29 ja 36; Eurojusti kodukorra artikkel 3)</i>	Kolleegium Kolleegium vastutab Eurojusti organisatsiooni ja toimimise eest. Kolleegiumi kuuluvad igast liikmesriigist saadetud liikmed, kes on nimetatud vastavalt selle riigi õigussüsteemile ja kes on kas prokurörid, kohtunikud või võrdväärse pädevusega politseiametnikud. Kolleegium valib presidendi liikmesriikide liikmete hulgast. Direktor Haldusdirektor määratakse ametisse kolleegiumi 2/3 häälteenamusega. Ühine järelevalveasutus kontrollib isikuandmete töötlemist. Välisaudit Euroopa Kontrollikoda. Eelarve täitmisele heakskiitu andev asutus Euroopa Parlament nõukogu soovitusel põhjal.
2011. aastal Eurojusti käsutusse antud ressursid (sulgudes 2010. aasta andmed)	Lõplik eelarve 31,4 (32,3) miljonit eurot Personali suurus seisuga 31. detsember 2011 Ajutised teenistujad 186 (185)

2011. aastal pakutud tooted ja teenused (sulgudes 2010. aasta andmed)	Koordineerimiskoosolekute arv: 204 (141) Juhtumeid kokku: 1 441 (1 424) Pettused: 575 (631); 39 % (45 %) Uimastikaubandus: 242 (254); 16% (18 %) Terrorism: 27 (25); 1 % (2 %) Mõrvad: 88 (83); 6% (6 %) Inimkaubandus: 79 (87); 5% (6 %)
<i>Allikas: Eurojusti edastatud teave.</i>	

EUROJUSTI VASTUS

12. Eurojust tunnistab kontrollikoja otsuseid. Eurojust on võtnud mitmeid meetmeid, et parandada eelarveprognoosi ja eelarve täitmist, näiteks uued igakuised aruandeprognoosid ja teised kontrollivahendid, mis toovad kaasa eelarveülekannete ja eelarves tehtavate ümberpaigutuste arvu vähenemise.

13. Eurojust juhib kontrollikoja tähelepanu asjaolule, et selline rollide ja kohustuste definitsioon, peale sisemeetmete, mida Eurojust on juba rakendanud, vastab ELi seadusandjale Eurojusti uue määruse ettevalmistamise raamistikus.

Eurojusti juhtimisstruktuur baseerub Eurojusti Nõukogu otsustel [2002/187/JSK, 2003/659/JSK ja 2009/426/JSK]. Seega ei ole kolledžil vahendeid, et praegust olukorda olulisel määral muuta. Uus kavandatud Eurojusti määrus võimaldab lähtuvalt Euroopa Liidu toimimise lepingu (TFEU) artikli 85 2. lausest adekvaatselt määratleda rollid ja kohustused Eurojustis.

14. Eurojust tunnistab, et paljusid rakenduseeskirju ei ole veel vastavalt personalieeskirjade artikli 110 lõikele 1 vastu võetud ja võtab kõik puuduvad rakenduseeskirjad vastu lähemas tulevikus. Eurojust on võtnud eesmärgiks esitada kõik lõpetamata rakenduseeskirjad komisjonile 2012. aastal ja ootab nende vastuvõtmist 2012. ja 2013. aastal.

15. Eurojust võtab kontrollikoja otsused arvesse. Kuid Eurojust tuletab meelde fakti, et see on suhteliselt väike agentuur, mis kuulub teiste agentuuridega võrreldes madalamasse kategooriasse, mistõttu on varasematel juhtudel aeg-ajalt esinenud raskusi tagada vastavus konkursikomisjoni liikmete samale või rangemale klassifitseerimisnõudele. Eurojust on võtnud asjakohaseid parandusmeetmeid, uuendades eelkõige värbamispoliitikat, et tagada täielik vastavus personalieeskirjadele. Nimetatud erimenetlus valitud kandidaadi suhtes tehti läbipaistval viisil ja erapooletult.