

Brusel 12. prosince 2025
(OR. en)

Interinstitucionální spis:
2025/0399 (COD)

16772/25
ADD 3

ENER 677
TRANS 644
RELEX 1683
ECOFIN 1735
ENV 1384
CODEC 2126
IA 231

PRŮVODNÍ POZNÁMKA

Odesílatel:	Martine DEPREZOVÁ, ředitelka, za generální tajemnici Evropské komise
Datum přijetí:	11. prosince 2025
Příjemce:	Thérèse BLANCHETOVÁ, generální tajemnice Rady Evropské unie
Č. dok. Komise:	SWD(2025) 2001 final
Předmět:	PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE SOUHRN ZPRÁVY O POSOUZENÍ DOPADŮ [Balíček opatření pro evropské elektrizační soustavy] Průvodní dokument k návrhu NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě, mění nařízení (EU) 2019/942, (EU) 2019/943 a (EU) 2024/1789 a zrušuje nařízení (EU) 2022/869 návrhu NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY, kterým se mění směrnice (EU) 2018/2001, (EU) 2019/944, (EU) 2024/1788, pokud jde o urychlení postupů udělování povolení

Delegace naleznou v příloze dokument SWD(2025) 2001 final.

Příloha: SWD(2025) 2001 final



V Bruselu dne 10.12.2025
SWD(2025) 2001 final

PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE
SOUHRN ZPRÁVY O POSOUZENÍ DOPADŮ

[Balíček opatření pro evropské elektrizační soustavy]

Průvodní dokument k

návrhu NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě, mění nařízení (EU) 2019/942, (EU) 2019/943 a (EU) 2024/1789 a zrušuje nařízení (EU) 2022/869

návrhu NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY, kterým se mění směrnice (EU) 2018/2001, (EU) 2019/944, (EU) 2024/1788, pokud jde o urychlení postupů udělování povolení

{COM(2025) 1006 final} - {SEC(2025) 2000 final} - {SWD(2025) 2000 final}

A. Potřeba opatření

V čem spočívá problém a proč se jedná o problém na úrovni EU?

Infrastruktura energetických sítí hraje klíčovou úlohu při ožívování evropské konkurenceschopnosti, zajišťování bezpečnosti naší Unie a při energetické transformaci a dekarbonizaci. Energetické sítě v EU čelí novým a významným výzvám, pokud jde o podporu stále elektrifikovanější, decentralizovanější, digitalizovanější a flexibilnější elektrizační soustavy, která se vyznačuje rostoucím podílem kolísavých obnovitelných zdrojů energie. Posouzení dopadů odhalilo tři problémy:

Za prvé, stávající a plánované infrastrukturní projekty nejsou dostatečně zaměřeny na dosažení cílů EU v oblasti energetiky a klimatu. Mezi našimi potřebami přeshraniční elektrické infrastruktury a současnou rychlostí a úrovní rozvoje infrastruktury na úrovni přenosové i distribuční soustavy existuje značný rozdíl. Pokud jde o elektřinu, polovina přeshraničních potřeb elektřiny pro rok 2030 (32 z 66 GW) není v současné době vyřešena a očekává se, že do roku 2040 se toto manko zvýší na 37 GW. Neřešení potřeb infrastruktury by mohlo bránit dekarbonizaci systému, narušit bezpečnost dodávek a potenciálně vést k další fragmentaci trhu a vyšším cenám energie. Dále bude pro zajištění optimalizace systému a dekarbonizace průmyslu zásadní lepší plánování a integrace vodíkových sítí.

Za druhé, realizace infrastruktury, projektů v oblasti obnovitelných zdrojů energie a skladování, jakož i dobíjecích stanic je příliš pomalá, zvyšuje celkové náklady na projekty a brání dekarbonizaci systému. Dokončení projektů elektrické infrastruktury trvá v případě distribučních sítí až 7,5 roku a v případě přenosových soustav až 10 let. U přeshraničních projektů mohou být zpoždění způsobena obtížemi při dosahování dohody o **sdílení nákladů**, pokud projekty přinášejí výhody mimo hostitelské členské státy. Kromě toho představují klíčové úzké místo i nadále opožděné **povolovací postupy**.

A konečně obavy o bezpečnost infrastruktury. Nedávné incidenty v oblasti fyzické a kybernetické bezpečnosti upozornily na riziko, že se nepřátelské subjekty zaměří na evropskou energetickou infrastrukturu, což má ekonomické náklady a důsledky pro stabilitu našeho energetického systému. Roste také zájem subjektů ze třetích zemí investovat do energetické infrastruktury EU, což může zvýšit vystavení EU rizikům spojeným s energetickou bezpečností. Kromě úmyslných sabotáží ovlivňují odolnost energetické infrastruktury EU také nově vznikající rizika, včetně přírodních nebezpečí a dopadů souvisejících s klimatem.

Bez včasných opatření na úrovni EU je pravděpodobné, že za stávajícího legislativního a politického rámce budou tyto problémy přetrvávat nebo se budou dále prohlubovat.

Cíle: Čeho by mělo být dosaženo?

Obecným cílem balíčku opatření pro evropské elektrizační soustavy je zajistit včasný a účinný rozvoj odolné energetické infrastruktury, obnovitelné energie a flexibility, včetně skladování a dobíjecích stanic, v celé EU. To umožní EU dosáhnout jejich cílů v oblasti energetiky a klimatu, včetně zajištění cenové dostupnosti energie prostřednictvím lepšího propojení, které povede ke sbližování cen, snížení velkoobchodních cen elektřiny a nižší volatilitě cen elektřiny, jakož i k rychlejšímu propojení výroby a poptávky. **Konkrétními cíli** iniciativy je i) zajistit, aby projekty zahrnuté do plánů rozvoje sítě a vybrané jako projekty společného zájmu nebo projekty ve společném zájmu řešily zjištěné potřeby infrastruktury, ii) usnadnit využívání nástrojů pro sdílení nákladů pro rychlejší zavádění projektů přeshraniční infrastruktury, iii) zkrátit a zjednodušit povolovací postupy pro projekty energetické

infrastruktury, obnovitelných zdrojů energie a skladování energie, jakož i dobíjecí stanice a iv) zvýšit fyzickou a kybernetickou bezpečnost a odolnost přeshraniční energetické infrastruktury.

Jakou přidanou hodnotu budou mít tato opatření na úrovni EU (subsidiarita)?

Infrastruktura pro přenos energie a stále častěji i elektroenergetické distribuční soustavy mají transevropský nebo přeshraniční charakter a dopad. Propojenost evropské energetické sítě vyžaduje úzkou koordinaci plánování na úrovni členských států a EU. Samotná vnitrostátní regulace je nedostatečná, protože vnitrostátní správní orgány nejsou schopny řídit plánování přeshraniční infrastruktury. Účinné plánování na úrovni EU může zlepšit integraci čistých zdrojů energie, řešit potřeby trhu s elektřinou a zajistit bezpečnost dodávek, což povede k efektivnější síti a sníží potřebu rozšiřování sítě.

Opatření EU v oblasti energie z obnovitelných zdrojů v rámci revidované směrnice o obnovitelných zdrojích energie přináší přidanou hodnotu, protože je účinnější a účelnější než opatření jednotlivých členských států, čímž se předchází roztržitému přístupu tím, že se transformace evropského energetického systému řeší koordinovaným způsobem. Opatření zajišťuje čisté snížení emisí skleníkových plynů, plně využívá výhod úspor z rozsahu a technologické spolupráce v Evropě a poskytuje investorům jistotu v regulačním rámci pro celou EU.

B. Řešení

Prostřednictvím kterých možností lze cílů dosáhnout? Je některá možnost upřednostňována?

K dosažení cílů této iniciativy byly určeny tři možnosti politiky: 1) **posílený přístup zdola nahoru** s minimálními dodatečnými zásahy na úrovni EU a omezenými změnami stávajícího legislativního a politického rámce; 2) **přechod od přístupu zdola nahoru k přístupu shora dolů se silnějším** řízením z úrovně EU a se zavedením významnějších změn legislativního a politického rámce a 3) **úplný přístup shora dolů** pro rozsáhlé přeshraniční infrastrukturní a energetické projekty, včetně podstatných strukturálních a institucionálních změn stávajícího stavu a vyšší míry centralizace a racionalizace na úrovni EU.

Aniž jsou dotčeny politické úvahy a konečný legislativní návrh Komise týkající se balíčku opatření pro evropské elektrizační soustavy, na základě technického posouzení a srovnání možností (viz oddíly 6 a 7 zprávy o posouzení dopadů) by sice možnost politiky č. 3 přinesla určité výhody, ale celkově **se možnost politiky č. 2 jeví jako účinnější, efektivnější a soudržnější** s celkovým politickým rámcem EU. Považuje se také za lepší z hlediska **subsidiarity a proporcionality**.

Možnost politiky č. 2 by znamenala několik změn legislativního a politického rámce EU, včetně opatření, která by i) zajistila větší transparentnost, kontrolu a koordinaci **plánování sítí** na úrovni EU i na vnitrostátní úrovni, zavedla mechanismus pro vyplňování mezer v potřebách infrastruktury a lépe začlenila bezdrátová řešení a vnitřní vedení, ii) zvýšila transparentnost a posílila zásady pro **usnadnění sdílení nákladů** a vytvořila rámec pro **dobrovolné sdružování projektů**, iii) zavedla legislativní změny s cílem dále **urychlit a zjednodušit povolovací postupy** pro přeshraniční, vnitrostátní přenosové a místní distribuční sítě, jakož i projekty v oblasti obnovitelných zdrojů energie a skladování energie a dobíjecí stanice, iv) zavedla další požadavky na **zvýšení fyzické a kybernetické bezpečnosti** přeshraniční elektrické infrastruktury.

Jaké jsou názory jednotlivých zúčastněných stran? Kdo podporuje kterou možnost?

Opatření obsažená v upřednostňované možnosti mají širokou podporu v názorech zúčastněných stran, které se však v některých otázkách rozcházejí (viz příloha 2). Většina respondentů souhlasí s tím, že současný **rámec správy** desetiletých plánů rozvoje sítě, včetně rolí zúčastněných stran, by měl být revidován, aby se zvýšila jeho účinnost. Přibližně polovina respondentů dále uvádí, že současný proces desetiletého plánu rozvoje sítě je nedostatečný při identifikaci nedostatků v infrastruktuře. Zúčastněné strany se rozcházejí v názorech na to, zda by měl být v rámci desetiletého plánu rozvoje sítě uplatňován přístup k plánování infrastruktury, který by byl více shora dolů, přičemž provozovatelé soustav spíše upřednostňují současný stav. Většina zúčastněných stran označila **povolování** za hlavní překážku, která brání tomu, aby se evropská síť rozvíjela tak, jak je to nutné pro energetickou transformaci. Zúčastněné strany rovněž vyzvaly k dalším opatřením na urychlení povolování pro projekty v oblasti obnovitelných zdrojů energie a skladování.

C. Dopady upřednostňované možnosti

Jaké jsou přínosy upřednostňované možnosti?

Očekává se, že možnost politiky č. 2 přinese značné hospodářské, environmentální a sociální výhody a sníží administrativní náklady a náklady na přizpůsobení pro zúčastněné strany.

Očekává se, že možnost politiky č. 2 přinese významné **úspory nákladů na energetický systém**. Lepší **plánování energetické infrastruktury** by vedlo k optimálnější a odolnější síti, což by mohlo přinést snížení systémových nákladů o 14 miliard EUR ročně a roční čisté úspory ve výši 8 miliard EUR ročně v roce 2040. Zlepšený **rámec pro sdílení nákladů** by usnadnil realizaci a urychlil provádění přeshraničních projektů, což by přineslo významné socioekonomické výhody. Dále se očekává, že možnost politiky č. 2 zkrátí **dobu povolování**, a tím i realizaci projektu, což by přineslo výhody v podobě nákladů na zpoždění, kterým by se předkladatelé projektů vyhnuli. A konečně, díky lepší **bezpečnosti energetické infrastruktury** by možnost politiky č. 2 mohla přinést výhody, pokud jde o zamezení ztrátám hospodářského blahobytu a nákladům na opravy.

Tyto úspory by byly přínosem pro spotřebitele, výrobce elektřiny a provozovatele soustav, neboť by zlepšily **konkurenceschopnost a přinesly sociální výhody**. Nižší náklady na energetický systém by zmírnily zvýšení síťových sazeb pro spotřebitele, včetně průmyslu. Možnost politiky č. 2 by měla rovněž pozitivní dopad na **digitalizaci**, a to díky většímu důrazu na bezdrátová řešení a digitalizaci povolovacích postupů. V neposlední řadě se očekává, že možnost politiky č. 2 **sníží administrativní náklady a náklady na přizpůsobení** pro podniky (včetně výrobců energie, předkladatelů projektů, provozovatelů přenosových soustav a evropských sítí provozovatelů přenosových/přepravních soustav) prostřednictvím zefektivnění plánování infrastruktury, procesů podávání žádostí o projekty společného zájmu / projekty ve společném zájmu a jejich hodnocení, jakož i povolovacích postupů. Pokud jde o **přínosy pro životní prostředí**, upřednostňovaná možnost politiky by mohla vést ke snížení emisí CO₂ (přibližně 27 milionů tun ročně).

Jaké jsou náklady upřednostňované možnosti?

Z hodnocení vyplývá, že možnost politiky č. 2 nebude mít významné negativní ekonomické, sociální nebo environmentální dopady. Některá opatření však mohou pro některé zúčastněné strany znamenat omezené **dodatečné náklady na dodržování předpisů**. Pro **podniky** může možnost politiky č. 2 znamenat dodatečné administrativní náklady a náklady na přizpůsobení pro provozovatele přenosových soustav a předkladatele projektů, které souvisejí s jejich úlohou při určování potřeb infrastruktury a následných kroků, jakož i s novými požadavky na

podávání zpráv týkajících se bezpečnosti. Tyto náklady by byly buď omezeny, nebo kompenzovány jinými opatřeními, včetně převzetí některých úkolů plánování od evropských sítí provozovatelů přenosových/přepravních soustav Komisi, snížení četnosti a zjednodušení desetiletého plánu rozvoje sítě a zjednodušení procesů podávání žádostí o projekty společného zájmu / projekty ve společném zájmu. Zjednodušené a digitalizované povolovací postupy by rovněž snížily administrativní zátěž pro podniky. Ačkoli roční úspory nákladů podniků nelze plně odhadnout, protože příslušné údaje nebyly k dispozici, lze konstatovat, že možnost politiky č. 2 by vedla k opakovaným úsporám nákladů. Dále se neočekává, že by tato iniciativa přinesla **občanům** další náklady.

Pro **členské státy a vnitrostátní orgány** by možnost politiky č. 2 v krátkodobém horizontu znamenala dodatečné administrativní náklady spojené s prováděním revidovaného legislativního rámce (viz níže). Možnost politiky č. 2 bude znamenat dodatečné náklady pro **Komisi a agenturu ACER**, které by se více podílely na plánování infrastruktury.

Jaké budou dopady na malé a střední podniky a na konkurenceschopnost?

Kromě výše uvedených úvah o konkurenceschopnosti se neočekává, že by tato iniciativa měla zvláštní dopad na konkurenceschopnost malých a středních podniků. Rozšíření a modernizace rozvodné sítě EU v kombinaci s větším využíváním energie z obnovitelných zdrojů zlepší přístup k elektřině a zvýší její dodávky, z čehož budou mít prospěch všechny subjekty včetně malých a středních podniků. Tím se **sníží náklady na energetický systém** pro všechny spotřebitele a následně se mohou snížit náklady na dodávky.

Očekávají se významné dopady na vnitrostátní rozpočty a správní orgány?

Očekává se, že možnost politiky č. 2 bude mít omezený dopad na rozpočty a správu příslušných vnitrostátních orgánů. Členské státy budou možná muset vyčlenit další zdroje na podporu revidovaného procesu **sdílení nákladů**, zejména aby mohly vnitrostátní regulační orgány provádět posouzení a přijímat rozhodnutí o potenciálních projektech a zapojit se do regulace projektů mimo své území. K provedení revidovaných **ustanovení o povolení** může být zapotřebí dalších zdrojů, včetně vybavení povolovacích orgánů potřebným personálem, dovednostmi a nástroji. Očekává se však, že tyto dodatečné krátkodobé náklady budou v dlouhodobém horizontu kompenzovány přínosy v podobě racionalizovaných, jednodušších, rychlejších a digitalizovaných postupů.

Očekávají se jiné významné dopady?

Žádné další dopady se neočekávají. Očekává se, že možnost politiky č. 2 přispěje k podstatnému zjednodušení plánování a řízení infrastruktury v Unii a také k vydávání povolení (viz oddíl 8.2).

Proporcionalita

Podle hodnocení je možnost politiky č. 2 schopna dosáhnout cíle balíčku opatření pro evropské elektrizační soustavy účinným a účelným způsobem, aniž by příslušným subjektům vznikly významné dodatečné náklady. Nepřekračuje rámec toho, co je nezbytné pro dosažení cílů této iniciativy, a proto se považuje za přiměřenou.

D. Návazná opatření

Kdy bude tato politika přezkoumána?

Komise bude sledovat a hodnotit dopady právních předpisů na základě souboru ukazatelů (viz oddíl 9), které umožní měřit pokrok při dosahování specifických a operativních cílů. Přezkum účinnosti nových právních předpisů by se mohl uskutečnit do konce roku 2032, kdy by měl být dokončen druhý proces výběru projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu podle nového rámce.