

Брюксел, 12 декември 2025 г.  
(OR. en)

16772/25  
ADD 3

---

---

Междуинституционално досие:  
2025/0399 (COD)

---

---

ENER 677  
TRANS 644  
RELEX 1683  
ECOFIN 1735  
ENV 1384  
CODEC 2126  
IA 231

### ПРИДРУЖИТЕЛНО ПИСМО

---

От: Генералния секретар на Европейската комисия, подписано от  
г-жа Martine DEPREZ, директор

Дата на получаване: 11 декември 2025 г.

До: Г-жа Thérèse BLANCHET, генерален секретар на Съвета на  
Европейския съюз

---

№ док. Ком.: SWD(2025) 2001 final

---

Относно: РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА  
РЕЗЮМЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО,  
[Пакет за европейските електроенергийни мрежи]  
придружаващ документите  
Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И  
НА  
СЪВЕТА относно указания за трансевропейската енергийна  
инфраструктура, за изменение на регламенти (ЕС) 2019/942,  
(ЕС) 2019/943 и (ЕС) 2024/1789 и за отмяна на  
Регламент (ЕС) 2022/869  
Предложение за ДИРЕКТИВА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И  
НА  
СЪВЕТА за изменение на директиви (ЕС) 2018/2001, (ЕС) 2019/944,  
(ЕС) 2024/1788 относно ускоряването на процедурите за издаване  
на разрешения

---

Приложено се изпраща на делегациите документ SWD(2025) 2001 final.

---

Приложение: SWD(2025) 2001 final



Брюксел, 10.12.2025 г.  
SWD(2025) 2001 final

**РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА**  
**РЕЗЮМЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО,**

**[Пакет за европейските електроенергийни мрежи]**

*придружаващ документите*

**Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА** относно указания за трансевропейската енергийна инфраструктура, за изменение на регламенти (ЕС) 2019/942, (ЕС) 2019/943 и (ЕС) 2024/1789 и за отмяна на Регламент (ЕС) 2022/869

**Предложение за ДИРЕКТИВА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА** за изменение на директиви (ЕС) 2018/2001, (ЕС) 2019/944, (ЕС) 2024/1788 относно ускоряването на процедурите за издаване на разрешения

{COM(2025) 1006 final} - {SEC(2025) 2000 final} - {SWD(2025) 2000 final}

## **А. Необходимост от действия**

### **В какво се изразява проблемът и защо той се разглежда на равнището на ЕС?**

Инфраструктурата на енергийните мрежи играе основна роля за укрепване на европейската конкурентоспособност, за гарантиране на сигурността на нашия Съюз и за енергийния преход и декарбонизацията. Енергийните мрежи на ЕС са изправени пред нови и значителни предизвикателства, свързани с обезпечаването на една все по-електрифицирана, децентрализирана, цифровизирана и гъвкава електроенергийна система, характеризираща се с нарастващ дял на възобновяемите енергийни източници с променлив характер. В оценката на въздействието бяха посочени три основни проблема.

**Първо, съществуващите и планираните инфраструктурни проекти не са достатъчно насочени към постигане на целите на ЕС в областта на енергетиката и климата.** Съществува значително разминаване между нуждите ни от трансгранична електроенергийна инфраструктура и настоящата скорост и степен на развитие на инфраструктурата както на ниво преносна мрежа, така и на ниво разпределителна мрежа. Що се отнася до електроенергията, понастоящем не са задоволени половината от нуждите от трансграничен пренос на електроенергия за 2030 г. (32 от 66 GW), като се очаква до 2040 г. този недостиг да нарасне на 37 GW. Ако нуждите от инфраструктура не могат да бъдат посрещнати, това може да възпрепятства декарбонизацията на системата, да подкопае сигурността на доставките и потенциално да доведе до допълнителна разпокъсаност на пазара и до по-високи цени на енергията. Освен това подобряването на планирането и интеграцията на мрежата за водород ще бъде от решаващо значение, за да се гарантират оптимизацията на системата и декарбонизацията на промишлеността.

**Второ, реализирането на инфраструктурни проекти, проекти за възобновяема енергия и съхранение, както и зарядни станции остава твърде бавно,** като повишава общите разходи за проектите и възпрепятства декарбонизацията на системата. Завършването на проекти за електроенергийна инфраструктура отнема до 7,5 години за разпределителните мрежи и до 10 години за преносните мрежи. При трансграничните проекти могат да бъдат предизвикани закъснения поради трудности при постигането на споразумение за **споделяне на разходите**, когато проектите носят ползи извън приемащите ги държави членки. Освен това забавянето при **процедурите за издаване на разрешения** продължава да представлява основна пречка.

**И накрая, съществуват опасения относно сигурността на инфраструктурата.** Неотдавнашни инциденти, свързани с физическата сигурност и с киберсигурността, подчертаха риска от враждебни действия, насочени към енергийната инфраструктура на Европа, с икономически последици по отношение на разходите и отражение върху стабилността на нашата енергийна система. Наблюдава се и нарастващ интерес от страна на участници от трети държави към инвестиране в енергийната инфраструктура на ЕС, което може да доведе до увеличено излагане на ЕС на рискове, свързани с енергийната сигурност. Освен умишлените саботажни нововъзникващите рискове, включително природните бедствия и свързаните с климата въздействия, също влияят върху устойчивостта на енергийната инфраструктура на ЕС.

Ако не бъдат предприети своевременни действия на равнището на ЕС, в условията на настоящата законодателна и политическа рамка тези проблеми вероятно ще продължат или ще се задълбочат още повече.

## **Цели: Какво следва да бъде постигнато?**

**Общата цел** на Пакета за европейските електроенергийни мрежи е да се гарантират своевременно и ефикасно развитие на устойчива енергийна инфраструктура, възобновяема енергия и гъвкавост, включително съхранение и зарядни станции, навсякъде в ЕС. Това ще даде възможност на ЕС да постигне своите цели в областта на енергетиката и климата, включително да гарантира финансова достъпност на енергията чрез по-добра взаимосвързаност, което ще доведе до сближаване на цените, по-ниски цени на електроенергията на едро и по-малка нестабилност на цените на електроенергията, както и до ускорено присъединяване на мощности за производство и потребление. **Специфичните цели** на инициативата са i) да гарантира, че проектите, включени в плановете за развитие на мрежата и подбрани като проекти от общ интерес (ПОИ) или проекти от взаимен интерес (ПВИ), са насочени към установени нужди от инфраструктура, ii) да улесни използването на инструменти за споделяне на разходите, насочени към по-бързо внедряване на проекти за трансгранична инфраструктура, iii) да съкрати и опрости процедурите за издаване на разрешения за проекти за енергийна инфраструктура, възобновяема енергия и съхранение, както и зарядни станции, и също така iv) да повиши физическата сигурност, киберсигурността и устойчивостта на трансграничната енергийна инфраструктура.

## **Каква е добавената стойност от действие на равнището на ЕС (субсидиарност)?**

Инфраструктурата за пренос на енергия и все по-често електроразпределителните мрежи имат трансевропейски или трансграничен характер или въздействие. Взаимосвързаният характер на европейската енергийна мрежа изисква тясна координация на планирането на национално равнище и на равнището на ЕС. Само по себе си националното регулиране не е подходящо, защото националните администрации не са в състояние да управляват планирането на трансграничната инфраструктура. Ефективното планиране на равнището на ЕС може да подобри интеграцията на източниците на чиста енергия, да задоволи нуждите на пазара на електроенергия и да гарантира сигурността на доставките, което ще доведе до по-ефикасна мрежа и до намаляване на нуждите от разширяване на електроенергийната мрежа.

Действията в областта на възобновяемата енергия на равнището на ЕС съгласно преразгледаната Директива за енергията от възобновяеми източници (ДЕВИ) генерират добавена стойност, защото превъзхождат тези на отделните държави членки по ефикасност и ефективност — избягва се фрагментираният подход, а работата по прехода на европейската енергийна система се извършва координирано. Така се гарантира нетно намаляване на емисиите на парникови газове, оползотворяват се изцяло предимствата на икономите от мащаба и технологичното сътрудничество в Европа и се осигурява сигурност за инвеститорите в регулаторна рамка, която обхваща целия ЕС.

### **Б. Решения**

#### **Какви са различните варианти за постигане на целите? Има ли предпочитан вариант?**

За да се постигнат целите на настоящата инициатива, бяха разгледани три варианта на политиката: 1) **подобрен подход от долу нагоре** с минимална допълнителна намеса на равнището на ЕС и ограничени промени по настоящата законодателна и политическа рамка; 2) **преминаване от подход от долу нагоре към подход, който е ориентиран в**

**по-голяма степен в посока от горе надолу, с по-категорично** насочване от равнището на ЕС и с въвеждане на по-значими промени по законодателната и политическата рамка и 3) **подход, който изцяло е ориентиран от горе надолу**, за мащабни трансгранични инфраструктурни и енергийни проекти, включително значителни структурни и институционални промени по статуквото и по-висока степен на централизиране и рационализиране на равнището на ЕС.

Без да се засягат политическите съображения и окончателното законодателно предложение на Комисията във връзка с Пакета за европейските електроенергийни мрежи, въз основа на техническата оценка и съпоставянето на вариантите (вж. раздели 6 и 7 от доклада за оценка на въздействието), макар вариант на политиката 3 да води до някои ползи, в крайна сметка **вариант на политиката 2 (ВП2) изглежда по-ефективен, ефикасен и съгласуван** с цялостната политическа рамка на ЕС. Освен това се счита, че при него са налице по-добри резултати по отношение на **субсидиарността и пропорционалността**.

ВП2 предполага няколко промени по законодателната и политическата рамка на ЕС, включително мерки за i) **гарантиране на по-голяма прозрачност, контрол и координация по отношение на планирането на мрежите** на равнището както на ЕС, така и на национално равнище, въвеждането на механизъм за преодоляване на недостига, насочен към нуждите от инфраструктура, както и по-доброто внедряване на некабелни решения и вътрешни линии, ii) **повишаване на прозрачността и укрепване на принципите, за да се улесни споделянето на разходите**, и установяване на рамка за **доброволно обединяване на проекти**, iii) **законодателни изменения за допълнително ускоряване и опростяване на процедурите за издаване на разрешения** за трансгранични, национални преносни и местни разпределителни мрежи, както и проекти за възобновяема енергия и съхранение, както и зарядни станции, iv) **въвеждане на допълнителни изисквания с цел повишаване на физическата сигурност и киберсигурността** на трансграничната електроенергийна инфраструктура.

**Какви са позициите на различните заинтересовани страни? Кой подкрепя отделните варианти?**

Мерките, включени в предпочитания вариант, като цяло се подкрепят от мненията на заинтересованите страни, които обаче се различават по някои въпроси (вж. приложение 2). Повечето респонденти са съгласни, че настоящата **рамка за управление** на десетгодишните планове за развитие на мрежата (ДПРМ), включително ролята на заинтересованите страни, следва да бъде преразгледана, за да се повиши ефективността. Освен това около половината респонденти заявяват, че настоящият процес за ДПРМ не позволява да се установят пропуските в инфраструктурата. Заинтересованите страни са на различни мнения по въпроса дали при ДПРМ следва да се прилага подход по отношение на планирането на инфраструктурата, който е ориентиран в по-голяма степен в посока от горе надолу, като системните оператори показват предпочитание към запазване на статуквото. Повечето респонденти посочиха **издаването на разрешения** като най-голямата пречка за осигуряване на необходимото за енергийния преход развитие на електроенергийната мрежа на Европа. Освен това заинтересованите страни призоваха да се предприемат допълнителни действия за ускоряване на издаването на разрешения за проекти за възобновяема енергия и съхранение.

## **В. Въздействие на предпочитания вариант**

### **Какви са ползите от предпочитания вариант?**

Очаква се ВП2 да породи значителни икономически, екологични и социални ползи и да намали административните разходи и разходите за корекции на заинтересованите страни.

Очаква се ВП2 да доведе до значителни **икономии на разходите за енергийната система**. Подобреното **планиране на енергийната инфраструктура** ще доведе до по-оптимална и устойчива електроенергийна мрежа, което би могло да осигури намаляване на разходите за системата с около 14 милиарда евро годишно и годишни нетни икономии от 8 милиарда евро годишно за 2040 г. Подобрената **рамка за споделяне на разходите** ще улесни материализирането и по-бързото изпълнение на трансгранични проекти, което ще доведе до значителни социално-икономически ползи за благосъстоянието. Очаква се също така ВП2 да доведе до намаляване на **сроковете за издаване на разрешения** и следователно за изпълнение на проекти, което ще генерира ползи, изразяващи се в избегнати разходи за забавяния, за организаторите на проекти. Накрая, ВП2 ще подобри **сигурността на енергийната инфраструктура**, като така може да породи ползи, изразяващи се в избегнати загуби на икономическо благосъстояние и разходи за ремонт.

Тези икономии ще бъдат от полза за потребителите, производителите на електроенергия и системните оператори, като ще подобрят **конкурентоспособността** и ще породят **социални ползи**. По-ниските разходи за енергийната система ще доведат до смекчаване на увеличението на мрежовите тарифи за потребителите, включително за промишлеността. ВП2 също така ще окаже положително въздействие върху **цифровизацията** чрез засиления акцент върху некабелни решения и цифровизация на процедурите за издаване на разрешения. Накрая, очаква се ВП2 да **намали административните разходи и разходите за корекции** за дружествата (включително производителите на енергия, организаторите на проекти, ОПС и ЕМОПС) посредством рационализиране при планирането на инфраструктурата, процесите за кандидатстване и оценка на ПОИ/ПВИ, както и процедурите за издаване на разрешения. Що се отнася до **екологичните ползи**, предпочитаният вариант на политиката би могъл да доведе до намаляване на емисиите на CO<sub>2</sub> (с около 27 млн. тона годишно).

### **Какви са разходите, свързани с предпочитания вариант?**

В оценката се посочва, че не се очаква ВП2 да окаже значително отрицателно икономическо, социално или свързано с околната среда въздействие. Възможно е обаче някои мерки да доведат до ограничени **допълнителни разходи за спазване на изискванията** за определени заинтересовани страни. Що се отнася до **дружествата**, ВП2 може да доведе до допълнителни административни разходи и разходи за корекции за ОПС и организаторите на проекти във връзка с ролята им при установяването на нуждите от инфраструктура и последващите действия, както и до нови изисквания за докладване, свързани със сигурността. Тези разходи ще бъдат ограничени или ще бъдат компенсирани от други мерки, включително поемане от Комисията на определени задачи по планиране, осъществявани от ЕМОПС, намаляване на честотата и опростяване на ДПРМ, както и опростени процеси за кандидатстване на ПОИ/ПВИ. Опростените и цифровизирани процедури за издаване на разрешения ще доведат до намаляване и на административната тежест за дружествата. Макар че годишните икономии на разходи за дружествата не могат да бъдат напълно оценени, тъй като не са налични съответните данни, може да се заключи, че ВП2 ще доведе до повтарящи се

икономии на разходи. Освен това не се очаква инициативата да доведе до налагане на допълнителни разходи за **гражданите**.

За **държавите членки и националните органи** ВП2 ще доведе до допълнителни административни разходи в краткосрочен план, свързани с прилагането на преработената законодателна рамка (вж. по-долу). Накрая, ВП2 ще доведе до допълнителни разходи за **Комисията и Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество между регулаторите на енергия (ACER)**, които ще поемат по-засилена роля при планирането на инфраструктурата.

### **Какво е въздействието върху МСП и конкурентоспособността?**

Не се очаква настоящата инициатива да доведе до специфични последици за конкурентоспособността на МСП в допълнение към посочените по-горе съображения във връзка с конкурентоспособността. Разширяването и модернизирането на електроенергийната мрежа на ЕС в съчетание с увеличеното внедряване на възобновяема енергия ще подобрят достъпа до електроенергия и ще увеличат предлагането, което ще бъде от полза за всички участници, включително МСП. Това ще **намали разходите за енергийната система** на всички потребители, което на свой ред може да понижи разходите за доставка.

### **Ще има ли значително въздействие върху националните бюджети и администрации?**

Очаква се ВП2 да окаже ограничено въздействие върху бюджета и администрациите на съответните национални органи. Възможно е да се наложи държавите членки да разпределят допълнителни ресурси за подпомагане на преразгледания процес на **споделяне на разходите**, по-специално за да се даде възможност на националните регулаторни органи да извършват оценки и да вземат решения относно потенциални проекти, както и да участват в регулирането на проекти извън тяхната територия. Освен това е възможно да са необходими допълнителни ресурси за прилагане на преразгледаните **разпоредби за издаване на разрешения**, включително за да се осигурят на органите за издаване на разрешения необходимите персонал, умения и инструменти. Очаква се обаче тези допълнителни краткосрочни разходи да бъдат компенсирани от ползи, изразяващи се в рационализирани, опростени, по-бързи и цифровизирани процедури в дългосрочен план.

### **Ще има ли други значителни въздействия?**

Не се очакват други въздействия. Очаква се ВП2 да допринесе за значително опростяване на планирането и управлението на инфраструктурата в Съюза, както и на процеса на издаване на разрешения (вж. раздел 8.2.).

### **Пропорционалност**

Оценката сочи, че с ВП2 може да се постигне целта на Пакета за европейските електроенергийни мрежи по ефективен и ефикасен начин, без да се налагат значителни допълнителни разходи на съответните участници. Няма да се надхвърли необходимото за постигане на целите на настоящата инициатива, поради което тя се счита за пропорционална.

## **Г. Последващи действия**

### **Кога ще се извърши преглед на политиката?**

Комисията ще наблюдава и ще оцени въздействията на законодателството посредством набор от показатели (вж. раздел 9), което ще позволи да се определи напредъкът към постигането на специфичните и оперативните цели. Може да се извърши преглед на ефективността на новото законодателство до края на 2032 г., когато следва да е приключил вторият процес на подбор на ПОИ и ПВИ съгласно новата рамка.