

V Bruseli 11. decembra 2024
(OR. en)

Medziinštitucionálny spis:
2023/0373(COD)

16721/24
ADD 1

ENV 1202
MI 1020
IND 553
CONSOM 353
COMPET 1202
MARE 27
PECHE 517
RECH 543
SAN 705
ENT 225
ECOFIN 1485
TRANS 544
CODEC 2303

POZNÁMKA

Od:	Generálny sekretariát Rady
Komu:	Rada
Č. predch. dok.:	16239/1/24 REV 1
Č. dok. Kom.:	14248/23 + ADD 1 - COM(2023) 645 final
Predmet:	Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o predchádzaní úniku plastového granulátu s cieľom znížiť znečistenie mikroplastmi – všeobecné smerovanie = vyhlásenie

Vyhlásenie Estónska

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady o predchádzaní úniku plastového granulátu s cieľom znížiť znečistenie mikroplastmi (ďalej len „nariadenie“)

Estónsko podporuje celkový cieľ nariadenia, ktorým je predchádzať úniku plastového granulátu do životného prostredia a chrániť ekosystémy a ľudské zdravie. Považujeme však za potrebné vyjadriť nasledujúce obavy.

Estónsko v zásade nepodporuje zavedenie občianskoprávných predpisov pre jednotlivé odvetvia do právnych predpisov EÚ týkajúcich sa vnútorného trhu, pretože takéto rozdiely neprimerane komplikujú právny systém a môžu viesť k situácii, keď sa s osobami, vrátane zranených osôb, alebo podnikmi pôsobiacimi v rôznych odvetviach zaobchádza rozdielne, čo by mohlo spôsobiť problémy z hľadiska zásady rovnakého zaobchádzania vyjadrenej v našej ústave. To platí pre pravidlá, ktoré sa stanovujú v nariadení a ktoré sa týkajú premlčacích lehôt pre nároky na náhradu škody na zdraví v dôsledku porušenia tohto nariadenia.

Hoci sa v súčasnom znení uvádza, že členské štáty môžu pre takéto nároky na náhradu škody stanoviť premlčacie lehoty, stále sa v ňom stanovujú konkrétne záväzné pravidlá, pokiaľ ide o začiatok tejto premlčacej lehoty. Znamená to, že premlčacia lehota pre nárok na náhradu škody na zdraví, ktorá vznikla v dôsledku porušenia nariadenia, je iná ako premlčacia lehota pre iné nároky na náhradu škody na zdraví, pre ktoré sa v estónskom práve stanovuje jednotná premlčacia lehota vzhľadom na to, že s poškodenými by sa nemalo zaobchádzať rozdielne v závislosti od protiprávneho konania, ktoré ujmu na zdraví spôsobilo.

Estónsko preto naliehavo žiada, aby sa uvedené argumenty zvažili v nadchádzajúcich fázach rokovaní.