



Bryssel, 11. joulukuuta 2024
(OR. en)

16721/24
ADD 1

Toimielinten välinen asia:
2023/0373(COD)

ENV 1202
MI 1020
IND 553
CONSOM 353
COMPET 1202
MARE 27
PECHE 517
RECH 543
SAN 705
ENT 225
ECOFIN 1485
TRANS 544
CODEC 2303

ILMOITUS

Lähettiläjä:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Neuvosto
Ed. asiak. nro:	16239/1/24 REV 1
Kom:n asiak. nro:	14248/23 + ADD 1 - COM(2023) 645 final
Asia:	Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi muovipellettiä varten estämisestä mikromuovisaasteen vähentämiseksi – Yleisnäkymys = Lausuma

Viron lausuma

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus muovipellettihävikin estämisestä mikromuovisaasteen vähentämiseksi (jäljempänä 'asetus')

Viro kannattaa asetuksen yleistä tavoitetta ehkäistä muovipellettihävikkiä ja suojella ekosysteemejä ja ihmisten terveyttä. Katsomme kuitenkin, että on tarpeen ilmaista seuraava huolenaihe.

Viro ei periaatteen vuoksi kannata alakohtaisten siviilioikeudellisten sääntöjen sisällyttämistä EU:n sisämarkkinalainsäädäntöön, koska tällaiset erot mutkistavat kohtuuttomasti oikeusjärjestelmää ja voivat johtaa tilanteeseen, jossa henkilöitä, muun muassa vahinkoa kärsineitä henkilöitä tai eri aloilla toimivia yrityksiä, kohdellaan eri tavalla, mikä voi aiheuttaa ongelmia perustuslakimme mukaisen yhdenvertaisen kohtelun periaatteen kannalta. Tämä koskee asetuksessa säädettyjä sääntöjä, jotka koskevat asetuksen rikkomisesta aiheutuneita terveysvahinkoja koskevien korvausvaatimusten vanhentumisaikoja.

Vaikka nykyisessä tekstissä todetaan, että jäsenvaltiot voivat asettaa tällaisille korvausvaatimuksille vanhentumisaikoja, siinä säädetään silti vanhentumisaajan alkamisajankohtaa koskevista erityisistä pakollisista säännöistä. Tämä tarkoittaa sitä, että asetuksen rikkomisesta aiheutuneita terveysvahinkoja koskevien korvausvaatimusten vanhentumisaika eroaa muiden terveysvahinkoja koskevien korvausvaatimusten vanhentumisaajasta. Niiden osalta Viron lainsäädännössä säädetään yhdenmukaisesta vanhentumisaajasta ottaen huomioon, että vahingonkärsijöitä ei pitäisi kohdella eri tavalla riippuen terveysvahingon aiheuttaneesta lainvastaisesta teosta.

Sen vuoksi Viro kehottaa ottamaan edellä mainitut perustelut huomioon tulevissa neuvotteluvaiheissa.