



Bruksela, 6 grudnia 2024 r.  
(OR. en)

16644/24

TELECOM 375  
CYBER 368  
COMPET 1198  
MI 1015

#### WYNIK PRAC

---

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	15861/24
Dotyczy:	Konkluzje w sprawie białej księgi zatytułowanej „Jak sprostać potrzebom Europy w zakresie infrastruktury cyfrowej?” – Konkluzja Rady

---

Delegacje otrzymują w załączeniu konkluzje Rady w sprawie białej księgi zatytułowanej „Jak sprostać potrzebom Europy w zakresie infrastruktury cyfrowej?”, w wersji zatwierdzonej przez Radę ds. Transportu, Telekomunikacji i Energii podczas jej posiedzenia w dniu 6 grudnia 2024 r.

## KONKLUZJE RADY

w sprawie białej księgi zatytułowanej „Jak sprostać potrzebom Europy w zakresie infrastruktury cyfrowej?”

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

PRZYWOŁUJĄC

- dyrektywę 2002/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 lipca 2002 r. dotyczącą przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej (dyrektywa o prywatności i łączności elektronicznej),
- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2120 z dnia 25 listopada 2015 r. ustanawiające środki dotyczące dostępu do otwartego internetu oraz zmieniające dyrektywę 2002/22/WE w sprawie usługi powszechnej i związanych z sieciami i usługami łączności elektronicznej praw użytkowników, a także rozporządzenie (UE) nr 612/2022 w sprawie roamingu w publicznych sieciach łączności ruchomej wewnątrz Unii,
- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych),
- zawiadomienie Komisji z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiającą Europejski kodeks łączności elektronicznej,
- wspólny komunikat z dnia 16 grudnia 2020 r. pt. „Strategia UE w zakresie cyberbezpieczeństwa na cyfrową dekadę”,
- zalecenie Komisji z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie rynków właściwych w zakresie produktów i usług telekomunikacyjnych w sektorze łączności elektronicznej podlegających regulacji ex ante zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiającą Europejski kodeks łączności elektronicznej,

- deklarację z dnia 19 marca 2021 r. pt. „Europejskie bramy danych jako jeden z kluczowych elementów cyfrowej dekady UE”,
- wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego, Komitetu Regionów i Europejskiego Banku Inwestycyjnego z 1 grudnia 2021 r. pt. „Strategia Global Gateway”,
- komunikat Komisji z dnia 30 grudnia 2021 r. pt. „Kryteria analizy zgodności z rynkiem wewnętrznym pomocy państwa na wspieranie realizacji ważnych projektów stanowiących przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (IPCEI)”,
- Europejską deklarację praw i zasad cyfrowych w cyfrowej dekadzie z dnia 26 stycznia 2022 r.,
- wezwanie z Nevers z dnia 9 marca 2022 r. do wzmocnienia zdolności UE w zakresie cyberbezpieczeństwa,
- deklarację z czerwca 2022 r. pt. „Wezwanie z Tuluzy w sprawie ekologicznej i cyfrowej transformacji w UE”,
- zalecenie Rady z dnia 8 grudnia 2022 r. w sprawie ogólnounijnego skoordynowanego podejścia do kwestii wzmocnienia odporności infrastruktury krytycznej,
- dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa na terytorium Unii, zmieniającą rozporządzenie (UE) nr 910/2014 i dyrektywę (UE) 2018/1972 oraz uchylającą dyrektywę (UE) 2016/1148 (dyrektywa NIS 2),
- dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2557 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie odporności podmiotów krytycznych i uchylającą dyrektywę Rady 2008/114/WE,
- decyzję Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 grudnia 2022 r. ustanawiającą program polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie”,
- komunikat Komisji z dnia 31 stycznia 2023 r. pt. „Wytyczne w sprawie pomocy państwa na sieci szerokopasmowe”,
- wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady z dnia 20 czerwca 2023 r. w sprawie „Europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego”,
- komunikat Komisji z dnia 29 września 2023 r. ustanawiający prognozowane trajektorie na szczeblu unijnym służące osiągnięciu celów cyfrowych,

- zalecenie Komisji z dnia 3 października 2023 r. w sprawie obszarów technologii krytycznych dla bezpieczeństwa gospodarczego UE, na potrzeby pogłębionej oceny ryzyka z udziałem państw członkowskich,
- konkluzje Rady z dnia 24 października 2023 r. w sprawie zaktualizowanej strategii UE w zakresie bezpieczeństwa morskiego (EUMSS) i towarzyszącego jej planu działania,
- białą księgę Komisji z dnia 21 lutego 2024 r. pt. „Jak sprostać potrzebom Europy w zakresie infrastruktury cyfrowej?”,
- zalecenie Komisji z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie bezpiecznej i odpornej infrastruktury kabli podmorskich,
- zalecenie Komisji z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie skoordynowanego planu wdrożenia dotyczącego przejścia na kryptografię postkwantową,
- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1309 z dnia 29 kwietnia 2024 r. w sprawie środków mających na celu zmniejszenie kosztów wdrażania gigabitowych sieci łączności elektronicznej, zmieniające rozporządzenie (UE) 2015/2120 oraz uchylające dyrektywę 2014/61/UE (akt w sprawie infrastruktury gigabitowej),
- konkluzje Rady z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie przyszłości unijnej polityki cyfrowej,
- konkluzje Rady z dnia 24 maja 2024 r. pt. „Konkurencyjny przemysł europejski motorem naszej ekologicznej, cyfrowej i odpornej przyszłości”,

1. DOSTRZEGA pozytywne skutki konwergencji cyfrowej oferującej szeroką gamę nowych usług użytkownikom końcowym, przedsiębiorstwom oraz instytucjom publicznym oraz ODNOTOWUJE istotne dynamicznie zachodzące zmiany mające wpływ na infrastrukturę cyfrową.
2. DOSTRZEGA rozległe zmiany, które kształtują krajobraz sektora łączności elektronicznej i mają kluczowe znaczenie dla bezpieczeństwa gospodarczego Unii, jej globalnej konkurencyjności i bezpieczeństwa narodowego. Zmiany te dokonują się w rezultacie istotnych postępów technologicznych, takich jak przetwarzanie w chmurze i przetwarzanie brzegowe, wirtualizacja funkcji sieciowych, oraz w odpowiedzi na zapotrzebowanie na usługi przetwarzania danych. PRZYZNAJE, że aby przemiany te pomogły realizować cele cyfrowej dekady w obszarze infrastruktury cyfrowej, potrzebne są znaczne inwestycje, zwłaszcza ze strony sektora prywatnego, przy czym należy uwzględniać różnice między państwami członkowskimi.
3. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE cele Komisji dotyczące wspierania innowacji, bezpieczeństwa i odporności infrastruktury cyfrowej z myślą o czerpaniu dalszych korzyści z potencjału jednolitego rynku w sektorze cyfrowym. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE wysiłki Komisji na rzecz przyczynienia do rozwoju ekosystemu cyfrowego, który będzie oferował przedsiębiorstwom większe możliwości tworzenia i wdrażania infrastruktury cyfrowej, w tym chmury brzegowej, i świadczył powiązane usługi.
4. PODKREŚLA, że najnowocześniejsza, bezpieczna, odporna i solidna infrastruktura cyfrowa wysokiej jakości ma kluczowe znaczenie dla konkurencyjności gospodarki UE oraz że zorientowane na przyszłość podejście polityczne, które ułatwia planowanie i wdrażanie takiej infrastruktury, w tym technologii mobilnych nowej generacji, jest niezbędne do zwiększenia zdolności Unii w zakresie stawiania czoła wyzwaniom generowanym przez globalną konkurencję.
5. PRZYZNAJE, że transformacja cyfrowa ma charakter międzysektorowy i wpływa nie tylko na sektor łączności elektronicznej, ale także na inne sektory, takie jak transport, energia, rolnictwo i opieka zdrowotna, oraz ma kluczowe znaczenie dla całego społeczeństwa.

6. **PODKREŚLA**, że ochrona interesów unijnych konsumentów i klientów biznesowych powinna – wraz z celami dotyczącymi umożliwiania cyfryzacji unijnych przedsiębiorstw – być priorytetowo traktowana we wszystkich propozycjach i inicjatywach mających wpływ na prawa, obowiązki i korzyści użytkowników końcowych.
7. **Z ZADOWOLENIEM** przyjmuje rozważaną przez Komisję w białej księdze możliwość przeprowadzenia przeglądu odpowiednich instrumentów finansowych w celu stworzenia takich infrastruktur cyfrowych, które będą zaspokajały potrzeby klientów na wszystkich obszarach geograficznych, oraz umożliwienia poprawy koordynacji między różnymi programami finansowania i włączenia środków na potrzeby inwestycyjne – w stosownych przypadkach i zgodnie z zasadami pomocy państwa.
8. **UWYPUKLA** znaczenie dalszej analizy wyzwań wynikających z zachodzących zmian technologicznych, z których część została przedstawiona w białej księdze. W związku z tym **WZYWA** Komisję, by nadal analizowała bieżący rozwój sytuacji, rozważała wprowadzanie rozwiązań dostosowanych do przyszłych wyzwań i opierała wszystkie swoje inicjatywy na dowodach, pamiętając jednocześnie o potrzebie zmniejszania obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw, w szczególności MŚP, oraz utrzymania skutecznej konkurencji w celu promowania dobrobytu konsumentów i zachęcania do inwestycji. Wymaga to sprzyjającego innowacjom otoczenia politycznego nieprzesadzającego o określonych efektach na rynku.
9. **KŁADZIE NACISK** na potrzebę utrzymania spójności z celami istniejących środków regulacyjnych oraz **PODKREŚLA** znaczenie, jakie dla dalszego zwiększania konkurencyjności UE i osiągnięcia celów cyfrowej dekady ma osiągnięta dzięki skutecznemu wdrażaniu przewidywalność regulacyjna.

10. ZWRACA UWAGĘ, że regulacja sektora łączności elektronicznej powinna w sposób proporcjonalny dotyczyć podaży i popytu, w tym obejmować przystępność cenową, swobodę wyboru, bezpieczeństwo i jakość usług dla konsumentów i przedsiębiorstw osiągame m.in. dzięki konkurencji. WZYWA Komisję, by dalej badała sposoby stymulowania popytu na najnowocześniejsze sieci i usługi cyfrowe oraz umożliwiała funkcjonowanie innowacyjnych i zrównoważonych modeli biznesowych przynoszących korzyści zarówno unijnym konsumentom, jak i przedsiębiorstwom w UE, w tym operatorom sieci ruchomych, w celu poprawienia łączności transgranicznej.
11. WSKAZUJE, że zasady pomocniczości, proporcjonalności i neutralności technologicznej powinny znaleźć odzwierciedlenie we wszystkich inicjatywach w dziedzinie łączności elektronicznej. UZNAJE znaczenie jasnego i uporządkowanego modelu zarządzania opartego na istniejących strukturach zarządzania, odnośnych doświadczeniach krajowych i dynamicznej ewolucji ekosystemu cyfrowego.
12. DOSTRZEGA, że potrzebne są znaczne inwestycje, by osiągnąć cele wyznaczone w programie polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie” do 2030 r. WZYWA Komisję, by przeanalizowała również inne krytyczne przeszkody utrudniające rozwój infrastruktury, takie jak obciążenia administracyjne, brak popytu, niedostateczne możliwości konstrukcyjne lub ryzyko niskiego wykorzystania sieci, zwłaszcza na obszarach wiejskich.
13. APELUJE o jaśniejsze zdefiniowanie, a następnie spójne stosowanie pojęć „uchmurowienia” i wirtualizacji dzięki zachęcaniu do prowadzenia dogłębnych badań i analiz różnych warstw tworzących powiązaną infrastrukturę. W ramach tego apelu podkreśla się znaczenie zdefiniowania tych podstawowych pojęć w celu uzyskania lepszego rozumienia ich aspektów infrastrukturalnych.

14. PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI ocenę obecnego stanu rynku łączności elektronicznej, przedstawioną w białej księdze oraz w sprawozdaniach Enrica Letty i Maria Draghiego. ZACHĘCA Komisję, by przeprowadzała szczegółową analizę wszelkich wniosków dotyczących rynku łączności elektronicznej w kontekście promowania inwestycji oraz nadrzędnych zasad UE dotyczących konkurencyjności, konkurencji i dobrobytu konsumentów. PRZYPOMINA, że każdy przyszły wniosek ustawodawczy wymaga przeprowadzenia solidnej oceny skutków.
15. ODNTOWUJE zawarte w białej księdze uwagi na temat propagowania równych warunków działania, ale UWAŻA, że kwestia ta wymaga dalszych analiz, aby stwierdzić czy i w jakim zakresie podmioty tworzące zbieżny ekosystem mogłyby podlegać tym samym mającym zastosowanie przepisom. PODKREŚLA znaczenie neutralności sieci i funkcjonującego ekosystemu internetowego oraz potrzeby utrzymania swobody zawierania umów jako jednej z podstawowych zasad, a co za tym idzie stosowania interwencji regulacyjnych w minimalnym zakresie.
16. BIERZE POD UWAGĘ dotyczące bezpieczeństwa narodowego aspekty infrastruktury krytycznej systemów łączności elektronicznej. ZAUWAŻA, że kwestie związane z prywatnością łączności elektronicznej należy poddać ponownej ocenie, aby uwzględnić rozwój technologiczny i skutecznie zapewnić poufność łączności elektronicznej. UWAŻA, że wdrożenie spójnych ram ochrony prywatności ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia sprawiedliwego, konkurencyjnego i dynamicznego ekosystemu cyfrowego.
17. PODKREŚLA, że obecna sytuacja w zakresie łączności elektronicznej w Europie jest wynikiem uwarunkowań historycznych i geograficznych, które należy uwzględniać przy podejmowaniu działań, aby skutecznie zwiększać konkurencyjność.
18. KŁADZIE NACISK na potrzebę dalszej cyfryzacji przemysłu, aby zachęcać do upowszechniania zaawansowanych technologii. ZWRACA UWAGĘ, że dostępność wysokiej jakości, przystępnej cenowo, niezawodnej, zrównoważonej, dostępnej, otwartej, bezpiecznej i godnej zaufania łączności ma ogromne znaczenie dla wszystkich obywateli w UE oraz że unijne przedsiębiorstwa i unijni obywatele w równym stopniu powinni korzystać z cyfryzacji.

19. **PODKREŚLA**, że usługi łączności elektronicznej kwalifikujące się jako usługa powszechna powinny zapewniać wszystkim obywatelom w UE dostęp do niezawodnej i przystępnej cenowo łączności o odpowiedniej jakości, która jest niezbędna do społecznego i gospodarczego uczestnictwa w społeczeństwie.

Możliwości w zakresie budowania zdolności i w dziedzinie innowacji i technologii

20. **PRZYPOMINA**, że Europa musi wykorzystywać swoją solidną bazę badań naukowych i innowacji w cyfrowym łańcuchu wartości. Z uwagi na tendencję do tworzenia coraz bardziej krytycznych zastosowań, należy wymagać przestrzegania zasady bezpieczeństwa infrastruktury i jej odporności już na etapie projektowania. **ZWRACA UWAGĘ**, że należy wzmocnić i wspierać transfer wiedzy z badań naukowych i innowacji do zastosowań przemysłowych.

21. **PODZIELA POGLĄD**, że transformacja unijnego przemysłu łączności wymaga znacznych zdolności inwestycyjnych. W związku z tym, nie przesądzając o wyniku negocjacji dotyczących kolejnych wieloletnich ram finansowych (WRF), unijne instrumenty i programy finansowania powinny uwzględniać postęp technologiczny i powszechne wykorzystywanie zastosowań sztucznej inteligencji (AI). **DOSTRZEGA** rosnące znaczenie programów „Horyzont Europa”, InvestEU, „Cyfrowa Europa”, instrumentu „Łącząc Europę”, a także działań w zakresie badań naukowych i innowacji prowadzonych przez Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług.

22. **PRZYPOMINA**, że ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI), w szczególności projekt IPCEI dotyczący nowej generacji infrastruktury i usług chmurowych (IPCEI CIS) oraz drugi projekt IPCEI w dziedzinie mikroelektroniki i technologii komunikacyjnych ((IPCEI ME/CT), mają potencjał do pobudzania dodatkowych inwestycji prywatnych oraz **UWAŻA**, że projekty związane z kablami o znaczeniu europejskim (CPEI) mogą generować podobne efekty.

23. **PODKREŚLA**, że przy ustanawianiu wielkoskalowych projektów pilotażowych należy tworzyć zachęty do udziału mniejszych europejskich podmiotów w konsorcjach. **KŁADZIE NACISK** na potrzebę prowadzenia programów międzysektorowych, aby przyspieszyć przyjmowanie nowych technologii dzięki upowszechnianiu wiedzy na temat możliwości, jakie technologie z zakresu łączności oferują innym sektorom. **UZNAJE** znaczenie MŚP w procesie rozwoju unijnego ekosystemu oraz wagę stworzenia środowiska, w którym przedsiębiorstwa te będą mogły się rozwijać i wzrastać. **UWAŻA**, że przyspieszenie upowszechniania nowych technologii jest istotne dla osiągnięcia celów programu polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie” do 2030 r.

#### Ukończenie tworzenia jednolitego rynku cyfrowego

24. **PODKREŚLA** znaczenie pewności prawa i wdrożenia przyjętych aktów ustawodawczych, w tym między innymi Europejskiego kodeksu łączności elektronicznej i aktu w sprawie infrastruktury gigabitowej. **ZWRACA UWAGĘ**, że wszelkie przyszłe środki regulacyjne wspierające rozwój jednolitego rynku cyfrowego powinny również mieć na celu promowanie łączności i innowacji, sprzyjanie konkurencji oraz powinny przyczyniać się do dobrobytu konsumenta, przy jednoczesnym zapewnieniu wysokiego poziomu cyberodporności i cyberbezpieczeństwa.

25. **DOSTRZEGA**, że dziedziny łączności i obliczeń komputerowych mają ze sobą coraz więcej wspólnego i że podmiotom z różnych segmentów łańcucha wartości najlepiej pracowałoby się razem przy równych warunkach działania. Niekoniecznie oznacza to jednak, że te same przepisy powinny mieć do tych podmiotów zastosowanie, ponieważ jest to uzależnione od ich działalności w całym łańcuchu wartości. **WZYWA** Komisję, aby oceniła czy skuteczna konkurencja nie jest tłumiona i – w razie potrzeby i w stosownych przypadkach – zaproponowała możliwe rozwiązania, w tym mające na celu zmniejszeniu obciążeń administracyjnych.

26. ZAUWAŻA, że można by stopniowo realizować odchodzenie od sieci miedzianej, aby wspierać wdrażanie sieci o bardzo dużej przepustowości i osiągnięcie celów cyfrowej dekady, ale PODKREŚLA, że należy przy tym uwzględniać specyfikę państw członkowskich, konkurencję i dobrobyt konsumentów. W szczególności w kontekście procesu przechodzenia z sieci miedzianej na światłowód należy chronić konkurencję i prawa użytkowników końcowych.
27. PRZYZNAJE, że sektor cyfrowy zużywa obecnie znaczne ilości energii i produkuje e-odpady. ZAUWAŻA, że sieci światłowodowe mogą przyczyniać się do osiągnięcia niektórych celów UE w zakresie ochrony środowiska poprzez zapewnienie lepszej efektywności energetycznej sieci oraz mogą przyczyniać się do zrównoważenia środowiskowego innych sektorów. PODKREŚLA jednak, że wprowadzenie sieci światłowodowych nie powinno być jedynym narzędziem dekarbonizacji sektora cyfrowego w ramach dostosowywania tego sektora do celów klimatycznych UE. APELUJE o tworzenie łatwych do wdrożenia rozwiązań w tym zakresie, w tym o bardziej wydajne techniki korzystania z sieci cyfrowych. Ponadto ODNOTOWUJE, że rozszerzenie zakresu unijnej systematyki dotyczącej zielonych inwestycji w sieciach łączności elektronicznej może stworzyć zachęty, by przyciągać inwestycje konieczne do wdrażania sieci bardziej zrównoważonych środowiskowo (takich jak sieci światłowodowe, 5G i w przyszłości 6G).
28. PODKREŚLA, że należy utrzymać możliwość kontroli *ex ante* na niektórych rynkach dostępu. WZYWA Komisję do dalszego badania potencjalnego wpływu w sferze konkurencji i dobrobytu konsumentów w przypadku polegania w pewnych okolicznościach wyłącznie na kontroli *ex post* w odniesieniu do łączności elektronicznej. Interwencje regulacyjne *ex ante* powinny nadal występować w przypadku stwierdzenia przez krajowy organ regulacyjny braku efektywnej konkurencji, niezależnie od liczby konkurujących ze sobą sieci na danym rynku. WZYWA Komisję, by uwzględniała specyficzne uwarunkowania poszczególnych państw członkowskich.
29. ODNOTOWUJE prawidłowe funkcjonowanie w UE rynku połączeń wzajemnych przy wykorzystaniu protokołu internetowego (IP) i UZNAJE doświadczenie krajowych organów regulacyjnych w obszarze rozstrzygania sporów. PODKREŚLA, że w przypadku wystąpienia w przyszłości niedociągnięć na tym rynku, istotne znaczenie będzie mieć kompleksowa, dogłębna analiza i ocena skutków stanowiąca podstawę wszelkich inicjatyw zaradczych, w tym mechanizmu rozstrzygania sporów. Wszelkie potencjalne środki powinny być zgodne z zasadami otwartego internetu.

30. WSKAZUJE, że skuteczna konkurencja sama w sobie przyczynia się do jakości usług, oferty, innowacji i korzyści dla konsumentów. W dziedzinie łączności elektronicznej przydział widma wpływa na strukturę rynku i dynamikę konkurencji. Równoległe procedury wyboru mogłyby w pewnych okolicznościach mieć negatywny skutek w postaci ograniczenia konkurencji i penalizowania mniejszych operatorów konkurujących na rynkach krajowych lub rynkach poniżej szczebla krajowego. STWIERDZA, że w przypadku usług o potencjalnie transgranicznym i transnarodowym charakterze, takich jak usługi satelitarne, można by rozważyć wprowadzenie ściślejszej koordynacji procedur i warunków w świetle obowiązujących przepisów i z uwzględnieniem uwarunkowań krajowych.
31. ZAUWAŻA, że skuteczne zarządzanie widmem powinno uwzględniać nowe zapotrzebowanie i wyzwania wynikające z rozwoju nowoczesnych sieci bezprzewodowych, a także wyzwania powiązane z kwestiami społecznymi i gospodarczymi. STWIERDZA, że decyzje regulacyjne muszą uwzględniać potrzeby społeczne, rozwój technologiczny, popyt i aspekty środowiskowe. UWAŻA, że stosowany obecnie mechanizm wzajemnej oceny dowiódł swojej przydatności i że propozycje mające na celu poprawę jego skuteczności i spójności nie powinny powodować opóźnień w przydziale widma i wdrażaniu sieci 5G oraz nadmiernych obciążeń administracyjnych.
32. ZWRACA UWAGĘ, że neutralna pod względem technologicznym harmonizacja widma w UE ułatwia rozwój na szczeblu krajowym i unijnym oraz tworzy korzystne warunki inwestycyjne. UZNAJE, że obecna współpraca między państwami członkowskimi a Komisją oraz w ramach Europejskiej Konferencji Administracji Pocztych i Telekomunikacyjnych (CEPT) przebiega sprawnie. WYRAŻA POPARCIE dla utrzymania i dalszego rozwoju istniejącego przejrzystego systemu zarządzania z myślą o usprawnianiu polityk UE. PODKREŚLA, że decyzje w zakresie polityki dotyczącej widma radiowego, w szczególności decyzje dotyczące rozwiązań licencyjnych, powinny opierać się na wiedzy fachowej odpowiednich organów, takich jak Zespół ds. Polityki Spektrum Radiowego i Organ Europejskich Regulatorów Łączności Elektronicznej (BEREC).

33. STWIERDZA, że zarządzanie widmem pozostaje dla państw członkowskich jednym z kluczowych narzędzi polityki publicznej i KŁADZIE NACISK na trwałe znaczenie krajowych kompetencji państw członkowskich w tym zakresie. ODNTOWOUJE liczbę przypadków zakłóceń transgranicznych ze strony państw trzecich, co wymaga lepszego ukierunkowania i bardziej zdecydowanych działań zaradczych. Takie wysiłki powinny obejmować udzielanie wsparcia danemu państwu członkowskiemu na jego wniosek, w każdym przypadku, gdy koordynacja widma z państwami trzecimi wykracza poza kwestie czysto techniczne. DOSTRZEGA ponadto rosnącą liczbę zakłóceń globalnych usług nawigacji satelitarnej, które mogą między innymi prowadzić do znacznych zagrożeń dla bezpieczeństwa oraz PODKREŚLA potrzebę wspólnego działania na odpowiednich forach międzynarodowych.
34. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE ogólne zobowiązanie do ekologizacji sieci cyfrowych i WZYWA wszystkie podmioty ekosystemu cyfrowego, by dążyły do minimalizowania swojego śladu środowiskowego. UZNAJE znaczenie powiązania transformacji ekologicznej i cyfrowej i WZYWA Komisję, by w kontekście przeglądu programu polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie” rozważyła zaproponowanie celu w zakresie ekologicznej cyfryzacji opartego na uzgodnionej metodzie monitorowania. PODKREŚLA konieczność ustanowienia wspólnych narzędzi pomiaru wpływu sieci i usług łączności elektronicznej na środowisko w celu wydajnej oceny rozwoju sytuacji.
35. Z ZADOWOLENIEM przyjmuje cel w zakresie uproszczenia obowiązujących przepisów dotyczących zapewniania sieci i usług łączności elektronicznej w całej Unii, aby ułatwić transgraniczne funkcjonowanie; ZAUWAŻA, że wprowadzenie zasady „kraj pochodzenia” do przepisów w zakresie zezwoleń dla dostawców sieci bazowych i usług sieci bazowej wymaga dalszej szczegółowej analizy, w tym ustanowienia odpowiednich definicji i oceny tendencji rynkowych, i nie powinno kolidować z kompetencjami i zdolnościami państw członkowskich w zakresie egzekwowania prawa oraz z ich wyłączną odpowiedzialnością w obszarze bezpieczeństwa narodowego. ZWRACA UWAGĘ na ryzyko związane z zachęcaniem do stosowania praktyk takich jak wykorzystywanie różnic w systemach prawnych, które mogą generować problemy dla krajowych organów regulacyjnych, prowadzić do konfliktów jurysdykcji oraz zagrażać ochronie użytkowników końcowych.

36. ZAUWAŻA, że w białej księdze wspomina się o powstawaniu ogólnoeuropejskich operatorów bez rozważenia ich wpływu na konkurencję na rynkach poszczególnych państw członkowskich i na operatorów, którzy nie są w stanie prowadzić działalności na skalę ogólnoeuropejską. PODKREŚLA, że na jednolitym rynku powinny istnieć możliwości biznesowe dla operatorów każdej wielkości, którzy powinni być w stanie czerpać korzyści ze skutecznej konkurencji i przyczyniać się do niej. ZACHEĆCA Komisję do dalszego zbadania, w jakim stopniu możliwości w zakresie transgranicznego funkcjonowania i transgranicznego świadczenia usług mogą stanowić skuteczną odpowiedź na zidentyfikowane w białej księdze wyzwania inwestycyjne na szczeblu europejskim, a także do badania w jaki sposób inne instrumenty (takie jak kontrola *ex-post* lub środki z zakresu polityki przemysłowej) mogłyby stymulować inwestycje w unijnym sektorze cyfrowym / łączności elektronicznej i jaki miałyby to wpływ na dobrobyt konsumentów.

37. ZWRACA UWAGĘ, że ocenę konsolidacji powinny przeprowadzać właściwe organy przy uwzględnieniu jej potencjalnego wpływu na utrzymanie i rozwój skutecznej konkurencji na danym rynku. Dozwolona konsolidacja wynikająca z działania mechanizmów rynkowych mogłaby, pod warunkiem istnienia skutecznej konkurencji, przynieść korzyści skali w sieciach łączności elektronicznej w UE, a tym samym stworzyć dalsze możliwości dla uczestników rynku. UWAŻA, że w kontekście szerzej pojętego ekosystemu kwestia optymalnej skali jest określana przez mechanizmy rynkowe i podlega obowiązującym przepisom rynkowym.

#### Bezpieczna i odporna infrastruktura cyfrowa dla Europy

38. DOSTRZEGA, że w świetle rosnącego znaczenia technologii cyfrowych obecne ramy prawne obejmują istotne elementy dotyczące cyberbezpieczeństwa, takie jak bezpieczeństwo i odporność już na etapie projektowania, które mają przeciwdziałać lukom w cyberbezpieczeństwie produktów, usług i procesów cyfrowych. PRZYZNAJE, że – ponieważ wiele kwestii związanych z cyberbezpieczeństwem ma charakter transgraniczny – bezpieczeństwo i odporność sieci cyfrowych UE są kluczowymi elementami suwerenności cyfrowej Europy przy zachowaniu otwartości i bezpieczeństwa narodowego państw członkowskich oraz PODKREŚLA znaczenie ścisłej współpracy między państwami członkowskimi w kwestiach cyberbezpieczeństwa w wymiarze transgranicznym.

39. ZWRACA UWAGĘ, że kryptografia postkwantowa ma zasadnicze znaczenie dla ochrony naszych informacji cyfrowych przed przyszłymi zagrożeniami stwarzanym przez komputery kwantowe; należy położyć nacisk na skoordynowane wysiłki na szczeblu europejskim i międzynarodowym, z udziałem agencji rządowych, organów normalizacyjnych, przedstawicieli przemysłu, naukowców i specjalistów w dziedzinie cyberbezpieczeństwa, na rzecz opracowania norm i ich spójnego stosowania w całej Unii w celu zagwarantowania bezpieczeństwa. UZNAJE znaczenie prac przeprowadzonych w ramach grupy współpracy NIS na rzecz opracowania skoordynowanego planu wdrożenia w zakresie przejścia na kryptografię postkwantową. Ponadto potrzebna jest długoterminowa strategia, aby w przyszłości stworzyć bezpieczną, odporną i solidną infrastrukturę wykorzystującą technologię kwantową.

40. DOSTRZEGA znaczenie zapewnienia bezpieczeństwa i odporności infrastruktury kabli podmorskich. Pamiętając, że bezpieczeństwo narodowe należy do kompetencji państw członkowskich, ZWRACA SIĘ do Komisji, aby rozważyła – oparte na pracach Grupy ds. Odporności Podmiotów Krytycznych, grupy współpracy NIS i nieformalnej grupy ekspertów ds. infrastruktury kabli podmorskich – dalsze środki mające na celu promowanie bezpieczeństwa, odporności i integralności infrastruktury kabli podmorskich. KŁADZIE NACISK na potrzebę strategicznego podejścia i skutecznego przydziału środków finansowych UE oraz ZWRACA SIĘ do państw członkowskich, by w ramach swoich działań na rzecz zapewnienia finansowania wspierały mające krytyczne znaczenie inicjatywy w zakresie infrastruktury kabli podmorskich.