



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 9. tammikuuta 2025
(OR. en)

16578/24
PV CONS 64
SOC 897
EMPL 606
SAN 691
CONSOM 349

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI

EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO

(Työllisyys, sosiaalipolitiikka, terveys ja kuluttaja-asiat)

2. ja 3. joulukuuta 2024

1. Esityslistan hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 16142/2/24 REV 2 olevan esityslistan.

2. A-kohtien hyväksyminen

a) Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo

16321/1/24 REV 1

Neuvosto hyväksyi kaikki edellä mainitussa asiakirjassa luetellut A-kohdat, mukaan lukien kaikki hyväksyttäviksi esitetyt kielitoisinnot COR- ja REV-asiakirjoista.

Näitä kohtia koskevat lausumat ovat lisäyksessä.

b) Lainsäädäntöasioiden luettelo (Euroopan unionista
tehdyin sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen
julkinen käsittely)

16322/24

Televiestintä

**1. Asetus asetuksen (EU) 2019/881 (kyberturvallisuusasetus)
muuttamisesta tietoturvapalvelujen osalta**



15878/24 + ADD 1
PE-CONS 93/24
CYBER

Säädöksen hyväksyminen

hyväksytty Coreper I:ssä 27.11.2024

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 114 artikla). Slovakia pidättyi äänestämästä. Tätä kohtaa koskeva lausuma on liitteessä.

2. **Asetus toimenpiteistä solidaarisuuden ja valmiuksien vahvistamiseksi unionissa kyberturvallisuushkien ja - poikkeamien havaitsemista sekä niihin varautumista ja reagoimista varten (kybersolidaarisuussäädös)**

Säädöksen hyväksyminen

hyväksytty Coreper I:ssä 27.11.2024



15879/24 + ADD 1
PE-CONS 94/24
CYBER

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 173 artiklan 3 kohta ja 322 artiklan 1 kohdan a alakohta). Tätä kohtaa koskeva lausuma on liitteessä.

Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

- 3. Harjoittelua koskeva direktiivi**  16136/24 + ADD 1
Yleisnäkemyks

Neuvostossa ei ollut tarvittavaa kannatusta edellä mainitussa asiakirjassa esitetyn yleisnäkemyksen muodostamiseksi.

Viro antoi liitteessä olevan lausuman.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

- 4. Neuvoston suositus harjoittelun vahvistetuista
laatupuitteista**  15599/24
Tilanneselvitys

Neuvosto pani merkille edellä mainitussa asiakirjassa olevan tilanneselvityksen harjoittelun vahvistettuja laatupuitteita koskevasta neuvoston suosituksesta.

- 5. Eurooppalainen ohjausjakso 2025: työllisyys- ja
sosiaalipolitiikan painopisteet**  15562/24 + COR 1
Periaatekeskustelu

- a) Neuvoston päätös jäsenvaltioiden työllisyyspolitiikan
suuntaviivoista**  15724/1/24 REV 1
15095/24 + ADD 1
(Komission ehdottama oikeusperusta: SEUT 148 artiklan
2 kohta)
Hyväksyminen

- b) Vuoden 2024 eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä
pilottihankkeena toteutetun sosiaalisen lähentymisen
kehityksen arviointi**  15563/24
*Työllisyyskomitean ja sosiaalisen suojelun komitean
puheenjohtajien alustus*

- c) **Työllisyyskomitean arviointi henkilökohtaisia oppimistilejä koskevan suosituksen täytäntöönpanosta: keskeiset viestit**
Hyväksyminen

 15564/24

Neuvosto kävi periaatekeskustelun työllisyys- ja sosiaalipolitiikan painopisteistä asiakirjassa 15562/24 + COR 1 olevan puheenjohtajavaltion valmisteluasiakirjan pohjalta.

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 15095/24 + ADD 1 olevan neuvoston päätöksen jäsenvaltioiden työllisyyspolitiikan suuntaviivoista.

Neuvosto pani merkille asiakirjassa 15563/24 olevan työllisyyskomitean ja sosiaalisen suojelun komitean puheenjohtajien esittelemän vuoden 2024 eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä pilottihankkeena toteutetun sosiaalisen lähentymisen kehityksen arvioinnin.

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 15564/24 olevan henkilökohtaisia oppimistilejä koskevan suosituksen täytäntöönpanosta annetun työllisyyskomitean arvioinnin keskeiset viestit.

6. **Päätelmät työvoimapulasta ja osaamisvajeesta EU:ssa: hyödyntämättömän työvoimapotentialin käyttöön ottaminen Euroopan unionissa**
Hyväksyminen

 15463/24

Neuvosto hyväksyi edellä mainitussa asiakirjassa olevat päätelmät työvoimapulasta ja osaamisvajeesta EU:ssa: hyödyntämättömän työvoimapotentialin käyttöön ottaminen Euroopan unionissa.

7. **Päätelmät mahdollistavien palvelujen ja työvoimapalvelujen saatavuuden parantamisesta köyhyyden tai sosiaalisen syrjäytymisen vaarassa olevien henkilöiden, myös romanien, sosiaalisen osallisuuden edistämiseksi vähentämällä alueellista eriarvoisuutta**
Hyväksyminen

 15610/24

Neuvosto hyväksyi edellä mainitussa asiakirjassa olevat päätelmät mahdollistavien palvelujen ja työvoimapalvelujen saatavuuden parantamisesta köyhyyden tai sosiaalisen syrjäytymisen vaarassa olevien henkilöiden, myös romanien, sosiaalisen osallisuuden edistämiseksi vähentämällä alueellista eriarvoisuutta.

8. **Päätelmät vammaisten henkilöiden sosiaalisen osallisuuden edistämisestä työllistymisen, kohtuullisen mukauttamisen ja kuntoutuksen avulla** [2] 15842/24
+ REV 1 (sv)
Hyväksyminen
Neuvosto hyväksyi edellä mainitussa asiakirjassa olevat päätelmät vammaisten henkilöiden sosiaalisen osallisuuden edistämisestä työllistymisen, kohtuullisen mukauttamisen ja kuntoutuksen avulla.
9. **Kokonaisvaltaiset ratkaisut väestökehityksen haasteisiin: vanhempien tukeminen ja nuorten sekä vanhempien sukupolvien hyödyntämättömän potentiaalin käyttöönotto** [2] 15569/24
Periaatekeskustelu
Neuvosto kävi periaatekeskustelun edellä mainitussa asiakirjassa olevan puheenjohtajavaltion valmisteluasiakirjan ”Kokonaisvaltaiset ratkaisut väestökehityksen haasteisiin: vanhempien tukeminen ja nuorten sekä vanhempien sukupolvien hyödyntämättömän potentiaalin käyttöönotto” pohjalta.
10. **Päätelmät työ- ja yksityiselämän tasapainon ja sukupuolten tasa-arvon varmistamisesta kaikkien ikäryhmien osalta väestökehityksen haasteiden yhteydessä** [2] 15104/24 + COR 1
+ ADD 1
Hyväksyminen
Neuvosto hyväksyi edellä mainitussa asiakirjassa olevat päätelmät työ- ja yksityiselämän tasapainon ja sukupuolten tasa-arvon varmistamisesta kaikkien ikäryhmien osalta väestökehityksen haasteiden yhteydessä.

Unkari esitti liitteessä olevan lausuman.
11. **Päätelmät naisten ja tyttöjen mielenterveyden vahvistamisesta sukupuolten tasa-arvoa edistämällä** [2] 15976/24
+ ADD 1 REV 2
Hyväksyminen
Neuvosto hyväksyi edellä mainitussa asiakirjassa olevat päätelmät naisten ja tyttöjen mielenterveyden vahvistamisesta sukupuolten tasa-arvoa edistämällä.

Bulgaria ja Unkari esittivät liitteessä olevat lausumat.

Muut asiat

12. a) **Käsiteltävänä olevat säädösehdotukset (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)**



- i) **Asetus yrityksiä koskevista Euroopan unionin työmarkkinatilastoista**
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

12258/23 + ADD 1

- ii) **Asetus sisämarkkinoiden tietojenvaihtojärjestelmään liitetystä työntekijöiden lähettämistä koskevan ilmoituksen tekemiseen tarkoitettua julkisesta käyttöliittymästä ja asetuksen (EU) N:o 1024/2012 muuttamisesta**
Komission tiedotusasia

15620/24

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot yrityksiä koskevista Euroopan unionin työmarkkinatilastoista annetusta asetuksesta.

Neuvosto pani merkille komission antamat tiedot asetuksesta sisämarkkinoiden tietojenvaihtojärjestelmään liitetystä työntekijöiden lähettämistä koskevan ilmoituksen tekemiseen tarkoitettua julkisesta käyttöliittymästä ja asetuksen (EU) N:o 1024/2012 muuttamisesta.

- b) **Sosiaalialan kolmikantahuippukokous**
Puheenjohtajavaltion ja komission tiedotusasia

 16081/24

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion ja komission antamat tiedot sosiaalialan kolmikantahuippukokouksesta.

- c) **Porton sosiaalifoorumi 2025**
Portugalin tiedotusasia

 16268/24

Neuvosto pani merkille Portugalin toimittamat tiedot Porton sosiaalifoorumista 2025.

d) Puheenjohtajavaltion järjestämät tapahtumat 16079/24

i) Työllisyys- ja sosiaaliministerien epävirallinen kokous

ii) Korkean tason konferenssit
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot puheenjohtajavaltion järjestämistä tapahtumista.

e) Digitaaliset välineet työntekijöiden vapaan ja oikeudenmukaisen liikkuvuuden edistämiseksi EU:ssa 16000/24
Tanskan tiedotusasia, jota Alankomaat, Belgia, Kreikka, Kroatia, Saksa, Slovenia ja Suomi tukevat

Neuvosto pani merkille Tanskan, jota Alankomaat, Belgia, Kreikka, Kroatia, Saksa, Slovenia ja Suomi tukevat, antamat tiedot digitaalisista välineistä työntekijöiden vapaan ja oikeudenmukaisen liikkuvuuden edistämiseksi EU:ssa. Lisäksi Viro ja Ranska suhtautuivat istunnossa aloitteeseen myönteisesti.

f) Komission kertomukset tasa-arvostrategioiden täytäntöönpanosta

i) Kertomus romaneja koskevien kansallisten strategiakehysten täytäntöönpanosta 13899/24
Komission tiedotusasia

Neuvosto pani merkille komission antamat tiedot romaneja koskevien kansallisten strategiakehysten täytäntöönpanoa koskevasta kertomuksesta.

d) (jatko) Puheenjohtajavaltion järjestämät tapahtumat 16079/24

iii) Väestökehitysasioista vastaavien ministerien epävirallinen kokous
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot puheenjohtajavaltion järjestämistä tapahtumista.

- g) Yhdenvertainen kohtelu ja intersektionaalinen syrjintä**  15933/24
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot yhdenvertaisesta kohtelusta ja intersektionaalisesta syrjinnästä.

- f) (jatko) Komission kertomukset tasa-arvostrategioiden täytäntöönpanosta** 

- ii) Kertomus EU:n rasismintorjunnan toimintasuunnitelman 2020–2025 täytäntöönpanosta** 13819/24

- iii) Kertomus hlbtq-henkilöiden tasa-arvoa koskevan strategian 2020–2025 täytäntöönpanosta** 13898/24

Komission tiedotusasia

Neuvosto pani merkille komission antamat tiedot kertomuksista, jotka koskevat EU:n rasismintorjunnan toimintasuunnitelman 2020–2025 täytäntöönpanoa ja hlbtq-henkilöiden tasa-arvoa koskevan strategian 2020–2025 täytäntöönpanoa.

- h) Sukupuolistunutta väkivaltaa koskeva EU:n tutkimus (EU-GBV-tutkimus)**  16259/24
Komission tiedotusasia

Neuvosto pani merkille komission antamat tiedot sukupuolistunutta väkivaltaa koskevasta EU:n tutkimuksesta (EU-GBV-tutkimus).

- i) Seuraavan puheenjohtajavaltion työohjelma**
Puolan tiedotusasia

TERVEYS

Muut kuin lainsäädäntöasiat

- 13. Neuvoston suositus savuttomista ja aerosoleista vapaista ympäristöistä**
(Komission ehdottama oikeusperusta: SEUT 168 artiklan 6 kohta)
Hyväksyminen

  15059/24
+ ADD 1–2

Neuvosto hyväksyi neuvoston suosituksen savuttomista ja aerosoleista vapaista ympäristöistä.

Italian ja Romanian yhteinen lausuma ja Tšekin tasavallan lausuma esitetään liitteessä.

- 14. Euroopan terveysunioni Euroopan kilpailukyvyn tulevaisuutta koskevan raportin pohjalta**
Keskustelu

 15278/24

Neuvosto keskusteli Euroopan terveysunionista Euroopan kilpailukyvyn tulevaisuutta koskevan raportin pohjalta.

Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

- 15. Lääkepaketti:**

  14955/24

- a) **Direktiivi ihmisille tarkoitettuja lääkkeitä koskevista unionin säännöistä**
- b) **Asetus ihmisille tarkoitettuja lääkkeitä koskevista unionin lupa- ja valvontamenettelyistä ja Euroopan lääkevirastoa koskevista säännöistä**

Tilanneselvitys

Neuvosto pani merkille lääkepakettia koskevan tilanneselvityksen.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

16. **Päätelmät sydän- ja verisuoniterveyden parantamisesta Euroopan unionissa**
Hyväksyminen

 15315/24
+ COR 1–2

Neuvosto hyväksyi päätelmät sydän- ja verisuoniterveyden parantamisesta Euroopan unionissa.

17. **Päätelmät elinluovutusten ja elinsiirtojen parantamisesta**
Hyväksyminen

 14697/24 + ADD 1

Neuvosto hyväksyi päätelmät elinluovutusten ja elinsiirtojen parantamisesta.

Itävalta ja Kroatia esittivät liitteessä olevan lausuman.

Muut asiat

18. a) **Tarvittavat uudistukset lääkinnällisiä laitteita ja in vitro - diagnostiikkaan tarkoitettuja lääkinnällisiä laitteita koskevissa asetuksissa: prioriteetit / tärkeimmät kysymykset**
Irlannin, Kroatian, Luxemburgin, Maltaan, Ranskan, Romanian, Saksan, Slovenian ja Suomen tiedotusasia

 15380/24

Neuvosto pani merkille Irlannin, Kroatian, Luxemburgin, Maltaan, Ranskan, Romanian, Saksan, Slovenian ja Suomen toimittamat tiedot lääkinnällisiä laitteita koskevien asetusten tarvittavista uudistuksista.

- b) **Jäsenvaltioiden vapaaehtoinen yhteistyö lääkkeiden yhteishankinnoissa**
Kreikan, Kroatian, Kyproksen, Latvian, Maltaan, Slovenian ja Tanskan tiedotusasia

 15379/1/24 REV 1

Neuvosto pani merkille Kreikan, Kroatian, Kyproksen, Latvian, Maltaan, Slovenian ja Tanskan toimittamat tiedot jäsenvaltioiden vapaaehtoisesta yhteistyöstä lääkkeiden yhteishankinnoissa.

- c) **Terveydenhuoltoala tulevan
varautumisunionistrategian keskeisenä osana** [2] 15400/24
*Suomen esittämä tiedotusasia Espanjan, Kroatian,
Kyproksen, Latvian, Luxemburgin, Maltan, Saksan,
Suomen ja Viron puolesta*

Neuvosto pani merkille Suomen Espanjan, Kroatian, Kyproksen, Latvian, Luxemburgin, Maltan, Saksan, Suomen ja Viron puolesta antamat tiedot terveydenhuoltoalasta keskeisenä osana tulevaa varautumisunionistrategiaa.

- d) **Puheenjohtajavaltion konferenssit** [2] 15402/24
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot puheenjohtajavaltion konferensseista.

- e) Luvattomien lääkkeiden EU:n kansalaisille myynnin 15381/24
torjunta
Belgian, Espanjan, Irlannin ja Kyproksen tiedotusasia

- f) Neuvottelut pandemioiden ehkäisyä ja niihin varautumista 15401/24
ja reagointia koskevan kansainvälisen sopimuksen
tekemiseksi sekä neuvottelut kansainväliseen
terveyssäännöstöön (2005) tehtävistä täydentävistä
muutoksista
Puheenjohtajavaltion ja komission tiedotusasia

- g) Seuraavan puheenjohtajavaltion työohjelma
Puolan tiedotusasia

-
- [1] Ensimmäinen käsittely
- [2] Puheenjohtajan ehdottama julkinen keskustelu (neuvoston työjärjestyksen 8 artiklan 2 kohta)
- [C] Komission ehdotukseen perustuva kohta

Lausumat asiakirjassa 16142/2/24 REV 2 oleviin lainsäädäntöasioita koskeviin B-kohtiin**B-kohta 3:****Harjoittelua koskeva direktiivi**
*Yleisnäkemys***VIRON LAUSUMA**

”Viro kannattaa harjoitteludirektiivin yleistä tavoitetta parantaa harjoittelujen laatua ja mahdollisuuksia päästä harjoitteluun. Mielestämme on kuitenkin tarpeen tuoda esiin seuraavat direktiivin soveltamiseen liittyvät huolenaiheet.

Työntekijöiden edustajien menettelyjä koskevan 8 artiklan mukaan jäsenvaltioiden olisi varmistettava säännönmukaisuus kahdessa eri tilanteessa.

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että työntekijöiden edustajat

1) *voivat osallistua* [...] mihin tahansa asiaankuuluvaan oikeudelliseen tai hallinnolliseen menettelyyn tästä direktiivistä johtuvien oikeuksien ja velvollisuuksien täytäntöönpanemiseksi;

ja

2) että he *voivat toimia* [...] harjoittelijan puolesta tai tukena, jos tästä direktiivistä johtuvia oikeuksia tai velvollisuuksia rikotaan [...].

Käsityksemme mukaan jälkimmäisellä tilanteella (*voivat toimia* [...] *puolesta tai tukena*) tarkoitetaan edustamista tai neuvontaa oikeudenkäyntimenettelyssä (sanamuodon ”*tukena*” käytöstä on neuvoteltu yksityisoikeudellisten välineiden, kuten SLAPP-kanteiden vastaisen direktiivin, puitteissa). Meille ei kuitenkaan ole selvää, mitä ensimmäisellä tilanteella (*voivat osallistua*) tarkoitetaan, jos se ei tarkoita edustamista tai neuvontaa oikeudenkäyntimenettelyssä ja jos sitä säännellään erillisenä velvoitteena.

Säännöksen sanamuodon mukaan jäsenvaltion olisi varmistettava, että työntekijöiden edustajien, jotka eivät toimi oikeudenkäynneissä edustajina tai neuvonantajina, olisi voitava osallistua oikeudenkäyntimenettelyihin. Viron siviiliprosessioikeudessa ei säädetä tällaisesta mahdollisuudesta, ja tällainen uusi alakohtainen velvoite loukkaisi jäsenvaltion menettelyllistä itsemääräämisoikeutta eikä voi olla unionin oikeuden tavoite.

Euroopan unionin neuvostossa käytyjen neuvottelujen aikana olemme pyytäneet selventämään, mitä tarkoittaa se, että [...] *voivat* [...] *osallistua* [...] *oikeudelliseen* [...] *menettelyyn tästä direktiivistä johtuvien oikeuksien ja velvollisuuksien täytäntöönpanemiseksi*, jos se tarkoittaa jotakin muuta kuin edustamista tai neuvonantoa oikeudenkäynneissä. Olemme esittäneet 8 artiklaa koskevia muotoiluehdotuksia ja johdanto-osan kappaletta koskevan muotoiluehdotuksen.

Komissiolta saamamme käsityksen mukaan 8 artiklassa säädetty ensimmäinen tilanne (*Jäsenvaltioiden on varmistettava, että työntekijöiden edustajat voivat [...] osallistua mihin tahansa asiaankuuluvaan oikeudelliseen [...] menettelyyn tästä direktiivistä johtuvien oikeuksien ja velvollisuuksien täytäntöönpanemiseksi*) ei edellytä, että jäsenvaltioiden olisi muutettava siviiliprosessioikeuttaan.

Koska direktiivin teksti mahdollistaa erilaisen tulkinnan, toteamme, että Viro tulkitsee 8 artiklassa säädettyä ensimmäistä tilannetta siten, että Viron ei tarvitse muuttaa prosessioikeuttaan täyttääkseen 8 artiklan vaatimukset. Viron prosessioikeuden mukaan riittäisi, että harjoittelija voi käyttää oikeudenkäynneissä työntekijöiden edustajia edustajana tai neuvonantajana (8 artiklan mukainen toinen tilanne).”

**Lausumat asiakirjassa 16142/2/24 REV 2 oleviin
muuta kuin lainsäädäntöasioita koskeviin B-kohtiin**

B-kohta 10:

**Päätelmät työ- ja yksityiselämän tasapainon ja sukupuolten tasa-arvon
varmistamisesta kaikkien ikäryhmien osalta väestökehityksen
haasteiden yhteydessä**

Hyväksyminen

UNKARIN LAUSUMA

”Unkari katsoo, että puheenjohtajavaltion lähestymistapa sukupuolten tasa-arvoon perustuu hienovaraisen tasapainoiseen kompromissiin, joten kannatamme sen vuoksi nykyistä lähestymistapaa, joka on omaksuttu *neuvoston päätelmissä työ- ja yksityiselämän tasapainon ja sukupuolten tasa-arvon varmistamisesta kaikkien ikäryhmien osalta väestökehityksen haasteiden yhteydessä*.

Unkari tunnustaa miesten ja naisten tasa-arvon ja edistää sitä Unkarin perustuslain, Euroopan unionin primaarilainsäädännön, periaatteiden ja arvojen sekä kansainvälisen oikeuden periaatteiden ja siitä johtuvien sitoumusten mukaisesti. Naisten ja miesten tasa-arvo on Euroopan unionin perussopimukseen kirjattu perusarvo. Näin ollen ja kansallisen lainsäädäntönsä mukaisesti Unkari tulkitsee englanninkielisen termin ”gender” tarkoittavan termiä ”sex” *neuvoston päätelmissä työ- ja yksityiselämän tasapainon ja sukupuolten tasa-arvon varmistamisesta kaikkien ikäryhmien osalta väestökehityksen haasteiden yhteydessä*.

Unkari toteaa, että komission tiedonantoa ”Tasa-arvon unioni: sukupuolten tasa-arvostrategia 2020–2025”, joka mainitaan *neuvoston päätelmissä työ- ja yksityiselämän tasapainon ja sukupuolten tasa-arvon varmistamisesta kaikkien ikäryhmien osalta väestökehityksen haasteiden yhteydessä*, olisi tulkittava ottaen asianmukaisesti huomioon kunkin jäsenvaltion kansallinen toimivalta ja erityisolosuhteet.”

B-kohta 11:

**Päätelmät naisten ja tyttöjen mielenterveyden vahvistamisesta
sukupuolten tasa-arvoa edistämällä**

Hyväksyminen

BULGARIAN LAUSUMA

”Bulgarian tasavalta pitää ihmisoikeuksien edistämistä ja suojelua erittäin tärkeänä ja vahvistaa olevansa sitoutunut varmistamaan tasa-arvon ja torjumaan syrjintää Euroopan unionin perusarvoina.

Bulgarian perustuslakituomioistuimien hyväksyi vuonna 2018 päätöksen, jonka mukaan naisiin kohdistuvan väkivallan ja perheväkivallan ehkäisemistä ja torjumista koskevalla Euroopan neuvoston yleissopimuksella (Istanbulin yleissopimus) edistetään sosiaalisen sukupuolen käsitteeseen (”gender”) liittyviä oikeudellisia käsitteitä, jotka ovat ristiriidassa Bulgarian perustuslain pääperiaatteiden kanssa. Lisäksi perustuslakituomioistuimien selvensi edelleen vuonna 2021, että perustuslaissa käytettyä käsitettä ”sukupuoli” (”sex”) olisi kansallisen oikeusjärjestyksen yhteydessä tulkittava ainoastaan sen biologisessa merkityksessä (miehet ja naiset).

Naisten ja tyttöjen mielenterveyden vahvistamista sukupuolten tasa-arvoa edistämällä koskevien neuvoston päätelmien 9 kohdassa viitataan komission tiedonantoon kokonaisvaltaisesta lähestymistavasta mielenterveyteen. Tiedonanto sisältää termejä, jotka ovat ristiriidassa Bulgarian lainsäädännön mukaisen binäärisen sukupuolikäsityksen kanssa.

Ottaen huomioon kompromissin hengessä, että naisten ja tyttöjen mielenterveyden vahvistaminen on tärkeää, Bulgarian tasavalta kannattaa päätelmien hyväksymistä, mutta varaa Bulgarian tasavallan perustuslakituomioistuimen päätösten nro 13/2018 ja nro 15/2021 mukaisesti oikeuden soveltaa niitä edellyttäen, että sukupuolen käsitteellä on ainoastaan biologinen merkitys – miehet ja naiset – hyväksymättä pidemmälle meneviä ilmauksia, jotka sisältyvät kokonaisvaltaista lähestymistapaa mielenterveyteen koskevaan komission tiedonantoon.”

UNKARIN LAUSUMA

”Unkari katsoo, että puheenjohtajavaltion lähestymistapa sukupuolten tasa-arvoon on hienovaraiseen tasapainoon perustuva kompromissi. Sen vuoksi kannatamme nykyistä lähestymistapaa, joka sisältyy *neuvoston päätelmiin naisten ja tyttöjen mielenterveyden vahvistamisesta sukupuolten tasa-arvoa edistämällä*.

Unkari tunnustaa miesten ja naisten tasa-arvon ja edistää sitä Unkarin perustuslain, Euroopan unionin primaarilainsäädännön, periaatteiden ja arvojen sekä kansainvälisen oikeuden periaatteiden ja siitä johtuvien sitoumusten mukaisesti. Naisten ja miesten tasa-arvo on Euroopan unionin perussopimuksiin kirjattu perusarvo. Näin ollen ja kansallisen lainsäädäntönsä mukaisesti Unkari tulkitsee *naisten ja tyttöjen mielenterveyden vahvistamista sukupuolten tasa-arvoa edistämällä* *koskevilla neuvoston päätelmissä* esiintyvän englanninkielisen termin ”gender” viittaavan termiin ”sex”.

Unkari ilmoittaa, että tulkittaessa komission tiedonantoa ”Tasa-arvon unioni: sukupuolten tasa-arvostrategia 2020–2025”, joka mainitaan *neuvoston päätelmissä naisten ja tyttöjen mielenterveyden vahvistamisesta sukupuolten tasa-arvoa edistämällä*, olisi otettava asianmukaisesti huomioon kunkin jäsenvaltion kansallinen toimivalta ja erityisolosuhteet.

Lisäksi Unkari ilmoittaa, että tulkittaessa vuonna 2020 hyväksyttyä komission hlbtqi-henkilöiden tasa-arvoa koskevaa strategiaa 2020–2025 (COM(2020) 698 final), joka mainitaan *neuvoston päätelmissä naisten ja tyttöjen mielenterveyden vahvistamisesta sukupuolten tasa-arvoa edistämällä*, olisi otettava asianmukaisesti huomioon kunkin jäsenvaltion kansallinen toimivalta ja erityisolosuhteet.”

B-kohta 13:

Neuvoston suositus savuttomista ja aerosoleista vapaista ympäristöistä
(Komission ehdottama oikeusperusta: SEUT 168 artiklan 6 kohta)
Hyväksyminen

ITALIAN JA ROMANIAN LAUSUMA

”Italia ja Romania tunnustavat tarpeen suojella kansanterveyttä ja ovat yhtä mieltä siitä, että on toteutettava asianmukaisia toimia tupakointiin liittyvien riskien ehkäisemiseksi, jotta suojeltaisiin EU:n väestöä ympäristön tupakansavulta.

Haluaisimme kuitenkin painottaa, että kun tästä asetuksesta keskusteltiin ja se hyväksyttiin neuvostossa, käytettiin menetelmää, joka olisi edellyttänyt jäsenvaltioiden välisiä keskusteluja paremmalla ajalla ja paremmissa olosuhteissa.

Vastaavasti olemme pahoillamme siitä, että useita jäsenvaltioiden esittämiä merkittäviä kommentteja ja muutoksia ei ole otettu riittävästi huomioon ja sisällytetty tekstiin, ottaen huomioon, että kyseessä on säädös, josta olisi sen luonteen ja soveltamisalan vuoksi pitänyt keskustella ja joka olisi pitänyt viimeistellä siten, että pyritään saavuttamaan yhteisymmärrys osapuolten välillä ja huomioimaan jäsenvaltioiden selkeästi esittämät huolenaiheet ja prioriteetit. Poliittisesti katsoen yhteisymmärrykseen perustuvat kannat ovat aina asianmukaisimpia ratkaisuja.

Lisäksi, kuten on toistuvasti todettu, olemme pahoillamme siitä, ettei tälle säädökselle esitetty asianmukaista vaikutustenarviointia, jonka perusteella neuvosto voisi asianmukaisesti arvioida ehdotettuja suosituksia.

Edellä esitetyn perusteella ilmaisemme toiveemme siitä, että kun tästä aiheesta keskustellaan neuvostossa jatkossa, siinä otettaisiin paremmin huomioon kaikki jäsenvaltioiden esittämät ongelmat.

Mitä tulee säädöksen suositusten sisällön arviointiin, on painotettava, että aerosoleja vapauttavia tuotteita koskevista yleisistä toimenpiteistä tietyillä ulkoalueilla, viitaten nimenomaisesti palveluja tarjoaviin yrityksiin ja työpaikkoihin, puuttuu vankka tieteellinen perusta ja asianmukainen vaikutustenarviointi, eikä niitä olisi sen vuoksi pitänyt sisällyttää säädökseen.

Vastaavasti laajoja ja yleisiä toimenpiteitä ulkoalueilla, joita ei ole selvästi määritelty vaan yhdistetty käsitteisiin, kuten jalankulkijoiden suureen määrään, koskevilla suosituksilla ei ole oikeudellista perustaa ja ne voivat aiheuttaa epävarmuutta niiden tarkoituksen ja asiaankuuluvan täytäntöönpanotavan suhteen, eikä niitä olisi sen vuoksi pitänyt sisällyttää säädökseen.

Lopuksi on huomautettava, että tämä neuvoston hyväksymä säädös luonteensa ja soveltamisalansa vuoksi ei sisällä oikeudellisia velvoitteita, joiden mukaan jäsenvaltioiden olisi muutettava kansallista lainsäädäntöään vastaavasti ottaen huomioon kansallisen toimivallan ja täytäntöönpanoon liittyvät erityispiirteet, eikä eurooppalaisesta tupakkapolitiikasta neuvostossa käydyistä tulevista keskusteluista muodostu minkäänlaista sääntelyn ennakkotapautta.

Tästä syystä Italia ja Romania säilyttävät poliittiset huolenaiheensa joidenkin suositusten asianmukaisuudesta edellä kuvatun mukaisesti sekä mahdollisesta tulevasta arvioinnista jäsenvaltioina tämän säädöksen asiaankuuluvasta kansallisesta täytäntöönpanosta.”

TŠEkin TASAVALLAN LAUSUMA

”Tšekin tasavalta katsoo, että neuvoston suositus tupakasta ja aerosolista vapaista ympäristöistä on askel kohti tupakkatuotteiden ja vastaavien tuotteiden aiheuttamien haittojen vähentämistä. Katsomme kuitenkin, että kansanterveyden suojeluun tähtäävien politiikkojen olisi oltava järkeviä ja realistisia ja perustuttava ennaltaehkäisyyn ja haittojen vähentämiseen.

Tšekin tasavalta noudattaa sitä kansallisen tilanteemme ja erityisesti kansallisen strategiamme mukaisesti, sellaisena kuin se on esitetty riippuvuuksia koskevan politiikan toimintasuunnitelmassa vuosiksi 2023–2025. Tältä osin korostamme, että vaikka tuemme kansanterveyden parantamista koskevan suosituksen yleisiä tavoitteita, kaikkien unionin toimien on oltava tiukasti toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteiden mukaisia ja yksinomaan täydennettävä kansallisia politiikkoja, kuten SEUT-sopimuksen 168 artiklassa määrätään, ja niiden täytäntöönpano on mukautettava kansallisiin erityistarpeisiin, haasteisiin, käytäntöihin ja näyttöön.

Toimintasuunnitelmassa määritellyllä kansallisella politiikallamme tuetaan tasapainoista ja realistista lähestymistapaa riippuvuuspolitiikkaan, myös tupakkapolitiikkaan. Tässä lähestymistavassa keskitytään paitsi ennaltaehkäisyyn myös tuetaan haittojen vähentämistä yhtenä EU:n politiikan pääpilareista niiden aikuisten osalta, jotka eivät voi tai eivät halua lopettaa tupakointia. Tällaisissa tapauksissa politiikoita, joilla vähennetään tupakointiin liittyviä terveysriskejä, pidetään arvokkaina välineinä kansanterveyden parantamisessa.

Tšekin tasavalta tunnustaa, että uusimman tieteellisen näytön mukaan uusien ja kehittyvien tupakka- ja nikotiinituotteiden käyttö voi aiheuttaa vähemmän terveysriskejä kuin perinteiset tupakkatuotteet. Sen vuoksi on olennaisen tärkeää tehdä lisätutkimuksia, jotta saadaan luotettavampaa näyttöä näiden tuotteiden pitkän aikavälin vaikutuksista kansanterveyteen. Samalla on erittäin tärkeää tunnustaa, että uudet tuotteet, erityisesti ne, joissa on makua, ovat erityisen houkuttelevia lapsille ja nuorille, mikä edellyttää tiukkaa sääntelyä pääsyn estämiseksi näihin tuotteisiin.

Tämän vuoksi Tšekin tasavalta kannattaa toimenpiteitä, joilla otetaan huomioon erilaisten tupakka- ja nikotiinituotteiden suhteellinen haitta ja yhteiskunnallinen riski.

Ensisijaisina tavoitteina olisi oltava:

- 1) suojella lapsia ja nuoria tupakankäytöltä sekä altistumiselta tupakalle ja tupakanvastikkeille, ja
- 2) helpottaa aikuisten tupakoitsijoiden siirtymistä vähemmän haitallisiin vaihtoehtoihin, jos he eivät voi tai halua lopettaa tupakointia kokonaan.

Mielestämme on tärkeää esittää kantamme tupakkapolitiikkaan ja uusia tuotteita koskevaan lähestymistapaan ja odottaa, että tämä lähestymistapa otetaan Tšekin tasavallan puolesta huomioon direktiivin 2014/40 tulevassa tarkistuksessa.

Yhteenvetona voidaan todeta, että Tšekki on edelleen sitoutunut panemaan täytäntöön tehokkaan politiikan parhaan käytettävissä olevan tieteellisen näytön, kansallisten terveystieteiden ja kansainvälisten kehysten mukaisesti. Katsomme, että lähestymistapamme auttaa vähentämään tupakkaan liittyviä haittoja, suojelemaan kansanterveyttä ja edistämään kaikkien kansalaisten hyvinvointia.”

ITÄVALLAN JA KROATIAN LAUSUMA

”Itävalta ja Kroatia ovat tyytyväisiä neuvoston päätelmiin elinluovutusten ja elinsiirtojen parantamisesta ja haluavat vilpittömästi kiittää puheenjohtajavaltio Unkaria kyseisen asiakirjan esittämisestä ja neuvotteluprosessin onnistuneesta ohjauksesta.

Ensisijaisena tavoitteena on edelleen optimoida ja varmistaa potilaiden paras mahdollinen hoito ja elinsiirtojen saatavuus, ja pidämme näitä neuvoston päätelmiä tärkeänä askeleena kohti tämän tavoitteen saavuttamista. Samalla Itävalta ja Kroatia haluaisivat avoimen ja rakentavan vuoropuhelun hengessä huomauttaa olevansa huolissaan elinluovutusta verenkierron pysähtymisen ja kuoleman toteamisen jälkeen (DCDD, 30 kohta) koskevasta erityisestä sanamuodosta ja viittauksesta kansalliseen lainsäädäntöön. Mielestämme on tärkeää pohtia jatkuvasti ja kriittisesti nykyisiä olosuhteita ja arvioida mahdollisia mukauttamisvaihtoehtoja optimoinnin mahdollistamiseksi, jotta potilaille voidaan pitkällä aikavälillä varmistaa riittävä elinsiirtotarjonta.

Tämä huomautus on tarkoitettu rakentavaksi panokseksi jatkokeskusteluihin DCDD:hen sovellettavasta lähestymistavasta, eikä siinä millään tavoin kyseenalaisteta neuvoston päätelmien kiistämätöntä ja yleisesti selkeästi tunnustettua arvoa potilaiden kannalta. Näin ollen Itävalta ja Kroatia painottavat kannattavansa täysin neuvoston päätelmien hyväksymistä.”

**Asetus asetuksen (EU) 2019/881 (kyberturvallisuusasetus)
muuttamisesta tietoturvapalvelujen osalta**

A-kohta 1:

Säädöksen hyväksyminen

KOMISSION LAUSUMA

”Tällä kyberturvallisuusasetuksen muuttamisesta annetulla asetuksella lisätään mahdollisuus kehittää tietoturvapalveluihin sovellettavia eurooppalaisia kyberturvallisuuden sertifiointijärjestelmiä. Samalla todetaan, että on äärimmäisen tärkeää tarkastella perin pohjin uudelleen kyberturvallisuusasetusta, myös eurooppalaisten kyberturvallisuuden sertifiointijärjestelmien valmisteluun, hyväksymiseen ja tarkistamiseen johtavien menettelyjen arvioinnin osalta. Uudelleentarkastelun olisi perustuttava perusteelliseen analyysiin ja laajaan kuulemiseen eurooppalaisen kyberturvallisuuden sertifiointikehyksen toiminnan vaikutuksista, vaikuttavuudesta ja tehokkuudesta. Kyberturvallisuusasetuksen 67 artiklassa vahvistetun arvioinnin osana suoritettavan analyysin olisi katettava sekä käynnissä olevat järjestelmien kehittämistoimet, kuten pilvipalveluihin sovellettavan eurooppalaisen kyberturvallisuuden sertifiointijärjestelmän kehittämistoimet, että hyväksytyjä järjestelmiä, kuten yhteisiin kriteereihin perustuvaa eurooppalaista kyberturvallisuuden sertifiointijärjestelmää, koskevat toimet.

Uudelleentarkastelussa olisi erityisesti yksilöitävä kyberturvallisuuden sertifiointijärjestelmiin johtavien menettelyjen vahvuudet ja heikkoudet ja laadittava suosituksia siitä, mitä voidaan parantaa tulevaisuudessa. Siinä olisi käsiteltävä myös sidosryhmien kuulemiseen ja prosessin avoimuuteen liittyviä näkökohtia.

Näin ollen komissio, joka vastaa kyberturvallisuusasetuksen uudelleentarkastelusta, varmistaa esittäessään uudelleentarkastelua lainsäätäjille, että siinä otetaan asianmukaisesti huomioon edellä mainitut tarvittavat osatekijät 67 artiklan osalta.”

**Asetus toimenpiteistä solidaarisuuden ja valmiuksien vahvistamiseksi
unionissa kyberturvallisuushkien ja - poikkeamien havaitsemista sekä
niihin varautumista ja reagoimista varten (kybersolidaarisuussäädös)**

A-kohta 2:

Säädöksen hyväksyminen

KOMISSION LAUSUMA

1. Kybersolidaarisuussäädösehdotukseen liittyvä komission rahoituspalvelus julkaistiin huhtikuussa 2023. Arviodut määrät ovat sittemmin muuttuneet muiden säädösten hyväksymisen tai odotettavissa olevan hyväksymisen vuoksi.
2. Lainsäätäjät pääsivät 5 päivänä maaliskuuta 2024 alustavaan poliittiseen yhteisymmärrykseen siitä, että säädökseen liittyvässä rahoituspalveluksessa esitetystä Digitaalinen Eurooppa -ohjelman erityistavoitteesta 4 ”Pitkälle viety digitaalinen osaaminen” kohdennetaan uudelleen 22 miljoonaa euroa erityistavoitteeseen 3 ”Kyberturvallisuus ja luottamus”.

3. Alustavan poliittisen yhteisymmärryksen ehtojen huomioon ottamiseksi komissio päivitti kybersolidaarisuussäädökseen liittyvää rahoituspalvelusta erityistavoitteiden 2 ”Tekoäly”, 3 ”Kyberturvallisuus ja luottamus” ja 4 ”Pitkälle viety digitaalinen osaaminen” määrärahojen osalta ottaen huomioon lainsäätäjien sopimat uudelleenkohdentamiset.
4. Päivitetystä rahoituspalveluksessa esitetyt vuosien 2025–2027 määrärahat ovat näin ollen seuraavat, sanotun kuitenkin rajoittamatta komission toimivaltaa vuotuisessa talousarviomenettelyssä:
- [544 726 000 euroa] erityistavoitteeseen 2 ”Tekoäly”, ottaen huomioon 65 miljoonaa euroa, jotka on kohdennettu uudelleen erityistavoitteeseen 3 ”Kyberturvallisuus ja luottamus”;
 - [44 451 000 euroa] erityistavoitteeseen 3 ”Kyberturvallisuus ja luottamus” – komission suoraan hallinnoima osa, johon sisältyy 26 miljoonaa euroa, jotka on kohdennettu uudelleen erityistavoitteista 2 ja 4.
 - [353 190 613 euroa] erityistavoitteeseen 3 ”Kyberturvallisuus ja luottamus” – Euroopan kyberturvallisuuden osaamiskeskuksen hallinnoima osa, johon sisältyy 61 miljoonaa euroa, jotka on kohdennettu uudelleen erityistavoitteista 2 ja 4.
 - [167 162 423 euroa] erityistavoitteeseen 4 ”Pitkälle viety digitaalinen osaaminen”, ottaen huomioon 22 miljoonaa euroa, jotka on kohdennettu uudelleen erityistavoitteeseen 3 ”Kyberturvallisuus ja luottamus”.
5. EU:n kyberturvallisuusreservi rahoitetaan erityistavoitteen 3 ”Kyberturvallisuus ja luottamus” määrärahoista – komission suoraan hallinnoima osa (säädökseen liittyvän päivitetyn rahoituspalveluksen mukaan määrä on arviolta [44 451 000] euroa).”
-