

Bruxelles, 17 decembrie 2025  
(OR. en, it)

16541/25  
PV CONS 66  
SOC 834  
EMPL 548  
SAN 817  
CONSUM 286  
*PARLNAT*

**PROIECT DE PROCES-VERBAL**  
CONSILIUL UNIUNII EUROPENE  
(Ocuparea Forței de Muncă, Politică Socială, Sănătate și Consumatori)  
1 și 2 decembrie 2025

## **REUNIUNEA DE LUNI, 1 DECEMBRIE 2025**

### **1. Adoptarea ordinii de zi**

Consiliul a adoptat ordinea de zi care figurează în documentul 15627/25.

### **2. Aprobarea punctelor „A”**

**Lista fără caracter legislativ**

15840/25


Consiliul a adoptat toate punctele „A” care figurează în documentul sus-menționat, inclusiv toate documentele COR și REV lingvistice prezentate în vederea adoptării.

În anexă și în addendum figurează declarații cu privire la aceste puncte.

## **OCUPAREA FORȚEI DE MUNCĂ ȘI POLITICĂ SOCIALĂ**


### **Deliberări legislative**

**[Deliberare publică în temeiul articolului 16 alineatul (8) din Tratatul privind Uniunea Europeană]**

- 3. Revizuirea Directivei 2004/37/CE în ceea ce privește agenții cancerigeni, agenții mutageni și substanțele toxice pentru reproducere la locul de muncă (a șasea serie)**  15222/25  
*Abordare generală*

Consiliul a ajuns la o abordare generală cu privire la cea de a șasea revizuire a directivei menționate anterior, astfel cum figurează în anexa la documentul sus-menționat.

Belgia a prezentat o declarație, astfel cum figurează în anexă.

- 4. Regulament de modificare a Regulamentului (UE) 2021/691 (FEG) în ceea ce privește sprijinul acordat lucrătorilor afectați de disponibilizări iminente în întreprinderile în curs de restructurare**  15276/1/25 REV 1 + REV 1 ADD 1 + 15276/25 ADD 1  
*Abordare generală*

Consiliul a ajuns la o abordare generală cu privire la regulamentul sus-menționat, astfel cum figurează în anexa la documentul 15276/1/25 REV 1.

Ungaria și Comisia au prezentat declarațiile care figurează în anexă.

## Activități fără caracter legislativ

5. **Atingerea obiectivelor privind simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării normelor în domeniul social și al ocupării forței de muncă<sup>1</sup>** 15245/25  
*Schimb de opinii*

Consiliul a desfășurat un schimb de opinii cu privire la subiectul menționat anterior, ghidat de nota președinției care figurează în documentul sus-menționat.

## Deliberări legislative

**[Deliberare publică în temeiul articolului 16 alineatul (8) din Tratatul privind Uniunea Europeană]**

6. **Directivă a Consiliului privind punerea în aplicare a principiului egalității de tratament (articolul 19)** 14921/25  
*Raport intermediar*

Consiliul a luat act de raportul intermediar referitor la directiva menționată anterior, astfel cum figurează în documentul sus-menționat.

## Activități fără caracter legislativ

7. **Concluzii privind viitorul plan european privind locuințele la prețuri accesibile<sup>2</sup>** 15221/25  
*Aprobare*

Consiliul nu a aprobat concluziile. Concluziile președinției au fost emise pe baza documentului 15221/25, cu sprijinul a 26 de delegații.

8. **Semestrul european 2026: promovarea incluziunii sociale și a coeziunii prin politici coerente în domeniul social și al locuințelor** 15226/25  
*Schimb de opinii*

- a) **Pachetul de toamnă**  
*Prezentare din partea Comisiei*

Consiliul a luat act de prezentarea de către Comisie a pachetului de toamnă al semestrului european 2026.

---

<sup>1</sup> Cu participarea președinților Comitetului pentru ocuparea forței de muncă (EMCO) și Comitetului pentru protecție socială (CPS), în calitate de observatori.

<sup>2</sup> Cu participarea președintelui Comitetului pentru protecție socială (CPS), în calitate de observator.

- b) **Mesaje-cheie din partea CPS referitoare la punerea în aplicare a Recomandării Consiliului privind un venit minim adecvat care să asigure incluziunea activă în toate statele membre ale UE** 14905/25  
*Aprobare*

Consiliul a aprobat mesajele-cheie menționate anterior, astfel cum figurează în documentul sus-menționat.

- c) **Mesaje-cheie din partea EMCO și a CPS referitoare la punerea în aplicare a Planului de acțiune privind deficitul de forță de muncă și de competențe în UE** 14896/25  
14901/25  
*Aprobare*

Consiliul a aprobat mesajele-cheie menționate anterior, astfel cum figurează în documentele sus-menționate.


- d) **Mesaje-cheie din partea EMCO și a CPS cu privire la punerea în aplicare a Recomandării Consiliului privind asigurarea unei tranziții echitabile către neutralitatea climatică** 14891/1/25 REV 1  
*Aprobare*

Consiliul a aprobat mesajele-cheie menționate anterior, astfel cum figurează în documentul sus-menționat.

- e) **Avizul EMCO privind îmbunătățirea domeniului de aplicare și a relevanței colectării de date privind dialogul social la nivelul Uniunii și la nivel național** 14880/25  
*Aprobare*

Consiliul a aprobat avizul EMCO menționat anterior, astfel cum figurează în documentul sus-menționat.

## **Diverse**

9. a) **Summitul social tripartit din octombrie 2025<sup>3</sup>**  15191/25  
*Informare din partea președinției și a Comisiei*

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de președinție și de Comisie.

---

<sup>3</sup> Cu participarea președinților Comitetului pentru ocuparea forței de muncă (EMCO) și Comitetului pentru protecție socială (CPS), în calitate de observatori.

- b) **Propuneri legislative actuale [Deliberare publică în temeiul articolului 16 alineatul (8) din Tratatul privind Uniunea Europeană]**



**Directivă privind stagiile**  
*Informare din partea președinției*

8148/1/24 REV 1

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de președinție.

- c) **Recomandare a Consiliului privind un cadru de calitate consolidat pentru stagii**  
*Informare din partea președinției*



8155/24

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de președinție.

- d) **Rezerva de talente la nivelul UE**  
*Informare din partea președinției și a Comisiei*



15190/25

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de președinție și de Comisie.

- e) **Principalele concluzii ale Forumului social de la Porto din 18 și 19 septembrie 2025**  
*Informare din partea Portugaliei*



15189/25

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de Portugalia.

- f) **Evenimente ale președinției<sup>4</sup>**  
*Informare din partea președinției*



15192/25

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de președinție.

- g) **Programul de lucru al viitoarei președinții**  
*Informare din partea Ciprului*

---

<sup>4</sup> Cu participarea președinților Comitetului pentru ocuparea forței de muncă (EMCO) și Comitetului pentru protecție socială (CPS), în calitate de observatori.

**SĂNĂTATE**

**Deliberări legislative**

**[Deliberare publică în temeiul articolului 16 alineatul (8) din Tratatul privind Uniunea Europeană]**

- 10. Actul legislativ privind medicamentele critice** **OC** 15503/25  
+ ADD 1 REV 1  
*Abordare generală*

Consiliul a ajuns la o abordare generală cu privire la Actul legislativ privind medicamentele critice, astfel cum figurează în anexa la documentul 15503/25.

Bulgaria și Italia au prezentat declarațiile care figurează în anexa la procesul-verbal.

**Diverse**

- 11. a) Propuneri legislative actuale [Deliberare publică în temeiul articolului 16 alineatul (8) din Tratatul privind Uniunea Europeană]** **OC**

**Pachetul farmaceutic**

- i) Directivă de instituire a unui cod al Uniunii cu privire la medicamentele de uz uman** 8759/23 + ADD 1
- ii) Regulament de stabilire a procedurilor la nivelul Uniunii privind autorizarea și supravegherea medicamentelor de uz uman și de stabilire a normelor care reglementează Agenția Europeană pentru Medicamente** 8758/23 + ADD 1  
*Informare din partea președinției*

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de președinție.

- b) Raportul anual pe 2025 privind progresele înregistrate în ceea ce privește simplificarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației (sănătate)** **P** 14737/25  
*Informare din partea Comisiei*

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de Comisie.

- c) **Convenția-cadru a OMS pentru controlul tutunului (CCCT): cea de a unsprezecea reuniune a Conferinței părților (COP 11) (Geneva, 17-22 noiembrie 2025)** ☐ 15279/25  
*Informare din partea președinției și a Comisiei*

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de președinție și de Comisie.

- d) **Planul Uniunii de prevenire, pregătire și răspuns în caz de crize sanitare** ☐ 15316/25  
*Informare din partea Comisiei*

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de Comisie.

- e) **Planul UE privind sănătatea cardiovasculară** ☐ 15365/1/25 REV 1  
*Informare din partea Cehiei, sprijinită de Austria, Croația, Ungaria, Letonia, Lituania, Polonia, Portugalia, Slovacia, Slovenia și Spania*

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de Cehia, sprijinită de Austria, Croația, Ungaria, Letonia, Lituania, Polonia, Portugalia, Slovacia, Slovenia și Spania.

- f) **Directivă privind epurarea apelor uzate urbane – Studiu privind costurile** ☐ 15367/1/25 REV 1  
*Informare din partea Cehiei, sprijinită de Austria, Croația, Estonia, Germania, Ungaria, Irlanda, Letonia, Lituania, Polonia, Portugalia, Slovacia, Slovenia și Suedia*

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de Cehia, sprijinită de Austria, Croația, Estonia, Germania, Ungaria, Irlanda, Letonia, Lituania, Polonia, Portugalia, Slovacia, Slovenia și Suedia, cu sprijinul verbal al Finlandei.

- g) **Strategia UE privind clima și sănătatea** ☐ 15753/1/25 REV 1  
*Informare din partea Țărilor de Jos, sprijinite de Austria, Croația, Cehia, Estonia, Franța, Germania, Ungaria, Luxemburg, Malta, Slovenia și Spania*

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de Țările de Jos, sprijinite de Austria, Croația, Cehia, Estonia, Franța, Germania, Ungaria, Luxemburg, Malta, Slovenia și Spania, cu sprijinul verbal al Portugaliei.

- h) Uniunea europeană a sănătății ca pilon central în consolidarea competitivității și a securității Uniunii** ☐ 15868/1/25 REV 1  
*Informare din partea Sloveniei și Spaniei, sprijinite de Austria, Croația, Cehia, Ungaria, Irlanda, Lituania, Malta, Polonia, Portugalia și Slovacia*

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de Slovenia și Spania, sprijinite de Austria, Croația, Cehia, Ungaria, Irlanda, Lituania, Malta, Polonia, Portugalia și Slovacia.

- i) Conferințe ale președinției** ☐ 15124/25  
*Informare din partea președinției*

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de președinție.

- j) Negocierile pentru un acord internațional privind prevenirea pandemiilor, pregătirea pentru pandemii și răspunsul la acestea** 14653/25  
*Informare din partea președinției și a Comisiei*

- k) Programul de lucru al viitoarei președinții**  
*Informare din partea Ciprului*

- 
- 1** Prima lectură
- S** Procedură legislativă specială
- C** Punct bazat pe o propunere a Comisiei
- ☐** Dezbateri publice propuse de președinție [articolul 8 alineatul (2) din Regulamentul de procedură al Consiliului]
-

Declarații privind punctele „B” cu caracter legislativ care figurează în documentul 15627/25

Referitor la  
punctul 3 de pe  
lista punctelor  
„B”:

Revizuirea Directivei 2004/37/CE în ceea ce privește agenții cancerigeni, agenții mutageni și substanțele toxice pentru reproducere la locul de muncă (a șasea serie)  
*Abordare generală*

**DECLARAȚIA BELGIEI**

„Belgia consideră că un nivel ridicat de protecție a securității și sănătății la locul de muncă este important. Cea de a șasea revizuire a Directivei 2004/37 va contribui la îmbunătățirea protecției lucrătorilor împotriva riscurilor legate de expunerea la substanțe cancerigene suplimentare în întreaga Uniune Europeană.

Stabilirea valorilor-limită de expunere profesională este **rezultatul unui proces bazat pe avize științifice și socioeconomice**, care rămân esențiale pentru credibilitatea cadrului UE în materie de protecție a lucrătorilor.

Totuși, Belgia consideră că este în egală măsură esențial **să se asigure coerența între politicile UE**. În acest context, competitivitatea a fost identificată drept principiu director major al acțiunii UE, în special în concluziile recente ale Consiliului European și în contextul mai larg al tranziției industriale și verzi.

În acest sens, Belgia subliniază importanța abordării dosarelor examinate în cadrul EPSCO **în concordanță cu alte inițiative strategice ale UE**, precum **Regulamentul privind materiile prime critice**, abordarea privind **autonomia strategică deschisă** și eforturile de consolidare a autonomiei strategice a Europei în lanțurile valorice critice.

**Prin urmare, securitatea aprovizionării este, de asemenea, o provocare majoră**, în special în ceea ce privește materiile prime critice, precum cobaltul. În acest context, Belgia subliniază existența unor **interese industriale naționale specifice** în lanțul valoric al cobaltului, care joacă un rol esențial în ecosistemul european al tehnologiilor verzi.

În acest dosar, chiar în evaluarea impactului se recunoaște că o valoare a LEP pentru cobalt de 20 µg Co/m<sup>3</sup> este deja foarte strictă. Orice nivel mai restrictiv va necesita perioade lungi de tranziție din cauza **nivelului ridicat de investiții și, eventual, de inovare necesar**.

Belgia consideră că este esențial ca **perioadele de tranziție să fie realiste și fezabile**, asigurându-se că întreprinderile, în special cele care își desfășoară activitatea în sectoare strategice, dispun de suficient timp pentru a se adapta, a realiza investiții și a fi în măsură să se conformeze într-un mod realizabil, având în vedere contextul geostrategic actual.

Belgia îndeamnă **colegiitorii și Comisia să asigure** un echilibru corespunzător între **competitivitatea industrială** și obiectivul legitim de protecție a lucrătorilor în contextul viitoarelor triloguri interinstituționale. În plus, **consolidarea analizei socioeconomice** pentru orice legislație viitoare ar urma să fie esențială pentru a se asigura o abordare echilibrată între ambiția socială și adaptabilitatea industrială.”

**Referitor la  
punctul 4 de pe  
lista punctelor  
„B”:**

**Regulament de modificare a Regulamentului (UE) 2021/691 (FEG) în ceea ce privește sprijinul acordat lucrătorilor afectați de disponibilizări iminente în întreprinderile în curs de restructurare**  
*Abordare generală*

#### **DECLARAȚIA UNGARIEI**

„Ungaria recunoaște și promovează egalitatea între bărbați și femei în conformitate cu Legea fundamentală a Ungariei și cu dreptul primar, principiile și valorile Uniunii Europene, precum și cu angajamentele și principiile care decurg din dreptul internațional. Egalitatea între femei și bărbați este consacrată ca valoare fundamentală în tratatele Uniunii Europene. În concordanță cu acestea și cu legislația sa națională, Ungaria interpretează termenul din limba engleză «gender» (gen) ca referindu-se la «sex» în *Regulamentul de modificare a Regulamentului (UE) 2021/691 (FEG) în ceea ce privește sprijinul acordat lucrătorilor afectați de disponibilizări iminente în întreprinderile în curs de restructurare*”.

#### **DECLARAȚIA COMISIEI**

„Comisia subliniază că propunerea 7721/25 de Regulament de modificare a Regulamentului (UE) 2021/691 în ceea ce privește sprijinul acordat lucrătorilor afectați de disponibilizări iminente în întreprinderile în curs de restructurare («modificarea Regulamentului privind FEG») nu stabilește nicio normă sectorială nouă în ceea ce privește obligațiile de control, audit și recuperare ale statelor membre în conformitate cu normele prevăzute în Regulamentul financiar (UE, Euratom 2024/2509).”

## **DECLARAȚIA BULGARIEI**

„Bulgaria consideră că disponibilitatea unor *medicamente* sigure, eficiente, de calitate și la prețuri accesibile este una dintre prioritățile-cheie ale politicii naționale în domeniul sănătății. Acest lucru este valabil și pentru tratamentele care sunt evaluate drept *critice* la nivel european sau național.

În această privință, ambiția Actului legislativ european privind medicamentele critice de a sprijini fabricarea medicamentelor critice în Europa este, în general, binevenită. Însă **această ambiție, despre care se afirmă că ar fi un obiectiv european comun, nu este susținută de un fond european comun.**

Ne menținem opinia că **temeiul juridic propus – articolul 114 din TFUE – este inadecvat și insuficient** având în vedere obiectivele declarate ale propunerii, și anume consolidarea disponibilității medicamentelor critice și a disponibilității și accesibilității medicamentelor de interes comun în cadrul Uniunii.

În primul rând, măsurile propuse nu au cu adevărat ca obiect «instituirea și funcționarea pieței interne», ci par să aibă drept obiectiv garantarea disponibilității și a accesibilității medicamentelor, ca parte a politicilor în domeniul sănătății. În al doilea rând, este probabil ca unele dintre măsurile avute în vedere să conducă la limitarea marjei de apreciere a statelor membre în ceea ce privește cheltuirea bugetelor naționale pentru asistența medicală, astfel cum se prevede la articolul 168 alineatul (7) din TFUE, eludându-se astfel efectiv interdicția explicită de armonizare prevăzută la articolul 168 alineatul (5) din TFUE. În al treilea rând, cerința generală prevăzută la articolul 114 din TFUE de a asigura un nivel ridicat de protecție a sănătății, printre altele, nu constituie un obiectiv în sine, ci mai degrabă servește drept garanție pentru prevenirea impactului dăunător asupra sănătății, siguranței, mediului etc.

Achizițiile publice de medicamente din bugetele publice constituie o componentă integrantă a politicilor naționale în domeniul sănătății și ar trebui să continue să fie reglementate în consecință, în conformitate cu prioritățile naționale și cu resursele disponibile. Faptul că anumite medicamente sunt «critice» nu modifică natura lor inerentă de medicamente și tratamente. Prin urmare, replicarea cadrului juridic aplicabil diferitelor categorii de produse critice nu poate fi justificată doar pe baza acestei caracteristici.

În general, alegerea articolului 114 ca temei juridic pare a fi o încercare de a subordona politicile în domeniul sănătății logicii pieței interne. Este de așteptat ca acest lucru să aibă consecințe negative asupra asistenței medicale în Europa. **În absența unei evaluări a impactului, rămâne neclar care sunt «denaturările» pieței interne vizate de măsurile propuse. În același timp, unele dintre măsuri vor avea drept impact real «denaturarea» soluțiilor naționale aflate în centrul politicilor în domeniul sănătății, precum și denaturarea concurenței.**

În pofida bunelor intenții, unele măsuri, cum ar fi achizițiile publice colaborative cu caracter voluntar sau achizițiile publice comune (capitolul IV, secțiunea II), nu numai că sunt incompatibile cu un temei juridic de armonizare, dar vor avea un efect potențial perturbator asupra politicilor naționale în domeniul sănătății și asupra bugetelor naționale de asistență medicală, generând un preț unic pentru țări cu PIB-uri diferite și limitând disponibilitatea și accesibilitatea medicamentelor și caracterul abordabil al prețurilor în țările neparticipante.

Prin urmare, în opinia noastră, alegerea actuală a temeiului juridic nu respectă în mod adecvat nici repartizarea competențelor între Uniune și statele membre, nici principiul atribuirii competențelor. Achizițiile publice de medicamente (critice sau nu) efectuate din bugetele publice sunt incluse în *administrarea serviciilor de sănătate și de îngrijire medicală, precum și repartizarea resurselor care sunt alocate acestora*. Nu este de dorit să se ajungă la o erodare a competențelor naționale în domeniul sănătății, având în vedere că statele membre au politici, priorități și bugete diferite, care trebuie adaptate la nevoile specifice de la nivel național, acestea fiind cele mai apropiate de cetățeni și pacienți.

Suntem în continuare convinși că mai este timp, până la sfârșitul procedurii legislative ordinare, să se aleagă un temei juridic adecvat. Alte acte legislative care abordează situații complexe de interacțiune între piața internă și politicile în domeniul sănătății – care țin preponderent de competența națională – pot servi drept sursă de inspirație, de exemplu Regulamentul UE privind ETM [(UE) 2021/2282], care are **un temei juridic dublu: articolul 168 și articolul 114 din TFUE**.

În sfârșit, remarcăm faptul că punerea în aplicare a articolului 18 alineatul (2) și a articolului 19 depinde în mare măsură de orientări, care ar trebui elaborate la timp și cu respectarea competențelor statelor membre în domeniul asistenței medicale.

Ne menținem angajamentul de a contribui în mod constructiv la viitoarele triloguri, cu scopul de a realiza un cadru de reglementare rezonabil, clar și solid din punct de vedere juridic”.

## **DECLARAȚIA ITALIEI**

„Italia sprijină combaterea deficitelor și consolidarea producției locale de medicamente critice, care sunt esențiale pentru a asigura accesul uniform și în timp util la medicamente critice în întreaga UE.

Măsurile prevăzute în propunerea de regulament privind medicamentele critice vor spori reziliența sistemului farmaceutic european, răspunzând priorităților identificate și de Italia la nivel național.

Cu toate acestea, dorim să subliniem o serie de aspecte care suscită îngrijorări din partea Italiei.

### **Achiziții colaborative**

Italia consideră că achizițiile colaborative, în cazul cărora Comisia acționează în numele și pe seama statelor membre, ar trebui rezervate exclusiv medicamentelor critice deficitare (și cu vulnerabilitate dovedită în lanțul de aprovizionare) sau unor categorii bine definite de medicamente, în cazuri excepționale, în care dimensiunea redusă a populației de pacienți («boli foarte rare») nu garantează achiziționarea acestora la nivel național. Într-adevăr, în opinia Italiei, utilizarea achizițiilor colaborative ca procedură standard pentru achiziționarea unei game largi de medicamente ar putea avea un impact negativ asupra concurenței și asupra procedurilor de negociere în statele membre neparticipante, ceea ce ar putea duce la un fel de preț de referință european mai mare decât prețul care ar putea fi negociat de statele membre neparticipante. Din perspectiva punerii în aplicare, gestionarea achizițiilor colaborative s-ar putea dovedi complexă în practică, în ceea ce privește executarea contractelor și eventualele litigii. În plus, se pare că există o posibilă derogare implicită de la dispozițiile tratatelor UE, care atribuie competența în materie de stabilire a prețurilor și de rambursare statelor membre.

### **Informații privind cerințele referitoare la stocurile pentru situații neprevăzute**

Italia nu consideră că nu ar trebui furnizate EMA/MSSG informații privind cerințele naționale referitoare la stocurile pentru situații neprevăzute. Gestionarea acestor informații ar trebui să intre în primul rând în sfera de competență a EMA/MSSG, în calitate de organisme responsabile cu protecția sănătății publice. Acestea din urmă ar trebui, la rândul lor, să informeze Grupul de coordonare pentru medicamentele critice (CMCG), deoarece aceste informații pot fi relevante și din perspectiva industriei.

Impunerea de obligații privind stocurile pentru situații neprevăzute de către statele membre, fără a se coordona cu alte state membre, chiar dacă ar reduce deficitele și ar oferi autorităților naționale din statele membre în cauză timp pentru a lua măsuri, ar putea avea un efect de propagare și ar putea crea sau agrava deficitele în alte state membre. Prin urmare, furnizarea de informații în timp util privind cerințele referitoare la stocurile pentru situații neprevăzute are implicații importante pentru sănătatea publică, deoarece ele permit altor state membre să anticipeze deficitele care pot fi cauzate de impunerea unor stocuri pentru situații neprevăzute și să reacționeze în timp util la astfel de deficite. Prin urmare, gestionarea acestor informații ar trebui să intre în sfera de competență a EMA/MSSG, în calitate de instituții responsabile cu protecția sănătății publice. Aceste instituții (EMA/MSSG) ar trebui, la rândul lor, să informeze CMCG, deoarece aceste informații ar putea fi relevante și pentru industrie. În plus, atribuirea CMCG de competențe în materie de sănătate publică îngreunează și mai mult diferențierea domeniului său de competență de cel al autorităților responsabile cu protecția sănătății publice, precum EMA și MSSG, creând un risc real de posibile neconcordanțe în gestionarea cazurilor individuale.”

**Referitor la  
punctul 2 de pe  
lista punctelor  
„A”:**

**Regulament al Consiliului de stabilire, pentru 2026, a posibilităților de pescuit aplicabile în Marea Baltică**  
*Adoptare*

**DECLARAȚIA COMUNĂ A DANEMARCEI, ESTONIEI, FINLANDEI, GERMANIEI, LETONIEI, LITUANIEI, POLONIEI ȘI SUE DIEI cu privire la aplicarea articolului 15 alineatul (9) din regulamentul de bază în ceea ce privește codul din estul Mării Baltice și codul din vestul Mării Baltice în 2026**

„Având în vedere că biomasa stocurilor de cod din estul Mării Baltice și de cod din vestul Mării Baltice sunt sub  $B_{lim}$  și pentru a asigura refacerea stocului în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/1139, Danemarca, Estonia, Finlanda, Germania, Letonia, Lituania, Polonia și Suedia se angajează să nu utilizeze flexibilitatea de la an la an prevăzută la articolul 15 alineatul (9) din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013 în ceea ce privește aceste stocuri în 2026. Acest angajament reprezintă o reacție la circumstanțele excepționale actuale pentru stocurile de cod din estul Mării Baltice și de cod din vestul Mării Baltice.”

**DECLARAȚIA COMUNĂ A DANEMARCEI, FINLANDEI, GERMANIEI, POLONIEI ȘI SUE DIEI cu privire la aplicarea articolului 15 alineatul (9) din regulamentul de bază în ceea ce privește heringul din vestul Mării Baltice în 2026**

„Având în vedere că biomasa stocului de hering din vestul Mării Baltice este sub  $B_{lim}$  și pentru a asigura refacerea stocului în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/1139, Danemarca, Finlanda, Germania, Polonia și Suedia se angajează să nu utilizeze flexibilitatea de la an la an prevăzută la articolul 15 alineatul (9) din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013 în ceea ce privește acest stoc în 2026. Acest angajament reprezintă o reacție la circumstanțele excepționale actuale pentru stocul de hering din vestul Mării Baltice.”

**DECLARAȚIA COMUNĂ A DANEMARCEI, FINLANDEI, GERMANIEI, LETONIEI, LITUANIEI, POLONIEI, SUEDIEI ȘI ESTONIEI cu privire la aplicarea articolului 15 alineatul (9) din regulamentul de bază în ceea ce privește somonul din bazinul principal în 2026**

„Având în vedere că în subdiviziunile ICES 22-29 sud aproape toate stocurile de somon sălbatic din râuri sunt cu mult sub  $R_{lim}$  și pentru a asigura refacerea acestor stocuri, Danemarca, Estonia, Germania, Letonia, Lituania și Polonia se angajează să nu utilizeze flexibilitatea de la an la an prevăzută la articolul 15 alineatul (9) din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013 în ceea ce privește aceste stocuri în 2026. Acest angajament reprezintă o reacție la circumstanțele excepționale actuale pentru stocurile de somon sălbatic din râurile de la sud de latitudinea 59° 30' N.

Având în vedere migrația limitată a somonului în principalele râuri cu somon din Golful Botnic, atât în 2023, cât și în 2024, și pentru a asigura și a promova refacerea mai rapidă a stocurilor de somon, Finlanda se angajează să nu utilizeze flexibilitatea de la an la an prevăzută la articolul 15 alineatul (9) din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013 în ceea ce privește cota de somon din bazinul principal în 2026. Suedia se angajează să utilizeze flexibilitatea de la an la an prevăzută la articolul 15 alineatul (9) din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013 numai în cazul capturilor accidentale și al capturilor inevitabile. Aceste angajamente reprezintă o reacție la evoluția îngrijorătoare a stocurilor de somon sălbatic din râurile din subdiviziunile ICES 30-31.”

**DECLARAȚIA COMUNĂ A DANEMARCEI, ESTONIEI, FINLANDEI, GERMANIEI, LETONIEI, LITUANIEI, POLONIEI ȘI SUEDIEI cu privire la schimburile de cote pentru codul din estul și din vestul Mării Baltice**

„În spirit de solidaritate, statul membru care nu are nevoie de întreaga sa cotă de capturi accidentale pentru codul din estul sau din vestul Mării Baltice se va strădui să ajungă la un acord privind schimburi de cote cu un stat membru care poate demonstra că se va confrunta cu un efect de blocaj din cauza cotei sale limitate pentru codul din estul sau din vestul Mării Baltice.”

**DECLARAȚIA COMUNĂ A DANEMARCEI, ESTONIEI, GERMANIEI, LITUANIEI ȘI POLONIEI cu privire la transferul de cote de somon din bazinul principal**

„În spirit de solidaritate și recunoscând eforturile de conservare depuse de Finlanda și Suedia, care au avut ca rezultat obținerea de stocuri sănătoase în apele lor, statul membru care nu își poate utiliza întreaga cotă de somon din bazinul principal va lua în considerare transferul voluntar către Finlanda și/sau Suedia al părții neutilizate sau inutilizabile din cota respectivă.”

**DECLARAȚIA COMUNĂ A DANEMARCEI, GERMANIEI ȘI ȚĂRILOR DE JOS cu privire la aplicarea articolului 15 alineatul (9) din regulamentul de bază în ceea ce privește merluciuul norvegian din Marea Nordului în sezonul de pescuit 2026**

„Având în vedere faptul că ICES preconizează că biomasa merluciuului norvegian din Marea Nordului (NOP/2A3A4.) este sub  $B_{lim}$ , precum și faptul că ICES recomandă capturi zero pentru sezonul de pescuit 2026 (1 noiembrie 2025-31 octombrie 2026) și în scopul asigurării refacerii stocului, Danemarca, Germania și Țările de Jos se angajează să nu utilizeze flexibilitatea de la an la an prevăzută la articolul 15 alineatul (9) din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013 în ceea ce privește stocul respectiv în sezonul de pescuit 2026. Acest angajament reprezintă o reacție la circumstanțele excepționale actuale pentru stocul în cauză.”

**DECLARAȚIA COMUNĂ A COMISIEI ȘI A GERMANIEI privind opțiunea acordării de sprijin din Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură (FEAMPA) pentru încetarea temporară a activităților de pescuit**

„În conformitate cu articolul 5 alineatul (3) litera (a) din Regulamentul (UE) 2016/1139 al Parlamentului European și al Consiliului din 6 iulie 2016 de stabilire a unui plan multianual pentru stocurile de cod, hering și șprot din Marea Baltică și pentru activitățile de pescuit care exploatează stocurile respective, măsurile de remediere în sensul articolului 5 din regulamentul respectiv pot include, sub rezerva îndeplinirii anumitor condiții, măsuri de urgență ale statelor membre în temeiul articolului 13 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 decembrie 2013 privind politica comună în domeniul pescuitului.

Având în vedere evaluarea efectuată de Consiliul Internațional pentru Explorarea Apelor Maritime (ICES) privind codul și heringul în subdiviziunile 22-24, Germania consideră că este necesar să se adopte măsuri de urgență în temeiul articolului 13 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013. Măsurile de urgență din subdiviziunile 22-24 pentru navele de pescuit germane constau în introducerea unei perioade de 30 de zile de închidere a zonelor de reproducere a codului în scop de protecție pe lângă perioada de închidere a zonelor de reproducere a codului stabilită la articolul 7 alineatul (3) din Regulamentul de stabilire, pentru anul 2026, a posibilităților de pescuit pentru anumite stocuri de pește și grupuri de stocuri de pește aplicabile în Marea Baltică, în cursul căreia exceptarea prevăzută la articolul 7 alineatul (4) litera (b) nu se aplică, și în limitarea pescuitului de hering și a activităților de pescuit cu capturi accidentale de hering pe o perioadă suplimentară de 30 de zile în cursul căreia se întrerupe exceptarea anumitor activități de pescuit costier la scară mică de la interdicția de a viza heringul din vestul Mării Baltice.

Comisia și Germania sunt de acord că această măsură de urgență este eligibilă pentru finanțare în temeiul Regulamentului (UE) 2021/1139 al Parlamentului European și al Consiliului din 7 iulie 2021 de instituire a Fondului european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/1004, cu condiția ca aceasta să fie în conformitate cu condițiile prevăzute la articolul 21 alineatul (2) litera (c) din regulamentul respectiv.”

**DECLARAȚIA COMUNĂ A COMISIEI ȘI A DANEMARCEI, GERMANIEI, ESTONIEI, LETONIEI, LITUANIEI, POLONIEI, FINLANDEI ȘI SUEDIEI privind nevoia urgentă de redresare a pescuitului în Marea Baltică**

„Conștiente de importanța începerii de urgență a traiectoriei de redresare a pescuitului în Marea Baltică, Comisia și Danemarca, Germania, Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Finlanda și Suedia convin asupra necesității de a solicita Consiliului Internațional pentru Explorarea Apelor Maritime (ICES) să furnizeze în avizele sale anuale privind capturile specifice fiecărui stoc scenarii de refacere a stocurilor de pește în cauză la nivelurile de biomasă necesare în intervale de timp diferite. Aceste avize ar trebui să țină seama de caracteristicile biologice ale stocurilor și să indice niveluri de captură diferite pentru etapa de refacere respectivă.”

**DECLARAȚIA COMUNĂ A COMISIEI ȘI A FINLANDEI privind heringul din Golful Botnic**

„Finlanda își exprimă preocuparea cu privire la situația heringului din Golful Botnic. Finlanda își reînnoiește angajamentul de a îmbunătăți în continuare colectarea de date pentru heringul din Golful Botnic, cu scopul de a pune cele mai recente date la dispoziția ICES. În paralel, Comisia va solicita ICES să își actualizeze avizul pentru 2026 pentru stocul respectiv pe baza celor mai recente date prezentate de Finlanda. După ce ICES va răspunde la cererea respectivă, Comisia va lua în considerare prezentarea – cât mai curând posibil – a unei propuneri de modificare a TAC stabilite pentru 2026, în conformitate cu avizul ICES actualizat.”

**DECLARAȚIA COMUNĂ A FINLANDEI, ESTONIEI, LETONIEI, LITUANIEI, POLONIEI ȘI SUEDIEI privind cormoranii și focile**

„Îndemnăm Comisia să găsească fără întârziere soluții pentru o mai bună gestionare a cormoranilor mari și a focilor, pentru a ține seama de impactul acestora asupra stocurilor de pește și pentru a asigura echilibrul ecosistemului.”

## **DECLARAȚIA COMISIEI privind acordul politic la care a ajuns Consiliul**

„Comisia ia act de acordul politic la care a ajuns Consiliul cu privire la posibilitățile de pescuit pentru 2026 în Marea Baltică. Comisia este preocupată de faptul că următoarele elemente ale acordului respectiv sunt mai puțin susceptibile să contribuie la restabilirea activităților de pescuit care se bazează pe refacerea anumitor stocuri pentru activitățile lor economice decât propunerea Comisiei: (1) capturile totale admisibile (TAC) pentru heringul din Golful Botnic, heringul din zona centrală a Mării Baltice și heringul din vestul Mării Baltice ar fi trebuit să fie stabilite la un nivel care să asigure faptul că probabilitatea ca stocurile să scadă sau, respectiv, să rămână sub  $B_{lim}$  în 2027 este mai mică de 5 %; și (2) nu ar trebui să existe activități de pescuit direcționat, comercial sau recreativ, de hering din vestul Mării Baltice și de somon din bazinul principal (cu excepția cazului și în cazul în care sunt permise activități de pescuit comercial direcționat) pentru care Consiliul Internațional pentru Explorarea Apelor Maritime recomandă încetarea tuturor activităților de pescuit.”

## **DECLARAȚIA SUEDIEI privind avizul ICES și gestionarea ecosistemică a pescuitului**

„Suedia își reafirmă angajamentul față de o politică în domeniul pescuitului bazată pe date științifice. Suedia îndeamnă Comisia să asigure o abordare holistică în solicitările sale adresate ICES, astfel încât avizele științifice furnizate de ICES cu privire la posibilitățile de pescuit să reflecte, de asemenea, dimensiunea și structurile populației și astfel încât avizele ICES, pe lângă parametrii de pescuit, să includă și realitățile complexe ale ecosistemelor marine, inclusiv efectele activităților umane, mortalitatea naturală cauzată de prădători și dinamica mai amplă a ecosistemelor.”

## **DECLARAȚIA ESTONIEI privind stabilirea, pentru 2026, a posibilităților de pescuit aplicabile în Marea Baltică**

„Suntem profund preocupați de procesul de stabilire a TAC-urilor și a cotelor pentru Marea Baltică în cadrul reuniunii Consiliului Agricultură și Pescuit din octombrie 2025. Stabilirea TAC-urilor și a cotelor nu a respectat intervalele celor mai bune avize științifice disponibile. Este extrem de important ca TAC-urile să fie stabilite în conformitate cu intervalele stabilite în planul multianual pentru Marea Baltică atunci când stocurile depășesc  $B_{lim}$ . În plus, litigiul cu privire la articolul 4 alineatul (6) rămâne nesoluționat și trebuie tratat de urgență. Ideea planurilor multianuale a fost de a reduce subiectivitatea în contextul dezbaterilor privind posibilitățile de pescuit în cadrul Consiliului. Din păcate, planul multianual pentru Marea Baltică nu își îndeplinește scopul. Derogările arbitrare de la intervalele F vor crea un precedent periculos pentru viitoarele discuții privind cotele gestionate de UE.”