



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2025. gada 17. decembrī
(OR. en, it)

16541/25
PV CONS 66
SOC 834
EMPL 548
SAN 817
CONSUM 286
PARLNAT

PROTOKOLA PROJEKTS

EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME

(Nodarbinātība, sociālā politika, veselība un patērētāju tiesību aizsardzība)

2025. gada 1. un 2. decembris

SANĀKSME PIRMDIEN, 2025. GADA 1. DECEMBRĪ

1. Darba kārtības apstiprināšana

Padome apstiprināja dokumentā 15627/25 izklāstīto darba kārtību.

2. “A” punktu apstiprināšana

Nelegislatīvu jautājumu saraksts 15840/25


Padome apstiprināja visus “A” punktus, kas uzskaitīti minētajā dokumentā, tostarp visus apstiprināšanai iesniegtos lingvistiskos COR un REV dokumentus.

Ar šiem punktiem saistītie paziņojumi ir izklāstīti pielikumā un papildinājumā.

NODARBINĀTĪBA UN SOCIĀLĀ POLITIKA


Leģislatīvo aktu apspriešana

(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

3. **Direktīvas 2004/37/EK par kancerogēniem, mutagēniem un reproduktīvajai sistēmai toksiskām vielām darbā pārskatīšana (sestais saraksts)**  15222/25
vispārēja pieeja

Padome panāca vispārēju pieeju par minētās direktīvas sesto pārskatīšanu, kā izklāstīts minētā dokumenta pielikumā.


Beļģija iesniedza paziņojumu, kas izklāstīts pielikumā.

4. **Regula, ar ko Regulu (ES) 2021/691 (EGF) groza attiecībā uz atbalstu atlaišanu gaidošajiem darba ņēmējiem uzņēmumos, kuros notiek pārstrukturēšana**  15276/1/25 REV 1 + REV 1 ADD 1 + 15276/25 ADD 1
vispārēja pieeja

Padome panāca vispārēju pieeju par minēto regulu, kā izklāstīts dokumenta 15276/1/25 REV 1 pielikumā.

Ungārija un Komisija iesniedza paziņojumus, kas izklāstīti pielikumā.

Neleģislatīvi jautājumi

5. **Vienkāršošanas, īstenošanas un izpildes panākšana nodarbinātības un sociālajā jomā**¹  15245/25
viedokļu apmaiņa

Padomē notika viedokļu apmaiņa par minēto tematu, pamatojoties uz prezidentvalsts piezīmi, kas izklāstīta minētajā dokumentā.


Leģislatīvo aktu apspriešana

(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)


6. **Padomes Direktīva par vienlīdzīgas attieksmes principa īstenošanu (19. pants)**  14921/25
progresā ziņojums

Padome pieņēma zināšanai minētajā dokumentā izklāstīto progresā ziņojumu par minēto direktīvu.

Neleģislatīvi jautājumi

7. **Secinājumi par gaidāmo Eiropas plānu cenas ziņā pieejamiem mājokļiem**²  15221/25
apstiprināšana

Padome secinājumus neapstiprināja. Pamatojoties uz dokumentu 15221/25, tika izdoti prezidentvalsts secinājumi, ko atbalstīja 26 delegācijas.

8. **2026. gada Eiropas pusgads: sociālās iekļaušanas un kohēzijas veicināšana, izmantojot saskaņotu sociālo un mājokļu politiku**  15226/25
viedokļu apmaiņa

- a) **Rudens pakete**
Komisijas sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai Komisijas sniegto informāciju par 2026. gada Eiropas pusgada rudens paketi.

¹ Klātesot Nodarbinātības komitejas (*EMCO*) un Sociālās aizsardzības komitejas (*SPC*) priekšsēdētājam novērotāja statusā.

² Klātesot Sociālās aizsardzības komitejas (*SPC*) priekšsēdētājam novērotāja statusā.

- b) **SPC svarīgākie vēstījumi par to, kā ES dalībvalstīs tiek īstenots Padomes Ieteikums par adekvātu minimālo ienākumu, kas nodrošina aktīvu iekļaušanu apstiprināšana** 14905/25

Padome apstiprināja minētos svarīgākos vēstījumus, kas izklāstīti minētajā dokumentā.

- c) **EMCO un SPC svarīgākie vēstījumi par to, kā tiek īstenots rīcības plāns darbaspēka un prasmju trūkuma novēršanai ES apstiprināšana** 14896/25
14901/25

Padome apstiprināja minētos svarīgākos vēstījumus, kas izklāstīti minētajos dokumentos.


- d) **EMCO un SPC svarīgākie vēstījumi par to, kā tiek īstenots Padomes Ieteikums par to, kā nodrošināt taisnīgu pārkārtošanos uz klimatneitralitāti apstiprināšana** 14891/1/25 REV 1

Padome apstiprināja minētos svarīgākos vēstījumus, kas izklāstīti minētajā dokumentā.

- e) **EMCO atzinums par datu vākšanas apjoma un atbilstības uzlabošanu Savienības un valstu līmenī sociālā dialoga jomā apstiprināšana** 14880/25

Padome apstiprināja minēto *EMCO* atzinumu, kas izklāstīts minētajā dokumentā.

Citi jautājumi

9. a) **Augstākā līmeņa trīspusēja sociālo lietu sanāksme, 2025. gada oktobris**³  15191/25
prezidentvalsts un Komisijas sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts un Komisijas sniegto informāciju.

³ Klātesot Nodarbinātības komitejas (*EMCO*) un Sociālās aizsardzības komitejas (*SPC*) priekšsēdētājam novērotāja statusā.

- b) **pašreizējie tiesību aktu priekšlikumi (publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)**



Direktīva par stažēšanos
prezidentvalsts sniegta informācija

8148/1/24 REV 1

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju.

- c) **Padomes Ieteikums par pastiprinātu stažēšanās kvalitātes sistēmu**
prezidentvalsts sniegta informācija



8155/24

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju.

- d) **ES Talantu fonds**
prezidentvalsts un Komisijas sniegta informācija



15190/25

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts un Komisijas sniegto informāciju.

- e) **2025. gada 18. un 19. septembrī notikušā Portu sociālā foruma galvenie secinājumi**
Portugāles sniegta informācija



15189/25

Padome pieņēma zināšanai Portugāles sniegto informāciju.

- f) **Prezidentvalsts pasākumi**⁴
prezidentvalsts sniegta informācija



15192/25

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju.

- g) **Nākamās prezidentvalsts darba programma**
Kipras sniegta informācija


⁴ Klātesot Nodarbinātības komitejas (EMCO) un Sociālās aizsardzības komitejas (SPC) priekšsēdētājam novērotāja statusā.

VESELĪBA

Leģislatīvo aktu apspriešana

(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

- 10. Kritiski svarīgo zāļu akts**
vispārēja pieeja

 15503/25
+ ADD 1 REV 1

Padome panāca vispārēju pieeju par Kritiski svarīgo zāļu aktu, kā izklāstīts dokumenta 15503/25 pielikumā.

Bulgārija un Itālija iesniedza paziņojumus, kas izklāstīti šā protokola pielikumā.

Citi jautājumi

- 11. a) Pašreizējie tiesību aktu priekšlikumi (publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)**




Farmācijas tiesību aktu kopums


- i) Direktīva par Savienības kodeksu, kas attiecas uz cilvēkiem paredzētām zālēm** 8759/23 + ADD 1
- ii) Regula, ar ko nosaka Savienības procedūras cilvēkiem paredzēto zāļu atļauju piešķiršanai un uzraudzībai un ar ko paredz noteikumus, kuri reglamentē Eiropas Zāļu aģentūras darbību** 8758/23 + ADD 1
prezidentvalsts sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju.


- b) 2025. gada progresa ziņojums par vienkāršošanu, īstenošanu un izpildi (veselība)**
Komisijas sniegta informācija

 14737/25


Padome pieņēma zināšanai Komisijas sniegto informāciju.

- c) **PVO Pamatkonvencija par tabakas kontroli (PKTK): pušu konferences vienpadsmitā sanāksme (COP 11) (Ženēva, 2025. gada 17.–22. novembris)**  15279/25
prezidentvalsts un Komisijas sniegta informācija


Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts un Komisijas sniegto informāciju.

- d) **Savienības preventijas, gatavības un reaģēšanas plāns veselības krīzēm**  15316/25
Komisijas sniegta informācija


Padome pieņēma zināšanai Komisijas sniegto informāciju.

- e) **ES sirds un asinsvadu veselības plāns**  15365/1/25 REV 1
Čehijas sniegta informācija, ko atbalsta Austrija, Horvātija, Latvija, Lietuva, Polija, Portugāle, Slovākija, Slovēnija, Spānija un Ungārija

Padome pieņēma zināšanai Čehijas sniegto informāciju, ko atbalsta Austrija, Horvātija, Latvija, Lietuva, Polija, Portugāle, Slovākija, Slovēnija, Spānija un Ungārija.

- f) **Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīva – izmaksu pētījums**  15367/1/25 REV 1
Čehijas sniegta informācija, ko atbalsta Austrija, Horvātija, Igaunija, Īrija, Latvija, Lietuva, Polija, Portugāle, Slovākija, Slovēnija, Ungārija, Vācija un Zviedrija

Padome pieņēma zināšanai Čehijas sniegto informāciju, ko atbalsta Austrija, Horvātija, Igaunija, Īrija, Latvija, Lietuva, Polija, Portugāle, Slovākija, Slovēnija, Ungārija, Vācija un Zviedrija un ko mutiski atbalstīja Somija.

- g) **ES stratēģija klimata un veselības jomā**  15753/1/25 REV 1
Nīderlandes sniegta informācija, ko atbalsta Austrija, Čehija, Francija, Horvātija, Igaunija, Luksemburga, Malta, Slovēnija, Spānija, Ungārija un Vācija

Padome pieņēma zināšanai Nīderlandes sniegto informāciju, ko atbalsta Austrija, Čehija, Francija, Horvātija, Igaunija, Luksemburga, Malta, Slovēnija, Spānija, Ungārija un Vācija un ko mutiski atbalstīja Portugāle.

- h) Eiropas veselības savienība kā Savienības konkurētspējas un drošības uzlabošanas pamatpīlārs** 15868/1/25 REV 1
Slovēnijas un Spānijas sniegta informācija, ko atbalsta Austrija, Čehija, Horvātija, Īrija, Lietuva, Malta, Polija, Portugāle, Slovākija un Ungārija

Padome pieņēma zināšanai Slovēnijas un Spānijas sniegto informāciju, ko atbalsta Austrija, Čehija, Horvātija, Īrija, Lietuva, Malta, Polija, Portugāle, Slovākija un Ungārija.

- i) Prezidentvalsts rīkotās konferences** 15124/25
prezidentvalsts sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju.

- j) Sarunas par starptautisku nolīgumu par pandēmiju novēršanu, gatavību pandēmijām un reaģēšanu uz tām** 14653/25
prezidentvalsts un Komisijas sniegta informācija

- k) Nākamās prezidentvalsts darba programma**
Kipras sniegta informācija

-
- I** pirmais lasījums
S īpaša likumdošanas procedūra
C uz Komisijas priekšlikumu balstīts punkts
2 publiskas debates pēc prezidentvalsts ierosinājuma (Padomes reglamenta 8. panta 2. punkts)

Paziņojumi par dokumentā 15627/25 izklāstītajiem leģislatīvajiem “B” punktiem

Par “B” punktu
saraksta
3. punktu:

Direktīvas 2004/37/EK par kancerogēniem, mutagēniem un reproduktīvajai sistēmai toksiskām vielām darbā pārskatīšana (sestais saraksts)
vispārēja pieeja

BELĢIJAS PAZIŅOJUMS

“Belģija uzskata, ka ir svarīgi darba vietā nodrošināt augstus veselības aizsardzības un drošības standartus. Direktīvas 2004/37/EK sestā pārskatīšana sekmēs to, ka darba ņēmēji visā Eiropas Savienībā tiek labāk aizsargāti pret riskiem, kas saistīti ar papildu kancerogēno vielu iedarbību.

Arodekspozīcijas robežvērtības tiek noteiktas **procesā, kura pamatā ir zinātniski un sociālekonomiski atzinumi**, kas joprojām ir būtiski ES darba ņēmēju aizsardzības sistēmas uzticamībai.

Tomēr Belģija uzskata, ka būtiski ir arī **nodrošināt saskaņotību starp visām ES politikas jomām**. Šajā sakarā konkurētspēja ir atzīta par vienu no galvenajiem ES rīcības pamatprincipiem, jo īpaši nesēnos Eiropadomes secinājumos un plašākā industriālās un zaļās pārkārtošanās kontekstā.

Šajā sakarā Belģija uzsver, cik svarīgi ir tiem dosjē, kas izskatīti atbilstīgi *EPSCO* kompetences jomai, pievērsties **saskanīgi ar citām stratēģiskām ES iniciatīvām**, piemēram, **Kritiski svarīgo izejvielu aktu** un **atvērtas stratēģiskās autonomijas** pieeju, kā arī centieniem stiprināt Eiropas stratēģisko autonomiju kritiski svarīgās vērtības ķēdēs.

Tāpēc viens no būtiskiem pārbaudījumiem ir arī piegādes drošība, jo īpaši attiecībā uz kritiski svarīgām izejvielām, piemēram, kobaltu. Šajā sakarā Belģija īpaši norāda uz **konkrētām valsts industrijas interesēm** kobalta vērtības ķēdē, kurai ir būtiska loma Eiropas zaļo tehnoloģiju ekosistēmā.

Šajā dosjē ar ietekmes novērtējumu ir atzīts, ka 20 µg Co/m³ kobalta jau ir ļoti stingra arodekspozīcijas robežvērtība. Vēl stingrāka līmeņa gadījumā būs vajadzīgi ilgi pārejas periodi **nepieciešamo lielo investīciju un, iespējams, inovācijas dēļ**.

Beļģija uzskata, ka ir būtiski, lai **pārejas periodi būtu reālistiski un īstenojami**, tādējādi nodrošinot, ka uzņēmumiem, jo īpaši tiem, kas darbojas stratēģiskās nozarēs, ir pietiekami daudz laika pielāgoties un investēt un ka tie spēj sasniegt izpildīt prasības, ņemot vērā pašreizējo ģeostratēģisko vidi.

Beļģija aicina **abus likumdevējus un Komisiju nodrošināt**, lai gaidāmo iestāžu dialogu ietvaros **industrijas konkurētspēja** tiktu pienācīgi ņemta vērā saskaņā ar leģitīmo mērķi aizsargāt darba ņēmējus. Turklāt, lai nodrošinātu līdzsvarotu pieeju starp sociālajiem mērķiem un industrijas pielāgošanās spēju, būtu ļoti svarīgi **pastiprināt sociālekonomisko analīzi** attiecībā uz jebkādiem turpmākiem tiesību aktiem.”

Par “B” punktu saraksta 4. punktu:

Regula, ar ko Regulu (ES) 2021/691 (EGF) groza attiecībā uz atbalstu atlaišanu gaidošajiem darba ņēmējiem uzņēmumos, kuros notiek pārstrukturēšana
vispārēja pieeja

UNGĀRIJAS PAZIŅOJUMS

“Ungārija atzīst un veicina vīriešu un sievietes līdztiesību saskaņā ar Ungārijas pamatlikumu un Eiropas Savienības primārajiem tiesību aktiem, principiem un vērtībām, kā arī saistībām un principiem, kuri izriet no starptautiskajām tiesībām. Sievietes un vīriešu līdztiesība kā viena no pamattiesībām ir nostiprināta Eiropas Savienības Līgumos. Saskaņā ar šiem un valsts tiesību aktiem Ungārija *Regulā, ar ko Regulu (ES) 2021/691 (EGF) groza attiecībā uz atbalstu atlaišanu gaidošajiem darba ņēmējiem uzņēmumos, kuros notiek pārstrukturēšana*, lietoto jēdzienu “dzimte” (*gender*) interpretē kā atsauci uz “dzimumu” (*sex*).”

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS

“Komisija uzsver, ka priekšlikumā 7721/25 regulai, ar ko Regulu (ES) 2021/691 groza attiecībā uz atbalstu atlaišanu gaidošajiem darba ņēmējiem uzņēmumos, kuros notiek pārstrukturēšana (“EGF regulas grozījums”), nav paredzēti nekādi jauni nozaru noteikumi attiecībā uz dalībvalstu kontroles, revīzijas un atgūšanas pienākumiem saskaņā ar Finanšu regulā (ES, *Euratom*) 2024/2509 izklāstītajiem noteikumiem.”

BULGĀRIJAS PAZIŅOJUMS

“Bulgārija uzskata, ka drošu, efektīvu un kvalitatīvu *zāļu* pieejamība par pieņemamu cenu ir viena no valsts veselības politikas galvenajām prioritātēm. Tas attiecas arī uz ārstēšanu, kas Eiropas vai valstu līmenī ir novērtēta kā *kritiski svarīga*.

Šajā sakarā kopumā atzinīgi vērtējams Eiropas Kritiski svarīgo zāļu akta mērķis atbalstīt kritiski svarīgu zāļu ražošanu Eiropā. Tomēr **šo mērķi, par kuru tiek apgalvots, ka tas ir kopīgs Eiropas mērķis, neatbalsta kopīgs Eiropas fonds.**

Mēs paliekam pie uzskata, ka **ierosinātais juridiskais pamats – LESD 114. pants – ir neatbilstošs un nepietiekams** attiecībā uz norādītajiem priekšlikuma mērķiem, proti, stiprināt kritiski svarīgu zāļu pieejamību un “kopīgi interesējošu zāļu” pieejamību un piekļūstamību Savienībā.

Pirmkārt, ierosināto pasākumu patiesais mērķis nav “iekšējā tirgus izveide un darbība”, bet to mērķis šķiet nodrošināt zāļu pieejamību un piekļūstamību kā daļu no veselības politikas. Otrkārt, daži no paredzētajiem pasākumiem, visticamāk, ierobežos LESD 168. panta 7. punktā paredzēto dalībvalstu rīcības brīvību attiecībā uz valstu veselības aprūpes budžetu tērēšanu, tādējādi faktiski apejot LESD 168. panta 5. punktā noteikto tiešo saskaņošanas aizliegumu. Treškārt, LESD 114. pantā noteiktā vispārējā prasība cita starpā nodrošināt augstu veselības aizsardzības līmeni pati par sevi nav mērķis, bet drīzāk kalpo kā aizsardzības pasākums nolūkā novērst kaitīgu ietekmi uz veselību, drošību, vidi utt.

Zāļu publiskais iepirkums no publiskiem budžetiem ir valstu veselības politikas neatņemama sastāvdaļa, un tas arī turpmāk būtu attiecīgi jāpārvalda saskaņā ar valstu prioritātēm un pieejamajiem resursiem. Dažu zāļu “kritiskais” statuss nemaina to būtību – tās ir zāles un ārstēšanas līdzekļi. Tāpēc šī īpašība pati par sevi nevar pamatot dažādām kritiski svarīgu produktu kategorijām piemērojamā tiesiskā regulējuma dublēšanu.

Kopumā šķiet, ka 114. panta kā juridiskā pamata izvēle ir mēģinājums piemērot veselības politikai iekšējā tirgus loģiku. Ir paredzams, ka tas negatīvi ietekmēs veselības aprūpi Eiropā. **Tā kā ietekmes novērtējums nav veikts, joprojām nav skaidrs, uz kuriem iekšējā tirgus “izkropļojumiem” ir vērsti ierosinātie pasākumi. Tajā pašā laikā dažu pasākumu faktiskā ietekme būs valstu risinājumu, kas ir veselības politikas pamatā, “izkropļošana”, kā arī konkurences izkropļojums.**

Neraugoties uz labajiem nodomiem, daži pasākumi, piemēram, brīvprātīgi kopdarbīgi vai kopīgi iepirkumi (IV nodaļas II iedaļa), ir ne tikai nesaderīgi ar juridisko pamatu attiecībā uz saskaņošanu, bet tiem var arī būt graužoša ietekme uz valstu veselības politiku un veselības aprūpes budžetiem, radot vienotu cenu valstīm ar atšķirīgu IKP un ierobežojot pieejamību, piekļūstamību un pieņemamību cenas ziņā neiesaistītajās valstīs.

Tādēļ mēs uzskatām, ka pašreizējā juridiskā pamata izvēlē nav pienācīgi ievērots ne kompetenču sadalījums starp Savienību un dalībvalstīm, ne kompetences piešķiršanas princips. *Veselības aprūpes pakalpojumu un medicīniskās aprūpes pārvaldība un tiem piešķirto resursu sadale* ietver zāļu (gan kritiski svarīgo, gan citu) publisko iepirkumu no publiska budžeta. Valstu kompetences ierobežošana veselības jomā joprojām ir nevēlama, ņemot vērā to, ka dalībvalstu politika, prioritātes un budžeti atšķiras un ir jāpielāgo konkrētajām vajadzībām valsts līmenī, kas ir atbilstošākās iedzīvotāju un pacientu vajadzībām.

Mēs joprojām esam pārliecināti, ka līdz parastās likumdošanas procedūras beigām vēl ir laiks izvēlēties pienācīgu juridisko pamatu. Par iedvesmas avotu var kalpot citi leģislatīvie akti, kas attiecas uz sarežģītām situācijām, kurās mijiedarbojas iekšējais tirgus un veselības politika – galvenokārt attiecībā uz valstu kompetenci –, piemēram, ES *HTA* regula ((ES) 2021/2282), kurai ir **divkāršs juridiskais pamats: LESD 168. un 114. pants.**

Visbeidzot mēs atzīmējam, ka 18. panta 2. punkta un 19. panta īstenošana lielā mērā ir atkarīga no pamatnostādņēm, kas būtu jāizstrādā savlaicīgi un ievērojot dalībvalstu kompetenci veselības aprūpes jomā.

Mēs joprojām esam apņēmības pilni sniegt konstruktīvu ieguldījumu gaidāmajos dialogos, lai panāktu saprātīgu, skaidru un juridiski stabilu tiesisko regulējumu.”

ITĀLIJAS PAZIŅOJUMS

“Itālija atbalsta cīņu ar kritiski svarīgu zāļu deficītu un vietējās kritiski svarīgu zāļu ražošanas stiprināšanu, kas ir būtiski, lai visā Savienībā nodrošinātu savlaicīgu un vienotu piekļuvi kritiski svarīgām zālēm.

Ar pasākumiem, kuri paredzēti priekšlikumā regulai par kritiski svarīgām zālēm, tiek sekmēta lielāka noturība Eiropas farmācijas sistēmā – atbilstīgi prioritātēm, kuras arī Itālija ir noteikusi valsts līmenī.

Tomēr mēs vēlētos uzsvērt vairākus aspektus, ko Itālija uzskata par problemātiskiem.

Kopdarbīgs iepirkums

Itālija uzskata, ka kopdarbīgs iepirkums, kurā Komisija darbojas dalībvalstu vārdā un uzdevumā, būtu jāparedz tikai kritiski svarīgu zāļu deficīta gadījumā (un ja ir pierādīta neaizsargātība piegādes ķēdē) vai – izņēmuma gadījumos – attiecībā uz skaidri definētām zāļu kategorijām, ja mazas pacientu grupas (“ārkārtīgi retu slimību”) dēļ šādu zāļu iegāde valsts līmenī netiek garantēta. Ciktāl tas attiecas uz Itāliju, kopdarbīga iepirkuma kā standarta procedūras izmantošana plaša zāļu klāsta iegādei tiešām varētu negatīvi ietekmēt konkurenci un sarunu procedūras neiesaistītās dalībvalstīs. Tā rezultātā varētu veidoties tāda kā Eiropas atsauces cena, kas būtu lielāka nekā tā, par kuru sarunu ceļā varētu būt vienojušās neiesaistītās dalībvalstis. No īstenošanas viedokļa kopdarbīga iepirkuma pārvaldība praksē varētu izrādīties sarežģīta (attiecībā uz līguma izpildi un iespējamiem strīdiem). Turklāt šķiet, ka ir iespējama netieša atkāpe no ES līgumu noteikumiem, saskaņā ar kuriem cenu noteikšana un kompensēšana ir dalībvalstu kompetencē.

Informācija par prasībām attiecībā uz ārkārtas krājumiem

Itālija neuzskata, ka Eiropas Zāļu aģentūrai/Koordinācijas izpildgrupai zāļu trūkuma un drošuma jautājumos (*EMA/MSSG*) nebūtu sniedzama informācija par valsts prasībām attiecībā uz ārkārtas krājumiem. Šādas informācijas pārvaldībai galvenokārt vajadzētu būt *EMA/MSSG* kompetencē, jo šīs struktūras ir atbildīgas par sabiedrības veselības aizsardzību. Tām savukārt būtu jāinformē Kritiski svarīgu zāļu koordinācijas grupa (*CMCG*), jo šī informācija varētu būt svarīga arī no nozares skatpunkta.

Tam, ka dalībvalstis nosaka pienākumus uzturēt ārkārtas krājumus, to nekoordinējot ar citām dalībvalstīm (pat ja tādējādi tiek samazināts deficīts un valsts iestādēm attiecīgajās valstīs tiek dots laiks rīkoties), pat varētu būt plašāka ietekme, un tas varētu radīt vai palielināt deficītu citās dalībvalstīs. Tādēļ tūlītējai informācijas sniegšanai par prasībām attiecībā uz ārkārtas krājumiem ir svarīga ietekme uz sabiedrības veselību, jo tādējādi citas dalībvalstis var laikus paredzēt un reaģēt uz deficītu, kas var rasties ar ārkārtas krājumiem saistīto prasību piemērošanas dēļ. Tāpēc šīs informācijas pārvaldībai vajadzētu būt *EMA/MSSG* kompetencē, jo šīs iestādes ir atbildīgas par sabiedrības veselības aizsardzību. Šīm iestādēm (*EMA/MSSG*) savukārt tad būtu jāinformē *CMCG*, jo šī informācija varētu būt svarīga arī nozarei. Turklāt ar sabiedrības veselību saistītas kompetences piešķiršana *CMCG* vēl vairāk apgrūtina šīs grupas atbildības jomas atšķiršanu no to iestāžu kompetences jomas, kuras ir atbildīgas par sabiedrības veselību (piemēram, *EMA* un *MSSG*), un tādējādi pastāv konkrēts risks, ka atsevišķas lietas varētu tikt pārvaldītas nesaskaņoti.”

Paziņojumi, kas iesniegti par dokumentā 15840/25 izklāstītajiem nelegislatīvajiem

“A” punktiem

Par “A” punktu saraksta 2. punktu: **Padomes Regula, ar ko 2026. gadam nosaka zvejas iespējas Baltijas jūrā**
pieņemšana

DĀNIJAS, IGAUNIJAS, LATVIJAS, LIETUVAS, POLIJAS, SOMIJAS, VĀCIJAS UN ZVIEDRIJAS KOPIĢS PAZIŅOJUMS par pamatregulas 15. panta 9. punkta piemērošanu attiecībā uz Baltijas jūras austrumdaļas mencu un Baltijas jūras rietumdaļas mencu 2026. gadā

“Ņemot vērā, ka mencas krājuma biomasa Baltijas jūras austrumdaļā un Baltijas jūras rietumdaļā ir mazāka par B_{lim} , un lai nodrošinātu krājuma atjaunošanos saskaņā ar Regulu (ES) 2016/1139, Dānija, Igaunija, Latvija, Lietuva, Polija, Somija, Vācija un Zviedrija apņemas attiecībā uz šiem krājumiem 2026. gadā neizmantojot Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. panta 9. punktā paredzēto ikgadējo elastību. Šī apņemšanās ir reakcija uz pašreizējiem ārkārtas apstākļiem, kādos atrodas Baltijas jūras austrumdaļas un Baltijas jūras rietumdaļas krājuma menca.”

DĀNIJAS, POLIJAS, SOMIJAS, VĀCIJAS UN ZVIEDRIJAS KOPIĢS PAZIŅOJUMS par pamatregulas 15. panta 9. punkta piemērošanu attiecībā uz Baltijas jūras rietumdaļas reņģi 2026. gadā

“Ņemot vērā, ka reņģes krājuma biomasa Baltijas jūras rietumdaļā ir mazāka par B_{lim} , un lai nodrošinātu krājuma atjaunošanos saskaņā ar Regulu (ES) 2016/1139, Dānija, Polija, Somija, Vācija un Zviedrija apņemas attiecībā uz šo krājumu 2026. gadā neizmantojot Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. panta 9. punktā paredzēto ikgadējo elastību. Šī apņemšanās ir reakcija uz pašreizējiem ārkārtas apstākļiem, kādos atrodas šis krājums.”

DĀNIJAS, IGAUNIJAS, LATVIJAS, LIETUVAS, POLIJAS, SOMIJAS, VĀCIJAS UN ZVIEDRIJAS KOPIĢS PAZIŅOJUMS par pamatregulas 15. panta 9. punkta piemērošanu attiecībā uz galvenā baseina lasi 2026. gadā

“Ņemot vērā to, ka *ICES* 22.–29.S apakšrajonā gandrīz visi savvaļas lašupju krājumi ir krietni mazāki par R_{lim} , un lai nodrošinātu krājumu atjaunošanos, Dānija, Igaunija, Latvija, Lietuva, Polija un Vācija apņemas attiecībā uz šiem krājumiem 2026. gadā neizmanto Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. panta 9. punktā paredzēto ikgadējo elastību. Šī apņemšanās ir reakcija uz pašreizējiem ārkārtas apstākļiem, kādos atrodas savvaļas lašupju krājumi uz dienvidiem no 59°30' ziemeļu platumā.

Ņemot vērā ierobežoto lašu migrāciju lielākajās lašupēs Botnijas līcī gan 2023., gan 2024. gadā, un lai nodrošinātu un veicinātu lašu krājumu ātrāku atjaunošanos, Somija apņemas neizmanto Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. panta 9. punktā paredzēto ikgadējo elastību attiecībā uz galvenā baseina laša kvotu 2026. gadā. Zviedrija apņemas ierobežot Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. panta 9. punktā paredzētās ikgadējās elastības izmantošanu un piemērot to tikai attiecībā uz piezveju un nenovēršamām nozvejām. Šīs apņemšanās ir reakcija uz satraucošo pavērsienu saistībā ar savvaļas lašupju krājumiem *ICES* 30.–31. apakšrajonā.”

DĀNIJAS, IGAUNIJAS, LATVIJAS, LIETUVAS, POLIJAS, SOMIJAS, VĀCIJAS UN ZVIEDRIJAS KOPIĢS PAZIŅOJUMS par Baltijas jūras austrumdaļas un rietumdaļas krājuma mencas kvotu apmaiņu

“Dalībvalsts, kurai nav vajadzīga visa tās Baltijas jūras austrumdaļas vai rietumdaļas krājuma mencas piezvejas kvota, solidaritātes garā centīsies vienoties par kvotu apmaiņu ar dalībvalsti, kura var pierādīt, ka tai nāksies saskarties ar kritisko efektu savas Baltijas jūras austrumdaļas vai rietumdaļas krājuma mencas ierobežotās kvotas dēļ.”

DĀNIJAS, IGAUNIJAS, LIETUVAS, POLIJAS UN VĀCIJAS KOPIĢS PAZIŅOJUMS par galvenā baseina laša kvotas nodošanu

“Solidaritātes garā un atzīstot Somijas un Zviedrijas veiktos saglabāšanas centienus, kuru rezultātā to ūdeņos ir izveidojušies veselīgi krājumi, dalībvalsts, kas nevar izmantot visu savu galvenā baseina laša kvotu, apsvērs iespēju Somijai un/vai Zviedrijai brīvprātīgi nodot minētās kvotas neizmantoto vai neizmantojamo daļu.”

**DĀNIJAS, NĪDERLANDES UN VĀCIJAS KOPĪGS PAZIŅOJUMS par pamatregulas
15. panta 9. punkta piemērošanu attiecībā uz Esmarka mencu Ziemeļjūrā 2026. gada zvejas
sezonā**

“Ņemot vērā to, ka *ICES* lēš, ka Esmarka mencas biomasa Ziemeļjūrā (NOP/2A3A4.) ir mazāka par B_{lim} , un ņemot vērā to, ka *ICES* 2026. gada zvejas sezonā (no 2025. gada 1. novembra līdz 2026. gada 31. oktobrim) iesaka nulles nozvejas, un lai nodrošinātu krājuma atjaunošanos, Dānija, Vācija un Nīderlande apņemas 2026. gada zvejas sezonā neizmantot Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. panta 9. punktā paredzēto ikgadējo elastību attiecībā uz minēto krājumu. Šī apņemšanās ir reakcija uz pašreizējiem ārkārtas apstākļiem, kādos atrodas šis krājums.”

**KOMISIJAS UN VĀCIJAS KOPĪGS PAZIŅOJUMS par iespēju saņemt Eiropas Jūrlietu,
zvejniecības un akvakultūras fonda (EJZAF) atbalstu zvejas darbību pagaidu pārtraukšanai**

“Saskaņā ar 5. panta 3. punkta a) apakšpunktu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2016/1139 (2016. gada 6. jūlijs), ar kuru izveido daudzgadu plānu mencas, reņģes un brētliņas krājumiem Baltijas jūrā un zvejniecībām, kas šos krājumus izmanto, korektīvie pasākumi minētās regulas 5. panta nolūkā var ietvert dalībvalstu ārkārtas pasākumus, ievērojot 13. pantu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 1380/2013 (2013. gada 11. decembris) par kopējo zivsaimniecības politiku, ar noteikumu, ka ir izpildīti konkrēti nosacījumi.

Tāpēc, ņemot vērā Starptautiskās Jūras pētniecības padomes (*ICES*) novērtējumu attiecībā uz mencu un reņģi 22.–24. apakšrajonā, Vācija uzskata par vajadzīgu, ievērojot Regulas (ES) Nr. 1380/2013 13. panta 1. punktu, pieņemt ārkārtas pasākumus. Vācijas zvejas kuģiem paredzētie ārkārtas pasākumi 22.–24. apakšrajonā ietver to, ka papildus ar nārstu saistītajam zvejas aizliegumam mencai, kurš noteikts 7. panta 3. punktā Regulā, ar ko 2026. gadam nosaka konkrētu zivju krājumu un zivju krājumu grupu zvejas iespējas, kuras piemērojamas Baltijas jūrā, tiek ieviests 30 dienas ilgs zvejas aizliegums mencas aizsardzībai, kura laikā nepiemēro 7. panta 4. punkta b) apakšpunktā paredzēto izņēmumu, un ka reņģes zveja tiek ierobežota vēl par 30 dienām, kuru laikā tiek pārtraukts konkrētām mazapjoma piekrastes zvejniecībām un zvejniecībām ar reņģes piezveju paredzētais izņēmums no aizlieguma apzvejojot rietumdaļas krājuma reņģi.

Komisija un Vācija piekrīt, ka šis ārkārtas pasākums ir attiecināms finansējumam no Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2021/1139 (2021. gada 7. jūlijs), ar ko izveido Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un groza Regulu (ES) 2017/1004, ar noteikumu, ka tas atbilst minētās regulas 21. panta 2. punkta c) apakšpunktā izklāstītajiem nosacījumiem.”

KOMISIJAS UN DĀNIJAS, IGAUNIJAS, LATVIJAS, LIETUVAS, POLIJAS, SOMIJAS, VĀCIJAS UN ZVIEDRIJAS KOPIĢS PAZIŅOJUMS par steidzamo nepieciešamību atjaunot zvejniecības Baltijas jūrā

“Komisija un Dānija, Igaunija, Latvija, Lietuva, Polija, Somija, Vācija un Zviedrija, apzinoties, cik svarīgi ir steidzami sākt zvejniecību atjaunošanas procesu Baltijas jūrā, piekrīt, ka ir jālūdz Starptautiskajai Jūras pētniecības padomei (*ICES*) savā ikgadējā ieteikumā par konkrētu krājumu nozveju sniegt scenārijus, kā attiecīgos zivju krājumus dažādos laikposmos atjaunot līdz nepieciešamajam biomasas līmenim. Šādā ieteikumā būtu jāņem vērā krājumu bioloģiskās īpašības un jānorāda dažādi nozvejas apjomi attiecīgajā atjaunošanas posmā.”

KOMISIJAS UN SOMIJAS KOPIĢS PAZIŅOJUMS par Botnijas līča reņģi

“Somija pauž bažas par Botnijas līča reņģes stāvokli. Somija atjauno savu apņemšanos turpināt uzlabot datu vākšanu par Botnijas līča reņģi, lai *ICES* būtu pieejami jaunākie dati. Vienlaikus Komisija lūgs *ICES* atjaunināt savu ieteikumu 2026. gadam attiecībā uz minēto krājumu, pamatojoties uz jaunākajiem Somijas iesniegtajiem datiem. Tiklīdz *ICES* būs atbildējusi uz minēto lūgumu, Komisija apsvērs iespēju pēc iespējas drīz iesniegt priekšlikumu grozīt 2026. gadam noteikto KPN saskaņā ar atjaunināto *ICES* ieteikumu.”

IGAUNIJAS, LATVIJAS, LIETUVAS, POLIJAS, SOMIJAS UN ZVIEDRIJAS KOPIĢS PAZIŅOJUMS par jūraskraukļiem un roņiem

“Mēs mudinām Komisiju nekavējoties rast risinājumus lielo jūraskraukļu un roņu labākai pārvaldībai, lai ņemtu vērā to ietekmi uz zivju krājumiem un nodrošinātu ekosistēmas līdzsvaru.”

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS par Padomē panākto politisko vienošanos

“Komisija pieņem zināšanai Padomē panākto politisko vienošanos par 2026. gada zvejas iespējām Baltijas jūrā. Komisija bažījas, ka daži minētās vienošanās elementi ir tādi, kas no zināmu krājumu atjaunošanās atkarīgo zvejniecību saimnieciskās darbības atjaunošanu veicinās mazākā mērā nekā tie, kas ir ietverti Komisijas priekšlikumā. Konkrētāk: 1) Botnijas līča reņģes, Baltijas jūras centrālās daļas reņģes un Baltijas jūras rietumdaļas reņģes kopējās pieļaujamās nozvejas (KPN) būtu bijis jānosaka tādas, kas nodrošina, ka varbūtība, ar kādu šo krājumu biomasa 2027. gadā attiecīgi kļūs vai saglabāsies mazāka par B_{lim} , ir mazāka nekā 5 %; 2) izņemot īpaši atļautos specializētas komerciālās zvejas laikus un vietas, Baltijas jūras rietumdaļas reņģi un galvenā baseina lasi nebūtu bijis jāļauj specializētajā zvejā iegūt ne komerciālos, ne atpūtas nolūkos – šos krājumus Starptautiskā Jūras pētniecības padome iesaka neapzvejot nemaz.”

ZVIEDRIJAS PAZIŅOJUMS par ICES ieteikumu un uz ekosistēmu balstītu zvejniecības pārvaldību

“Zviedrija atkārtoti apstiprina savu apņemšanos īstenot zinātniski pamatotu zivsaimniecības politiku. Zviedrija mudina Komisiju savos lūgumos *ICES* nodrošināt holistisku pieeju, lai *ICES* sniegtais zinātniskais ieteikums par zvejas iespējām atspoguļotu arī lielumu un populācijas struktūru un lai *ICES* ieteikums papildus zvejas parametriem ietvertu arī jūras ekosistēmu sarežģīto realitāti, tostarp cilvēka darbību ietekmi, dabisko mirstību no plēsējiem un plašāku ekosistēmu dinamiku.”

IGAUNIJAS PAZIŅOJUMS par Baltijas jūrā piemērojamo zvejas iespēju noteikšanu 2026. gadam

“Mēs esam dziļi nobažījušies par Baltijas jūras KPN un kvotu noteikšanas procesu Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomes sanāksmē 2025. gada oktobrī. KPN un kvotu noteikšanā netika ņemti vērā labākā pieejamā zinātniskā ieteikuma diapazoni. Ir ārkārtīgi svarīgi, lai gadījumā, kad krājumi pārsniedz B_{lim} , KPN tiktu noteiktas saskaņā ar *MAP* (Baltijas jūras daudzgadu plānā) noteiktajiem diapazoniem. Turklāt strīds par 4. panta 6. punktu joprojām nav atrisināts un ir steidzami jārisina. Daudzgadu plānu pamatā bija ideja mazināt subjektivitāti Padomē debatēs par zvejas iespējām. Diemžēl Baltijas jūras daudzgadu plāns nekalpo savam mērķim. Patvaļīgas atkāpes no F_{MSY} diapazoniem radīs bīstamu precedentu turpmākajām diskusijām par ES pārvaldītajām kvotām.”