



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 17. detsember 2025
(OR. en, it)

16541/25
PV CONS 66
SOC 834
EMPL 548
SAN 817
CONSOM 286
PARLNAT

PROTOKOLLI KAVAND

EUROOPA LIIDU NÕUKOGU

(tööhõive, sotsiaalpoliitika, tervise- ja tarbijakaitseküsimused)

1. ja 2. detsember 2025

ESMASPÄEVAL, 1. DETSEMBRIL 2025 TOIMUNUD ISTUNG

1. Päevakorra vastuvõtmine

Nõukogu võttis vastu dokumendis 15627/25 esitatud päevakorra.

2. A-punktide heakskiitmine

Muu kui seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri 15840/25


Nõukogu võttis vastu kõik eespool nimetatud dokumendis loetletud A-punktid, sealhulgas kõik vastuvõtmiseks esitatud keelelisi parandusi sisaldavad COR- ja REV-dokumendid.

Nimetatud punktidega seotud avaldused on esitatud lisas ja *addendum*'is.

TÖÖHÕIVE JA SOTSIAALPOLIITIKA


Seadusandlikud arutelud

(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

3. **Direktiivi 2004/37/EÜ (kantserogeenide, mutageenide ja reproduktiivtoksiliste ainete kohta tööl) läbivaatamine (kuues partii)**  15222/25
Üldine lähenemisviis

Nõukogu leppis kokku eespool nimetatud direktiivi kuuendat läbivaatamist käsitlevas üldises lähenemisviisis, mis on esitatud eespool nimetatud dokumendi lisas.

Belgia esitas lisas toodud avalduse.

4. **Määrus, millega muudetakse määrust (EL) 2021/691 (EGF) seoses toetusega töötajatele, keda ähvardab peatne koondamine restruktureeritavates ettevõtetes**  15276/1/25 REV 1 + REV 1 ADD 1 + 15276/25 ADD 1
Üldine lähenemisviis

Nõukogu leppis kokku eespool nimetatud määrust käsitlevas üldises lähenemisviisis, mis on esitatud dokumendi 15276/1/25 REV 1 lisas.

Ungari ja komisjon esitasid lisas toodud avaldused.


Muu kui seadusandlik tegevus

5. **Lihtsustamise, rakendamise ja täitmise tagamine tööhõive- ja sotsiaalvaldkonnas¹**  15245/25
Arvamuste vahetus

Nõukogus toimus arvamuste vahetus eespool nimetatud teemal, tuginedes eespool nimetatud dokumendis esitatud eesistujariigi suunisdokumendile.


Seadusandlikud arutelud

(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)


6. **Nõukogu direktiiv, mis käsitleb võrdse kohtlemise põhimõtte rakendamist (artikkel 19)**  14921/25
Eduaruanne

Nõukogu võttis teadmiseks eespool nimetatud direktiivi käsitleva eduaruande eespool nimetatud dokumendis esitatud kujul.

Muu kui seadusandlik tegevus

7. **Järeldused tulevase Euroopa taskukohaste eluasemete kava kohta²**  15221/25
Heakskiitmine

Nõukogu ei kiitnud järeldusi heaks. Eesistujariik esitas dokumendi 15221/25 alusel järeldused, mida toetas 26 delegatsiooni.

8. **2026. aasta Euroopa poolaasta: sotsiaalse kaasatuse ja ühtekuuluvuse edendamine sidusa sotsiaal- ja eluasemepoliitika kaudu**  15226/25
Arvamuste vahetus

- a) **Sügispakett**
Komisjoni ettekanne

Nõukogu võttis teadmiseks komisjoni ettekande 2026. aasta Euroopa poolaasta sügispaketi kohta.

¹ Tööhõivekomitee ja sotsiaalkaitsekomitee eesistujate kui vaatljate osalusel.

² Sotsiaalkaitsekomitee eesistuja kui vaatlja osalusel.

- b) **Sotsiaalkaitsekomitee põhisõnumid piisavat miinimumsissetulekut, mis tagab aktiivse kaasamise kõigis ELi liikmesriikides, käsitleva nõukogu soovitusel rakendamise kohta** 14905/25
Heakskiitmine

Nõukogu kinnitas eespool nimetatud põhisõnumid eespool nimetatud dokumendis esitatud kujul.

- c) **Tööhõivekomitee ja sotsiaalkaitsekomitee põhisõnumid töajõupuudust ja oskuste nappust ELis käsitleva tegevuskava rakendamise kohta** 14896/25
14901/25
Heakskiitmine

Nõukogu kinnitas eespool nimetatud põhisõnumid eespool nimetatud dokumentides esitatud kujul.


- d) **Tööhõivekomitee ja sotsiaalkaitsekomitee põhisõnumid õiglase kliimanetraalsusele ülemineku tagamist käsitleva nõukogu soovitusel rakendamise kohta** 14891/1/25 REV 1
Heakskiitmine

Nõukogu kiitis heaks eespool nimetatud põhisõnumid eespool nimetatud dokumendis esitatud kujul.

- e) **Tööhõivekomitee arvamus sotsiaaldialoogi käsitlevate liidu ja liikmesriikide tasandil kogutavate andmete ulatuse ja asjakohasuse parandamise kohta** 14880/25
Heakskiitmine

Nõukogu kinnitas eespool nimetatud tööhõivekomitee arvamuse eespool nimetatud dokumendis esitatud kujul.

Muud küsimused

9. a) **Kolmepoolne sotsiaaltippkohtumine 2025. aasta oktoobris³**  15191/25
Teave eesistujariigilt ja komisjonilt

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi ja komisjoni esitatud teabe.

³ Tööhõivekomitee ja sotsiaalkaitsekomitee eesistujate kui vaatlejate osalusel.

- b) **Menetluses olevad seadusandlikud ettepanekud (avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)**



Praktikadirektiiv
Teave eesistujariigilt

8148/1/24 REV 1

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe.

- c) **Nõukogu soovitus praktika tugevdatud kvaliteediraamistiku kohta**
Teave eesistujariigilt



8155/24

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe.

- d) **ELi talendireserv**
Teave eesistujariigilt ja komisjonilt



15190/25

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi ja komisjoni esitatud teabe.

- e) **18.–19. septembril 2025 Portos toimunud sotsiaalfoorumi peamised järeldused**
Teave Portugalilt



15189/25

Nõukogu võttis teadmiseks Portugali esitatud teabe.

- f) **Eesistujariigi üritused⁴**
Teave eesistujariigilt



15192/25

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe.

- g) **Järgmise eesistujariigi tööprogramm**
Teave Küprosel

⁴ Tööhõivekomitee ja sotsiaalkaitsekomitee eesistujate kui vaatlejate osalusel.

TEISIPÄEVAL, 2. DETSEMBRIL 2025 TOIMUNUD ISTUNG

TERVIS

Seadusandlikud arutelud

(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

10. Esmatähtsate ravimite määrus

Üldine lähenemisviis



15503/25

+ ADD 1 REV 1

Nõukogu leppis kokku esmatähtsate ravimite määrust käsitlevas üldises lähenemisviisis, mis on esitatud dokumendi 15503/25 lisas.

Bulgaaria ja Itaalia esitasid käesoleva protokollis lisas toodud avaldused.

Muud küsimused

**11. a) Menetluses olevad seadusandlikud ettepanekud
(avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)**



Ravimipakett

i) Direktiiv inimtervishoius kasutatavaid ravimeid käsitlevate liidu eeskirjade kohta

8759/23 + ADD 1

ii) Määrus, milles sätestatakse liidu kord inimtervishoius kasutatavate ravimite müügilubade andmise ja järelevalve kohta ning millega kehtestatakse Euroopa Ravimiametit reguleerivad eeskirjad

8758/23 + ADD 1

Teave eesistujariigilt

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe.

b) 2025. aasta eduaruanne lihtsustamise, rakendamise ja täitmise tagamise kohta (tervis)



14737/25

Teave komisjonilt

Nõukogu võttis teadmiseks komisjoni esitatud teabe.

- c) **Maailma Terviseorganisatsiooni (WHO) tubaka tarbimise leviku vähendamise raamkonventsioon: konventsiooniosaliste konverentsi 11. istung (Genf, 17.–22. november 2025)** ☐ 15279/25
Teave eesistujariigilt ja komisjonilt

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi ja komisjoni esitatud teabe.

- d) **Liidu ennetus-, valmisoleku- ja reageerimiskava tervisekriiside jaoks** ☐ 15316/25
Teave komisjonilt

Nõukogu võttis teadmiseks komisjoni esitatud teabe.

- e) **Südame-veresoonkonna tervist käsitlev ELi kava** ☐ 15365/1/25 REV 1
Teave Tšehhilt, keda toetavad Austria, Hispaania, Horvaatia, Leedu, Läti, Poola, Portugal, Slovakkia, Sloveenia ja Ungari

Nõukogu võttis teadmiseks teabe, mille esitas Tšehhi, keda toetasid Austria, Hispaania, Horvaatia, Leedu, Läti, Poola, Portugal, Slovakkia, Sloveenia ja Ungari.

- f) **Asulareovee puhastamise direktiiv – kulu-uuring** ☐ 15367/1/25 REV 1
Teave Tšehhilt, keda toetavad Austria, Eesti, Horvaatia, Iirimaa, Leedu, Läti, Poola, Portugal, Rootsi, Saksamaa, Slovakkia, Sloveenia ja Ungari

Nõukogu võttis teadmiseks teabe, mille esitas Tšehhi, keda toetasid Austria, Eesti, Horvaatia, Iirimaa, Leedu, Läti, Poola, Portugal, Rootsi, Saksamaa, Slovakkia, Sloveenia ja Ungari ning keda suuliselt toetas Soome.

- g) **ELi kliima- ja tervisestrateegia** ☐ 15753/1/25 REV 1
Teave Madalmaadelt, keda toetavad Austria, Eesti, Hispaania, Horvaatia, Luksemburg, Malta, Prantsusmaa, Saksamaa, Sloveenia, Tšehhi ja Ungari

Nõukogu võttis teadmiseks teabe, mille esitasid Madalmaad, keda toetasid Austria, Eesti, Hispaania, Horvaatia, Luksemburg, Malta, Prantsusmaa, Saksamaa, Sloveenia, Tšehhi ja Ungari ning keda suuliselt toetas Portugal.

- h) Euroopa terviseelit kui liidu konkurentsivõime ja julgeoleku suurendamise tugisammas** ☐ 15868/1/25 REV 1
Teave Sloveenialt ja Hispaanialt, keda toetavad Austria, Horvaatia, Iirimaa, Leedu, Malta, Poola, Portugal, Slovakkia, Tšehhi ja Ungari

Nõukogu võttis teadmiseks teabe, mille esitasid Sloveenia ja Hispaania, keda toetasid Austria, Horvaatia, Iirimaa, Leedu, Malta, Poola, Portugal, Slovakkia, Tšehhi ja Ungari.

- i) Eesistujariigi konverentsid** ☐ 15124/25
Teave eesistujariigilt

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe.

- j) Läbirääkimised pandeemiade ennetamist, nendeks valmisolekut ja neile reageerimist käsitleva rahvusvahelise kokkuleppe üle** 14653/25
Teave eesistujariigilt ja komisjonilt
- k) Järgmise eesistujariigi tööprogramm**
Teave Küprosel

-
- ⓪** Esimene lugemine
Ⓢ Seadusandlik erimenetlus
Ⓒ Komisjoni ettepanekul põhinev päevakorrapunkt
☐ Avalik mõttevahetus eesistujariigi ettepanekul (nõukogu kodukorra artikli 8 lõige 2)

Avaldused dokumendis 15627/25 esitatud seadusandliku tegevusega seotud B-punktide juurde

B-punkti 3 juurde: Direktiivi 2004/37/EÜ (kantserogeenide, mutageenide ja reproduktiivtoksiliste ainete kohta tööl) läbivaatamine (kuues partii)
Üldine lähenemisviis

BELGIA AVALDUS

„Belgia peab oluliseks tervishoiu ja tööohutuse kõrgetasemelist kaitset. Direktiivi 2004/37 kuues läbivaatamine aitab kogu Euroopa Liidus tõhustada töötajate kaitset ohtude eest, mis tulenevad kokkupuutest täiendavate kantserogeensete ainetega.

Töölase kokkupuute piirnormid kehtestatakse **sellise protsessi tulemusel, mille aluseks on teaduslikud ja sotsiaal-majanduslikud arvamused**, mis on jätkuvalt põhjaneva tähtsusega ELi töötajate kaitse raamistiku usaldusväärse seisukohast.

Belgia peab siiski väga oluliseks ka **ELi poliitikavaldkondade sidususe tagamist**. Sellega seoses on ELi tegevuse peamise juhtpõhimõttena määratletud konkurentsivõime, eelkõige hiljutistes Euroopa Ülemkogu järeldustes ning tööstusliku ülemineku ja rohepöörde kontekstis laiemalt.

Seda silmas pidades rõhutab Belgia, kui oluline on tegelda EPSCO pädevusalas käsitletavate dokumentidega **kooskõlas muude strateegiliste ELi algatustega, nagu kriitiliste toormete määrus, avatud strateegilise autonoomia lähenemisviis ja jõupingutused Euroopa strateegilise autonoomia tugevdamiseks kriitilise tähtsusega väärtusahelates**.

Seetõttu on üks peamisi probleeme ka varustuskindlus, eelkõige seoses kriitiliste toormetega, nagu koobalt. Sellega seoses rõhutab Belgia **konkreetsete riiklike tööstushuvide** olemasolu koobalti väärtusahelas, millel on oluline roll Euroopa keskkonnahoidliku tehnoloogia ökosüsteemis.

Kõnealuse õigusakti mõjuhinnangus tunnistatakse, et koobalti puhul on töölase kokkupuute piirnorm $20 \mu\text{g Co}/\text{m}^3$ juba väga range. Igasugune rangem tase nõuab pikki üleminekuperioode, sest **selleks on vaja suuri investeeringuid ja tõenäoliselt ka uuendusi**.

Belgia peab oluliseks, et **üleminekuperioodid oleksid realistlikud ja teostatavad**, tagades, et äriühingutel, eelkõige strateegilistes sektorites tegutsevatel äriühingutel oleks piisavalt aega kohanemiseks ja investeeringute tegemiseks ning et nad suudaksid saavutada nõuete järgimise praeguses geostrateegilises keskkonnas.

Belgia kutsub **kaasseadusandjaid ja komisjoni üles tagama**, et tulevastel institutsioonidevahelistel kolmepoolsetel kohtumistel viiakse **tööstuse konkurentsivõime** asjakohaselt kooskõlla töötajate kaitse õiguspärase eesmärgiga. Lisaks on kõigi tulevaste õigusaktide puhul hädavajalik **tugevdada sotsiaal-majanduslikku analüüsi**, et tagada tasakaal sotsiaalsete ambitsioonide ja tööstuse kohanemisvõime vahel.“

B-punkti 4 juurde: **Määrus, millega muudetakse määrust (EL) 2021/691 (EGF) seoses toetusega töötajatele, keda ähvardab peatne koondamine restruktureeritavates ettevõtetes**
Üldine lähenemisviis

UNGARI AVALDUS

„Ungari tunnustab ja edendab naiste ja meeste võrdõiguslikkust kooskõlas Ungari põhiseaduse, Euroopa Liidu esmaste õigusaktide, põhimõtete ja väärtuste ning rahvusvahelisest õigusest tulenevate kohustuste ja põhimõtete ja väärtustega. Naiste ja meeste võrdõiguslikkus on Euroopa Liidu aluslepingutes sätestatud põhiväärtus. Kooskõlas aluslepingutega ja oma riigisiseste õigusaktidega tõlgendab Ungari *määruses, millega muudetakse määrust (EL) 2021/691 (EGF) seoses toetusega töötajatele, keda ähvardab peatne koondamine restruktureeritavates ettevõtetes*, ingliskeelset terminit „gender“ samamoodi nagu terminit „sex“.“

KOMISJONI AVALDUS

„Komisjon rõhutab, et ettepanekus 7721/25 võtta vastu määrus, millega muudetakse määrust (EL) 2021/691 seoses toetuse andmisega töötajatele, keda ähvardab peatne koondamine restruktureeritavates ettevõtetes (edaspidi „EGFi määruse muudatus“), ei kehtestata uusi valdkondlikke norme seoses liikmesriikide kontrolli-, auditi- ja sissenõudmiskohustustega vastavalt finantsmääruses (EL, Euratom) 2024/2509 sätestatud normidele.“

BULGAARIA AVALDUS

„Bulgaaria peab taskukohaste, ohutute, tõhusate ja kvaliteetsete *ravimite* kättesaadavust riikliku tervishoiupoliitika üheks peamiseks prioriteediks. See kehtib ka ravi kohta, mida hinnatakse Euroopa või riiklikul tasandil *esmatähtsaks*.

Sellel seoses on Euroopa esmatähtsate ravimite määruse eesmärk – toetada esmatähtsate ravimite tootmist Euroopas – üldiselt tervitatav. **Seda eesmärki, mis on väidetavalt Euroopa ühine eesmärk, ei toetata aga ühise Euroopa fondi abil.**

Oleme jätkuvalt seisukohal, et **kavandatud õiguslik alus – ELi toimimise lepingu artikkel 114 – on sobimatu ja ebapiisav**, pidades silmas ettepaneku seatud eesmärke, nimelt parandada esmatähtsate ravimite kättesaadavust ning „ühist huvi pakkuvate ravimite“ kättesaadavust ja juurdepääsetavust liidus.

Esiteks ei ole kavandatud meetmete tegelik eesmärk „siseturu rajamine ja toimimine“, vaid nende eesmärk näib olevat tagada ravimite kättesaadavus ja juurdepääsetavus osana tervishoiupoliitikast. Teiseks piiravad mõned kavandatud meetmed tõenäoliselt liikmesriikide kaalutusõigust riiklike tervishoiueelarvete kasutamisel ELi toimimise lepingu artikli 168 lõike 7 kohaselt, hoides seega tegelikult kõrvale ELi toimimise lepingu artikli 168 lõikes 5 sätestatud sõnaselgest ühtlustamiskeelust. Kolmandaks ei ole ELi toimimise lepingu artiklis 114 sätestatud üldine nõue tagada muu hulgas tervise kaitse kõrge tase omaette eesmärk, vaid pigem kaitsemeede, et vältida kahjulikku mõju tervisele, ohutusele, keskkonnale jne.

Ravimite riigihanked, mida rahastatakse avaliku sektori eelarvest, on riikliku tervishoiupoliitika lahutamatu osa ja neid tuleks jätkuvalt vastavalt reguleerida kooskõlas riiklike prioriteetide ja olemasolevate ressursidega. Teatavate ravimite „esmatähtis“ staatus ei muuda nende olemust ravimite ja ravina. Seetõttu ei saa ainuüksi see omadus õigustada esmatähtsate toodete eri kategooriate suhtes kohaldatava õigusraamistiku taaskordset kasutamist.

Üldiselt näib artikli 114 valimine õiguslikuks aluseks olevat katse allutada tervishoiupoliitika siseturu loogikale. Sellel on Euroopa tervishoiule eeldatavasti negatiivsed tagajärjed.

Mõjuhindangu puudumisel jääb ebaselgeks, millistele siseturu „moonutustele“ kavandatud meetmed on suunatud. Samal ajal on mõne meetme tegelik mõju tervishoiupoliitika keskmes olevate riiklike lahenduste „moonutamine“ ja konkurentsi moonutamine.

Hoolimata headest kavatsustest ei ole mõned meetmed, nagu vabatahtlikud ühishanked või ühishanked (IV peatükk, II jagu), mitte ainult vastuolus ühtlustamise õigusliku alusega, vaid neil võib olla häiriv mõju riikide tervishoiupoliitikale ja tervishoiueelarvetele, kuna need toovad kaasa ühtse hinna erineva SKPga riikidele ning piiravad kättesaadavust, juurdepääsetavust ja taskukohasust mitteosallevates riikides.

Seetõttu oleme seisukohal, et praegune õigusliku aluse valik ei austa piisavalt pädevuse jaotust liidu ja liikmesriikide vahel ega pädevuse andmise põhimõtet. *Tervishoiuteenuste ja arstiabi juhtimine ning neile eraldatud vahendite jaotamine hõlmab (esmatähtsate või mitte) ravimite riigihankeid avaliku sektori eelarve toel.* Liikmesriikide pädevuse vähenemine tervishoiu valdkonnas on endiselt ebasoovitav, arvestades, et liikmesriikide poliitika, prioriteedid ja eelarved on erinevad ning neid tuleb kohandada vastavalt konkreetsetele vajadustele riiklikul tasandil, mis on kodanikele ja patsientidele kõige lähemal.

Oleme jätkuvalt veendunud, et seadusandliku tavamenetluse lõpuks on veel aega valida sobiv õiguslik alus. Inspiratsiooni võivad anda ka muud õigusaktid, milles käsitletakse siseturu ja tervishoiupoliitika keerukaid koostoimeolukordi, peamiselt liikmesriikide pädevust, näiteks ELi tervisetehnoloogia hindamise määrus ((EL) 2021/2282), millel on **kaks õiguslikku alust – ELi toimimise lepingu artiklid 168 ja 114.**

Lõpetuseks märgime, et artikli 18 lõike 2 ja artikli 19 rakendamine sõltub suurel määral suunistest, mis tuleks välja töötada õigeaegselt ja austades liikmesriikide pädevust tervishoiu valdkonnas.

Oleme jätkuvalt pühendunud konstruktiivse panuse andmisele eelseisvatesse kolmepoolsetesse kohtumistesse, et saavutada mõistlik, selge ja õiguslikult kindel õigusraamistik.“

ITAALIA AVALDUS

„Itaalia toetab võitlust esmatähtsate ravimite nappuse vastu ja nende kohaliku tootmise tugevdamist, mis on hädavajalik, et tagada õigeaegne ja ühetaoline juurdepääs esmatähtsatele ravimitele kogu ELis.

Esmatähtsaid ravimeid käsitleva määruse ettepanekus sätestatud meetmed võimaldavad Euroopa ravimisüsteemi suuremat vastupanuvõimet, käsitledes prioriteete, mille Itaalia on kindlaks määranud ka riiklikul tasandil.

Soovime siiski esile tuua mitu aspekti, mis Itaaliale muret valmistavad.

Ühishanked

Itaalia on seisukohal, et ühishanked, mille puhul komisjon tegutseb liikmesriikide nimel ja huvides, peaksid olema ette nähtud eranditult esmatähtsatele ravimitele, mille tarne on puudulik (ja mille tarneahela haavatavus on tõendatud), või erandjuhtudel täpselt määratletud ravimikategooriatele olukorras, kui väikese patsientide rühma (üliharuldased haigused) tõttu ei ole tagatud selliste ravimite ostmine riiklikul tasandil. Itaalia arvates võib ühishangete kasutamine standardmenetlusena paljude ravimite ostmiseks avaldada negatiivset mõju konkurentsile ja mitteosalevates liikmesriikides peetavatele läbirääkimismenetlustele. Ühishangete tulemusel võib kujuneda teatav Euroopa võrdlushind, mis on kõrgem hinnast, milles võivad läbirääkimiste teel kokku leppida mitteosalevad liikmesriigid. Mis puutub rakendamisse, siis võib ühishangete haldamine osutada praktikas keeruliseks nii lepingu täitmise kui ka võimalike vaidluste seisukohast. Lisaks näib olevat olemas võimalus kaudseks erandiks ELi aluslepingute sätetest, mille kohaselt hinnakujundus ja hüvitamine kuuluvad liikmesriikide pädevusse.

Teave ettenägematu olukorra varusid käsitlevate nõuete kohta

Itaalia ei leia, et Euroopa Ravimiametile / raviminappuse juhtrühmale ei peaks esitama teavet riiklike ettenägematu olukorra varusid käsitlevate nõuete kohta. Sellise teabe haldamine peaks eelkõige kuuluma Euroopa Ravimiameti / raviminappuse juhtrühma kui rahvatervise kaitse eest vastutavate organite pädevusse. Viimane peaks omakorda teavitama esmatähtsate ravimite koordineerimisrühma, kuna see teave võib olla asjakohane ka tööstuse seisukohast.

Kui liikmesriigid kehtestavad ettenägematu olukorra varudega seotud kohustusi ilma teiste liikmesriikidega kooskõlastamata – isegi kui see vähendab puudujääki ja annab asjaomaste liikmesriikide ametiasutustele aega meetmete võtmiseks – võib sellel olla ka ülekanduv mõju ning see võib tekitada nappuse teistes liikmesriikides või seda süvendada. Selle tulemusena on ettenägematu olukorra varusid käsitlevaid nõudeid puudutava teabe kiirel esitamisel oluline mõju rahvatervisele, kuna see võimaldab teistel liikmesriikidel ettenägematu olukorra varude kehtestamisest tuleneda võivat nappust ette näha ja sellele õigeaegselt reageerida. Seepärast peaks sellise teabe haldamine kuuluma Euroopa Ravimiameti / raviminappuse juhtrühma kui rahvatervise kaitse eest vastutavate organite pädevusse. Need asutused (Euroopa Ravimiamet / raviminappuse juhtrühm) peaksid omakorda teavitama esmatähtsate ravimite koordineerimisrühma, kuna see teave võib olla asjakohane ka tööstuse jaoks. Lisaks muudab rahvatervisega seotud pädevuste andmine esmatähtsate ravimite koordineerimisrühmale veelgi raskemaks koordineerimisrühma pädevusvaldkonna eristamise rahvatervise kaitse eest vastutavate asutuste, näiteks Euroopa Ravimiameti ja raviminappuse juhtrühma pädevusvaldkonnast, mille tulemuseks on konkreetne oht, et üksikjuhtumite haldamisel võib esineda ebakõlasid.“

Avaldused dokumendis 15840/25 esitatud muu kui seadusandliku tegevusega seotud

A-punktide juurde

A-punkti 2 juurde: Nõukogu määrus, millega määratakse 2026. aastaks kindlaks kalapüügivõimalused Läänemeresel
Vastuvõtmine

EESTI, LEEDU, LÄTI, POOLA, ROOTSI, SAKSAMAA, SOOME JA TAANI

ÜHISAVALDUS alusmääruse artikli 15 lõike 9 kohaldamise kohta Läänemere idaosa tursa ja lääneosa tursa suhtes 2026. aastal

„Võttes arvesse, et Läänemere idaosa tursa varu ja lääneosa tursa varu biomass on väiksem kui B_{lim} , ning selleks, et tagada varu taastumine määruse (EL) 2016/1139 kohaselt, kohustuvad Eesti, Leedu, Läti, Poola, Rootsi, Saksamaa, Soome ja Taani mitte kasutama 2026. aastal kõnealuste varude suhtes määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 15 lõike 9 kohast paindlikku ühest aastast teise ülekandmist. Selle kohustuse võtmise põhjuseks on Läänemere idaosa tursa varu ja lääneosa tursa varu praegused erandlikud olud.“

POOLA, ROOTSI, SAKSAMAA, SOOME JA TAANI ÜHISAVALDUS alusmääruse artikli 15 lõike 9 kohaldamise kohta Läänemere lääneosa räime suhtes 2026. aastal

„Võttes arvesse, et Läänemere lääneosa räime varu biomass on väiksem kui B_{lim} , ning selleks, et tagada varu taastumine määruse (EL) 2016/1139 kohaselt, kohustuvad Poola, Rootsi, Saksamaa, Soome ja Taani mitte kasutama 2026. aastal kõnealuse varu suhtes määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 15 lõike 9 kohast ühest aastast teise ülekandmise paindlikkust. Selle kohustuse võtmise põhjuseks on Läänemere lääneosa räime varu praegused erandlikud olud.“

EESTI, LEEDU, LÄTI, POOLA, ROOTSI, SAKSAMAA, SOOME JA TAANI

ÜHISAVALDUS alusmääruse artikli 15 lõike 9 kohaldamise kohta Läänemere avaosa lõhe suhtes 2026. aastal

„Võttes arvesse, et ICESi alarajoonides 22–29S on peaaegu kõigi jõgede looduslikud lõhevarud tunduvalt väiksemad kui R_{lim} , ning selleks, et tagada varude taastumine, kohustuvad Eesti, Leedu, Läti, Poola, Saksamaa ja Taani mitte kasutama 2026. aastal kõnealuste varude suhtes määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 15 lõike 9 kohast ühest aastast teise ülekandmise paindlikkust. Selle kohustuse võtmise põhjuseks on laiuskraadist 59°30' põhjalaiust lõuna pool olevate jõgede looduslike lõhevarude praegused erandlikud olud.

Võttes arvesse lõhe piiratud rännet Botnia lahe peamistes lõhejõgedes nii 2023. kui ka 2024. aastal ning selleks, et tagada lõhevarude kiirem taastumine ja seda edendada, kohustub Soome mitte kasutama 2026. aastal Läänemere avaosa lõhe kvoodi suhtes määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 15 lõike 9 kohast ühest aastast teise ülekandmise paindlikkust. Rootsi kohustub kasutama määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 15 lõike 9 kohast ühest aastast teise ülekandmise paindlikkust üksnes kaaspüügi ja vältimatu püügi puhul. Nende kohustuste võtmise põhjuseks on ICESi alarajoonides 30–31 olevate jõgede looduslike lõhevarude murettekitav vähenemine.“

EESTI, LEEDU, LÄTI, POOLA, ROOTSI, SAKSAMAA, SOOME JA TAANI

ÜHISAVALDUS Läänemere idaosa ja lääneosa tursa kvootide vahetamise kohta

„Liikmesriik, kes ei vaja kogu oma Läänemere idaosa või lääneosa tursa kaaspüügi kvooti, püüab solidaarsuse vaimus leppida kokku kvootide vahetamises liikmesriigiga, kes suudab tõendada, et ta seisab silmitsi püüki piirava mõjuga, kuna tema Läänemere idaosa või lääneosa tursa kvoot on piiratud.“

EESTI, LEEDU, POOLA, SAKSAMAA JA TAANI ÜHISAVALDUS Läänemere avaosa lõhe kvootide ülekandmise kohta

„Solidaarsuse vaimus ning tunnustades Soome ja Rootsi kaitsealaseid jõupingutusi, mis on toonud kaasa heas seisundis kalavarud nende vetes, kaalub liikmesriik, kes ei saa kasutada kogu oma Läänemere avaosa lõhekvooti, kõnealuse kvoodi osa, mida ta ei ole kasutanud või ei saa kasutada, vabatahtlikku ülekandmist Soomele ja/või Rootsile.“

MADALMAADE, SAKSAMAA JA TAANI ÜHISAVALDUS alusmääruse artikli 15 lõike 9 kohaldamise kohta norra tursiku suhtes Põhjameres 2026. aasta püügihooajal

„Võttes arvesse, et ICESi prognoosi kohaselt on norra tursiku biomass Põhjameres (NOP/2A3A4.) väiksem kui B_{lim} , ning arvestades, et ICES soovib 2026. aasta püügihooajaks (1. november 2025 – 31. oktoober 2026) nullpüüki, kohustuvad Madalmaad, Saksamaa ja Taani selle varu taastumise tagamiseks mitte kasutama 2026. aasta püügihooajal selle varu suhtes määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 15 lõike 9 kohast ühest aastast teise ülekandmise paindlikkust. Selle kohustuse võtmise põhjuseks on kõnealuse varu praegused erandlikud olud.“

KOMISJONI JA SAKSAMAA ÜHISAVALDUS, mis käsitleb võimalust saada Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfondist (EMKVF) toetust seoses püügitegevuse ajutise peatamisega

„Vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. juuli 2016. aasta määruse (EL) 2016/1139 (millega kehtestatakse Läänemere tursa-, räime- ja kiluvarude majandamise ja nende varude püügi mitmeaastane kava) artikli 5 lõike 3 punktile a võivad kõnealuse määruse artiklis 5 osutatud parandusmeetmed olla Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2013. aasta määruse (EL) nr 1380/2013 (ühise kalanduspoliitika kohta) artikli 13 kohased liikmesriikide erakorralised meetmed, kui on täidetud teatavad tingimused.

Arvestades Rahvusvahelise Mereuurimise Nõukogu (ICES) hinnangut tursa ja räime varudele alarajoonides 22–24, peab Saksamaa vajalikuks võtta erakorralisi meetmeid vastavalt määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 13 lõikele 1. Saksamaa kalalaevade suhtes alarajoonides 22–24 võetavad erakorralised meetmed seisnevad selles, et lisaks määruse (millega määratakse 2026. aastaks kindlaks teatavate Läänemere kalavarude ja kalavarurühmade püügi võimalused) artikli 7 lõike 3 kohaselt kehtestatud tursa kudemisaegsele püügikeelule kehtestatakse tursa kaitseks täiendav 30 päeva pikkune püügikeeld, mille jooksul ei kohaldata artikli 7 lõike 4 punktis b sätestatud erandit, ning et piiratakse räime püüki täiendava 30 päeva võrra, mille jooksul katkestatakse Läänemere lääneosa räime püügi keelust erandi tegemine teatava väikesemahulise rannapüügi suhtes, ning püüki, millega kaasneb räime kaaspüük.

Komisjon ja Saksamaa nõustuvad, et seda erakorralist meedet saab rahastada Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. juuli 2021. aasta määruse (EL) 2021/1139 (millega luuakse Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfond ja muudetakse määrust (EL) 2017/1004) alusel, tingimusel et see on kooskõlas kõnealuse määruse artikli 21 lõike 2 punktis c sätestatud tingimustega.“

KOMISJONI NING EESTI, LEEDU, LÄTI, POOLA, ROOTSI, SAKSAMAA, SOOME JA TAANI ÜHISAVALDUS kiireloomulise vajaduse kohta taastada Läänemere kalavarud

„Olles teadlik sellest, kui oluline on alustada kiiresti Läänemere kalavarude taastamist, nõustuvad komisjon ning Eesti, Leedu, Läti, Poola, Rootsi, Saksamaa, Soome ja Taani vajadusega paluda Rahvusvahelisel Mereuurimise Nõukogul (ICES) esitada oma iga-aastastes kalavarupõhistes püüginõuannetes stsenaariumid, et taastada asjaomased kalavarud nõutava biomassitasemeni eri ajavahemike jooksul. Sellistes nõuannetes tuleks arvesse võtta kalavarude bioloogilisi omadusi ja näidata erinevaid püügitasemeid asjaomaste taastamisetappide jaoks.“

KOMISJONI JA SOOME ÜHISAVALDUS Botnia lahe räime kohta

„Soome rõhutab oma muret Botnia lahe räime olukorra pärast. Soome kinnitab veel kord oma kohustust jätkata Botnia lahe räime kohta andmete kogumise parandamist, et teha ICESile kättesaadavaks kõige värskemad andmed. Samal ajal palub komisjon ICESil ajakohastada oma 2026. aasta nõuannet kõnealuse kalavaru kohta, tuginedes Soome esitatud uusimatele andmetele. Kui ICES on sellele taotlusele vastanud, kaalub komisjon võimalikult kiiresti ettepaneku esitamist 2026. aastaks kehtestatud lubatud kogupüügi muutmiseks kooskõlas ICESi ajakohastatud nõuandega.“

EESTI, LEEDU, LÄTI, POOLA, ROOTSI JA SOOME ÜHISAVALDUS kormoranide ja hüljeste kohta

„Kutsume komisjoni tungivalt üles leidma viivitamata lahendusi kormoranide ja hüljeste probleemi paremaks haldamiseks, et võtta arvesse nende mõju kalavarudele ja tagada ökosüsteemi tasakaal.“

KOMISJONI AVALDUS nõukogus saavutatud poliitilise kokkuleppe kohta

„Komisjon võtab teadmiseks nõukogus saavutatud poliitilise kokkuleppe 2026. aasta kalapüügivõimaluste kohta Läänemerel. Komisjon on mures, et kõnealuse kokkuleppe järgmised elemendid aitavad võrreldes komisjoni ettepanekuga väiksema tõenäosusega kaasa sellise püügi taastumisele, mille puhul majandustegevus sõltub teatavate kalavarude taastumisest: 1) Botnia lahe räime, Läänemere keskosa räime ja Läänemere lääneosa räime lubatud kogupüük (TAC) oleks tulnud kehtestada tasemel, mis tagab, et tõenäosus, et 2027. aastal kalavarud langevad või jäävad allapoole biomassi piirangu piirväärtust, on väiksem kui 5 %; ning 2) Läänemere lääneosa räime ja Läänemere avaosa lõhe sellist sihtpüüki (töenduslikku kalapüüki ja harrastuskalapüüki), mille puhul Rahvusvaheline Mereuurimise Nõukogu soovib igasuguse püügi lõpetada, ei tohiks lubada (v.a. töenduslik sihtpüük lubatud ajal ja kohas).“

ROOTSI AVALDUS ICESi nõuande ja ökosüsteemipõhise kalavarude majandamise kohta

„Rootsi kinnitab taas oma pühendumust teaduspõhisele kalanduspoliitikale. Rootsi nõuab tungivalt, et komisjon tagaks ICESile esitatavates taotlustes tervikliku lähenemisviisi, nii et ICESi teaduslikud nõuanded kalapüügivõimaluste kohta kajastaksid ka suuruse ja populatsiooni struktuuri ning et ICESi nõuanded hõlmaksid lisaks kalandusega seotud parameetritele ka mereökosüsteemide keerulist tegelikkust, sealhulgas inimtegevuse mõju, loomulikku suremust röövloomade läbi ja ökosüsteemi laiemat dünaamikat.“

EESTI AVALDUS 2026. aasta Läänemere kalapüügivõimaluste kindlaksmääramise kohta

„Oleme sügavalt mures Läänemere lubatud kogupüügi ja kvootide kehtestamise protsessi pärast põllumajanduse ja kalanduse nõukogu 2025. aasta oktoobri istungil. Lubatud kogupüügi ja kvootide kehtestamisel ei järgitud parimates kättesaadavates teaduslikes nõuannetes esitatud vahemikke. Kui kalavarud on üle B_{lim} väärtuse, on äärmiselt oluline, et lubatud kogupüük kehtestataks vastavalt Läänemere mitmeaastases kavas sätestatud vahemikele. Lisaks on vaidlus artikli 4 lõike 6 üle endiselt lahendamata ja sellega tuleb kiiresti tegeleda. Mitmeaastaste kavade eesmärk oli vähendada nõukogus kalapüügivõimalusi käsitlevate arutelude subjektiivsust. Kahjuks ei täida Läänemere mitmeaastane kava oma eesmärki. Meelevaldsed kõrvalekaldumised F_{MSY} -vahemikest loovad ohtliku pretsedendi tulevasteks aruteludeks ELi hallatavate kvootide üle.“