

Брюксел, 17 декември 2025 г.
(OR. en, it)

16541/25
PV CONS 66
SOC 834
EMPL 548
SAN 817
CONSUM 286
PARLNAT

ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ
СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
(Заетост, социална политика, здравеопазване и потребителски въпроси)
1 и 2 декември 2025 г.

ЗАСЕДАНИЕ В ПОНЕДЕЛНИК, 1 ДЕКЕМВРИ 2025 Г.

1. Приемане на дневния ред

Съветът прие дневния ред, изложен в документ 15627/25.

2. Одобряване на точки А

Списък на незаконодателните дейности 15840/25

Съветът прие всички точки А, изброени в документа по-горе, включително всички документи COR и REV по езици, представени за приемане.

Изявленията по тези точки се съдържат в приложението и в допълнението.

ЗАЕТОСТ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

3. Преразглеждане на Директива 2004/37/ЕО относно 15222/25 канцерогените, мутагените и токсичните за репродукцията вещества по време на работа (шести пакет)

Общ подход

Съветът постигна общ подход по шестото преразглеждане на посочената по-горе директива, изложено в приложението към посочения по-горе документ.

Белгия направи изявление, което е поместено в приложението.

4. Регламент за изменение на Регламент (ЕС) 2021/691 15276/1/25 REV 1 (ЕФПГ) по отношение на подкрепата за работници, засегнати от предстоящо съкращение на работни места в предприятията в процес на реструктуриране + REV 1 ADD 1 + 15276/25 ADD 1

Общ подход

Съветът постигна общ подход по посочения по-горе регламент, изложен в приложението към документ 15276/1/25 REV 1.

Унгария и Комисията представиха изявления, поместени в приложението.

Незаконодателни дейности

5. **Постигане на резултати по отношение на опростяването, изпълнението и прилагането в областта на заетостта и социалните въпроси¹** [2] 15245/25
Обмен на мнения

Съветът проведе обмен на мнения по горепосочената тема въз основа на бележката на председателството, поместена в горепосочения документ.

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

6. **Директива на Съвета за прилагане на принципа на равно третиране (член 19)** [S][C] 14921/25
Доклад за напредъка

Съветът взе предвид доклада за напредъка по горепосочената директива, изложен в посочения по-горе документ.

Незаконодателни дейности

7. **Заклучения относно бъдещия европейски план за жилища на достъпни цени²** [2] 15221/25
Одобряване

Съветът не одобри заключенията. Въз основа на документ 15221/25 бяха изготвени заключения на председателството, подкрепени от 26 делегации.

8. **Европейски семестър за 2026 г.: Насърчаване на социалното приобщаване и сближаване чрез съгласувани социални и жилищни политики** [2] 15226/25
Обмен на мнения

- а) **Есенен пакет**
Представяне от Комисията

Съветът взе под внимание представянето от Комисията на есенния пакет на европейския семестър за 2026 г.

¹ В присъствието на председателите на Комитета по заетостта и на Комитета за социална закрила като наблюдатели.

² В присъствието на председателя на Комитета за социална закрила като наблюдател.

- б) **Основни послания на Комитета за социална закрила относно изпълнението на препоръката на Съвета относно адекватен минимален доход, гарантиращ активно приобщаване във всички държави – членки на ЕС** 14905/25
Одобряване

Съветът одобри посочените по-горе основни послания, изложени в посочения по-горе документ.

- в) **Основни послания на Комитета по заетостта и Комитета за социална закрила относно изпълнението на плана за действие относно недостига на работна ръка и умения в ЕС** 14896/25
14901/25
Одобряване

Съветът одобри посочените по-горе основни послания, изложени в посочените по-горе документи.

- г) **Основни послания на Комитета по заетостта и Комитета за социална закрила във връзка с изпълнението на Препоръката на Съвета относно гарантирането на справедлив преход към неутралност по отношение на климата** 14891/1/25 REV 1
Одобряване

Съветът одобри посочените по-горе основни послания, изложени в посочения по-горе документ.

- д) **Становище на Комитета по заетостта относно подобряването на обхвата и релевантността на събирането на данни на равнището на Съюза и на национално равнище относно социалния диалог** 14880/25
Одобряване

Съветът одобри горепосоченото становище на Комитета по заетостта, изложено в горепосочения документ.

Други въпроси

9. а) **Тристранна социална среща на високо равнище през октомври 2025 г.**³ [2] 15191/25
Информация от председателството и Комисията

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от председателството и Комисията.

³ В присъствието на председателите на Комитета по заетостта и на Комитета за социална закрила като наблюдатели.

- б) Текущи законодателни предложения (открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз) [1] [C]

Директива относно стажовете
Информация от председателството

8148/1/24 REV 1

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация.

- в) Препоръка на Съвета относно укрепена рамка за качество на стажовете [C] [2] 8155/24
Информация от председателството

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация.

- г) Резерв на ЕС от таланти [2] 15190/25
Информация от председателството и Комисията

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от председателството и Комисията.

- д) Основни заключения от Социалния форум в Порто на 18 и 19 септември 2025 г. [2] 15189/25
Информация от Португалия

Съветът взе под внимание информацията, представена от делегацията на Португалия.

- е) Прояви, организирани от председателството⁴ [2] 15192/25
Информация от председателството

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация.

- ж) Работна програма на предстоящото председателство
Информация от Кипър

⁴ В присъствието на председателите на Комитета по заетостта и на Комитета за социална закрила като наблюдатели.

ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

- 10. Акт за критично важните лекарства**
Общ подход

IC 15503/25
+ ADD 1 REV 1

Съветът постигна общ подход по Акта за критично важните лекарства, изложен в приложението към документ 15503/25.

България и Италия представиха изявления, които са изложени в приложението към настоящия протокол.

Други въпроси

- 11. а) Текущи законодателни предложения (открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)**

IC

Законодателен пакет в областта на фармацевтичните продукти

- i) Директива относно Кодекса на Съюза за лекарствените продукти за хуманна употреба**

8759/23 + ADD 1

- ii) Регламент за установяване на процедури на Съюза за разрешаване и надзор на лекарствени продукти за хуманна употреба и на правила за работата на Европейската агенция по лекарствата**

8758/23 + ADD 1


Информация от председателството

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация.

- б) Годишен доклад за 2025 г. за напредъка в областта на опростяването, изпълнението и правоприлагането (здравеопазване)**
Информация от Комисията


2 14737/25

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Комисията.


- в) **Рамкова конвенция на СЗО за контрол на тютюна (РККТ): единадесето заседание на Конференцията на страните (COP 11) (Женева, 17 – 22 ноември 2025 г.)**  15279/25

Информация от председателството и Комисията


Съветът взе под внимание информацията, предоставена от председателството и Комисията.

- г) **План на Съюза за предотвратяване, готовност и реакция при здравни кризи**  15316/25
Информация от Комисията


Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Комисията.

- д) **План на ЕС за сърдечносъдово здраве**  15365/1/25 REV 1
Информация от Чехия, подкрепена от Австрия, Хърватия, Унгария, Латвия, Литва, Полша, Португалия, Словакия, Словения и Испания

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Чехия, подкрепена от Австрия, Хърватия, Унгария, Латвия, Литва, Полша, Португалия, Словакия, Словения и Испания.


- е) **Директива за пречистването на градските отпадъчни води – проучване на разходите**  15367/1/25 REV 1
Информация от Чехия, подкрепена от Австрия, Хърватия, Естония, Германия, Унгария, Ирландия, Латвия, Литва, Полша, Португалия, Словакия, Словения и Швеция

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Чехия, подкрепена от Австрия, Хърватия, Естония, Германия, Унгария, Ирландия, Латвия, Литва, Полша, Португалия, Словакия, Словения и Швеция и устно подкрепена от Финландия.

- ж) **Стратегия на ЕС за климата и здравето**  15753/1/25 REV 1
Информация от Нидерландия, подкрепена от Австрия, Хърватия, Чехия, Естония, Франция, Германия, Унгария, Люксембург, Малта, Словения и Испания

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Нидерландия, подкрепена от Австрия, Хърватия, Чехия, Естония, Франция, Германия, Унгария, Люксембург, Малта, Словения и Испания и устно подкрепена от Португалия.


з) **Европейският здравен съюз като основен стълб за повишаване на конкурентоспособността и сигурността на Съюза**

 15868/1/25 REV 1

Информация от Словения и Испания, подкрепена от Австрия, Ирландия, Литва, Малта, Полша, Португалия, Словакия, Унгария, Хърватия и Чехия

Съветът взе под внимание информацията от Словения и Испания, подкрепена от Австрия, Ирландия, Литва, Малта, Полша, Португалия, Словакия, Унгария, Хърватия и Чехия.

и) **Конференции на председателството**

 15124/25

Информация от председателството

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация.

й) **Преговори за международно споразумение относно предотвратяването, готовността и реакцията при пандемии**

14653/25

Информация от председателството и Комисията

к) **Работна програма на предстоящото председателство**

Информация от Кипър



Първо четене



Специална законодателна процедура



Точка, основана на предложение на Комисията



Открит дебат, предложен от председателството (член 8, параграф 2 от Процедурния правилник на Съвета)

Изявления по законодателни точки Б, които се съдържат в док. 15627/25

По точка 3 от
списъка на
точки Б:

Преразглеждане на Директива 2004/37/ЕО относно канцерогените, мутагените и токсичните за репродукцията вещества по време на работа (шести пакет)
Общ подход

ИЗЯВЛЕНИЕ НА БЕЛГИЯ

„Белгия счита, че е важно да има висок стандарт на защита на здравето и безопасността на работното място. Шестото преразглеждане на Директива 2004/37 ще допринесе за подобряване на защитата на работниците от рискове, свързани с експозицията на допълнителни канцерогенни вещества в целия Европейски съюз.

Определянето на гранични стойности на професионална експозиция е **резултат от процес, основан на научни и социално-икономически становища**, които са от решаващо значение за надеждността на рамката на ЕС за защита на работниците.

Белгия обаче счита, че е също толкова важно **да се осигури съгласуваност между политиките на ЕС**. В този контекст конкурентоспособността беше определена като основен ръководен принцип на действията на ЕС, по-специално в неотдавнашните заключения на Европейския съвет и в по-широкия контекст на промишления и екологичния преход.

Във връзка с това Белгия подчертава, че е важно работата по досиетата, разглеждани в рамките на компетентността на Съвета EPSCO, **да е съгласувана с други стратегически инициативи на ЕС**, като например **Законодателния акт за суровините от критично значение**, подхода за **отворена стратегическа автономност** и усилията за укрепване на стратегическата автономност на Европа във веригите за създаване на стойност от критично значение.

Поради това сигурността на доставките също е ключово предизвикателство, особено по отношение на суровините от критично значение, като например кобалта. В този контекст Белгия подчертава, че има **специфични национални промишлени интереси** по отношение на веригата за създаване на стойност за кобалта, която играе съществена роля в екосистемата на зелените технологии в Европа.

По това досие в самата оценка на въздействието се признава, че гранична стойност на професионална експозиция за кобалт от 20 µg Co/m³ вече е много строга. Всяко допълнително затягане ще изисква дълги преходни периоди поради **високото равнище на необходимите инвестиции и евентуално иновации**.

Белгия счита, че е много важно **преходните периоди да бъдат реалистични и осъществими**, като се гарантира, че дружествата, особено онези, които извършват дейност в стратегически сектори, разполагат с достатъчно време, за да се адаптират, да направят инвестиции и да бъдат в състояние да постигнат съответствие по постижим начин, като се има предвид настоящата геостратегическа обстановка.

Белгия призовава **съзакондателите и Комисията да гарантират**, че е постигнат адекватен баланс между **конкурентоспособността на промишлеността** и законната цел за защита на работниците в контекста на предстоящите междуинституционални тристранни срещи. Освен това за всяко бъдещо законодателство ще е изключително важно **да се засили социално-икономическият анализ**, за да се гарантира балансиран подход между социалните амбиции и приспособимостта на промишлеността.“

По точка 4 от
списъка на
точки Б:

Регламент за изменение на Регламент (ЕС) 2021/691 (ЕФПГ) по отношение на подкрепата за работници, засегнати от предстоящо съкращение на работни места в предприятия в процес на реструктуриране
Общ подход

ИЗЯВЛЕНИЕ НА УНГАРИЯ

„Унгария признава и насърчава равенството между мъжете и жените в съответствие с Конституцията на Унгария и с първичното право, принципите и ценностите на Европейския съюз, както и с ангажиментите и принципите, произтичащи от международното право. Равенството между жените и мъжете е заложено в Договорите на Европейския съюз като основна ценност. В съответствие с тях и с националното си законодателство, Унгария тълкува понятието „пол“ (на английски „gender“) като препращащо към биологичния пол (на английски „sex“) в *Регламента за изменение на Регламент (ЕС) 2021/691 (ЕФПГ) по отношение на подкрепата за работници, засегнати от предстоящо съкращение на работни места в предприятия в процес на реструктуриране.*“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

„Комисията подчертава, че в предложението 7721/25 за регламент за изменение на Регламент (ЕС) 2021/691 по отношение на подкрепата за работници, засегнати от предстоящо съкращение на работни места в предприятия в процес на реструктуриране („изменение на Регламента за ЕФПГ“), не се определят нови секторни правила по отношение на задълженията на държавите членки за контрол, одит и възстановяване в съответствие с правилата, определени във Финансовия регламент (ЕС, Евратом 2024/2509).“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА БЪЛГАРИЯ

„България счита наличието на безопасни, ефективни и качествени *лекарства* на достъпни цени за един от ключовите приоритети на националната здравна политика. Такъв е случаят и с леченията, които се оценяват като *критични* на европейско или национално равнище.

В това отношение амбицията на европейския акт за критично важните лекарства да се подкрепи производството на критично важни лекарства в Европа като цяло трябва да бъде приветствана. **Тази амбиция обаче, за която се твърди, че е обща европейска цел, не е подкрепена от общ европейски фонд.**

Продължаваме да смятаме, че **предлаганото правно основание — член 114 от ДФЕС — е неподходящо и недостатъчно** в светлината на заявените цели на предложението, а именно да бъде укрепена наличността на критично важни лекарствени продукти, както и наличността и достъпността на „лекарствени продукти от общ интерес“ в рамките на Съюза.

Първо, предлаганите мерки нямат в действителност за цел „създаването или функционирането на вътрешния пазар“, а изглежда са насочени към гарантиране на наличността и достъпността на лекарствата, като част от здравните политики. Второ, някои от предвидените мерки има вероятност да доведат до ограничаване на свободата на преценка на държавите членки относно разходването на националните бюджети за здравеопазване, установена в член 168, параграф 7 от ДФЕС, с което на практика се заобикаля изричната забрана за хармонизиране, посочена в член 168, параграф 5 от ДФЕС. Трето, общото изискване, заложено в член 114 от ДФЕС, за осигуряване на високо равнище на защита на здравето, наред с другото, не представлява цел само по себе си, а по-скоро служи като предпазна мярка за предотвратяване на вредни въздействия върху здравето, безопасността, околната среда и т.н.

Възлагането на обществени поръчки за лекарства с публични бюджети представлява неразделна част от националните здравни политики и следва да продължи да бъде управлявано в съответствие с националните приоритети и наличните ресурси. „Критичният“ статус на някои лекарствени продукти не променя естеството им на лекарства и лечения. Следователно тази характеристика сама по себе си не може да оправдае възпроизвеждането на правната уредба, приложима за различни категории критични продукти.

Като цяло изборът на член 114 като правно основание изглежда като опит за подчиняване на здравните политики на логиката на вътрешния пазар. Както може да се очаква, това ще има отрицателни последици за здравеопазването в Европа. **При липсата на оценка на въздействието остава неясно към кои „нарушения“ на вътрешния пазар са насочени предлаганите мерки. В същото време действителното въздействие на някои от мерките ще бъде „нарушаване“ на националните решения, които са в основата на здравните политики, както и нарушаване на конкуренцията.**

Въпреки добрите намерения някои мерки, като например доброволните основани на сътрудничество или съвместните обществени поръчки (глава IV, раздел II), не само не са съвместими с правно основание за хармонизация, но ще окажат и потенциално отрицателно въздействие върху националните здравни политики и бюджетите за здравеопазване, тъй като ще доведат до единна цена за държави с различен БВП и ще ограничат наличността, физическата и финансовата достъпност в неучастващите държави.

Ето защо считаме, че настоящият избор на правно основание не зачита в достатъчна степен нито разделението на областите на компетентност между Съюза и държавите членки, нито принципа на предоставената компетентност. *Управлението на здравните услуги и медицинските грижи, както и разпределянето на ресурсите, които са им предоставени,* включва възлагането на обществени поръчки за лекарства (били те от критично значение или не) с публични бюджети. Отслабването на националните компетенции в областта на здравеопазването остава нежелателно, като се има предвид, че политиките, приоритетите и бюджетите на държавите членки се различават и трябва да бъдат адаптирани към специфичните нужди на национално равнище — тези, които са най-близо до гражданите и пациентите.

Продължаваме да сме убедени, че до края на обикновената законодателна процедура все още има време за избор на подходящо правно основание. Други законодателни актове, уреждащи сложни ситуации на взаимодействие между вътрешния пазар и здравните политики — предимно от национална компетентност, могат да послужат за модел, например Регламент (ЕС) 2021/2282 относно оценката на здравните технологии, който действително има **двойно правно основание — член 168 и член 114 от ДФЕС.**

Накрая, отбелязваме, че възможността за прилагане на член 18, параграф 2 и член 19 зависи в голяма степен от насоките, които следва да бъдат разработени своевременно и при зачитане на компетентностите на държавите членки в областта на здравеопазването.

Запазваме ангажимента си да допринасяме конструктивно за предстоящите тристранни срещи с цел постигане на разумна, ясна и правно издържана регулаторна рамка.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ИТАЛИЯ

„Италия подкрепя борбата с недостига и укрепването на местното производство на критично важни лекарства, които са от решаващо значение за осигуряването на своевременен и еднакъв достъп до критично важни лекарства в целия ЕС.

Мерките, предвидени в предложението за регламент относно критично важните лекарствени продукти, способстват за подобряване на устойчивостта на европейската фармацевтична система в отговор на приоритетите, които Италия също е определила на национално равнище.

Бихме искали обаче да подчертаем някои аспекти, които будят загриженост у Италия.

Основано на сътрудничество възлагане на обществени поръчки

Италия счита, че основаното на сътрудничество възлагане на обществени поръчки, при което Комисията действа за сметка на или от името на държавите членки, следва да бъде запазено изключително за критично важни лекарствени продукти, при които има недостиг (с доказани уязвимости във веригата на доставки), или за ограничени категории лекарствени продукти, в изключителни случаи, когато наличието на малка популация пациенти (т.нар. много редки заболявания) не гарантира закупуването им на национално равнище. Действително, според Италия използването на основано на сътрудничество възлагане на обществени поръчки като стандартна процедура за закупуване на широка категория лекарствени продукти би могло да се отрази неблагоприятно на конкуренцията и процедурите на договаряне на неучастващите държави членки, тъй като би могло да доведе до един вид референтна европейска цена, по-висока от цената, която би могла да бъде договорена от неучастващите държави членки. От гледна точка на изпълнението управлението на основаното на сътрудничество възлагане на обществени поръчки може да се окаже сложно на практика по отношение на изпълнението на договорите и потенциалните спорове. Освен това се наблюдава имплицитна потенциална дерогация от разпоредбите на Договорите на ЕС, които предоставят компетентността за ценообразуването и възстановяването на разходите на държавите членки.

Информирание за изискванията за поддържане на запаси за непредвидени ситуации

Италия не застъпва становището, че информацията относно националните изисквания за поддържане на запаси за извънредни ситуации не трябва да се предоставя на EMA/MSSG (Изпълнителната ръководна група относно недостига и безопасността на лекарствените продукти). Управлението на тази информация следва да попада основно в сферата на компетентност на EMA/MSSG в качеството им на органи, отговарящи за опазването на общественото здраве. Те от своя страна следва да информират Координационната група по критично важните лекарства (КГКВЛ), тъй като тази информация би могла да бъде от значение и от гледна точка на промишлеността.

Налагането от страна на държавите членки на изисквания за поддържане на запаси за непредвидени ситуации, без координация с останалите държави членки – макар и да може да намали недостига и да осигури време на националните органи да действат във въпросната държава членка – може да има странични ефекти и да създаде или влоши недостига в други държави членки. Поради тези причини навременното информирание относно изискванията за поддържане на запаси за непредвидени ситуации има важни последици за общественото здраве, тъй като може да даде възможност на останалите държави членки да предвидят и да реагират бързо на недостиг, евентуално причинен от налагането на изисквания за запаси за непредвидени ситуации. Поради това управлението на тази информация следва да попада в обхвата на правомощията на ЕМА/МССГ като институции, отговарящи за опазването на общественото здраве. След това тези институции (ЕМА/МССГ) трябва на свой ред да информират КГКВЛ, тъй като тази информация може да е от значение и за промишлеността. Освен това с предоставянето на компетентност в областта на общественото здраве на КГКВЛ става още по-трудно да се разграничи нейната област на действие от тази на органите, отговарящи за опазването на общественото здраве, като ЕМА и МССГ, което създава конкретен риск да се появи несъгласуваност в управлението на отделните случаи.“

Изявления по незаконодателна точка А, съдържаща се в док. 15840/25

**По точка 2 от
списъка на
точки А:**

**Регламент на Съвета за определяне за 2026 г. на възможностите
за риболов, приложими в Балтийско море
*Приемане***

**СЪВМЕСТНО ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЕРМАНИЯ, ДАНИЯ, ЕСТОНИЯ, ЛАТВИЯ, ЛИТВА,
ПОЛША, ФИНЛАНДИЯ И ШВЕЦИЯ относно прилагането на член 15, параграф 9 от
основния регламент по отношение на треската в източната и западната част на
Балтийско море през 2026 г.**

„Тъй като биомасата на запасите от треска в източната и западната част на Балтийско море е под V_{lim} , за да се гарантира възстановяването на запаса в съответствие с Регламент (ЕС) 2016/1139 Германия, Дания, Естония, Латвия, Литва, Полша, Финландия и Швеция се ангажират да не се ползват от гъвкавостта в две последователни години, предвидена в член 15, параграф 9 от Регламент (ЕС) № 1380/2013, по отношение на тези запаси през 2026 г. Този ангажимент е в отговор на настоящите извънредни обстоятелства във връзка със запасите от треска в източната и западната част на Балтийско море.“

**СЪВМЕСТНО ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЕРМАНИЯ, ДАНИЯ, ПОЛША, ФИНЛАНДИЯ И
ШВЕЦИЯ относно прилагането на член 15, параграф 9 от основния регламент по
отношение на херингата в западната част на Балтийско море през 2026 г.**

„Тъй като биомасата на запаса от херинга в западната част на Балтийско море е под V_{lim} , както и за да се гарантира възстановяването на запаса в съответствие с Регламент (ЕС) 2016/1139, Германия, Дания, Полша, Финландия и Швеция се ангажират да не се ползват от гъвкавостта в две последователни години, предвидена в член 15, параграф 9 от Регламент (ЕС) № 1380/2013, по отношение на този запас през 2026 г. Този ангажимент е в отговор на настоящите извънредни обстоятелства във връзка със запаса от херинга в западната част на Балтийско море.“

СЪВМЕСТНО ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЕРМАНИЯ, ДАНИЯ, ЕСТОНИЯ, ЛАТВИЯ, ЛИТВА, ПОЛША, ФИНЛАНДИЯ И ШВЕЦИЯ относно прилагането на член 15, параграф 9 от основния регламент по отношение на съомгата в основния басейн през 2026 г.

„Тъй като в подучастъци 22—29 юг на ICES почти всички речни запаси от дива съомга са много под R_{lim} , както и за да се гарантира възстановяването на запасите, Германия, Дания, Естония, Латвия, Литва и Полша се ангажират да не се ползват от гъвкавостта в две последователни години, предвидена в член 15, параграф 9 от Регламент (ЕС) № 1380/2013, по отношение на тези запаси през 2026 г. Този ангажимент е в отговор на настоящите извънредни обстоятелства за речните запаси от дива съомга на юг от $59^{\circ} 30'$ с.ш.

Предвид ограничената миграция на съомга в основните ѝ речни местообитания в Ботническият залив през 2023 г. и 2024 г., както и за да се гарантира и насърчи по-бързо възстановяване на запасите от съомга, Финландия се ангажира да не се ползва от гъвкавостта в две последователни години съгласно член 15, параграф 9 от Регламент (ЕС) № 1380/2013 по отношение на квотата за съомга в основния басейн през 2026 г. Швеция се ангажира да ограничи ползването на гъвкавостта в две последователни години съгласно член 15, параграф 9 от Регламент (ЕС) № 1380/2013 единствено за целите на прилова и неизбежния прилов. Тези ангажименти са в отговор на тревожните тенденции за речните запаси от дива съомга в подучастъци 30—31 на ICES.“

СЪВМЕСТНО ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЕРМАНИЯ, ДАНИЯ, ЕСТОНИЯ, ЛАТВИЯ, ЛИТВА, ПОЛША, ФИНЛАНДИЯ И ШВЕЦИЯ относно размяната на квоти за треска в източната и западната част на Балтийско море

„В дух на солидарност всяка държава членка, която не се нуждае от цялата си квота за прилов на треска в източната или западната част на Балтийско море, ще се опита да постигне споразумение за размяна на квоти с държава членка, която може да докаже, че ще бъде изправена пред блокиращ ефект поради ограничената си квота за треска в източната или западната част на Балтийско море.“

СЪВМЕСТНО ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЕРМАНИЯ, ДАНИЯ, ЕСТОНИЯ, ЛИТВА И ПОЛША относно прехвърлянето на квоти за съомга в основния басейн

„В дух на солидарност и като отчита усилията за опазване, положени от Финландия и Швеция, които доведоха до здравословно състояние на запасите в техните води, всяка държава членка, която не може да използва цялата си квота за съомга в основния басейн, ще обмисли възможността за доброволно прехвърляне на неизползваната или неизползваемата част от тази квота на Финландия и/или Швеция.“

СЪВМЕСТНО ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЕРМАНИЯ, ДАНИЯ И НИДЕРЛАНДИЯ относно прилагането на член 15, параграф 9 от основния регламент по отношение на норвежкия паут в Северно море през риболовния сезон на 2026 година

„Предвид прогнозите на ICES, че биомасата на норвежкия паут в Северно море (NOP/2A3A4.) е под Blim и предвид това, че ICES препоръчва нулев улов през риболовния сезон на 2026 година (от 1 ноември 2025 г. до 31 октомври 2026 г.), както и за да се гарантира възстановяването на запаса, Германия, Дания и Нидерландия се ангажират да не се ползват от гъвкавостта в две последователни години съгласно член 15, параграф 9 от Регламент (ЕС) № 1380/2013 по отношение на този запас през риболовния сезон на 2026 година. Този ангажимент е в отговор на настоящите извънредни обстоятелства за този запас.“

СЪВМЕСТНО ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА И ГЕРМАНИЯ относно възможността за подкрепа от Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури (ЕФМДРА) за временното преустановяване на риболовни дейности

„Съгласно член 5, параграф 3, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/1139 на Европейския парламент и на Съвета от 6 юли 2016 г. за създаване на многогодишен план за запасите от треска, херинга и цаца в Балтийско море и за видовете риболов, които експлоатират тези запаси, корективните мерки за целите на член 5 от посочения регламент могат да включват спешни мерки на държавите членки в съответствие с член 13 от Регламент (ЕС) № 1380/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2013 г. относно общата политика в областта на рибарството, стига да са изпълнени определени условия.

Предвид оценката на Международния съвет за изследване на морето (ICES) относно треската и херингата в подучастъци 22—24 Германия счита за необходимо да приеме спешни мерки в съответствие с член 13, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 1380/2013. Спешните мерки в подучастъци 22—24 за германските риболовни кораби се състоят във въвеждането на забрана на риболова за 30 дни с цел защита на запаса от треска в допълнение към забраната с цел защита на треската в периода на хвърляне на хайвера, установена в член 7, параграф 3 от Регламента за определяне за 2026 г. на възможностите за риболов на определени рибни запаси и групи рибни запаси, приложими в Балтийско море, по време на която не се прилага предвиденото в член 7, параграф 4, буква б) изключение, както и в ограничаване с още 30 дни на риболова на херинга, като в този период не се прилага освобождаването на някои видове дребномащабен крайбрежен риболов от забраната за целеви улов на херинга в западната част, и на риболовните дейности с прилов на херинга.

Комисията и Германия изразяват съгласие, че тази спешна мярка отговаря на условията за финансиране съгласно Регламент (ЕС) 2021/1139 на Европейския парламент и на Съвета от 7 юли 2021 г. за създаване на Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури и за изменение на Регламент (ЕС) 2017/1004, при условие че тя съответства на условията, определени в член 21, параграф 2, буква в) от същия регламент.“

СЪВМЕСТНО ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА И ГЕРМАНИЯ, ДАНИЯ, ЕСТОНИЯ, ЛАТВИЯ, ЛИТВА, ПОЛША, ФИНЛАНДИЯ И ШВЕЦИЯ относно спешната необходимост от възстановяване на риболовните дейности в Балтийско море

„Като съзнават, че е важно да започне спешно възстановяването на риболовните дейности в Балтийско море, Комисията и Германия, Дания, Естония, Латвия, Литва, Полша, Финландия и Швеция изразяват съгласие, че е необходимо да се поиска от Международния съвет за изследване на морето (ICES) да предостави в годишните си становища за специфичния за запасите улов сценарии за възстановяване на съответните рибни запаси до необходимите равнища на биомаса в различни срокове. Тези становища следва да отчитат биологичните характеристики на запасите и да показват различни равнища на улов за съответната фаза на възстановяване.“

СЪВМЕСТНО ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА И ФИНЛАНДИЯ относно херингата в Ботническият залив

„Финландия подчертава загрижеността си относно състоянието на херингата в Ботническият залив. Финландия подновява ангажимента си да продължи да подобрява събирането на данни за херингата в Ботническият залив с оглед на предоставянето на най-новите данни на ICES. Успоредно с това Комисията ще поиска от ICES да актуализира становището си за 2026 г. за този запас въз основа на най-новите данни, представени от Финландия. След като ICES отговори на това искане, Комисията ще обмисли представянето във възможно най-кратък срок на предложение за изменение на определения за 2026 г. ОДУ в съответствие с актуализираното становище на ICES.“

СЪВМЕСТНО ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЕСТОНИЯ, ЛАТВИЯ, ЛИТВА, ПОЛША, ФИНЛАНДИЯ И ШВЕЦИЯ относно кормораните и тюлените

„Настоятелно призоваваме Комисията незабавно да намери решения за по-добро управление на големите корморани и тюлени, за да се вземе предвид тяхното въздействие върху рибните запаси и да се гарантира балансът на екосистемата.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА относно политическото споразумение, постигнато от Съвета

„Комисията взема под внимание политическото споразумение, постигнато от Съвета относно възможностите за риболов в Балтийско море за 2026 г. Комисията изразява загриженост във връзка със следните елементи, за които има по-малка вероятност — в сравнение с нейното предложение — да допринесат за възстановяването на риболовните дейности и свързаните с тях икономически дейности, зависещи от подобряване на състоянието на определени запаси: 1) общият допустим улов за херинга в Ботническият залив, херинга в централната част на Балтийско море и херинга в западната част на Балтийско море е следвало да бъде определен на равнище, което гарантира, че вероятността запасите съответно да спаднат или да останат под B_{lim} през 2027 г. е под 5 %; и 2) не следва да се извършва целеви риболов — търговски или любителски — на херинга в западната част на Балтийско море и съомга в основния басейн (освен периодите и зоните, в които е разрешен целевият търговски риболов), за които Международният съвет за изследване на морето препоръчва цялостно прекратяване на риболова.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ШВЕЦИЯ относно становището на ICES и екосистемния подход при управление на рибарството

„Швеция потвърждава отново ангажимента си за научно обоснована политика в областта на рибарството. Швеция настоятелно призовава Комисията да гарантира цялостен подход в исканията си до ICES, така че предоставеното от ICES научно становище относно възможностите за риболов да отразява също така размера и структурата на популацията, както и че становището на ICES, в допълнение към наличието на параметри за риболов, да включва и сложните реалности на морските екосистеми, включително въздействието на човешките дейности, естествената смъртност от хищници и по-широката динамика на екосистемите.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЕСТОНИЯ относно определянето за 2026 г. на възможностите за риболов, приложими в Балтийско море

„Дълбоко сме загрижени за процеса на определяне на ОДУ и квотите за Балтийско море на заседанието на Съвета по селско стопанство и рибарство през октомври 2025 г. При определянето на ОДУ и квотите не бяха спазени диапазоните на най-добрите налични научни становища. От изключително значение е ОДУ да се определя в съответствие с диапазоните, определени в многогодишния план за Балтийско море, когато запасите са над B_{lim} . Освен това спорът относно член 4, параграф 6 остана неразрешен и трябва да бъде преразгледан спешно. Идеята на многогодишния план за Балтийско море беше да се намали субективността в дебатите относно възможностите за риболов в Съвета. За съжаление многогодишният план за Балтийско море не изпълнява предназначението си. Произволните дерогации от диапазоните F ще създадат опасен прецедент за бъдещите дискусии относно управляваните от ЕС квоти.“