



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 17. joulukuuta 2025
(OR. en)

16541/25
ADD 1
LIMITE
PV CONS 66
SOC 834
EMPL 548
SAN 817
CONSOM 286

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI
EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO
(Työllisyys, sosiaalipolitiikka, terveys ja kuluttaja-asiat)
1. ja 2. joulukuuta 2025

MAANANTAI 1. JOULUKUUTA 2025

TYÖLLISYYS JA SOSIAALIPOLITIikka

Muut asiat

9. g) **Seuraavan puheenjohtajavaltion työohjelma**
Kyproksen tiedotusasia

Neuvosto pani merkille Kyproksen antamat tiedot.

TIISTAI 2. JOULUKUUTA 2025

TERVEYS

Muut asiat

11. a) **Neuvottelut pandemioiden ehkäisyä ja niihin
varautumista ja reagointia koskevasta kansainvälisestä
sopimuksesta**
Puheenjohtajavaltion ja komission tiedotusasia

14653/25

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion ja komission esittämät tiedot.

- k) **Seuraavan puheenjohtajavaltion työohjelma**
Kyproksen tiedotusasia

Neuvosto pani merkille Kyproksen antamat tiedot.

Lausuma asiakirjassa 15840/25 olevaan muuta kuin lainsäädäntöasioita koskevaan A-kohtaan**A-kohtien
luettelon 1 kohta:**

**Neuvoston päätös ympäristörikollisuutta koskevan yleissopimuksen
allekirjoittamisesta**
Hyväksyminen

KOMISSION LAUSUMA

”Komissio ilmaisee tyytyväisyytensä ympäristönsuojelua rikosoikeudellisin keinoin koskevan Euroopan neuvoston yleissopimuksen allekirjoittamisesta Euroopan unionin puolesta annetun neuvoston päätöksen johdosta.

Komissio ei vastusta neuvoston muutoksia antamaansa ehdotukseen [COM(2025) 433]. Komissio muistuttaa kuitenkin, että eräät yleissopimuksen soveltamisalaan kuuluvat asiat, kuten rikosten määritelmä, kuuluvat alaan, jota säännellään suurelta osin unionin säännöillä, esimerkiksi ympäristönsuojelusta rikosoikeudellisin keinoin ja direktiivien 2008/99/EY ja 2009/123/EY korvaamisesta 11 päivänä huhtikuuta 2024 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä (EU) 2024/1203. Sen vuoksi komissio katsoo, että kyseiset asiat kuuluvat unionin yksinomaiseen toimivaltaan Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 3 artiklan 2 kohdan loppuosan nojalla, sellaisena kuin unionin tuomioistuin on sitä tulkinnut.”