

V Bruseli 6. decembra 2024
(OR. en, de)

Medziinštitucionálny spis:
2022/0396(COD)

16533/24
ADD 1

CODEC 2279
ENV 1188
MI 1002
ENT 220
IND 548
CONSOM 343
COMPET 1186
AGRI 859
FOOD 129

POZNÁMKA K BODU I/A

Od:	Generálny sekretariát Rady
Komu:	Výbor stálych predstaviteľov/Rada
Predmet:	Návrh NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY o obaloch a odpade z obalov, o zmene nariadenia (EÚ) 2019/1020 a smernice (EÚ) 2019/904 a o zrušení smernice 94/62/ES (prvé čítanie) – prijatie legislatívneho aktu = vyhlásenia

Vyhlásenie Malty

Malta uznáva význam tohto legislatívneho návrhu, ktorého cieľom je rýchlejšie dosiahnuť udržateľnosť obalov a znížiť dosah odpadu z obalov. Malta by chcela uznať významný pokrok dosiahnutý v rôznych aspektoch, napríklad oslobodenie určitých mikropodnikov od postupu posudzovania zhody a korekčný faktor cestovného ruchu.

Malta však s poľutovaním berie na vedomie diskriminačnú povahu výnimky z cieľov opätovného použitia, ktorá je v súčasnosti založená skôr na výkonnosti členských štátov v oblasti odpadového hospodárstva než na výkonnosti cieľových hospodárskych subjektov.

Pre Maltu je problematická aj povinnosť systémov zálohovania mať vnútroštátne označenie, pretože sa ňou zvýši logistická a administratívna záťaž miestnych distribútorov, ktorí sú vo veľkej miere závislí od dovážaných nápojov.

Malta má napokon obavy v súvislosti s tým, ako členské štáty, predovšetkým tie menšie, splnia právne záväzné ciele v oblasti znižovania odpadu z obalov, najmä cieľ do roku 2030, a to predovšetkým preto, že určité harmonizované požiadavky vzťahujúce sa na hospodárske subjekty uvedené v prílohe V boli oslabené a lehota na ich vykonanie sa predĺžila do roku 2030.

Vyhlásenie Rakúska

Rakúsko podporuje cieľ stanoviť jasné, ambiciózne a vynútiteľné opatrenia v oblasti obalov a dosiahnuť právnu istotu. Nariadenie o obaloch však tento cieľ v plnej miere nespĺňa. Chýba v ňom rovnováha medzi ochranou životného prostredia, administratívnym zaťažením a konkurencieschopnosťou.

Vytvárajú obavy v súvislosti s týmito prvkami:

- vysoké administratívne zaťaženie a zvýšenie nákladov bez viditeľného prínosu v oblasti ochrany životného prostredia, napríklad pokiaľ ide o opätovné použitie,
- zložité vykonávacie opatrenia požadované v nariadení a
- problémy s presadzovaním, napr. v súvislosti so zodpovednosťou výrobcu vo vzťahu k tretím krajinám.

Pre osobitný obsah pravidiel by sa mala použiť právna forma smernice.

V dôsledku týchto obáv sa Rakúsko zdrží záverečného hlasovania.