

**Briuselis, 2024 m. gruodžio 6 d.
(OR. en, de)**

**Tarpinstitucinė byla:
2022/0396(COD)**

**16533/24
ADD 1**

**CODEC 2279
ENV 1188
MI 1002
ENT 220
IND 548
CONSOM 343
COMPET 1186
AGRI 859
FOOD 129**

PRANEŠIMAS DĖL „I/A“ PUNKTO

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Nuolatinųjų atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO dėl pakuočių ir pakuočių atliekų, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2019/1020 ir Direktyva (ES) 2019/904 ir panaikinama Direktyva 94/62/EB, projektas (pirmasis svarstymas) – Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas = Pareiškimai

Maltos pareiškimas

Malta pripažįsta šio pasiūlymo dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo siekiama paspartinti pakuočių tvarumo užtikrinimą ir sumažinti pakuočių atliekų poveikį, svarbą. Malta norėtų pripažinti didelę pažangą, padarytą įvairiais aspektais, pavyzdžiui, dėl atitikties vertinimo procedūros netaikymo tam tikroms labai mažoms įmonėms ir turizmo korekcinio koeficiento.

Tačiau Malta apgailestaudama atkreipia dėmesį į pakartotinio naudojimo tikslų atžvilgiu taikomos išimties diskriminacinį pobūdį, nes ši išimtis dabar grindžiama valstybių narių atliekų tvarkymo rezultatais, o ne tikslinių ekonominės veiklos vykdytojų veiklos rezultatais.

Pareiga užtikrinti, kad užstato grąžinimo sistema turėtų nacionalinį ženklą taip pat kelia problemų Malta, nes tai padidins logistinę ir administracinę naštą vietos platintojams, kurie yra labai priklausomi nuo importuojamų gėrimų.

Galiausiai Malta yra susirūpinusi dėl to, kaip valstybės narės, ypač mažesnės valstybės narės, sugebės pasiekti teisiškai privalomus pakuočių atliekų mažinimo tikslus, ypač 2030 m. tikslą, visų pirma dėl to, kad tam tikri V priede nustatyti suderinti reikalavimai ekonominės veiklos vykdytojams buvo susilpninti, o jų įgyvendinimo terminas pratęstas iki 2030 m.

Austrijos pareiškimas

Austrija remia tikslą nustatyti aiškias, plataus užmojo ir užtikrinamo vykdymo priemones pakuočių srityje ir suteikti teisinį tikrumą. Tačiau pakuočių reglamentas šį tikslą atitinka neviseiškai. Stinga pusiausvyros tarp aplinkos apsaugos, administracinės naštos bei konkurencingumo.

Susirūpinimą kelia:

- didelė administracinė našta ir sąnaudų padidinimai be jokios pastebimos naudos aplinkai, pavyzdžiui, pakartotinio naudojimo srityje,
- reglamente reikalaujamos kompleksinės įgyvendinimo priemonės ir
- vykdymo užtikrinimo problemos, pvz. gamintojo atsakomybė trečiųjų valstybių atžvilgiu.

Konkretus šių taisyklių turinys turėtų būti paliktas pateikti direktyvos teisine forma.

Dėl šių susirūpinimą keliančių klausimų Austrija galutiniame balsavime susilaikys.