

**Bruxelles, 6. prosinca 2024.
(OR. en, de)**

**Međuinstitucijski predmet:
2022/0396(COD)**

**16533/24
ADD 1**

**CODEC 2279
ENV 1188
MI 1002
ENT 220
IND 548
CONSOM 343
COMPET 1186
AGRI 859
FOOD 129**

NAPOMENA O TOČKI „I/A”

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Za:	Odbor stalnih predstavnika / Vijeće
Predmet:	Nacrt UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o ambalaži i ambalažnom otpadu, izmjeni Uredbe (EU) 2019/1020 i Direktive (EU) 2019/904 te stavljanju izvan snage Direktive 94/62/EZ (prvo čitanje) – donošenje zakonodavnog akta = izjave

Izjava Malte

Malta prepoznaje važnost tog zakonodavnog prijedloga, čiji je cilj ubrzati održivost ambalaže i smanjiti učinak ambalažnog otpada. Malta bi željela prepoznati znatan napredak postignut u različitim aspektima kao što su izuzeće određenih mikropoduzeća iz postupka ocjenjivanja sukladnosti i korekcijski faktor za turizam.

Međutim, Malta sa žaljenjem primjećuje diskriminatornu prirodu izuzeća od ciljeva ponovne uporabe, koje se sada temelji na uspješnosti država članica u području gospodarenja otpadom, a ne na uspješnosti ciljanih gospodarskih subjekata.

Također je za Maltu problematična obveza da sustavi povratne naknade imaju nacionalnu oznaku jer će se time povećati logističko i administrativno opterećenje za lokalne distributere koji u velikoj mjeri ovise o uvezenim pićima.

Naposljetku, Malta je zabrinuta u pogledu načina na koji će države članice, posebno manje države članice, moći ostvariti pravno obvezujuće ciljeve smanjenja ambalažnog otpada, posebno one za 2030., posebno s obzirom na to da su određeni usklađeni zahtjevi za gospodarske subjekte iz Priloga V. ublaženi, a rok za njihovu provedbu produljen do 2030.

Izjava Austrije

Austrija podupire cilj uspostave jasnih, ambicioznih i primjenjivih mjera u području ambalaže i pružanja pravne sigurnosti. Međutim, Uredba o ambalaži taj cilj ne ispunjava u potpunosti. Nedostaje ravnoteža između zaštite okoliša, administrativnog opterećenja i konkurentnosti.

Postoje zabrinutosti oko:

- velikog administrativnog opterećenja i povećanja troškova bez jasnih koristi za okoliš, npr. u području ponovne upotrebe;
- složenih mjera provedbe koje se traže Uredbom te
- problema s provedbom, npr. u odnosu na odgovornost proizvođača povezanih s trećim državama.

Specifičan sadržaj tih pravila trebao bi biti u pravnom obliku direktive.

Zbog navedenih zabrinutosti, Austrija će biti suzdržana tijekom konačnog glasovanja.
