

Brusel 6. prosince 2024  
(OR. en, de)

---

---

Interinstitucionální spis:  
2022/0396(COD)

---

---

16533/24  
ADD 1

CODEC 2279  
ENV 1188  
MI 1002  
ENT 220  
IND 548  
CONSOM 343  
COMPET 1186  
AGRI 859  
FOOD 129

#### POZNÁMKA K BODU „I/A“

---

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Předmět:	Návrh NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o obalech a obalových odpadech, o změně nařízení (EU) 2019/1020 a směrnice (EU) 2019/904 a o zrušení směrnice 94/62/ES ( <b>první čtení</b> ) – přijetí legislativního aktu = prohlášení

---

#### Prohlášení Malty

Malta si je vědoma významu tohoto legislativního návrhu, jehož cílem je urychlit udržitelnost obalů a snížit dopad obalových odpadů. Malta by ráda uznala významný pokrok, jehož bylo v řadě ohledů dosaženo, například pokud jde o vynětí některých mikropodniků z postupu posuzování shody či opravný koeficient pro cestovní ruch.

Malta však s politováním konstatuje, že výjimka z cílů v oblasti opětovného použití, jež je nyní založena spíše na výkonnosti členských států v oblasti nakládání s odpady než na výkonnosti cílových hospodářských subjektů, má diskriminační povahu.

Pro Maltu je rovněž problematická povinnost, aby se v systémech zálohování a zpětného odběru používala vnitrostátní označení, neboť se tím zvýší logistická a administrativní zátěž pro místní distributory, jež jsou vysoce závislí na dovážených nápojích.

V neposlední řadě má Malta také obavy ohledně toho, jak budou členské státy, zejména ty menší, schopny dosáhnout právně závazných cílů v oblasti snižování množství odpadů, především cíle do roku 2030, a to zejména proto, že byly zmírněny některé harmonizované požadavky na hospodářské subjekty uvedené v příloze V a lhůta pro jejich provedení byla prodloužena do roku 2030.

### **Prohlášení Rakouska**

Rakousko podporuje cíl stanovit jasná, ambiciózní a vymahatelná opatření v oblasti obalů a poskytnout právní jistotu. Nařízení o obalech však tento cíl v plné míře nespĺňuje. Chybí rovnováha mezi ochranou životního prostředí, administrativní zátěží a konkurenceschopností.

Panují obavy, pokud jde o:

- vysokou administrativní zátěž a zvýšení nákladů bez viditelných přínosů v oblasti životního prostředí, například v souvislosti s opětovným použitím,
- složitá prováděcí opatření, jež nařízení vyžaduje, a
- problémy s vymáháním, např. v souvislosti s odpovědností producenta ve vztahu ke třetím zemím.

Konkrétní obsah pravidel by měl být vyhrazen pro právní formu směrnice.

V důsledku toho se Rakousko zdrží závěrečného hlasování.