

Bruselj, 21. december 2023
(OR. en)

16514/23
PV CONS 67
COMPET 1243
IND 677
MI 1101
RECH 547
ESPACE 92

OSNUTEK ZAPISNIKA

SVET EVROPSKE UNIJE

(Konkurenčnost (notranji trg, industrija, raziskave in vesolje))

7. in 8. december 2023

SEJA V ČETRTEK, 7. DECEMBRA 2023

1. Sprejetje dnevnega reda

Svet je sprejel dnevni red iz dokumenta 16211/23.

NOTRANJI TRG IN INDUSTRIJA

Zakonodajna posvetovanja

(javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

2. **Uredba o vzpostavitvi okvira ukrepov za krepitev evropskega ekosistema proizvodnje proizvodov neto ničelnih tehnologij (akt o neto ničelni industriji) splošni pristop**

 16056/23
+ ADD 1–4

Svet se je dogovoril o splošnem pristopu iz navedenih dokumentov. Izjave Avstrije, Nemčije in Italije ter skupna izjava Bolgarije, Hrvaške, Česke republike, Madžarske, Francije, Poljske, Romunije, Slovaške in Slovenije so priložene temu zapisniku Sveta.

3. **Uredba o prepovedi proizvodov, proizvedenih s prisilnim delom, na trgu Unije orientacijska razprava**

 16052/23

Svet je opravil orientacijsko razpravo na podlagi vprašanj iz navedenega dokumenta.

4. Odobritev točk pod „A“

Seznam nezakonodajnih dejavnosti

16213/23

Svet je sprejel vse točke pod „A“ iz navedenega dokumenta, vključno z dokumenti COR in REV z jezikovnimi spremembami, ki so bili predloženi v sprejetje.

Razno

5. (a) **Zakonodajni predlogi v obravnavi** 
(javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o
Evropski uniji)
- (i) **Uredba o aktu o kritičnih surovinah** 7568/23 + ADD 1
- (ii) **Uredba o storitvah kratkoročnega najema
nastanitve** 14741/22
- (iii) **Uredba o vzpostavitvi okvira za določitev zahtev
za okoljsko primerno zasnovo za trajnostne
izdelke in razveljavitvi Direktive 2009/125/ES** 7854/22 + ADD 1
- (iv) **Revizija uredbe o razvrščanju, označevanju in
pakiranju snovi in zmesi (CLP)** 16258/22
- (v) **Pregled zakonodaje EU o varstvu modelov**
- (a) **Direktiva o pravnem varstvu modelov
(prenovitev)** 15400/22 + ADD 1
- (b) **Uredba o spremembi Uredbe Sveta (ES) št.
6/2002 o modelih Skupnosti** 15390/22 + ADD 1
- (vi) **Drugi zakonodajni dosjeji**
informacije predsedstva

Svet se je seznanil z informacijami predsedstva.

- (b) **Sporočilo Komisije o krepitevi evropskega upravnega
prostora**  15313/23
informacije Komisije

Svet se je seznanil z informacijami Komisije.

- (c) **Izvajanje enotnega digitalnega vstopnega mesta**  16038/23
informacije Komisije

Svet se je seznanil z informacijami Komisije.

- (d) **Pripravljenost na izvrševanje akta o digitalnih storitvah** [2] 16171/23
informacije Komisije

Svet se je seznanil z informacijami Komisije.

- (e) **Zmanjšanje upravnega bremena za podjetja v obdobju, kot ga še ni bilo** [2] 15612/23
informacije danske delegacije

Svet se je seznanil z informacijami danske delegacije.

- (f) **Skupna pobuda za zmanjšanje birokracije** [2] 16236/23
informacije francoske in nemške delegacije

Svet se je seznanil z informacijami francoske in nemške delegacije.

- (g) **Začetek delovanja Enotnega sodišča za patente** [2] 15774/2/23 REV 2
informacije avstrijske, belgijske, bolgarske, danske, estonske, finske, francoske, italijanske, latvijske, litovske, luksemburške, malteške, nemške, portugalske, slovenske in švedske delegacije

Svet se je seznanil z informacijami avstrijske, belgijske, bolgarske, danske, estonske, finske, francoske, italijanske, latvijske, litovske, luksemburške, malteške, nemške, portugalske, slovenske in švedske delegacije.

- (h) **Poročilo mreže odposlancev za MSP za leto 2023, namenjeno Svetu za konkurenčnost** 15791/23
predstavitev s strani Komisije

- (i) **Delovni program prihodnjega predsedstva**
informacije belgijske delegacije

Nezakonodajne dejavnosti

RAZISKAVE

6. **Sklepi o vplivu raziskav in inovacij na oblikovanje politik** [2] 15118/23 + ADD 1
odobritev

Svet je odobril besedilo sklepov iz navedenih dokumentov. Temu zapisniku je priložena izjava Madžarske.

7. **Priporočilo Sveta o evropskem okviru za pritegnitev in ohranjanje talentov na področju raziskav, inovacij in podjetništva v Evropi** [C][2] 15391/23
(*) + ADD 1 in 2
(pravna podlaga, ki jo predlaga Komisija: člen 182(5) in člen 292, prvi in drugi stavek, PDEU)
politični dogovor

Svet je dosegel politični dogovor iz navedenih dokumentov. Temu zapisniku je priložena izjava Madžarske.

8. **Valorizacija raziskav kot orodje za okrevanje in odpornost gospodarstva in industrije** [2] 15116/23
orientacijska razprava

Svet je opravil orientacijsko razpravo na podlagi vprašanj iz navedenega dokumenta.

VESOLJE

9. **Sklepi o upravljanju vesoljskega prometa: stanje** [2] 15231/23
odobritev

Svet je odobril besedilo sklepov iz navedenega dokumenta.

10. **Prihodnja vesoljska politika EU v spreminjajočem se svetu** 15405/23
izmenjava mnenj

Razno

Raziskave

11. (a) **Zakonodajni predlogi v obravnavi**
(javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

Sklep o spremembi Sklepa 2017/1324 v zvezi z nadaljnjim sodelovanjem Unije v partnerstvu na področju raziskav in inovacij v Sredozemlju (PRIMA) v okviru programa Obzorje Evropa
informacije predsedstva

 11198/23
11206/23 + ADD 1

Svet se je seznanil z informacijami predsedstva.

- (b) **Dogodki in dejavnosti med španskim predsedovanjem**
informacije predsedstva

 15578/1/23 REV 1

Svet se je seznanil z informacijami predsedstva.

- (c) **Spremljanje ERP za leto 2023: 18-mesečni pregled izvajanja programa politike ERP (poročilo na ravni EU)**
informacije Komisije

 15685/23

Svet se je seznanil z informacijami Komisije.

- (d) **Napredek pri reformah in ukrepih za ocenjevanje raziskav**
informacije Komisije

 15690/23

Svet se je seznanil z informacijami Komisije.

- (e) **Napredni materiali za vodilni položaj v industriji**
informacije Komisije

 15691/23

Svet se je seznanil z informacijami Komisije.

- (f) **Delovni program prihodnjega predsedstva**
informacije belgijske delegacije

Vesolje

(g) **Dogodki in dejavnosti med španskim predsedovanjem**
informacije predsedstva

 15617/23

Svet se je seznanil z informacijami predsedstva.

(h) Delovni program prihodnjega predsedstva
informacije belgijske delegacije



Prva obravnava



Javna razprava na predlog predsedstva (člen 8(2) Poslovnika Sveta)



Na podlagi predloga Komisije.

(*)

Točka, o kateri se lahko zahteva glasovanje

IZJAVE K ZAKONODAJNIM TOČKAM POD „B“ IZ DOK. 16211/23

K točki 2 s
seznama točk pod
„B“:

**Uredba o vzpostavitvi okvira ukrepov za krepitev evropskega
ekosistema proizvodnje proizvodov neto ničelnih tehnologij (akt o neto
ničelni industriji)**
splošni pristop

IZJAVA AVSTRIJE

„Avstrija meni, da je akt o neto ničelni industriji ključni mejnik pri pospeševanju zelenega prehoda, krepitvi konkurenčnosti in doseganju skupnega evropskega cilja glede podnebne nevtralnosti. Podpiramo cilj tega predloga uredbe, tj. pospešitev razvoja in širitev proizvodnih zmogljivosti, zlasti za energijo iz obnovljivih virov v EU.

Vendar Avstrija ne more podpreti in ne bo podpirala preobrazbe, ki temelji na jedrski tehnologiji, jo še dodatno spodbuja in se osredotoča nanjo kot na tehnologijo prihodnosti. Jedrska tehnologija ni trajnostna, ni ekonomična in ni varna. Zato močno obžaluje vključitev jedrske tehnologije v osnutek splošnega pristopa v zvezi z aktom o neto ničelni industriji (člena 3a in 3b) in njeno izenačitev z drugimi tehnologijami ter upa, da bo to spremenjeno v pogajanjih s Parlamentom.

V zvezi s Poglavljem III, ki se nanaša na zmogljivosti vbrizgavanja CO₂, Avstrija ugotavlja, da trenutno velja nacionalni zakon o prepovedi shranjevanja CO₂ (zvezni zakon o prepovedi geološkega shranjevanja ogljikovega dioksida), ki je v postopku ocenjevanja. V zvezi s tem je treba upoštevati, da se Direktiva 2009/31/ES v Avstriji ne izvaja. V vsakem primeru pa področje uporabe uredbe in cilji Poglavlja III ne smejo povzročiti slabšega konkurenčnega položaja za podjetja v tistih državah članicah, v katerih velja nacionalna zakonodaja o prepovedi shranjevanja CO₂. Podpiramo tudi regionalno razširitev upravičenosti v zvezi z obveznostjo shranjevanja CO₂ na območju EGP.“

IZJAVA NEMČIJE

„Sedanji izzivi, s katerimi se sooča industrija EU, kažejo, kako pomembno je skupno evropsko ukrepanje, da bi okrepili konkurenčnost naše industrije.

Glede na navedeno je bistveno, da akt o neto ničelni industriji pred koncem tega evropskega zakonodajnega obdobja postane učinkovit in uspešen instrument za povečanje proizvodnje preobrazbenih tehnologij v EU. To daje prave usmeritve za naložbe v zeleni prehod ter krepitev konkurenčnosti in podnebne nevtralnosti Evropske unije.

Nemčija se zato zavzema za podelitev mandata za pogajanja z Evropskim parlamentom na podlagi sedanjega kompromisnega besedila in je dokazala, da je sposobna in pripravljena sklepati kompromise na številnih ravneh.

Nemčija meni, da so poleg vsebinskih vprašanj, ki so predmet današnje razprave, potrebne tudi nadaljnje izboljšave v okviru prihodnjih pogajanj s Parlamentom:

- Pri opredelitvi neto ničelnih in strateških neto ničelnih tehnologij [v členih 3a in 3b] je za nas ključnega pomena, da tehnologije neposredno služijo zelenemu prehodu. Menimo, da za jedrske tehnologije, navedene v besedilu, to ne drži.
V zvezi s tem so pojasnila iz člena 3b(2) in (3), tj. da pravila ne posegajo v veljavna pravila EU o financiranju in pristojnosti držav članic za energetska politika, bistvena za zvezno vlado. Nemčija prav tako pozdravlja dejstvo, da je v natančnejšem besedilu člena 10(5) ohranjena pristojnost držav članic za energetska politika, tudi v okviru strateških neto ničelnih projektov.
- Po mnenju zvezne vlade bi morala okrepitev proizvodnih zmogljivosti tehnologij, navedenih v aktu o neto ničelni industriji, temeljiti tudi na podnebno nevtralnem procesu proizvodnje primarnih proizvodov. Nemčija zato poziva k vključitvi preobrazbenih industrijskih postopkov na področje uporabe neto ničelnih tehnologij [iz člena 3(1) (ae)]. Po našem mnenju je predlagana razširitev področja uporabe tudi v skladu s členom 114 PDEU.
- Z vidika industrijske politike in z vidika gospodarske varnosti je lahko uporaba kvalitativnih meril na splošno ključni dejavnik pri doseganju gospodarske odpornosti in trajnosti. Vendar pa moramo biti zelo previdni, da bi zagotovili, da širitev obnovljivih virov energije ne bo dražja in se ne bo upočasnila ter da ne bodo uvedena upravna bremena.
- Po mnenju zvezne vlade je prag za razlike v stroških [iz člena 19(6)], ki ga lahko javni naročniki in naročniki štejejo za nesorazmeren, še vedno previsok. Nemčija poziva k jasnemu zmanjšanju tega praga.
V členu 20 se odločno zavzemamo za prostovoljni pristop. Poleg tega so najnižje možne vrednosti praga za razlike v stroških [iz člena 20(3)] in količine za prodajo na dražbi [iz člena 20(4)] bistveni dejavniki za odločitve v sedanjih pogajanjih. Zavračamo vsako nadaljnje povečanje vrednosti, navedenih v splošnem pristopu.
- Po mnenju zvezne vlade so potrebne tudi spremembe poglavja V – Izboljšanje spretnosti za ustvarjanje kakovostnih delovnih mest. Abstraktni pregled učnih programov [iz člena 24] ne sme povzročiti dodatne birokracije. Treba je zagotoviti, da se priznavanje še naprej izvaja na podlagi pregleda za vsak primer posebej. Poleg tega ima zvezna vlada kritično stališče v zvezi z razvojem evropskih poklicnih profilov [v skladu s členom 25(5)], pri čemer se sklicuje na omejitve iz členov 166 in 165 PDEU.
- Zvezna vlada še naprej meni, da je obseg zahtev glede poročanja [iz člena 31] prevelik, kar povzroča dodatno birokracijo in s tem spodkopava pospešitev, ki je cilj uredbe. Zato še naprej zagovarja stališče, da zahteve glede poročanja ne smejo povzročiti dodatnega bremena za države članice ali za poslovno skupnost.

Verjamemo, da bodo ti vidiki skrbno obravnavani in vključeni v prihodnja pogajanja z Evropskim parlamentom.“

IZJAVA ITALIJE

„Italija pozdravlja predlog uredbe, ki deluje na nekatere od strateških vzvodov za ustvarjanje okolja, ugodnega za naložbe v strateške sektorje, pri čemer je cilj ustvariti trdno industrijsko bazo za neto ničelne tehnologije.

Italija bo dosledno in odgovorno sodelovala v naslednjih fazah pogajanj z Evropskim parlamentom (v upanju na hitro sprejetje uredbe) in želi v ta namen izpostaviti vidike, za katere menimo, da jih je treba prednostno obravnavati, da bi končno besedilo v celoti ustrezalo potrebam zelenega prehoda in trajnostne industrije.

I. Finančna podpora

Za zeleni in digitalni prehod so potrebna posebna namenska sredstva, ki ne morejo biti izključno nacionalna. Italija zato predlaga, da se v akt o neto ničelni industriji vključi izrecno sklicevanje na novo platformo za strateške tehnologije za Evropo (STEP), da bi bilo jasno, da obstaja močna evropska podpora tudi v finančnem smislu.

II. Področje uporabe

Italija v skladu z načelom tehnološke nevtralnosti podpira široko vključevanje brezemisijских tehnologij. Izpostaviti želimo naslednje:

– Opredelitev trajnostnih goriv bi morala biti vključujoča.

Zato predlagamo, da se seznam neto ničelnih tehnologij razširi na biogoriva, tudi tista, ki se uporabljajo v prometnem sektorju, kot vir energije, ki zagotavlja visoke prihranke emisij in lahko bistveno prispeva k razogljičenju.

– Italija predlaga navedbo kategorije „tehnologij omrežja“ namesto „tehnologij električnega omrežja“, da bi razširili področje uporabe in vanj zajeli tudi tehnologije za plinska omrežja in s tem povezane tehnologije.

– Primerno bi bilo, da bi uredba zajemala tudi dejavnosti za vključevanje neto ničelne tehnologije v kompleksne izdelke (na primer ladje).

– Italija pozdravlja vključitev preobrazbenih industrijskih tehnologij in preobrazbenih industrijskih postopkov ter razširitev področja uporabe uredbe, tako da je zajeto njihovo izvajanje ter namestitve v obstoječih in novih obratih z nizkimi emisijami. Ti imajo pomembno vlogo pri prehodu energetske intenzivnih panog.

– Italija bi želela tudi uvesti kategorijo naprednih proizvodnih tehnologij za krožnost in predelavo materialov ter, da bi zajeli tudi možni scenarij na industrijski ravni za neposredno predelavo odpadkov, predlagamo, da se v besedilu doda izrecno sklicevanje na kemično recikliranje.

III. Zmogljivost vbrizgavanja CO₂

Italija pozdravlja dejstvo, da je tej pomembni tehnologiji posvečena posebna pozornost in da je tako priznan njen potencial gonila razogljičenja, ter se ji zdi smiselno, da bi se doseganje cilja zagotovilo z naložitvijo obveznosti proizvajalcem nafte in plina, kot je zaenkrat predvideno v besedilu.

Vendar bi bilo treba predvideti odstopanje v zvezi s časovnim okvirom za doseganje ciljev glede letne zmogljivosti vbrizgavanja v primeru višje sile.

Italija je poleg tega poudarila, da bi bilo treba doseganje cilja EU glede zmogljivosti vbrizgavanja dosledno priznavati z ustreznimi določbami o projektih zajemanja in shranjevanja ogljika, razvitih v okviru mešanega podjetja, ki vključuje imetnike dovoljenj in podjetja brez dovoljenj. Da bi podjetja izpolnila svoje posamezne prispevke k cilju na ravni EU glede razpoložljive zmogljivosti vbrizgavanja CO₂ v višini 50 Mt, bi bilo treba določiti, da lahko podjetja, ki morajo zagotoviti prispevek, upoštevajo zmogljivost vbrizgavanja, ki ustreza deležem, ki ga ima pri projektu drug subjekt, vključen v projekt shranjevanja (ki pa mu ni treba posamično prispevati k cilju).

Uredba se poleg tega sklicuje na proizvodne obrate, ki so bili „razgrajeni ali so v postopku razgradnje“, vendar bi bil ustrežnejši izraz „na koncu svoje življenjske dobe ali se približujejo koncu življenjske dobe“. „Razgradnja“ objekta namreč vključuje odstranitev obstoječih zmogljivosti, medtem ko je v primeru preobrazbe obratov za shranjevanje CO₂ mogoče prilagoditi in torej tudi uporabiti nekatere zmogljivosti.

IV. Dostop do trgov

Italija pri poglavju o dostopu do trgov podpira splošni cilj usmerjanja javnih sredstev v nabave proizvodov z oznako „Made in Europe“, ki se spodbuja z določbami o postopkih naročanja in dražbah za obnovljive vire energije, ki poleg cenovnih meril vključujejo tudi mehanizme nagrajevanja, in sicer z uvedbo meril za odpornost in trajnostnost.

Vendar Italija meni, da je poglavje v sedANJI obliki zapleteno in bi ga bilo težko uporabljati.

Zlasti glede dražb za obnovljive vire energije predlagamo, da se pri zaščitni klavzuli, ki državam članicam omogoča, da ponudbo štejejo za nesorazmerno, prag določi v obratni smeri, tj. z nižjo vrednostjo na začetku, ki se lahko nato zviša.

Kot prvi korak, preden se vzpostavi in okrepi evropska industrija, bi morala biti vrednost nizka (določena na primer na 5 %), da se prepreči pretirano zvišanje cen obnovljivih virov energije; šele pozneje, ko bo evropska industrija že imela možnost razvoja, pa se lahko dajo spodbude z višjo vrednostjo (npr. 15 %).“

SKUPNA IZJAVA BOLGARIJE, HRVAŠKE, ČEŠKE REPUBLIKE, MADŽARSKE, FRANCIE, POLJSKE, ROMUNIJE, SLOVAŠKE IN SLOVENIJE

„Bolgarija, Hrvaška, Češka republika, Madžarska, Francija, Poljska, Romunija, Slovaška in Slovenija opozarjajo na pomen načela tehnološke nevtralnosti in suverene pravice držav članic, da določijo svojo mešanico energijskih virov. V zvezi s tem poudarjajo, da je treba ta načela in pravice ustrezno spoštovati in v celoti upoštevati v evropskih politikah. Ponovno poudarjajo, da so jedrske tehnologije sestavni del evropske strategije za energetske prehod, in pozdravljajo dejstvo, da člen 3b vključuje tehnologijo jedrske cepitve, vključno z gorivnim ciklom, kot dopolnilo drugim tehnologijam brez fosilnih goriv, ki so potrebne za doseganje ciljev Unije na področju podnebja in energetske varnosti.

Ugotavljajo, da seznam strateških tehnologij iz člena 3b(1) ne prejudicira dodeljevanja sredstev EU, in poudarjajo, da se pri uporabi teh določb še naprej uporabljajo pravila in postopki v zvezi s financiranjem. Zato vse te tehnologije lahko štejejo in bodo še naprej štejele za upravičene pri dostopu do financiranja EU, vključno s podporo Evropske investicijske banke.“

IZJAVA MADŽARSKE

„Madžarska priznava in spodbuja enakost med moškimi in ženskami v skladu z madžarsko ustavo, primarno zakonodajo, načeli in vrednotami Evropske unije ter zavezami in načeli na podlagi mednarodnega prava. Enakost žensk in moških je v Pogodbah Evropske unije zapisana kot temeljna vrednota. Madžarska v skladu z navedenim in svojo nacionalno zakonodajo pojem ‚spol‘ (ang. gender, družbeni spol) iz *Sklepov Sveta o večji vlogi in učinku raziskav in inovacij v procesu oblikovanja politik v Uniji* razume kot ‚biološki spol‘ (ang. sex).

Poleg tega Madžarska izjavlja, da bi bilo treba sporočilo Komisije o strategiji Evropske komisije za enakost spolov za obdobje 2020–2025, navedeno v *Sklepih Sveta o večji vlogi in učinku raziskav in inovacij v procesu oblikovanja politik v Uniji*, razlagati ob ustreznem upoštevanju nacionalnih pristojnosti in posebnih okoliščin posameznih držav članic.“

IZJAVA MADŽARSKE

„Madžarska priznava in spodbuja enakost med moškimi in ženskami v skladu z madžarsko ustavo, primarno zakonodajo, načeli in vrednotami Evropske unije ter zavezami in načeli na podlagi mednarodnega prava. Enakost žensk in moških je v Pogodbah Evropske unije zapisana kot temeljna vrednota. Madžarska v skladu z navedenim in svojo nacionalno zakonodajo pojem ‚spol‘ (ang. gender, družbeni spol) iz *Priporočila Sveta o evropskem okviru za pritegnitev in ohranjanje talentov na področju raziskav, inovacij in podjetništva v Evropi* razume kot ‚biološki spol‘ (ang. sex).

Poleg tega Madžarska izjavlja, da bi bilo treba sporočilo Komisije o strategiji Evropske komisije za enakost spolov za obdobje 2020–2025, navedeno v *Priporočilu Sveta o evropskem okviru za pritegnitev in ohranjanje talentov na področju raziskav, inovacij in podjetništva v Evropi*, razlagati ob ustreznem upoštevanju nacionalnih pristojnosti in posebnih okoliščin posameznih držav članic.“