

Bruksela, 21 grudnia 2023 r.
(OR. en)

16514/23
PV CONS 67
COMPET 1243
IND 677
MI 1101
RECH 547
ESPACE 92

PROJEKT PROTOKOŁU
RADA UNII EUROPEJSKIEJ
(Konkurencyjność (rynek wewnętrzny, przemysł, badania i przestrzeń kosmiczna))
7 i 8 grudnia 2023 r.

POSIEDZENIE W CZWARTEK 7 GRUDNIA 2023 r.

1. Przyjęcie porządku obrad

Rada przyjęła porządek obrad zamieszczony w dok. 16211/23.

RYNEK WEWNĘTRZNY I PRZEMYSŁ

Obrady ustawodawcze

(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

- 2. Rozporządzenie w sprawie ustanowienia ram środków na rzecz wzmocnienia europejskiego ekosystemu produkcji produktów technologii neutralnych emisyjnie (akt w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie)**  16056/23 + ADD 1–4
Podejście ogólne

Rada wypracowała podejście ogólne w wersji przedstawionej w wyżej wymienionych dokumentach. Do niniejszego protokołu załączono oświadczenia Austrii, Niemiec i Włoch oraz wspólne oświadczenie Bułgarii, Chorwacji, Republiki Czeskiej, Węgier, Francji, Polski, Rumunii, Słowacji i Słowenii.

- 3. Rozporządzenie w sprawie zakazu produktów wytwarzanych z wykorzystaniem pracy przymusowej na rynku unijnym**  16052/23
Deбата orientacyjna

Rada przeprowadziła debatę orientacyjną w oparciu o pytania zawarte w wyżej wymienionym dokumencie.

4. Zatwierdzenie punktów A

Punkty nieustawodawcze 16213/23

Rada przyjęła wszystkie punkty A wymienione w dokumencie wskazanym powyżej, w tym wszystkie przedłożone do przyjęcia dokumenty COR i REV do konkretnych wersji językowych.

Sprawy różne

5. a) **Bieżące wnioski ustawodawcze** 
(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)
- i) **Europejski akt w sprawie surowców krytycznych** 7568/23 + ADD 1
- ii) **Rozporządzenie w sprawie usług krótkoterminowego najmu lokali mieszkalnych** 14741/22
- iii) **Rozporządzenie ustanawiające ramy ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla zrównoważonych produktów i uchylające dyrektywę 2009/125/WE** 7854/22 + ADD 1
- iv) **Zmiana rozporządzenia w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin** 16258/22
- v) **Przegląd unijnych przepisów o ochronie wzorów**
- a) **Dyrektywa w sprawie prawnej ochrony wzorów (wersja przekształcona)** 15400/22 + ADD 1
- b) **Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie Rady (WE) nr 6/2002 w sprawie wzorów wspólnotowych** 15390/22 + ADD 1
- vi) **Inne dossier ustawodawcze**
Informacje przekazane przez prezydencję

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez prezydencję.

- b) **Komunikat „Usprawnienie europejskiej przestrzeni administracyjnej”**  15313/23
Informacje przekazane przez Komisję

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Komisję.

- c) **Wdrażanie jednolitego portalu cyfrowego**  16038/23
Informacje przekazane przez Komisję

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Komisję.

- d) **Gotowość do egzekwowania aktu o usługach cyfrowych** 16171/23
Informacje przekazane przez Komisję

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Komisję.

- e) **Zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw w bezprecedensowych czasach** 15612/23
Informacje przekazane przez delegację Danii

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez delegację Danii.

- f) **Wspólna inicjatywa na rzecz ograniczenia biurokracji** 16236/23
Informacje przekazane przez delegacje Francji i Niemiec

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez delegacje Francji i Niemiec.

- g) **Rozpoczęcie działalności Jednolitego Sądu Patentowego** 15774/2/23 REV 2
Informacje przekazane przez delegacje Austrii, Belgii, Bułgarii, Danii, Estonii, Finlandii, Francji, Litwy, Luksemburga, Łotwy, Malty, Niemiec, Portugalii, Słowenii, Szwecji i Włoch

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez delegacje Austrii, Belgii, Bułgarii, Danii, Estonii, Finlandii, Francji, Litwy, Luksemburga, Łotwy, Malty, Niemiec, Portugalii, Słowenii, Szwecji i Włoch.

- h) **Sprawozdanie sieci pełnomocników ds. MŚP za 2023 r. dla Rady ds. Konkurencyjności** 15791/23
Prezentacja przygotowana przez Komisję

- i) **Program prac kolejnej prezydencji**
Informacje przekazane przez delegację Belgii

POSIEDZENIE W PIĄTEK 8 GRUDNIA 2023 r.

Działania o charakterze nieustawodawczym

BADANIA NAUKOWE

6. **Konkluzje w sprawie wpływu badań naukowych i innowacji w procesie kształtowania polityki**  15118/23 + ADD 1
Zatwierdzenie

Rada zatwierdziła tekst konkluzji w wersji zamieszczonej w powyższych dokumentach. Do niniejszego protokołu załączono oświadczenie Węgier.

7. **Zalecenie Rady dotyczące europejskich ram mających na celu przyciąganie i zatrzymywanie talentów w obszarze badań naukowych, innowacji i przedsiębiorczości w Europie**   15391/23
(*) + ADD 1–2
(Podstawa prawna zaproponowana przez Komisję: art. 182 ust. 5 i art. 292 zdanie pierwsze i drugie TFUE)
Porozumienie polityczne

Rada osiągnęła porozumienie polityczne w wersji przedstawionej w wyżej wymienionych dokumentach. Do niniejszego protokołu załączono oświadczenie Węgier.

8. **Waloryzacja badań naukowych jako narzędzie odbudowy gospodarczej i przemysłowej oraz zwiększania odporności**  15116/23
Deбата orientacyjna

Rada przeprowadziła debatę orientacyjną w oparciu o pytania zawarte w wyżej wymienionym dokumencie.

PRZESTRZEŃ KOSMICZNA

9. **Konkluzje Rady pt. „Zarządzanie ruchem w przestrzeni kosmicznej: aktualna sytuacja”**  15231/23
Zatwierdzenie

Rada zatwierdziła tekst konkluzji w wersji zamieszczonej w powyższym dokumencie.

10. **Przyszła polityka UE dotycząca przestrzeni kosmicznej w zmieniającym się świecie** 15405/23
Wymiana poglądów

Sprawy różne

Badania naukowe

11. a) **Bieżące wnioski ustawodawcze**
(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

Decyzja zmieniająca decyzję 2017/1324 w odniesieniu do kontynuacji uczestnictwa Unii w partnerstwie w dziedzinie badań i innowacji w regionie Morza Śródziemnego (PRIMA) w ramach programu „Horyzont Europa”



11198/23
11206/23 + ADD 1

Informacje przekazane przez prezydencję

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez prezydencję.

- b) **Wydarzenia i działania podczas prezydencji hiszpańskiej**



15578/1/23 REV 1

Informacje przekazane przez prezydencję

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez prezydencję.

- c) **Monitorowanie europejskiej przestrzeni badawczej (2023): 18-miesięczny przegląd realizacji programu polityki w zakresie europejskiej przestrzeni badawczej („sprawozdanie na szczeblu UE”)**



15685/23

Informacje przekazane przez Komisję

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Komisję.

- d) **Postępy w reformach i działaniach w zakresie oceny badań naukowych**



15690/23

Informacje przekazane przez Komisję

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Komisję.

- e) **Materiały zaawansowane na rzecz wiodącej pozycji w przemyśle**



15691/23

Informacje przekazane przez Komisję

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Komisję.

- f) **Program prac kolejnej prezydencji**

Informacje przekazane przez delegację Belgii

g) Wydarzenia i działania podczas prezydencji hiszpańskiej

 15617/23

Informacje przekazane przez prezydencję

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez prezydencję.

h) Program prac kolejnej prezydencji

Informacje przekazane przez delegację Belgii

-
-  Pierwsze czytanie
-  Debata jawna zaproponowana przez prezydencję (art. 8 ust. 2 regulaminu wewnętrznego Rady)
-  Punkt oparty na wniosku Komisji
- (*) Punkt, który może podlegać głosowaniu
-

Oświadczenia do ustawodawczych punktów B przedstawionych w dok. 16211/23**Ad pkt 2 w wykazie punktów B:**

Rozporządzenie w sprawie ustanowienia ram środków na rzecz wzmocnienia europejskiego ekosystemu produkcji produktów technologii neutralnych emisyjnie (akt w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie)
Podejście ogólne

OŚWIADCZENIE AUSTRII

„Austria postrzega akt w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie jako kluczowy krok w kierunku przyspieszenia transformacji ekologicznej, poprawy konkurencyjności i realizacji wspólnego europejskiego celu, jakim jest neutralność klimatyczna. Popieramy cel niniejszego wniosku dotyczącego rozporządzenia, jakim jest przyspieszenie rozwoju i zwiększenie zdolności produkcyjnych w UE, w szczególności w zakresie energii ze źródeł odnawialnych.

Jednak Austria nie może i nie będzie popierać transformacji, która opiera się na technologii jądrowej, i która, co więcej, jeszcze bardziej tę technologię propaguje i skupia się na niej jako na technologii przyszłości. Technologia jądrowa nie jest ani zrównoważona, ani efektywna pod względem kosztów, ani bezpieczna. Austria wyraża zatem głębokie ubolewanie z powodu tego, że technologie jądrowe zostały ujęte w projekcie podejścia ogólnego do aktu w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie (art. 3a i 3b) i że nadano im równorzędny status. Austria wyraża nadzieję, że sytuacja ta zmieni się w trakcie negocjacji z Parlamentem.

Jeżeli chodzi o rozdział III dotyczący mocy zatłaczania CO₂, Austria zauważa, że obecnie obowiązuje w tym państwie krajowy zakaz składowania CO₂ (federalna ustawa o zakazie geologicznego składowania dwutlenku węgla), który poddawany jest ocenie. W tym kontekście należy odpowiednio uwzględnić fakt, że w Austrii nie wdrożono dyrektywy 2009/31/WE.

W każdym wypadku, zakres stosowania przepisów i celów przedstawiony w rozdziale III nie może powodować niekorzystnych warunków konkurencji dla przedsiębiorstw w tych państwach członkowskich, w których obowiązują krajowe przepisy zakazujące składowania CO₂.

Opowiadamy się również za regionalnym rozszerzeniem kwalifikowalności w odniesieniu do obowiązku składowania CO₂ na obszar EOG”.

OŚWIADCZENIE NIEMIEC

„Wyzwania, przed którymi obecnie stoi sektor przemysłowy w UE, pokazują, jak ważne jest, by Europa współdziałała w celu wzmocnienia konkurencyjności naszego przemysłu.

W tym względzie istotne jest, by jeszcze przed końcem bieżącego europejskiego okresu legislacyjnego akt w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie stał się sprawnym i skutecznym narzędziem służącym wzmoczeniu produkcji technologii transformacyjnych w UE. Stanowiłoby to odpowiedni sygnał dla inwestycji w transformację ekologiczną, a także do poprawy konkurencyjności i do neutralności klimatycznej w Unii Europejskiej.

Niemcy opowiadają się zatem za wydaniem mandatu do negocjacji z Parlamentem Europejskim na podstawie obecnego tekstu kompromisowego przygotowanego przez Komisję, i zademonstrowały swoją zdolność i chęć osiągnięcia kompromisu na wielu poziomach.

Oprócz konkretnych kwestii wymagających dyskusji w chwili obecnej, Niemcy dostrzegają także dalszą potrzebę poprawy w związku ze zbliżającymi się negocjacjami z Parlamentem:

- Istotnym dla nas czynnikiem w definicjach neutralności emisyjnej i technologii neutralnych emisyjnie [zawartych w art. 3a i 3b] jest to, by technologie te bezpośrednio służyły transformacji ekologicznej. Uważamy, że przedstawione w tekście technologie jądrowe do takich nie należą.
W tym względzie dla rządu federalnego istotne są zawarte w art. 3b ust. 2 i 3 objaśnienia stanowiące, że przepisy te nie naruszają istniejących unijnych zasad finansowania ani kompetencji państw członkowskich w odniesieniu do polityki energetycznej. Niemcy z zadowoleniem przyjmują również fakt, że dzięki bardziej precyzyjnemu brzmieniu art. 10 ust. 5 utrzymana zostaje kompetencja państw członkowskich w odniesieniu do polityki energetycznej w ramach strategicznych projektów neutralnych emisyjnie.
- Z punktu widzenia rządu federalnego zwiększanie zdolności produkcyjnych technologii opisywanych w akcie w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie powinno obejmować także klimatycznie neutralny proces produkcyjny w odniesieniu do produktów wyższego szczebla. Niemcy apelują zatem o ujęcie transformacyjnych procesów przemysłowych w obszarze zastosowania technologii neutralnych emisyjnie [w art. 3 ust. 1 lit. ae)]. Naszym zdaniem proponowane rozszerzenie zakresu stosowania jest także zgodne z art. 114 TFUE.
- Z punktu widzenia polityki przemysłowej i bezpieczeństwa gospodarczego stosowanie kryteriów jakościowych zasadniczo może być istotne dla uzyskania odporności i stabilności gospodarczej. Musimy jednak starać się zapewnić, by rozszerzanie zakresu stosowania energii odnawialnej nie stało się kosztowniejsze ani nie zwolniło, ani by nie wprowadzić obciążeń administracyjnych.
- Z punktu widzenia rządu federalnego nadal zbyt wysoki jest próg, powyżej którego różnice kosztów [w art. 19 ust. 6] uznane zostaną za nieproporcjonalne przez instytucje i podmioty zamawiające. Niemcy wzywają do istotnego obniżenia tych wartości.
W art. 20 zdecydowanie preferowalibyśmy podejście dobrowolne. Ponadto najniższe możliwe wartości progu różnic kosztów [w art. 20 ust. 3] oraz wolumenu sprzedawanego na aukcji [w art. 20 ust.4] są czynnikami krytycznymi dla podejmowania decyzji w trakcie dalszych negocjacji. Sprzeciwiamy się wszelkiemu dalszemu zwiększaniu wartości podanych w podejściu ogólnym.
- Zdaniem rządu federalnego istnieje także potrzeba zmian w rozdziale V – podnoszenie umiejętności w celu tworzenia miejsc pracy o wysokiej jakości. Streszczenie przeglądu programów nauczania [zawarte w art. 24] nie może prowadzić do wytworzenia większej biurokracji. Należy zapewnić, by uznawanie kwalifikacji zawodowych dalej odbywało się w drodze indywidualnej oceny poszczególnych przypadków. Rząd federalny także krytycznie postrzega opracowanie europejskich profili zawodowych [na podstawie art. 25 ust. 5] w nawiązaniu do limitów ustalonych w art. 166 i 165 TFUE.
- Rząd federalny nadal uważa, że zakres wymogów sprawozdawczości [na podstawie art. 31] jest zbyt szeroki, co powoduje dodatkowe obciążenia administracyjne i nie dopuszcza do przyspieszenia, które ma zostać osiągnięte dzięki rozporządzeniu. Zatem rząd federalny podtrzymuje swoje stanowisko, że wymogi sprawozdawczości nie mogą prowadzić do dodatkowych obciążeń dla państw członkowskich ani dla środowiska biznesu.

W związku ze zbliżającymi się negocjacjami z Parlamentem Europejskim mamy nadzieję, że aspekty te zostaną starannie przeanalizowane i uwzględnione w negocjacjach”.

OŚWIADCZENIE WŁOCH

„Włochy z zadowoleniem przyjmują proponowane rozporządzenie, które dotyczy zastosowania niektórych środków politycznych służących zapewnieniu warunków sprzyjających inwestycjom w sektorach strategicznych w celu stworzenia solidnej bazy przemysłowej dla technologii neutralnych emisyjnie

Włochy konsekwentnie i odpowiedzialnie zaangażują się w kolejne etapy negocjacji z Parlamentem Europejskim (z nadzieją na szybkie przyjęcie przedmiotowego rozporządzenia) i w tym celu chciałyby zwrócić uwagę na aspekty, które uznają za priorytetowe – z myślą o wypracowaniu ostatecznego tekstu, który w pełni będzie odpowiadał wymogom zielonej transformacji i zrównoważoności przemysłu:

I. Wsparcie finansowe

Transformacja ekologiczna i cyfrowa wymaga przeznaczenia środków finansowych, które nie mogą być wyłącznie krajowe. W tym kontekście Włochy proponują, aby w akcie w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie wyraźnie odnieść się do nowej Platformy na rzecz technologii strategicznych dla Europy (STEP), aby jasno potwierdzić silne wsparcie europejskie także pod kątem finansowym.

II. Zakres stosowania

W odniesieniu do zasady neutralności technologicznej Włochy popierają szerokie uwzględnienie technologii bezemisyjnych. Zwracamy uwagę na następujące kwestie:

– Należy zapewnić inkluzywną definicję paliw zrównoważonych.

Proponujemy jednak poszerzyć wykaz technologii neutralnych emisyjnie i włączyć do niego biopaliwa, także biopaliwa stosowane w sektorze transportu, jako źródło energii, które zapewnia wysokie oszczędności emisyjne i które może istotnie przyczynić się do realizacji celów dekarbonizacji.

– Włochy proponują zamieścić odniesienie do kategorii „technologie sieciowe” zamiast do kategorii „technologie sieci elektroenergetycznej”, po to by zakres stosowania był szerszy i objął technologie stosowane w sieciach gazowych i technologie powiązane.

– Celowe byłoby zapewnienie, aby rozporządzenie objęło także działania integrujące technologie neutralne emisyjnie wykorzystywane w produktach złożonych (takich jak statki).

– Popieramy włączenie *transformative industrial technologies* i *transformative industrial processes*, jak również poszerzenie zakresu stosowania rozporządzenia, tak by objął on ich wdrożenie i instalację w istniejących i nowych obiektach o niskich emisjach. Odgrywają one ważną rolę w transformacji sektorów energochłonnych.

– Włochy chciałyby, aby przywrócono kategorię *advanced manufacturing technologies for circularity and material processing* i w celu uwzględnienia możliwego w przemyśle scenariusza bezpośredniego przetwarzania odpadów proponują dodanie w tekście wyraźnego odniesienia do recyklingu chemicznego.

III. Moc zatłaczania CO₂

Włochy z zadowoleniem przyjmują fakt, że położono szczególny nacisk na tę ważną technologię i uznano jej potencjał jako siły napędowej dekarbonizacji; zdaniem Włoch uzasadnione jest, aby osiągnięcie tego celu zostało zapewnione w drodze nałożenia na producentów gazu i ropy naftowej stosownego obowiązku, zgodnie z dotychczasowym brzmieniem tekstu.

Należy jednak przewidzieć odstępstwo w odniesieniu do terminu osiągnięcia rocznych celów operacyjnej mocy zatłaczania ze względu na trudności spowodowane siłą wyższą.

Ponadto Włochy podkreśliły, że osiągnięcie celu mocy zatłaczania w UE powinno zostać konsekwentnie uwzględnione w odpowiednich przepisach dotyczących projektów wychwytywania i składowania dwutlenku węgla przygotowywanych w kontekście spółki joint venture z udziałem licencjobiorców i podmiotów niebędących licencjobiorcami. Aby zrealizować cel indywidualny przedsiębiorstw wynoszący 50 mln ton mocy zatłaczania CO₂ w całej UE, należy przewidzieć, że przedsiębiorstwa zobowiązane do wnoszenia wkładu będą mogły rozliczać moc zatłaczania odpowiadającą udziałom w projekcie posiadanym przez inny podmiot uczestniczący w projekcie składowania (i nie podlegający obowiązkowi wnoszenia indywidualnego wkładu).

Ponadto w rozporządzeniu odniesiono się do zakładów produkcyjnych, które „zostały zlikwidowane lub są likwidowane”, podczas gdy należałoby mówić o tym, że „zostały wyczerpane lub są w trakcie wyczerpywania”. Likwidacja zakładu oznacza bowiem, że usunięto istniejące instalacje, natomiast w przypadku przekształcenia zakładu na potrzeby składowania CO₂ niektóre instalacje można ponownie dostosować, a tym samym wykorzystać.

IV. Dostęp do rynków

W odniesieniu do rozdziału dotyczącego dostępu do rynków Włochy popierają ogólny cel przekierowywania zasobów publicznych w celu nabywania produktów „Made in Europe”, promowany w drodze przepisów o zamówieniach publicznych oraz aukcjach mających na celu wdrażanie odnawialnych źródeł energii, które to przepisy – obok kryteriów cenowych – przewidują mechanizmy premiowe dzięki wprowadzeniu kryteriów odporności i zrównoważoności.

Włochy uważają jednak, że rozdział ten w obecnym brzmieniu jest skomplikowany i trudny do stosowania.

W szczególności w kwestii aukcji mających na celu wdrażanie odnawialnych źródeł energii proponujemy dodanie klauzuli zabezpieczającej, która pozwoli państwom członkowskim uznać ofertę za nieproporcjonalną, przy odwrotnym stopniowaniu, z niższymi wartościami wstępnymi, które mogą następnie zostać podniesione.

Na początkowym etapie, w oczekiwaniu na ustabilizowanie się i wzmocnienie europejskiego sektora, wartość przewidziana w klauzuli powinna być niska (np. 5%), tak aby zapobiec zbyt dużym podwyżkom cen energii odnawialnej, a dopiero później – gdy europejski przemysł zyska zdolność do rozwoju – można, w ramach stymulowania przemysłu, wartość tę podnieść (np. do 15%)”.

WSPÓLNE OŚWIADCZENIE BULGARII, CHORWACJI, REPUBLIKI CZESKIEJ, WĘGIER, FRANCJI, POLSKI, RUMUNII, SŁOWACJI I SŁOWENII

„Bułgaria, Chorwacja, Republika Czeska, Węgry, Francja, Polska, Rumunia, Słowacja i Słowenia przypominają o znaczeniu zasady neutralności technologicznej i suwerennym prawie państw członkowskich do określania własnego koszyka energetycznego. W związku z tym podkreślają potrzebę należytego poszanowania i pełnego uwzględnienia tych zasad i praw w europejskich politykach. Przypominając, że technologie jądrowe stanowią integralną część europejskiej strategii transformacji energetycznej, z zadowoleniem przyjmują fakt, że art. 3b obejmuje technologię rozszczepienia jądrowego, w tym cykl paliwowy, jako uzupełnienie pozostałych technologii wolnych od paliw kopalnych, niezbędnych do realizacji celów Unii w zakresie klimatu i bezpieczeństwa energetycznego.

Zauważając, że wykaz technologii strategicznych zawarty w art. 3b ust. 1 nie przesądza o przydziale środków unijnych, zwracają uwagę, że przy stosowaniu tych przepisów nadal obowiązują zasady i procedury dotyczące finansowania. Zatem wszystkie te technologie mogą być – i nadal będą – rozważane pod kątem dostępu do finansowania unijnego, w tym do wsparcia ze strony Europejskiego Banku Inwestycyjnego”.

OŚWIADCZENIE WĘGIER

„Węgry uznają i wspierają równość kobiet i mężczyzn zgodnie z ustawą zasadniczą Węgier oraz prawem pierwotnym, zasadami i wartościami Unii Europejskiej, a także zobowiązaniami i zasadami wynikającymi z prawa międzynarodowego. Równość kobiet i mężczyzn została zapisana w Traktatach Unii Europejskiej jako podstawowe prawo. Zgodnie z powyższym i z przepisami krajowymi Węgry interpretują angielski termin „gender” użyty w *konkluzjach Rady w sprawie wzmacniania roli i wpływu badań naukowych i innowacji w procesie kształtowania polityki w Unii jako odniesienie do płci*.

Ponadto Węgry oświadczają, że komunikat Komisji Europejskiej „Unia równości: strategia na rzecz równouprawnienia płci na lata 2020–2025”, o którym mowa w *konkluzjach Rady w sprawie wzmacniania roli i wpływu badań naukowych i innowacji w procesie kształtowania polityki w Unii*, należy interpretować z należyтым uwzględnieniem kompetencji krajowych i szczególnych okoliczności w każdym państwie członkowskim”.

OŚWIADCZENIE WĘGIER

„Węgry uznają i wspierają równość kobiet i mężczyzn zgodnie z ustawą zasadniczą Węgier oraz prawem pierwotnym, zasadami i wartościami Unii Europejskiej, a także zobowiązaniami i zasadami wynikającymi z prawa międzynarodowego. Równość kobiet i mężczyzn została zapisana w Traktatach Unii Europejskiej jako podstawowe prawo. Zgodnie z powyższym i ze swoimi przepisami krajowymi Węgry interpretują angielski termin „gender” w *zaleceniu Rady dotyczącym europejskich ram mających na celu przyciąganie i zatrzymywanie talentów w obszarze badań naukowych, innowacji i przedsiębiorczości w Europie* jako odnoszący się do płci (ang. „sex”).

Ponadto Węgry oświadczają, że komunikat Komisji Europejskiej „Unia równości: strategia na rzecz równouprawnienia płci na lata 2020–2025”, o którym mowa w *zaleceniu Rady dotyczącym europejskich ram mających na celu przyciąganie i zatrzymywanie talentów w obszarze badań naukowych, innowacji i przedsiębiorczości w Europie* należy interpretować z należyтым uwzględnieniem kompetencji krajowych i szczególnych okoliczności w każdym państwie członkowskim”.