



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2023 m. gruodžio 21 d.
(OR. en)

16514/23
PV CONS 67
COMPET 1243
IND 677
MI 1101
RECH 547
ESPACE 92

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA

(Konkurencingumas (vidas rinka, pramonė, moksliniai tyrimai ir kosmosas))

2023 m. gruodžio 7 d. ir 8 d.

2023 M. GRUODŽIO 7 D., KETVIRTADIENIO, POSĖDIS

1. Darbotvarkės priėmimas

Taryba priėmė dok. 16211/23 pateiktą darbotvarkę.

VIDAUS RINKA IR PRAMONĖ

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas

(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

2. Reglamentas dėl priemonių sistemos Europos poveikio klimatui neutralizavimo technologijos produktų gamybos ekosistemai stiprinti sukūrimo (Poveikio klimatui neutralizavimo pramonės aktas)



16056/23
+ ADD 1–4

Bendras požiūris

Taryba susitarė dėl pirmiau nurodytuose dokumentuose išdėstyto bendro požiūrio. Prie šio Tarybos posėdžio protokolo pridėti Austrijos, Italijos ir Vokietijos pareiškimai ir bendras Bulgarijos, Čekijos, Kroatijos, Lenkijos, Prancūzijos, Rumunijos, Slovakijos, Slovėnijos ir Vengrijos pareiškimas.

3. Reglamentas dėl produktų, pagamintų naudojant priverčiamąjį darbą, uždraudimo Sąjungos rinkoje



16052/23

Politiniai debatai

Taryboje įvyko politiniai debatai, kuriuose buvo remiamasi pirmiau nurodytame dokumente išdėstytais klausimais.

4. A punktų patvirtinimas

Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas

16213/23

Taryba priėmė visus pirmiau nurodytame dokumente išvardytus A punktus, įskaitant visus priimti pateiktus COR ir REV dokumentus įvairiomis kalbomis.

Kiti klausimai

5. a) **Dabartiniai pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų** 
(viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)
- i) **Reglamentas dėl Svarbiausiųjų žaliavų akto** 7568/23 + ADD 1
- ii) **Reglamentas dėl trumpalaikės būsto nuomos paslaugų** 14741/22
- iii) **Reglamentas, kuriuo nustatoma tvarių gaminių ekologinio projektavimo reikalavimų nustatymo sistema ir panaikinama Direktyva 2009/125/EB** 7854/22 + ADD 1
- iv) **Reglamento dėl cheminių medžiagų ir mišinių klasifikavimo, ženklinimo ir pakavimo (CLP) peržiūra** 16258/22
- v) **ES teisės aktų dėl dizaino apsaugos peržiūra**
- a) **Direktyva dėl teisinės dizaino apsaugos (nauja redakcija)** 15400/22 + ADD 1
- b) **Reglamentas, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 6/2002 dėl Bendrijos dizaino** 15390/22 + ADD 1
- vi) **Kiti teisėkūros dokumentai**
Pirmininkaujančios valstybės narės informacija

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija.

- b) **Komunikatas dėl Europos administracinės erdvės stiprinimo**  15313/23
Komisijos informacija

Taryba susipažino su Komisijos pateikta informacija.

- c) **Bendrųjų skaitmeninių vartų įgyvendinimas**  16038/23
Komisijos informacija

Taryba susipažino su Komisijos pateikta informacija.

- d) **Pasirengimas Skaitmeninių paslaugų akto vykdymo užtikrinimui** [2] 16171/23
Komisijos informacija

Taryba susipažino su Komisijos pateikta informacija.

- e) **Administracinės naštos įmonėms mažinimas precedento neturinčiais laikais** [2] 15612/23
Danijos delegacijos informacija

Taryba susipažino su Danijos delegacijos pateikta informacija.

- f) **Bendra iniciatyva dėl biurokratijos mažinimo** [2] 16236/23
Prancūzijos ir Vokietijos delegacijų informacija

Taryba susipažino su Prancūzijos ir Vokietijos delegacijų pateikta informacija.

- g) **Bendro patentų teismo veikimo pradžia** [2] 15774/2/23 REV 2
Austrijos, Belgijos, Bulgarijos, Danijos, Estijos, Italijos, Latvijos, Lietuvos, Liuksemburgo, Maltos, Portugalijos, Prancūzijos, Slovėnijos, Suomijos, Švedijos ir Vokietijos delegacijų informacija

Taryba susipažino su Austrijos, Belgijos, Bulgarijos, Danijos, Estijos, Italijos, Latvijos, Lietuvos, Liuksemburgo, Maltos, Portugalijos, Prancūzijos, Slovėnijos, Suomijos, Švedijos ir Vokietijos delegacijų pateikta informacija.

- h) **MVĮ atstovų tinklo 2023 m. ataskaita Konkurencingumo tarybai** 15791/23
Komisijos pranešimas

- i) **Pirmininkausiančios valstybės narės darbo programa**
Belgijos delegacijos informacija

2023 M. GRUODŽIO 8 D., PENKTADIENIO, POSĖDIS

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

MOKSLINIAI TYRIMAI

6. **Išvados dėl mokslinių tyrimų ir inovacijų poveikio politikos formavimo procese** [2] 15118/23 + ADD 1
Patvirtinimas

Taryba patvirtino pirmiau nurodytuose dokumentuose pateikiamą išvadų tekstą. Prie šio posėdžio protokolo pridėtas Vengrijos pareiškimas.

7. **Tarybos rekomendacija dėl Europos mokslinių tyrimų, inovacijų ir verslumo talentų pritraukimo ir išlaikymo Europoje sistemos** [C][2] 15391/23
(*) + ADD 1–2
(Komisijos siūlomas teisinis pagrindas – SESV 182 straipsnio 5 dalis ir 292 straipsnio pirmas ir antras sakiniai)
Politinis susitarimas

Taryba pasiekė pirmiau nurodytuose dokumentuose išdėstytą politinį susitarimą. Prie šio posėdžio protokolo pridėtas Vengrijos pareiškimas.

8. **Mokslinių tyrimų valorizacija kaip ekonomikos ir pramonės atsigavimo ir atsparumo didinimo priemonė** [2] 15116/23
Politiniai debatai

Taryboje įvyko politiniai debatai, kuriuose buvo remiamasi pirmiau nurodytame dokumente išdėstytais klausimais.

KOSMOSAS

9. **Išvados „Kosmoso eismo valdymas: dabartinė padėtis“** [2] 15231/23
Patvirtinimas

Taryba patvirtino pirmiau nurodytame dokumente pateiktą išvadų tekstą.

10. **Būsima ES kosmoso politika kintančiame pasaulyje** 15405/23
Pasikeitimas nuomonėmis

Kiti klausimai

Moksliniai tyrimai

11. a) **Dabartiniai pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų**
(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

**Sprendimas, kuriuo dėl tolesnio Sąjungos dalyvavimo
Partnerystėje mokslinių tyrimų ir inovacijų srityje
Viduržemio jūros regione (PRIMA) pagal programą
„Europos horizontas“ iš dalies keičiamas Sprendimas
(ES) 2017/1324**



11198/23
11206/23 + ADD 1

Pirmininkaujančios valstybės narės informacija

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija.

- b) **Renginiai ir veikla Ispanijos pirmininkavimo
laikotarpiu**



15578/1/23 REV 1

Pirmininkaujančios valstybės narės informacija

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija.

- c) **2023 m. EMTE stebėseną. EMTE politikos
darbotvarkės įgyvendinimo 18 mėnesių peržiūra (ES
lygmens ataskaita)**



15685/23

Komisijos informacija

Taryba susipažino su Komisijos pateikta informacija.

- d) **Mokslinių tyrimų vertinimo reformų ir veiksmų
pažanga**



15690/23

Komisijos informacija

Taryba susipažino su Komisijos pateikta informacija.

- e) **Pažangiosios medžiagos pramonės lyderystei**



15691/23

Komisijos informacija

Taryba susipažino su Komisijos pateikta informacija.

- f) **Pirmininkausiančios valstybės narės darbo programa**
Belgijos delegacijos informacija

g) Renginiai ir veikla Ispanijos pirmininkavimo laikotarpiu

 15617/23

Pirmininkaujančios valstybės narės informacija

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija.

h) Pirmininkausiančios valstybės narės darbo programa

Belgijos delegacijos informacija

-
-  Pirmasis svarstymas
-  Pirmininkaujančios valstybės narės pasiūlyti vieši debatai (Tarybos darbo tvarkos taisyklių 8 straipsnio 2 dalis)
-  Komisijos pasiūlymu grindžiamas punktas
- (*) Punktą, dėl kurio gali būti paprašyta balsuoti.
-

Pareiškimai dėl su teisėkūros procedūra susijusių B punktu, išdėstytų dok. 16211/23

**Dėl B punktu
sarašo 2 punkto:**

**Reglamentas dėl priemonių sistemos Europos poveikio klimatui
neutralizavimo technologijos produktų gamybos ekosistemai stiprinti
sukūrimo (Poveikio klimatui neutralizavimo pramonės aktas)**
Bendras požiūris

AUSTRIJOS PAREIŠKIMAS

„Austrija vertina Poveikio klimatui neutralizavimo pramonės aktą kaip svarbų žingsnį žaliajai pertvarkai paspartinti, konkurencingumui sustiprinti ir bendram Europos poveikio klimatui neutralumo tikslui pasiekti. Pritariame šio pasiūlymo dėl reglamento tikslui paspartinti gamybos pajėgumų, visų pirma ES atsinaujinančiųjų išteklių energijos gamybos pajėgumų, plėtojimą ir plėtrą.

Tačiau Austrija negali pritarti ir nepritaro pertvarkai, kuri grindžiama branduolinėmis technologijomis ir kuria, be to, šios technologijos dar labiau skatinamos ir į jas sutelkiamas dėmesys kaip į ateities technologijas. Branduolinės technologijos nėra nei tvarios, nei ekonomiškai efektyvios, nei saugios. Todėl Austrija labai apgailestauja dėl to, kad branduolinės technologijos įtrauktos į bendro požiūrio dėl Poveikio klimatui neutralizavimo pramonės akto projektą ir kad joms jame suteiktas lygiavertis statusas, ir tikisi, kad derybose su Europos Parlamentu tai bus pakeista.

Kalbant apie III straipsnį dėl CO₂ įleidimo pajėgumo, Austrija pažymi, kad šiuo metu galioja nacionalinis CO₂ saugojimo draudimas (Federalinis įstatymas dėl anglies dioksido geologinio saugojimo draudimo), kuris yra vertinamas. Šiame kontekste reikia tinkamai atsižvelgti į tai, kad Austrijoje neįgyvendinama Direktyva 2009/31/EB. Bet kuriuo atveju dėl III skyriuje išdėstytų nuostatų ir tikslų taikymo srities valstybių narių, kuriose galioja CO₂ saugojimą draudžiantys nacionalinės teisės aktai, įmonės neturi atsidurti nepalankioje konkurencinėje padėtyje. Taip pat pritariame regioniniam atitikties reikalavimams teritorijos išplėtimui įtraukiant ELPA, kiek tai susiję su CO₂ saugojimo pareiga.“

VOKIETIJOS PAREIŠKIMAS

„Iššūkiai, su kuriais šiuo metu susiduria ES pramonės sektorius, rodo, kaip svarbu Europai veikti vieningai, kad būtų sustiprintas mūsų pramonės konkurencingumas.

Šiomis aplinkybėmis itin svarbu, kad iki šio Europos teisėkūros ciklo pabaigos Poveikio klimatui neutralizavimo pramonės aktas taptų veiksminga ir efektyvia priemone transformatyviųjų technologijų gamybai ES padidinti. Tai yra tinkami signalai investuoti į žaliąją pertvarką, didesnę konkurencingumą ir Europos Sąjungos poveikio klimatui neutralumą.

Todėl Vokietija pritaria tam, kad įgaliojimai vesti derybas su Europos Parlamentu būtų suteikti remiantis dabartiniu kompromisiniu tekstu, ir įvairiais lygmenimis įrodė savo gebėjimą ir norą siekti kompromiso.

Vokietija taip pat mano, kad rengiantis būsimoms deryboms su Parlamentu, be esminių klausimų, dėl kurių diskutuojama šiandien, dar reikia patobulinimų:

- Poveikio klimatui neutralizavimo technologijų ir strateginių poveikio klimatui neutralizavimo technologijų apibrėžtyje [3a ir 3b straipsniuose] mums svarbiausia yra tai, kad technologijos tiesiogiai tarnauja žaliajai pertvarkai. Nemanome, kad tekste nurodytos branduolinės technologijos atlieka šią funkciją.

Todėl 3b straipsnio 2 ir 3 dalyse pateikti paaiškinimai, kad taisyklės nedaro poveikio esamoms ES finansavimo taisyklėms ir valstybių narių kompetencijai energetikos politikos srityje, federalinei vyriausybei yra itin svarbūs. Vokietija taip pat palankiai vertina tai, kad patikslinus 10 straipsnio 5 dalies formuluotę valstybių narių kompetencija energetikos politikos srityje išlaikyta ir poveikio klimatui neutralizavimo strateginių projektų kontekste.

- Federalinės vyriausybės nuomone, Poveikio klimatui neutralizavimo pramonės akte nurodytų technologijų gamybos pajėgumų didinimas pradinės grandies produktų atveju taip pat turėtų būti grindžiamas neutralaus poveikio klimatui gamybos procesu. Todėl Vokietija ragina į poveikio klimatui neutralizavimo technologijų taikymo sritį [3 straipsnio 1 dalies a e punktą] įtraukti transformatyviuosius pramonės procesus. Mūsų nuomone, siūlomas taikymo srities išplėtimas atitinka ir SESV 114 straipsnį.
- Pramonės politikos ir ekonominio saugumo požiūriu kokybinių kriterijų taikymas apskritai gali būti itin svarbus veiksnys siekiant ekonominio atsparumo ir tvarumo. Tačiau turime būti labai atidūs ir užtikrinti, kad atsinaujinančiųjų išteklių energijos plėtra netaptų brangesnė ar lėtesnė ir kad nebūtų užkraunama biurokratinė našta.
- Federalinės vyriausybės nuomone, išlaidų skirtumų riba [19 straipsnio 6 dalyje], kurią perkančiosios organizacijos ir perkantieji subjektai gali laikyti neproporcinga, tebėra pernelyg didelė. Vokietija ragina šią ribą gerokai sumažinti.

20 straipsnyje mums būtų buvęs kur kas priimtinesnis savanoriškas požiūris. Be to, išlaidų skirtumų ribos [20 straipsnio 3 dalyje] ir aukcione parduodamų kiekių [20 straipsnio 4 dalyje] mažiausios galimos vertės yra esminiai sprendimų priėmimo vykstančiose derybose veiksniai. Prieštaraujame dar didesniai bendro požiūrio tekste nurodytų verčių padidinimui.

- Federalinės vyriausybės nuomone, taip pat reikia keisti V skyrių „Igūdžių, reikalingų kokybiškoms darbo vietoms kurti, gerinimas“. Dėl abstraktaus mokymosi programų tikrinimo [kaip numatyta 24 straipsnyje] neturi atsirasti daugiau biurokratizmo. Turėtų būti užtikrinta, kad pripažinimas ir toliau būtų vykdomas vertinant kiekvieną konkretų atvejį. Be to, remdamasi SESV 166 ir 165 straipsniuose nustatytais ribomis, federalinė vyriausybė kritiškai vertina Europos profesinių profilių plėtojimą [pagal 25 straipsnio 5 dalį].
- Federalinė vyriausybė ir toliau laikosi nuomonės, kad ataskaitų teikimo reikalavimų aprėptis [pagal 31 straipsnį] yra pernelyg plati, todėl atsiranda papildomo biurokratizmo ir taip trukdoma užtikrinti paspartinimą, kurio siekiama šiuo reglamentu. Todėl federalinė vyriausybė ir toliau laikosi pozicijos, kad ataskaitų teikimo reikalavimai neturi tapti papildoma našta valstybėms narėms ar verslo bendruomenei.

Tikimės, kad būsimose derybose su Europos Parlamentu šie aspektai bus atidžiai apsvarstyti ir kad derybose bus į juos atsižvelgta.“

ITALIJOS PAREIŠKIMAS

„Italija palankiai vertina pasiūlymą dėl reglamento, kuris grindžiamas kai kuriais strateginiais svertais, siekiant sukurti palankią aplinką investicijoms į strateginius sektorius, kad būtų sukurta tvirta pramoninė bazė poveikio klimatui neutralizavimo technologijoms.

Italija nuosekliai ir atsakingai dalyvaus kituose derybų su Europos Parlamentu etapuose (tikintis greitai priimti reglamentą), ir tuo tikslu norėtume akcentuoti keletą aspektų, kuriuos laikome prioritetais, kad būtų parengtas toks galutinis tekstas, kuris visapusiškai atitiktų žaliosios pertvarkos ir tvirtos pramonės reikalavimus:

I. Finansinė parama

Žaliajai ir skaitmeninei pertvarkai reikia specialiai skiriamų lėšų ir jos negali būti išimtinai nacionalinės. Todėl Italija siūlo į Poveikio klimatui neutralizavimo pramonės aktą įtraukti aiškią nuorodą į naująją Europos strateginių technologijų platformą (STEP), kad būtų aiškiai parodyta tvirta Europos parama taip pat ir finansavimo atžvilgiu.

II. Taikymo sritis

Italija pritaria tam, kad būtų plačiai įtrauktos visai netaršios technologijos, laikantis technologinio neutralumo principo. Norėtume akcentuoti šiuos aspektus:

– Turėtų būti pateikta įtraukti tvarių degalų apibrėžtis.

Todėl siūlome išplėsti poveikio klimatui neutralizavimo technologijų sąrašą ir įtraukti biokurą, įskaitant transporto sektoriuje naudojamus biodegalus, kaip energijos išteklį, kuris padeda ženkliai sumažinti išmetamą teršalų kiekį ir gali reikšmingai prisidėti prie priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo.

– Italija siūlo vietoj nuorodos į „elektros tinklų technologijas“ pateikti nuorodą į „tinklų technologijų“ kategoriją, kad būtų išplėsta taikymo sritis įtraukiant technologijas, skirtas dujų tinklams, ir susijusias technologijas.

– Būtų tikslinga nustatyti, kad reglamentas būtų taikomas ir poveikio klimatui neutralizavimo technologijų integravimo veiklai, įtrauktai į sudėtinius gaminius (pvz., laivus).

– Italija palankiai vertina tai, kad įtrauktos transformatyvosios pramonės technologijos ir transformatyvieji pramonės procesai, ir tai, kad reglamento taikymo sritis išplėsta taip, kad būtų įtrauktas jų įgyvendinimas ir diegimas esamose ir naujose mažataršėse gamybos vietose. Jie atlieka svarbų vaidmenį pertvarkant daug energijos suvartojančius pramonės sektorius.

– Italija taip pat norėtų, kad būtų atsižvelgiama į žiediškurui ir medžiagų perdirbimui skirtas pažangias gamybos technologijas, taip pat, siekiant įtraukti galimą pramoninį scenarijų, kai atliekos perdirbamos tiesiogiai, siūlo į tekstą įtraukti aiškią nuorodą į cheminį grąžinamąjį perdirbimą.

III. CO₂ įleidimo pajėgumas

Italija palankiai vertina tai, kad šiai svarbiai technologijai skiriamas ypatingas dėmesys, pripažįstant jos, kaip priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo veiksnio, potencialą, ir mano, kad ji yra pagrįsta siekiant tikslo, kurį reikia užtikrinti, nustatant pareigą naftos ir dujų gamintojams, kaip kol kas numatyta tekste.

Tačiau turėtų būti numatyta nukrypti leidžianti nuostata, kiek tai susiję su tuo, kada turi būti pasiekti metiniai įleidimo pajėgumo tikslai, esant *force majeure*.

Be to, Italija pabrėžė, kad ES įleidimo pajėgumo tikslo pasiekimas turėtų būti nuosekliai pripažįstamas atitinkamomis nuostatomis dėl anglies dioksido surinkimo ir saugojimo (CCS) projektų, rengiamų įmonės kontekste, dalyvaujant licencijų turėtojams ir licencijų neturintiems subjektams. Kad bendrovės pasiektų savo individualų indėlį į visos ES 50Mt CO₂ įleidimo pajėgumo tikslą, turėtų būti nustatyta, kad bendrovės, kurios turi teikti indėlį, turėtų turėti galimybę įskačiuoti įleidimo pajėgumą, atitinkantį kiekio dalis, kurias projekte turi kitas saugojimo projekte dalyvaujantis subjektas (ir kuris neturi teikti individualaus indėlio).

Galiausiai, reglamente nurodomos gamybos vietos, kurių eksploatavimas nutrauktas arba nutraukiamas, tačiau būtų tinkamiau kalbėti apie išėikvotas arba eikvojamas gamybos vietas. Iš tiesų, gamybos vietos eksploatavimo nutraukimas apima esamų įrenginių pašalinimą, o gamybos vietos pertvarkymo CO₂ saugojimo tikslais atveju tam tikrus įrenginius galima pritaikyti, taigi, naudoti.

IV. Patekimas į rinkas

Kalbant apie skyrių dėl patekimo į rinkas, Italija pritaria bendram tikslui nukreipti viešuosius išteklius vykdant „Made in Europe“ pirkimus, skatinamus nuostatomis dėl atsinaujinančiųjų išteklių energijos viešųjų pirkimų procedūrų ir aukcionų, kuriomis, be kainos kriterijų, numatomi atlygio mechanizmai, nustatant atsparumo ir tvarumo kriterijus.

Vis dėlto Italija mano, kad dabartinė skyriaus formuluotė yra pernelyg sudėtinga ir jį sunku taikyti.

Visų pirma, kalbant apie atsinaujinančiųjų išteklių energijos aukcionus, siūlome, kad apsaugos sąlygoje, pagal kurią valstybės narės gali pasiūlymą laikyti neproporcingu, riba būtų pastumta į priešingą pusę, mažesnes vertes pateikiant pradžioje, o vėliau jas galima būtų padidinti.

Pirmiausia, kol bus sukurta ir sustiprinta Europos pramonė, vertė turėtų būti žema (pavyzdžiui, gali būti nustatyta 5 %), kad būtų užkirstas kelias pernelyg dideliame atsinaujinančiųjų išteklių energijos kainos padidėjimui, ir tik vėliau, kai Europos pramonė galės plėtotis, būtų galima jai suteikti paskatų nustatant didesnę vertę (pvz., 15 %).“

BENDRAS BULGARIJOS, ČEKIJOS, KROATIJOS, LENKIJOS, PRANCŪZIJOS, RUMUNIJOS, SLOVAKIJOS, SLOVĖNIJOS IR VENGRIJOS PAREIŠKIMAS

„Bulgarija, Čekija, Kroatija, Lenkija, Prancūzija, Rumunija, Slovakija, Slovėnija ir Vengrija primena technologinio neutralumo principo svarbą ir valstybių narių suverenią teisę nustatyti savo energijos rūšių derinį. Šiuos atžvilgiu jos pabrėžia, kad būtina deramai gerbti šiuos principus ir teises ir į juos visapusiškai atsižvelgti Europos politikoje. Pakartodamos, kad branduolinės technologijos yra neatsiejama Europos energetikos pertvarkos strategijos dalis, jos palankiai vertina tai, kad į 3b straipsnį įtrauktos branduolių dalijimosi technologijos, įskaitant kuro ciklo technologijas, kaip papildančios kitas iškastinio kuro nenaudojančias technologijas, reikalingas Sąjungos klimato srities ir energetinio saugumo tikslams pasiekti.

Atkreipdamos dėmesį į tai, kad 3b straipsnio 1 dalyje pateiktas strateginių technologijų sąrašas nedaro poveikio ES finansavimo paskirstymui, jos pažymi, kad taikant šias nuostatas ir toliau taikomos su finansavimu susijusios taisyklės ir procedūros. Todėl visos šios technologijos gali būti ir bus toliau laikomos tinkamomis gauti ES finansavimą, įskaitant Europos investicijų banko paramą.“

**Dėl B punktu
sąrašo 6 punkto:**

**Išvados dėl mokslinių tyrimų ir inovacijų poveikio politikos formavimo
procesu
Patvirtinimas**

VENGRIJOS PAREIŠKIMAS

„Vengrija pripažįsta ir propaguoja vyrų ir moterų lygybę pagal Vengrijos pagrindinį įstatymą ir Europos Sąjungos pirminę teisę, principus bei vertybes, taip pat pagal iš tarptautinės teisės kylančius įsipareigojimus ir principus. Moterų ir vyrų lygybė Europos Sąjungos sutartyse įtvirtinta kaip viena iš pagrindinių vertybių. Laikydamosi šių nuostatų ir nacionalinės teisės aktų, Vengrija *Tarybos išvadose dėl mokslinių tyrimų ir inovacijų vaidmens ir poveikio stiprinimo politikos formavimo procese Sąjungoje* vartojamą terminą „lytis“ aiškina kaip nuorodą į biologinę lytį (angl. *sex*).

Be to, Vengrija pareiškia, kad *Tarybos išvadose dėl mokslinių tyrimų ir inovacijų vaidmens ir poveikio stiprinimo politikos formavimo procese Sąjungoje* paminėtas Komisijos komunikatas dėl 2020–2025 m. Europos Komisijos lyčių lygybės strategijos turėtų būti aiškinamas tinkamai atsižvelgiant į kiekvienos valstybės narės nacionalinę kompetenciją ir konkrečias aplinkybes.“

**Dėl B punktu
sąrašo 7 punkto:**

**Tarybos rekomendacija dėl Europos mokslinių tyrimų, inovacijų ir
verslumo talentų pritraukimo ir išlaikymo Europoje sistemos
(Komisijos siūlomas teisinis pagrindas – SESV 182 straipsnio 5 dalis ir
292 straipsnio pirmas ir antras sakiniai)
Politinis susitarimas**

VENGRIJOS PAREIŠKIMAS

„Vengrija pripažįsta ir propaguoja vyrų ir moterų lygybę pagal Vengrijos pagrindinį įstatymą ir Europos Sąjungos pirminę teisę, principus bei vertybes, taip pat pagal iš tarptautinės teisės kylančius įsipareigojimus ir principus. Moterų ir vyrų lygybė Europos Sąjungos sutartyse įtvirtinta kaip viena iš pagrindinių vertybių. Atsižvelgdama į tai ir į savo nacionalinius teisės aktus, Vengrija *Tarybos rekomendacijoje dėl Europos mokslinių tyrimų, inovacijų ir verslumo talentų pritraukimo ir išlaikymo Europoje sistemos* vartojamą terminą „gender“ aiškina kaip nuorodą į terminą „sex“.

Be to, Vengrija pareiškia, kad *Tarybos rekomendacijoje dėl Europos mokslinių tyrimų, inovacijų ir verslumo talentų pritraukimo ir išlaikymo Europoje sistemos* paminėtas Komisijos komunikatas dėl 2020–2025 m. Europos Komisijos lyčių lygybės strategijos turėtų būti aiškinamas tinkamai atsižvelgiant į kiekvienos valstybės narės nacionalinę kompetenciją ir konkrečias aplinkybes.“