



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2023. december 21.
(OR. en)

16514/23
PV CONS 67
COMPET 1243
IND 677
MI 1101
RECH 547
ESPACE 92

TERVEZET – JEGYZŐKÖNYV

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA

(Versenyképesség (Belső piac, Ipar, Kutatás és Úrpolitika))

2023. december 7. és 8.

A 2023. DECEMBER 7-I, CSÜTÖRTÖKI ÜLÉS

1. A napirend elfogadása

A Tanács elfogadta a 16211/23 dokumentumban foglalt napirendet.

BELSŐ PIAC ÉS IPAR

Jogalkotási tanácskozások

(Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

- 2. Rendelet a nettó zero technológiai termékek európai gyártási ökoszisztémájának megerősítését célzó intézkedési keret létrehozásáról (a nettó zero iparról szóló jogszabály)**
Általános megközelítés

 16056/23
+ ADD 1–4

A Tanács elfogadta a fenti dokumentumokban foglalt általános megközelítést. Ausztria, Németország, Olaszország nyilatkozata, valamint Bulgária, Horvátország, a Cseh Köztársaság, Magyarország, Franciaország, Lengyelország, Románia, Szlovákia és Szlovénia együttes nyilatkozata e tanácsi jegyzőkönyv mellékletében található.

- 3. Rendelet a kényszermunkával előállított termékek uniós piacon belüli tilalmáról**
Irányadó vita

 16052/23

A Tanács a fenti dokumentumban foglalt kérdések alapján irányadó vitát tartott.

4. Az „A” napirendi pontok jóváhagyása

Nem jogalkotási tevékenységek jegyzéke

16213/23

A Tanács elfogadta a fent említett dokumentumban szereplő valamennyi „A” napirendi pontot, köztük az elfogadás céljából benyújtott valamennyi nyelvi COR és REV dokumentumot.

Egyéb

5. a) **Aktuális jogalkotási javaslatok** 
(Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)
- i. **Rendelet a kritikus fontosságú nyersanyagokról** 7568/23 + ADD 1
- ii. **Rendelet a rövid távú szálláshely-kiadási szolgáltatásokról** 14741/22
- iii. **Rendelet a fenntartható termékek környezettudatos tervezésére vonatkozó követelmények megállapítási kereteinek létrehozásáról és a 2009/125/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről** 7854/22 + ADD 1
- iv. **Az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló rendelet módosítása** 16258/22
- v. **A formatervezési minták oltalmáról szóló uniós jogszabályok felülvizsgálata**
- a) **Irányelv a formatervezési minták oltalmáról (átdolgozás)** 15400/22 + ADD 1
- b) **Rendelet a közösségi formatervezési mintáról szóló 6/2002/EK tanácsi rendelet módosításáról** 15390/22 + ADD 1
- vi. **Egyéb jogalkotási javaslatok**
Az elnökség tájékoztatója

A Tanács nyugtázta az elnökség által nyújtott tájékoztatást.

- b) **Közlemény az európai közigazgatási térség megerősítéséről**  15313/23
A Bizottság tájékoztatója

A Tanács nyugtázta a Bizottság tájékoztatóját.

- c) **Az egységes digitális kapu végrehajtása**  16038/23
A Bizottság tájékoztatója

A Tanács nyugtázta a Bizottság tájékoztatóját.

- d) **Felkészültség a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály végrehajtására** [2] 16171/23
A Bizottság tájékoztatója

A Tanács nyugtázta a Bizottság tájékoztatóját.

- e) **A vállalatok adminisztratív terheinek csökkentése rendkívüli időkben** [2] 15612/23
A dán delegáció tájékoztatója

A Tanács nyugtázta a dán delegáció által nyújtott tájékoztatást.

- f) **Közös kezdeményezés a bürokrácia csökkentésére** [2] 16236/23
A francia és a német delegáció tájékoztatója

A Tanács nyugtázta a francia és a német delegáció tájékoztatóját.

- g) **Az Egységes Szabadalmi Bíróság működésének megkezdése** [2] 15774/2/23 REV 2
A belga, a bolgár, a dán, az észt, a finn, a francia, a lett, a litván, a luxemburgi, a máltai, a német, az olasz, az osztrák, a portugál, a svéd és a szlovén delegáció tájékoztatója

A Tanács tudomásul vette a belga, a bolgár, a dán, az észt, a finn, a francia, a lett, a litván, a luxemburgi, a máltai, a német, az olasz, az osztrák, a portugál, a svéd és a szlovén delegáció tájékoztatóját.

- h) **A kkv-követek hálózatának 2023. évi jelentése a Versenyképességi Tanácsnak** 15791/23
A Bizottság előterjesztése

- i) **A soron következő elnökség munkaprogramja**
A belga delegáció tájékoztatója

A 2023. DECEMBER 8-i, PÉNTEKI ÜLÉS

Nem jogalkotási tevékenységek

KUTATÁS

6. **Következtetések a kutatás és innováció szakpolitikai döntéshozatalra gyakorolt hatásáról** [2] 15118/23 + ADD 1
Jóváhagyás

A Tanács jóváhagyta a fenti dokumentumokban foglalt következtetések szövegét.

Magyarország nyilatkozata e jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. **A Tanács ajánlása a kutatási, innovációs és vállalkozói tehetségek Európába vonzására és Európában tartására irányuló európai keretrendszerrel** [C][2] 15391/23
(*) + ADD 1–2
(A Bizottság által javasolt jogalap: az EUMSZ 182. cikkének (5) bekezdése, valamint 292. cikkének első és második mondata)
Politikai megállapodás

A Tanács kialakította a fenti dokumentumokban foglalt politikai megállapodást.

Magyarország nyilatkozata e jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. **A kutatás hasznosítása mint a gazdasági és ipari helyreállítás és reziliencia egyik eszköze** [2] 15116/23
Irányadó vita

A Tanács a fenti dokumentumban foglalt kérdések alapján irányadó vitát tartott.

SPACE

9. **Következtetések: „Úrforgalom-irányítás: az aktuális helyzet”** [2] 15231/23
Jóváhagyás

A Tanács jóváhagyta a fenti dokumentumban foglalt következtetések szövegét.

10. **A jövőbeli uniós űrpolitika egy változó világban** 15405/23
Véleménycsere

Egyéb

Kutatás

11. a) **Aktuális jogalkotási javaslatok**
(Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

Határozat az (EU) 2017/1324 határozatnak a Horizont Európa keretében a földközi-tengeri térségben folytatott kutatási és innovációs partnerségben (PRIMA) való uniós részvétel folytatása tekintetében történő módosításáról

Az elnökség tájékoztatója



11198/23

11206/23 + ADD 1

A Tanács nyugtázta az elnökség által nyújtott tájékoztatást.

- b) **Rendezvények és tevékenységek a spanyol elnökség idején**

Az elnökség tájékoztatója



15578/1/23 REV 1

A Tanács nyugtázta az elnökség által nyújtott tájékoztatást.

- c) **Az EKT 2023. évi nyomon követése: az EKT szakpolitikai programja végrehajtásának 18 hónapos felülvizsgálata („uniós szintű jelentés”)**

A Bizottság tájékoztatója



15685/23

A Tanács nyugtázta a Bizottság tájékoztatóját.

- d) **Eredmények a kutatásértékelési reformok és intézkedések terén**

A Bizottság tájékoztatója



15690/23

A Tanács nyugtázta a Bizottság tájékoztatóját.

- e) **Fejlett anyagok az ipari vezető szerepért**

A Bizottság tájékoztatója



15691/23

A Tanács nyugtázta a Bizottság tájékoztatóját.

- f) **A soron következő elnökség munkaprogramja**

A belga delegáció tájékoztatója

g) Rendezvények és tevékenységek a spanyol elnökség idején

 15617/23

Az elnökség tájékoztatója

A Tanács nyugtázta az elnökség által nyújtott tájékoztatást.

h) A soron következő elnökség munkaprogramja

A belga delegáció tájékoztatója



első olvasat



Nyilvános vita az elnökség javaslatára (a Tanács eljárási szabályzata 8. cikkének (2) bekezdése)



Bizottsági javaslaton alapuló napirendi pont.

(*)

Erről a napirendi pontról szavazás kérhető.

Nyilatkozatok a 16211/23 dokumentumban foglalt jogalkotási „B” napirendi pontokhoz**A 2. „B” napirendi
ponthoz:**

**Rendelet a nettó zero technológiai termékek európai gyártási
ökoszisztémájának megerősítését célzó intézkedési keret létrehozásáról
(a nettó zero kibocsátási célt szolgáló iparról szóló jogszabály)
*Általános megközelítés***

AUSZTRIA NYILATKOZATA

„Ausztia kulcsfontosságú mérföldkőnek tekinti a »nettó zero« iparról szóló jogszabályt a zöld átállás felgyorsítása, a versenyképesség megerősítése, valamint a közös európai klímasemlegességi célkitűzés megvalósítása szempontjából. Támogatjuk a rendeletjavaslat célját, vagyis a gyártási kapacitás kiépítésének és bővítésének felgyorsítását az EU-ban, különösen a megújuló energia tekintetében.

Ausztia ugyanakkor nem tud és nem fog támogatni egy olyan átállást, amely a nukleáris technológián alapul, sőt mi több azt még inkább előmozdítja, és arra mint a jövő technológiájára összpontosít. A nukleáris technológia nem fenntartható, nem költséghatékony és nem is biztonságos. Ausztia ezért mély sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a nukleáris technológia bekerült a »nettó zero« iparról szóló jogszabály általános megközelítésének tervezetébe (3a. és 3b. cikk) és hogy abban egyenrangú szerepet kapott, valamint reméli, hogy ez változni fog a Parlamenttel folytatott tárgyalások során.

A szén-dioxid-besajtolási kapacitásról szóló III. fejezetet illetően Ausztia megjegyzi, hogy a szén-dioxid-tárolásra jelenleg nemzeti tilalom vonatkozik (a széndioxid geológiai tárolásának tilalmáról szóló szövetségi törvény formájában), amelynek értékelése jelenleg van folyamatban. Ezzel összefüggésben megfelelő módon figyelembe kell venni, hogy Ausztia nem ültette át a 2009/31/EK irányelvet. A III. fejezetben található rendelkezések és célkitűzések hatálya semmiképpen sem eredményezhet versenyhátrányt az azon tagállamokban működő vállalkozások számára, amelyekben olyan nemzeti jogszabályok vannak hatályban, amelyek tiltják a szén-dioxid tárolását. Támogatjuk emellett a támogathatóság regionális kiterjesztését az EGT területére a szén-dioxid-tárolási kötelezettség tekintetében.”

NÉMETORSZÁG NYILATKOZATA

„Az EU ipari ágazata előtt álló jelenlegi kihívások megmutatják, mennyire fontos, hogy Európa közösen cselekedjen iparunk versenyképességének megerősítése érdekében.

Ennek fényében alapvető fontosságú, hogy a »nettó zero« iparról szóló jogszabállyal még a jelenlegi európai jogalkotási ciklus vége előtt olyan, hatékony és eredményes eszköz jöjjön létre, amely fellendíti a transzformatív technológiák EU-n belüli gyártását. Ez megfelelő jelzéseket küld az Európai Unió zöld átállását, versenyképességének javítását, valamint klímasemlegességét támogató beruházások számára.

Németország ezért – a jelenlegi kompromisszumos szöveg alapján – támogatja az Európai Parlamenttel folytatandó tárgyalásokra vonatkozó megbízatás kiadását, továbbá bizonyította, hogy több szinten is képes és hajlandó kompromisszumokra.

Eltekintve a mai napon megvitatandó érdemi kérdésektől, Németország úgy véli, hogy a Parlamenttel a közeljövőben folytatandó tárgyalások során további javításokra van szükség:

- A »nettó zéró« technológiák és a stratégiai »nettó zéró« technológiák fogalommeghatározásánál [a 3a. és a 3b. cikkben] számunkra az a döntő, hogy a technológiák közvetlenül a zöld átállást szolgálják. Úgy véljük, hogy a szövegben említett nukleáris technológiák esetében ez nem valósul meg.
Ebben az összefüggésben a 3b. cikk (2) és (3) bekezdésében foglalt pontosítások, amelyek szerint a szabályok érintetlenül hagyják az uniós finanszírozásra vonatkozó hatályos szabályokat, valamint a tagállamok energiapolitika terén fennálló hatáskörét, alapvető fontosságúak a szövetségi kormány számára. Németország hasonlóképpen üdvözli, hogy a 10. cikk (5) bekezdésének pontosabb megfogalmazása a stratégiai »nettó zéró« projektek összefüggésében is fenntartja a tagállamok energiapolitika terén fennálló hatáskörét.
- A szövetségi kormány véleménye szerint a »nettó zéró« iparról szóló jogszabályban említett technológiákra vonatkozó előállítási kapacitás fellendítését az upstream termékek klímasemleges előállítási folyamatára is alapozni kellene. Németország ezért amellet szál síkra, hogy a »nettó zéró« technológiák hatálya a transzformatív ipari folyamatokra is kiterjedjen [a 3. cikk (1) bekezdésének ae) pontjában]. Véleményünk szerint a hatály javasolt kiterjesztése az EUMSZ 114. cikkével is összhangban áll.
- Az iparpolitika és a gazdasági biztonság szempontjából a minőségi szempontok alkalmazása általában kulcsfontosságú tényező lehet a gazdasági reziliencia és a fenntarthatóság elérésében. Ugyanakkor nagyon ügyelnünk kell annak biztosítására, hogy a megújuló energia elterjedésének költségei ne emelkedjenek, és az elterjedés ne lassuljon le, továbbá hogy ne kerüljön sor bürokratikus terhek bevezetésére.
- A szövetségi kormány véleménye szerint az ajánlatkérő szervek és a közszolgáltató ajánlatkérők által aránytalannak ítéltető költségkülönbségek küszöbértéke [a 19. cikk (6) bekezdésében] továbbra is túl magas. Németország azt kéri, hogy ezt jelentősen csökkentsék. A 20. cikk esetében határozottan az önkéntességre vonatkozó megközelítést részesítettük volna előnyben. Ezenkívül a költségkülönbségekre vonatkozó küszöbérték [a 20. cikk (3) bekezdésében] és az árverésre bocsátott mennyiségek [a 20. cikk (4) bekezdésében] esetében a lehető legalacsonyabb értékek meghatározása kritikus tényező a folyamatban lévő tárgyalások során hozandó döntések szempontjából. Ellenezzük az általános megközelítésben szereplő értékek bármely további emelését.
- A szövetségi kormány véleménye szerint az V. fejezetben (A minőségi munkahelyek létrehozásához szükséges készségek fejlesztése) is módosításokat kell eszközölni. A tanulási programok absztrakt felülvizsgálata [a 24. cikkben] nem eredményezhet több bürokráciát. Biztosítani kell, hogy az elismerésre továbbra is eseti értékelés alapján kerüljön sor. Az EUMSZ 166. és 165. cikkében meghatározott korlátokra hivatkozva, a szövetségi kormány az európai foglalkozási profilok kidolgozását [a 25. cikk (5) bekezdésében] is kritikával szemléli.
- A szövetségi kormány véleménye szerint a [31. cikk szerinti] jelentéstételi kötelezettségek hatálya még mindig túl tág, ami további bürokráciához vezet, így pedig aláássa a rendelet által elérendő célt, amely a felgyorsításra irányul. A szövetségi kormány ezért továbbra is amellet foglal állást, hogy a jelentéstételi kötelezettségek ne vezessenek további terhekhez sem a tagállamok, sem pedig az üzleti világ esetében.

Bízunk abban, hogy ezek a szempontok gondosan mérlegelésre kerülnek, és megjelennek az Európai Parlamenttel a közeljövőben folytatandó tárgyalások során.”

OLASZORSZÁG NYILATKOZATA

„Olaszország üdvözlí a rendeletjavaslatot, amely a stratégiai ágazatokban a beruházásoknak kedvező környezet megteremtését elősegítő néhány stratégiai eszközt érint azzal a céllal, hogy szilárd ipari bázis jöjjön létre a »nettó zéró« technológiákhoz.

Olaszország koherens és felelősségteljes módon fog részt venni az Európai Parlamenttel folytatott tárgyalások következő szakaszaiban (a rendelet gyors elfogadásának reményében), és e célból ki kívánjuk emelni azokat a vonatkozásokat, amelyekre prioritásként tekintünk annak érdekében, hogy olyan végleges szöveg szülessen, amely maradéktalanul megfelel a zöld átállás és a fenntartható ipar követelményeinek:

I. Pénzügyi támogatás

A zöld és digitális kettős átálláshoz olyan célzott finanszírozás szükséges, amely nem származhat kizárólag nemzeti forrásból. Olaszország ezért javasolja a »nettó zéró« iparról szóló jogszabály kiegészítését a Stratégiai Technológiák Európai Platformja (STEP) nevű új eszközre való kifejezett hivatkozással annak világossá tétele érdekében, hogy a javaslatot pénzügyi téren is határozott európai támogatás övezi.

II. Hatály

Olaszország a technológiasemlegesség elvével összhangban támogatja a kibocsátásmentes technológiák széles körének a hatály alá vonását. Ki kívánjuk emelni a következő pontokat:

– A fenntartható üzemanyagok fogalommeghatározásának inkluzívnak kellene lennie.

Azt javasoljuk ezért, hogy a »nettó zéró« technológiák terjedjenek ki a bioüzemanyagokra is – így a közlekedési ágazatban használtakra is – mint olyan energiaforrásra, amely nagy mennyiségű kibocsátásmegtakarítást tesz lehetővé, és amely jelentősen hozzájárulhat a dekarbonizációhoz.

– Olaszország azt javasolja, hogy a szöveg »a villamosenergia-hálózat technológiái« kategória helyett a »hálózati technológiák« kategóriára utaljon annak érdekében, hogy ki lehessen terjesztetni a hatályát, és abba beletartozzanak a gázhálózatok technológiái, illetve az azokhoz kapcsolódó technológiák is.

– Helyénvalónak tűnik, hogy a rendelet hatálya kiterjedjen az összetett termékekbe (pl. hajókba) beépített, »nettó zéró« technológiák integrálására irányuló tevékenységekre is.

– Olaszország üdvözlí, hogy a rendelet hatálya magában foglalja a transzformatív ipari technológiákat és a transzformatív ipari folyamatokat, valamint hogy a hatályt kiterjesztették e technológiák és folyamatok meglévő és új, alacsony kibocsátású telephelyeken történő végrehajtására és telepítésére. Ezek fontos szerepet játszanak az energiaigényes iparágak átállásában.

– Olaszország szeretné, ha a körforgásosságra és az anyagfeldolgozásra irányuló fejlett gyártási technológiák is megfontolás tárgyát képeznék, és annak érdekében, hogy a közvetlen hulladékfeldolgozás lehetséges ipari forgatókönyve is a lehetőségek között legyen, azt javasolja, hogy a szövegbe illesszenek kifejezetten a kémiai újrafeldolgozásra való utalást.

III. Szén-dioxid-besajtolási kapacitás

Olaszország üdvözlí, hogy a javaslat külön hangsúlyt helyez e fontos technológiára, felismerve, hogy az a dekarbonizáció hajtóereje lehet, és észszerűnek tartja, hogy a célérték elérését az olaj- és gáztermelőkre rótt kötelezettség révén garantálják, ahogy az a szövegben jelenleg is szerepel.

A besajtolási kapacitásra vonatkozó éves célérték elérésére megszabott határidővel kapcsolatban azonban eltérésről kell rendelkezni *vis maior* esetére.

Ezenkívül Olaszország hangsúlyozta, hogy a besajtolási kapacításra vonatkozó uniós célérték teljesítését következetesen el kell ismerni az olyan CLT-tárolási projektekre vonatkozó megfelelő rendelkezések révén, amelyeket engedélyeseket és nem engedélyeseket összefogó közös vállalkozás keretében dolgoztak ki. Az 50 Mt szén-dioxid-besajtolási kapacításra vonatkozó uniós célértékhez való egyéni hozzájárulásuk teljesítése érdekében helyénvaló úgy rendelkezni, hogy a hozzájárulásra kötelezett vállalatok elszámolhassák a valamely tárolási projektben részt vevő (és egyéni hozzájárulás hatálya alá nem tartozó) másik szerv projektben való részesedésének megfelelő besajtolási kapacitást.

Végezetül, a rendelet olyan kitermelési helyszínekre utal, amelyeket leszereltek, vagy amelyek leszerelése folyamatban van, de helyénvalóbb kifejezés lenne a »kimerült« vagy »kimerülőben lévő«. Egy kitermelési helyszín leszerelése ugyanis magában foglalja a meglévő létesítmények felszámolását, míg egy adott helyszín szén-dioxid-tárolásra való átalakítása lehetővé teszi bizonyos létesítmények módosítását és ezáltal további használatát.

IV. Piacra jutás

A piacra jutásról szóló fejezetet illetően Olaszország egyetért azzal az általános célkitűzéssel, hogy a közpénzeket az európai eredetű termékek beszerzése felé irányítsák, amit a megújuló energiaforrásokra irányuló közbeszerzési eljárásokra és aukciókra vonatkozó rendelkezések támogatnak, amelyek az árkritériumok mellett a reziliencia- és a fenntarthatósági kritériumok bevezetése révén jutalmazási mechanizmusokat is előírnak.

Mindazonáltal Olaszország úgy véli, hogy ez a fejezet a jelenlegi formájában bonyolult és nehezen alkalmazható.

Különösen a megújuló energiaforrásokra irányuló aukciók tekintetében azt javasoljuk, hogy a védzáradék esetében – amely lehetővé teszi, hogy a tagállam egy ajánlatot aránytalanul minősítsen – az értékküszöb az ellenkező irányban mozogjon, azaz alacsonyabb értékekről induljon, amely később fokozatosan emelhető.

Első lépésként – az európai iparág létrejöttéig és megerősödéséig – annak megakadályozása érdekében, hogy a megújuló energiaforrások ára túlzottan megemelkedjen, az érték legyen alacsony (például 5 %), és csak később, miután az európai iparág fejlődni tudott, ösztönözhető egy magasabb értékkel (pl. 15 %)."

BULGÁRIA, HORVÁTORSZÁG, A CSEH KÖZTÁRSASÁG, MAGYARORSZÁG, FRANCIAORSZÁG, LENGYELORSZÁG, ROMÁNIA, SZLOVÁKIA ÉS SZLOVÉNIA EGYÜTTES NYILATKOZATA

„Bulgária, Horvátország, a Cseh Köztársaság, Magyarország, Franciaország, Lengyelország, Románia, Szlovákia és Szlovénia emlékeztetnek a technológiasemlegesség elvének, valamint a tagállamok azon szuverén jogának fontosságára, hogy meghatározzák energiaszerkezetüket. E tekintetben hangsúlyozzák, hogy ezen elveket és jogokat megfelelően tiszteletben kell tartani és teljes mértékben figyelembe kell venni az európai politikákban. Újólág hangsúlyozva, hogy a nukleáris technológiák szerves részét képezik az energetikai átalakulásra irányuló európai stratégiának, üdvözlük azt, hogy a 3b. cikkben szerepel a maghasadási technológia – az üzemanyagciklust is beleértve – azon többi fosszilis tüzelőanyagoktól mentes technológiák kiegészítéseként, amelyek szükségesek az Unió éghajlati-politikai és energiabiztonsági célkitűzéseinek eléréséhez.

Megjegyezve, hogy a stratégiai technológiáknak a 3b. cikk (1) bekezdésében szereplő listája nem érinti az uniós finanszírozás allokálását, rámutatnak arra, hogy e rendelkezések alkalmazásában a finanszírozásra vonatkozó szabályok és eljárások továbbra is alkalmazandók. Ily módon pedig mindezen technológiák tekintetbe vehetők uniós finanszírozáshoz jutás céljából, és azokat e célból – többek között az Európai Beruházási Bank által nyújtott támogatás céljából – továbbra is tekintetbe fogják venni."

**A 6. „B” napirendi
ponthoz:**

**Következtetések a kutatás és innováció szakpolitikai döntéshozatalra
gyakorolt hatásáról**
Jóváhagyás

MAGYARORSZÁG NYILATKOZATA

„Magyarország elismeri és előmozdítja a férfiak és nők közötti egyenlőséget, Magyarország Alaptörvényével, az Európai Unió elsődleges jogával, elveivel és értékeivel, valamint a nemzetközi jogból következő kötelezettségvállalásokkal és elvekkel összhangban. A nők és férfiak közötti egyenlőség az Európai Unió szerződéseiben rögzített alapvető érték. Magyarország a fentiekkel és nemzeti jogszabályaival összhangban a »nem« kifejezést a »biológiai nemre« történő utalásként értelmezi *a kutatás és innováció unióbeli szakpolitikai döntéshozatali folyamatban játszott szerepének, valamint az arra gyakorolt hatásának megerősítéséről szóló tanácsi következtetéseiben.*

Magyarország kijelenti továbbá, hogy *a kutatás és innováció unióbeli szakpolitikai döntéshozatali folyamatban játszott szerepének, valamint az arra gyakorolt hatásának megerősítéséről szóló tanácsi következtetéseiben* említett, az »Európai Bizottság 2020–2025-ös időszakra szóló nemi esélyegyenlőségi stratégiájáról« szóló bizottsági közleményt a nemzeti hatásköröknek és az egyes tagállamok sajátos körülményeinek kellő figyelembevételével kell értelmezni.”

**A 7. „B” napirendi
ponthoz:**

**A Tanács ajánlása a kutatási, innovációs és vállalkozói tehetségek
Európába vonzására és Európában tartására irányuló európai
keretrendszeréről**

(A Bizottság által javasolt jogalap: az EUMSZ 182. cikkének (5) bekezdése, valamint 292. cikkének első és második mondata)
Politikai megállapodás

MAGYARORSZÁG NYILATKOZATA

„Magyarország elismeri és előmozdítja a férfiak és nők közötti egyenlőséget, Magyarország Alaptörvényével, az Európai Unió elsődleges jogával, elveivel és értékeivel, valamint a nemzetközi jogból következő kötelezettségvállalásokkal és elvekkel összhangban. A nők és férfiak közötti egyenlőség az Európai Unió szerződéseiben rögzített alapvető érték. Magyarország a fentiekkel és nemzeti jogszabályaival összhangban a »nem« kifejezést a »biológiai nemre« történő utalásként értelmezi *a kutatási, innovációs és vállalkozói tehetségek Európába vonzására és Európában tartására irányuló európai keretrendszeréről szóló tanácsi ajánlásban.*

Magyarország kijelenti továbbá, hogy *a kutatási, innovációs és vállalkozói tehetségek Európába vonzására és Európában tartására irányuló európai keretrendszeréről szóló tanácsi ajánlásban* említett, »az Európai Bizottság 2020–2025-ös időszakra szóló nemi esélyegyenlőségi stratégiájáról« szóló bizottsági közleményt a nemzeti hatásköröknek és az egyes tagállamok sajátos körülményeinek kellő figyelembevételével kell értelmezni.”