



**EIROPAS SAVIENĪBAS
PADOME**

**Briselē, 2009. gada 16. februārī
(OR. fr)**

**Starpiestāžu lieta:
2007/0249 (COD)**

**16498/1/08
REV 1 ADD 1**

**TELECOM 216
MI 504
COMPET 537
DATAPROTECT 102
CONSOM 204
CAB 60
CODEC 1689**

PADOMES PASKAIDROJUMA RAKSTS

Temats: Padomes Kopējā nostāja (2009. gada 16. februārī), lai pieņemtu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu, ar ko izveido Eiropas Elektronisko sakaru tirgus iestādi

PADOMES PASKAIDROJUMA RAKSTS

I. IEVADS

Komisija 2007. gada 16. novembrī Padomei iesniedza priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar ko izveido Eiropas Elektronisko sakaru tirgus iestādi. Padome 2007. gada 19. novembrī saņēma Komisijas priekšlikumu ¹.

Eiropas Parlaments sniedza atzinumu pirmajā lasījumā 2008. gada 24. septembrī.

Reģionu komiteja sniedza atzinumu 2008. gada 19. jūnijā ².

Ekonomikas un sociālo lietu komiteja pieņēmusi atzinumu 2008. gada 29. maijā ³.

Komisija 2008. gada 5. novembrī grozīja priekšlikumu ⁴.

Padome pieņēma kopējo nostāju 2009. gada 16. februārī.

II. MĒRKIS

Ar ierosināto regulu – kas ir daļa no ES elektronisko sakaru regulējuma, ar ko Komisija iepazīstināja 2007. gada novembrī – ir paredzēts izveidot jaunu Kopienas struktūru. Atbilstīgi pamatdirektīvai un īpašajām direktīvām tā sekmētu labāku iekšējā elektronisko sakaru tīklu un pakalpojumu tirgus darbību, jo īpaši veicinot visu Kopienas mēroga elektronisko sakaru attīstību. Tā būtu ES mēroga centrs, kurā strādās eksperti elektronisko sakaru tīklu un pakalpojumu jomā un kurš izmantos valsts regulatīvo iestāžu pieredzi. Tādējādi elektronisko sakaru regulējuma piemērošana būtu konsekventa, palielinot konkurenci un veicinot konkurētspēju.

¹ Dok. 15408/07.

² O.V., 9.10.2008., C257, 68. lpp.

³ TEN/327-329 - CESE 984/2008 - 2007/0247 (COD) – 2007/0248 (COD) – 2007/0249 (COD).

⁴ COM(2008) 720 galīgā redakcija

III. KOPĒJĀS NOSTĀJAS ANALĪZE

1) Vispārīgi norādījumi

Lai arī Padome izvēlējas atšķirīgu tiesību akta veidu no Komisijas ierosinātā, kopējā nostājā ir iekļauta lielākā daļa Eiropas Parlamenta pirmajā lasījumā pieņemto grozījumu – *in extenso*, daļēji vai vispārīgi.

Tajā ir iekļauti arī vairāki jauni grozījumi, kuru mērķis ir izveidot elastīgu un neatkarīgu struktūru, kuras uzbūve atbilst privāttiesiskai organizācijai.

Daļa no Eiropas Parlamenta pieņemtajiem grozījumiem kopējā nostājā nav ietverti tāpēc, ka Padome vienojās, ka tie ir lieki vai nepieņemami, vai dažos gadījumos tāpēc, ka sākotnējā Komisijas priekšlikuma noteikumi bija svītroti vai pilnīgi pārstrādāti.

Padome pieņēma šo kopējo nostāju, lai uzlabotu un atbalstītu esošās struktūras, jo īpaši Eiropas Regulatoru grupu (ERG). Jaunajai ierosinātajai struktūrai būtu jāaizvieto ERG un jāuzlabo tās darbības nosacījumi, lai nodrošinātu lēmumu pieņemšanas procesa lielāku pārskatāmību un efektivitāti. Padome izvēlējas Kopienas regulā piešķirt ERG oficiālu statusu, precīzāk definējot tās uzdevumus, darbību, kā arī attiecības ar Kopienas iestādēm. Šī jaunā struktūra – ETRG (Eiropas Telekomunikāciju regulatoru grupa) – nebūs Kopienas aģentūra un tai nebūs juridiskas personas statusa. Tās uzbūve atbildīs privāttiesiskai organizācijai. Tādējādi ETRG izveidos kā elastīgu un efektīvu struktūru, kas darbosies neatkarīgi savas kompetences robežās, konkrēti pamatdirektīvas un īpašo direktīvu piemērošanas jomā.

Padome pievienoja vai grozīja vairākus noteikumus, lai nodrošinātu to, ka ETRG sastāvs būtu skaidrs, tās iekšējā organizācija proporcionāla tās kompetencei un lēmumu pieņemšanas nosacījumi būtu vienkārši un efektīvi. Padome, tāpat kā Eiropas Parlaments, uzskatīja, ka ir svarīgi, lai jaunās struktūras darbība būtu pārskatāma un lai tā par savu darbu ziņotu Eiropas iestādēm.

2) **Konkrētas piezīmes**

a) **Priekšmets, darbības joma un mērķi**

Padome ir vienisprātis ar Komisiju un Eiropas Parlamentu, kuri uzskata, ka jaunā struktūra būtu jāizveido elektronisko sakaru tīklu un pakalpojumu iekšējā tirgū (**grozījumi Nr. 7.-13.**). Jaunajai struktūrai, kas būtu padomdevēja struktūra, vajadzētu palīdzēt VRI ("valsts regulatīvās iestādes") un Komisijai veikt to uzdevumus (**grozījums Nr. 12.**). Tai vajadzētu būt arī pārdomu, diskusiju un konsultāciju struktūrai elektrosakaru jomā Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai un vajadzētu tiem sniegt padomus pēc lūguma vai pēc savas ierosmes (**grozījumi Nr. 17.-18., 52.**). Tai vajadzētu aizstāt ERG (Eiropas Regulatoru grupu), kas pašlaik sniedz padomus un palīdz Komisijai attīstīt iekšējo tirgu (**grozījums Nr. 13.**). Tai vajadzētu turpināt ERG iesākto darbu, veicinot valstu regulatīvo iestāžu sadarbību ar Komisiju, lai nodrošinātu vienotu ES elektronisko sakaru tīklu un pakalpojumu tiesisko regulējumu visās dalībvalstīs, tādējādi sekmējot iekšējā tirgus attīstību (**grozījumi Nr.11., 48.-49., 53.**).

Padome piekrīt Komisijas un Eiropas Parlamenta uzskatam, ka jaunās struktūras darbības būtu jāiekļauj pamatdirektīvas un īpašo direktīvu piemērošanas jomā un kas tām vajadzētu būt skaidri formulētām (**grozījumi Nr. 47.–50., 56.–60., 64., 69., 75.–78., 80., 85., 87., 91.–92., 97., 98., 99., 105.**). Piekrītot Eiropas Parlamentam, Padome uzskata, ka ETRG uzdevums ir arī izstrādāt un labāko regulējuma praksi izplatīt VRI, piemēram, kopīgas pieejas, metodes vai pamatnorādes par regulējošās sistēmas īstenošanu (**grozījums Nr. 53**). Tāpat Padome ir vienisprātis ar Komisiju un Eiropas Parlamentu, ka *ENISA* (Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūrai) nevajadzētu kļūt par jaunās struktūras sastāvdaļu, jo ETRG nevajadzētu piešķirt kompetences Eiropas līmenī attiecībā uz tīklu un informācijas drošības jautājumiem (**grozījumi Nr. 9.–10., 24., 27., 36., 50., 56., 65., 89., grozījuma Nr. 107. d) apakšpunkts, grozījums Nr.143.**).

Pretēji Eiropas Parlamenta viedoklim Padome uzskata, ka nosaukums ETRG ("Eiropas Telekomunikāciju regulatoru grupa") būtu jaunajai struktūrai piemērotāks nosaukums nekā Eiropas Telekomunikāciju regulatoru organizācija (**grozījums Nr. 47**). Lai arī Padome piekrīt Eiropas Parlamentam, ka tādas struktūras izveidei vajadzētu stabilāku pamatu (**grozījums Nr. 8.**), tā uzskata, ka ETRG nevajadzētu būt ne aģentūras iezīmēm, ne juridiskas personas statusam (**grozījumi Nr. 14., 51.**). Tāpat kā Eiropas Parlaments Padome uzskata, ka ETRG sniegs zināšanas un baudīs uzticību, pateicoties tam, ka tā ir neatkarīga, sniegto padomu un izplatītās informācijas kvalitātei, procedūru un darbības metožu pārskatāmībai un neatlaidībai uzticēto uzdevumu izpildē (**grozījums Nr. 12.**). Padome uzskata, ka ar Kopienas regulu ir jāizveido ETRG, lai turpinātu attīstīt saskaņotu regulējuma praksi, pateicoties pastiprinātai sadarbībai un koordinācijai starp VRI un starp tām un Komisiju, lai stiprinātu elektronisko sakaru tīklu un pakalpojumu iekšējo tirgu.

Saskaņā ar proporcionalitātes principu tiks noteikts tikai tas, kas vajadzīgs noteiktā mērķa sasniegšanai. Padome uzskata, ka minēto mērķi var sasniegt ar ETRG palīdzību, kas ir elastīgāka un mazāk birokrātiskāka struktūra nekā Kopienas aģentūra.

Kas attiecas uz ETRG uzdevumiem, Padome – pretēji Eiropas Parlamenta viedoklim – uzskata, ka ETRG darbībai vajadzētu būt galvenokārt vērstai uz jautājumiem, saistītiem ar elektronisko sakaru tirgus ekonomisko regulējumu, un būtu jāizvairās no uzdevumiem, kas nav laicīgi un skaidri definēti (**grozījumi Nr.16., 19., 20., 22., 26., 28., 68., 70., 71., 79., 81.–84., 86., 93., 95., 102., 103.–104., 106.**). Padome nepiekrīt Eiropas Parlamenta uzskatam, ka ETRG vajadzētu arī sniegt padomus tirgus dalībniekiem (**grozījumi Nr. 15., 54.**), jo tā uzskata, ka ETRG vajadzētu veikt uzdevumus neatkarīgi un izvairoties no interešu konflikta. Padome uzskata, ka ir lietderīgi, lai ETRG censtos pildīt uzdevumus, sadarbojoties ar pašreizējām grupām un komitejām, tomēr nav vajadzīgs, lai ETRG sniegtu padomus minētajām grupām un komitejām (**grozījumi Nr. 81.–84., 88.**).

b) Sastāvs un darbības veidi

Padome atbalsta Eiropas Parlamenta uzskatu, ka jaunās struktūras sastāvā vajadzētu būt augsta līmeņa atbildīgajiem no katrā dalībvalstī izveidotās VRI, kuru galvenais uzdevums ir ikdienā pārraudzīt elektronisko sakaru tīklu un pakalpojumu tirgu darbību, un tajā vajadzētu būt pa vienam loceklim no dalībvalsts. Padome piekrīt arī tam, ka Komisijai būtu jāpiedalās kā novērotājai (**grozījums Nr. 108.**) un ka jaunās struktūras sastāvā ir jābūt priekšsēdētājam un vietniekiem, ko ieceļ no locekļu vidus (**grozījums Nr. 109.**). Padome atbalsta Eiropas Parlamenta uzskatu, ka jaunajai struktūrai būtu jādarbojas neatkarīgi, objektīvi un pārskatāmi (**grozījums Nr. 112.**) un ka tai būtu jāpieņem lēmumi ar balsu vairākumu, ko veido divas trešdaļas no locekļiem (**grozījums Nr. 111.**). Līdzīgi Eiropas Parlamentam Padome uzskata, ka VRI un Komisijai būtu lielā mērā jāņem vērā ETRG izplatītie atzinumi (**grozījums Nr. 72.**).

Padome piekrīt Eiropas Parlamenta ierosinātajai jaunās struktūras uzbūves un uzdevumu vienkāršošanai, konkrēti attiecībā uz Komisijas ierosināto struktūru (**grozījuma Nr. 107. d) un e) apakšpunkti, grozījumi Nr. 115.–117., 119.–120., 122., 125., 129.–130., 138., 143.–147.**), un atbalsta Eiropas Parlamenta uzskatu par dažiem darbības veidiem, piemēram, ka jaunā struktūra pieņem iekšējo reglamentu (**grozījums Nr. 111.**) vai ka tiek sasauktas sanāksmes (**grozījums Nr. 110.**).

Tomēr Padome vēlētos, lai organizatoriskā un finanšu struktūra būtu vieglāka un mazāk birokrātiska par Eiropas Parlamenta ierosināto. Padome neuzskata, ka ETRG pienākumu labai izpildei ir vajadzīgs izveidot regulatoru padomi un rīkotājdirektora amata vietu (**grozījumi Nr. 107., 108., 114., 126.–127., 131., 133.–139., 142.**). Padome uzskata, ka, lai nodrošinātu ETRG darbības neatkarību, ETRG nevajadzētu saņemt pilnīgu vai daļēju finansējumu no Kopienas budžeta, paredzēta ETRG (**grozījumi Nr. 37., 51., 168., 149.–151., 153.–154.**). Padome uzskata, ka, lai nodrošinātu subsidiaritātes un proporcionālītātes principa ievērošanu, nav vajadzīgs, lai ETRG būtu Kopienas aģentūra; tas nebūtu arī samērīgi attiecībā pret ETRG uzdevumiem (**grozījumi Nr. 14., 51., 163., 168.**). Kas attiecas uz ierosināto divus ar pusi gadus ilgo priekšsēdētāja un vietnieku pilnvaru laiku, Padome uzskata, ka piemērotāks ir īsāks – gadu ilgs pilnvaru laiks (**grozījums Nr. 109.**).

c) **Pārskatāmība un konfidencialitāte**

Padome – tāpat kā Eiropas Parlaments – uzskata, ka pirms atzinumu sniegšanas, labākās Kopienas regulējošās prakses noteikšanas un ziņojumu izstrādāšanas ETRG būtu jāapspiežas ar ieinteresētajiem dalībniekiem un jādod tiem iespēja pietiekamā termiņā izteikt piezīmes. Apspriežu procedūras rezultāti būtu jāpublisko, kā arī pēc VRI lūguma būtu jānorāda tās iesniegtās atrunas (**grozījums Nr. 156.**). Padome piekrīt Eiropas Parlamenta viedoklim, ka ETRG darbībā vajadzētu būt lielākai pārskatāmībai (**grozījums Nr. 31.**).

Tāpat Padome atbalsta principu, ka ETRG būtu jāpublicē gada programma un gada ziņojums par darbību, jāatskaitās Eiropas Parlamentam un Padomei, tomēr Eiropas Parlamenta ierosinātā kārtība konceptuāli atšķiras no Padomes piedāvātās (**grozījumi Nr. 101., 118., 124., 136., 139.–142., 152.**). Līdzīgi Eiropas Parlamentam Padome uzskata, ka ETRG būtu pienācīgi jāievēro konfidencialitātes princips (**grozījumi Nr. 39.–40., 96.**). Padome jo īpaši uzskata, ka ETRG nevajadzētu ne publicēt, ne atklāt trešām pusēm informāciju, kuru tā apstrādā vai saņem un attiecībā uz kuru ir pieprasīts ievērot konfidencialitāti. Turklāt būtu jānosaka ETRG locekļu, novērotāju un jebkuras citas personas pienākums neizpaust informāciju, ko tās ieguvušas saistībā ar ETRG vai ekspertu darba grupu darbību.
