



**EUROPOS SĄJUNGOS
TARYBA**

**Briuselis, 2009 m. sausio 12 d. (20.01)
(OR. fr)**

16498/08

ADD 1

**Tarpinstitucinė byla:
2007/0249 (COD)**

**TELECOM 216
MI 504
COMPET 537
DATAPROTECT 102
CONSOM 204
CAB 60
CODEC 1689**

TARYBOS MOTYVŲ PAREIŠKIMO PROJEKTAS

Dalykas: 2009 m. [...] Tarybos priimta bendroji pozicija siekiant priimti Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą dėl Europos elektroninių ryšių rinkos institucijos įsteigimo

TARYBOS MOTYVŲ PAREIŠKIMO PROJEKTAS

I. IVADAS

2007 m. lapkričio 16 d. Komisija priėmė pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos elektroninių ryšių rinkos institucijos įsteigimo ¹. Taryba Komisijos pasiūlymą gavo 2007 m. lapkričio 19 d. ²

Europos Parlamentas per pirmąjį svarstymą nuomonę priėmė 2008 m. rugsėjo 24 d.

Regionų komitetas nuomonę priėmė 2008 m. birželio 19 d. ³

Ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas nuomonę priėmė 2008 m. gegužės 29 d. ⁴

Komisija pasiūlymą iš dalies pakeitė 2008 m. lapkričio 5 d. ⁵

2009 m. [data] Taryba priėmė bendrąją poziciją.

II. TIKSLAS

Siūlomu reglamentu, kuris yra 2007 m. lapkričio mėn. Komisijos pateiktos ES elektroninių ryšių reguliavimo sistemos dalis, siekiama sukurti naują Bendrijos organą. Pagrindų direktyvos ir specialiųjų direktyvų taikymo srityse tai padės gerinti elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų vidaus rinkos veikimą, visų pirma skatinant visą Bendriją apimančių elektroninių ryšių plėtrą. Organas veiktų kaip ES lygio elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų kompetencijos centras ir remtųsi nacionalinių reguliavimo institucijų patirtimi. Tokiu būdu elektroninių ryšių reguliavimo sistema būtų taikoma nuosekliai, o tai stiprintų konkurenciją ir didintų konkurencingumą.

¹ COM (2007) 699 galutinis.

² Dok. 15408/07.

³ OL C 257, 2008 10 9, p. 68.

⁴ TEN/327-329 – CESE 984/2008 – 2007/0247 (COD) – 2007/0248 (COD) – 2007/0249 (COD).

⁵ COM (2008) 720 galutinis.

III. BENDROSIOS POZICIJOS ANALIZĖ

1) Bendrosios pastabos

Nors Taryba pasirinko ne Komisijos pasiūlytą, o kitą teisės akto formą, į bendrąją poziciją visa apimtimi, iš dalies arba iš esmės įtraukta dauguma Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtų pakeitimų.

Į ją taip pat įtraukti tam tikri nauji pakeitimai, kurių tikslas – sukurti lankstų ir nepriklausomą organą, kuris turėtų privačiosios teisės reglamentuojamą paramos struktūrą.

Dalis Europos Parlamento priimtų pakeitimų į bendrąją poziciją neįtraukti, nes Taryba nusprendė, kad jie nereikalingi ar nepriimtini arba, tam tikrais atvejais, kadangi buvo išbrauktos arba visiškai perrašytos pirminio Komisijos pasiūlymo nuostatos.

Visų pirma Taryba priėmė bendrąją poziciją norėdama tobulinti ir stiprinti esamas struktūras, visų pirma Europos reguliuotojų grupę (ERG). Siūlomas naujas organas turėtų pakeisti ERG ir patobulinti jos veikimo tvarką, kad būtų užtikrintas didesnis sprendimų priėmimo proceso skaidrumas ir veiksmingumas. Taryba nusprendė įteisinti ERG Bendrijos reglamentu, tiksliau nustatydama jos užduotis, veikimą ir santykius su Bendrijos institucijomis. Šis naujas organas, vadinamas ETRG (Europos telekomunikacijų reguliuotojų grupė) nebūtų Bendrijos agentūra ir neturėtų juridinio asmens statuso. Jam būtų suteikta privačiosios teisės reglamentuojama paramos struktūra. Tokiu būdu ETRG būtų lankstus ir veiksmingas organas, kuris veiktų nepriklausomai, atsižvelgdamas į jam pavestas užduotis, visų pirma Pagrindų direktyvos ir specialiųjų direktyvų taikymo srityse.

Taryba įrašė arba iš dalies pakeitė tam tikras nuostatas siekdama užtikrinti, kad ETRG sudėtis būtų aiški, jos vidaus struktūra atitiktų jai pavestas užduotis, o sprendimų priėmimo tvarka būtų paprasta ir veiksminga. Taryba, šiuo klausimu pritardama Europos Parlamento nuomonei, nusprendė, jog svarbu, kad naujasis organas savo veiklą vykdytų skaidriai ir atsiskaitytų Europos institucijoms.

2) Konkrečios pastabos

a) Dalykas, taikymo sritys ir tikslai

Taryba sutinka su Komisijos ir Europos Parlamento nuomone, pagal kurią naujasis organas turėtų būti sukurtas elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų vidaus rinkos srityje (**7–13 pakeitimai**). Naujasis organas, kuris būtų patariamasis organas, turėtų teikti pagalbą NRI (nacionalinėms reguliavimo institucijoms) ir padėti Komisijai vykdyti jos užduotis (**12 pakeitimas**). Jis taip pat turėtų būti Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos svarstymo, debatų ir patariamasis organas elektroninių ryšių srityje ir jų prašymu arba savo iniciatyva jiems patarti (**17–18, 52 pakeitimai**). Jis turėtų pakeisti ERG (Europos reguliuotojų grupę), kuri šiuo metu pataria ir padeda Komisijai plėtojant vidaus rinką (**13 pakeitimas**). Jis turėtų tęsti ERG darbą skatindamas nacionalinių reguliavimo institucijų tarpusavio ir šių institucijų bei Komisijos bendradarbiavimą, kad būtų užtikrintas vienodas elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų reguliavimo sistemos taikymas visose valstybėse narėse, ir tuo būdu būtų prisidėta prie vidaus rinkos plėtros (**11, 48–49, 53 pakeitimai**).

Taryba pritaria Komisijos ir Europos Parlamento nuomonei, kad naujojo organo veiklos sritys turi atitikti Pagrindų direktyvos ir specialiųjų direktyvų taikymo sritis ir turi būti aiškiai apibrėžtos **(47–50, 56–60, 64, 69, 75–78, 80, 85, 87, 91–92, 97, 98, 99, 105 pakeitimai)**. Pritardama Europos Parlamentui, Taryba mano, kad ETRG taip pat turi rengti ir platinti NRI reguliavimo geriausios praktikos pavyzdžius, pavyzdžiui, bendrus metodus, metodikas ar gaires reguliavimo sistemos įgyvendinimo srityje **(53 pakeitimas)**. Ji taip pat pritaria abiem institucijoms, kad ENISA (Europos tinklų ir informacijos apsaugos agentūra) neturėtų tapti šio naujojo organo dalimi, o jam neturėtų būti priskirta europinė kompetencija nagrinėti tinklų ir informacijos apsaugos klausimus **(9–10, 24, 27, 36, 50, 56, 65, 89 pakeitimai, 107 pakeitimo d punktas, 143 pakeitimas)**.

Kitaip nei Europos Parlamentas, Taryba mano, kad pavadinimas ETRG (Europos telekomunikacijų reguliuotojų grupė) yra tinkamesnis šio naujojo organo pavadinimas nei ETRI (Europos telekomunikacijų reguliavimo institucijų tarnyba) **(47 pakeitimas)**. Nors Taryba pritaria Europos Parlamentui, kad reikia tvirtesnio pagrindo tokio organo steigimui **(8 pakeitimas)**, jos nuomone, ETRG neturėtų turėti nei agentūros, nei juridinio asmens statuso **(14, 51 pakeitimai)**. Kaip ir Europos Parlamentas, Taryba mano, kad ETRG teiktų žinias ir įgytų pasitikėjimą dėl savo nepriklausomumo, teikiamų konsultacijų ir skleidžiamos informacijos kokybės, savo procedūrų ir veiklos metodų skaidrumo bei atidumo atliekant savo užduotis **(12 pakeitimas)**. Taryba mano, kad ETRG būtina įsteigti priimant Bendrijos reglamentą siekiant labiau plėtoti elektroninių ryšių paslaugų vidaus rinką, kad būtų toliau plėtojama nuosekli reguliavimo praktika intensyvinant NRI tarpusavio bei NRI ir Komisijos bendradarbiavimą bei veiklos koordinavimą.

Proporcingumo principu neleidžiama numatyti nieko, kas nėra būtina nustatytam tikslui pasiekti. Tarybos nuomone, šį tikslą galima pasiekti įsteigus ETRG, kurios struktūra būtų paprastesnė ir ne tokia biurokratiška kaip Bendrijos agentūros.

ETRG užduočių klausimu, kitaip nei Europos Parlamentas, Taryba mano, kad ETRG savo veikloje daugiausia dėmesio turėtų skirti su elektroninių ryšių rinkų ekonominiu reguliavimu susijusiems klausimams ir vengti iš anksto aiškiai neapibrėžtų užduočių **(16, 19, 20, 22, 26, 28, 68, 70, 71, 79, 81–84, 86, 93, 95, 102, 103–104, 106 pakeitimai)**. Taryba nepitaria Europos Parlamento nuomonei, kad ETRG taip pat turės teikti konsultacijas rinkos dalyviams **(15, 54 pakeitimai)**, nes, jos nuomone, ETRG turėtų turėti galimybę nepriklausomai vykdyti savo užduotis išvengdama interesų konflikto. Nors, Tarybos nuomone, tikslinga, kad ETRG vykdytų savo užduotis bendradarbiaudama su veikiančiomis grupėmis ir komitetais, ji nemano, kad ETRG turėtų teikti konsultacijas toms grupėms ir komitetams **(81–84, 88 pakeitimai)**.

b) Sudėtis ir darbo tvarka

Taryba pritaria Europos Parlamento nuomonei, kad naująjį organą turėtų sudaryti kiekvienoje valstybėje narėje įsteigtų NRI, kurių pagrindinė funkcija – kasdienio elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų rinkos veikimo priežiūra, aukšto lygio vadovai ir kad jo veikloje turėtų dalyvauti po vieną atstovą iš kiekvienos valstybės narės. Ji taip pat pritaria tam, kad Komisija turėtų dalyvauti stebėtojos teisėmis **(108 pakeitimas)** ir kad naujasis organas iš savo narių turėtų išrinkti pirmininką ir pirmininko pavaduotojus **(109 pakeitimas)**. Taryba pritaria Europos Parlamento nuomonei, kad naujasis organas turėtų vykdyti užduotis nepriklausomai, nešališkai ir skaidriai **(112 pakeitimas)** ir kad jis turėtų priimti sprendimus dviejų trečdalių narių balsų dauguma **(111 pakeitimas)**. Kaip ir Europos Parlamentas, Taryba mano, kad NRI ir Komisija turėtų kuo labiau atsižvelgti į ETRG išplatintas nuomones **(72 pakeitimas)**.

Taryba pritaria Europos Parlamento siūlomam naujojo organo struktūros ir užduočių supaprastinimui, visų pirma lyginant su Komisijos pasiūlyta struktūra **(107 pakeitimo d ir e punktai, 115–117, 119–120, 122, 125, 129–130, 138, 143–147 pakeitimai)**, ir pritaria Europos Parlamento nuomonei dėl tam tikros darbo tvarkos, pavyzdžiui, naujojo organo darbo tvarkos taisyklių priėmimui **(111 pakeitimas)** ar posėdžių sušaukimui **(110 pakeitimas)**.

Vis dėlto Taryba pirmenybę teikia organizacinei ir finansinei struktūrai, kuri būtų paprastesnė ir mažiau biurokratiška už Europos Parlamento siūlomą struktūrą. Tarybos nuomone, tinkamam ETRG užduočių vykdymui nereikia įsteigti Reguliavimo valdybos ar sukurti vykdomojo direktoriaus pareigybės **(107, 108, 114, 126–127, 131, 133–139, 142 pakeitimai)**. Tarybos nuomone, siekiant užtikrinti ETRG nepriklausomumą, ji neturėtų būti visiškai ar iš dalies finansuojama iš Bendrijos biudžeto **(37, 51, 168, 149–151, 153–154 pakeitimai)**. Tarybos nuomone, siekiant užtikrinti subsidiarumo ir proporcingumo principų taikymą, nėra nei būtina, nei proporcinga ETRG paskirtų užduočių vykdymui įsteigti ją kaip Bendrijos agentūrą **(14, 51, 163, 168 pakeitimai)**. Dvejų su puse metų pirmininko ir pirmininko pavaduotojų kadencijos klausimu Taryba mano, kad tinkamesnė yra trumpesnė vienerių metų kadencija **(109 pakeitimas)**.

c) **Skaidrumas ir konfidencialumas**

Taryba, kaip ir Europos Parlamentas, mano, kad tam tikrais atvejais ETRG, prieš pateikdama nuomones, reguliavimo geriausios praktikos pavyzdžius ar ataskaitas, turėtų konsultuotis su suinteresuotosiomis šalimis ir suteikti joms galimybę per pagrįstą laiką pateikti pastabas. Iš esmės konsultacijų procedūros rezultatai turėtų būti skelbiami viešai, o NRI pareikštos abejonės jos prašymu turėtų būti nurodytos **(156 pakeitimas)**. Taryba pritaria Europos Parlamentui, kad ETRG turėtų vykdyti savo veiklą itin skaidriai **(31 pakeitimas)**.

Ji taip pat pritaria principui, kad ETRG turėtų skelbti savo metinę programą ir metų veiklos ataskaitą bei teikti veiklos ataskaitas Europos Parlamentui ir Tarybai, nors Europos Parlamento siūloma veiklos tvarka skiriasi nuo tos, kurią siūlo Taryba **(101, 118, 124, 136, 139–142, 152 pakeitimai)**. Taryba, kaip ir Europos Parlamentas, mano, kad ETRG turėtų tinkamai laikytis konfidencialumo principo **(39–40, 96 pakeitimai)**. Konkrečiau, Taryba mano, kad ETRG neturėtų skelbti ar atskleisti trečiosioms šalims informacijos, kurią ji tvarko arba gauna ir kurią prašoma tvarkyti konfidencialiai. Be to, ETRG nariai, stebėtojai ar bet kuris kitas asmuo privalėtų neatskleisti informacijos, kurią sužinojo dirbdami ETRG ar jos ekspertų grupėse.
