

Bruselj, 12. december 2025
(OR. en)

16463/25

EF 409
ECOFIN 1698
FSC 22
EBA
ECB
EIB
EIOPA
ESMA
ESRB
SRB

IZID POSVETOVANJA

Pošiljatelj: Generalni sekretariat Sveta

Prejemnik: delegacije

Zadeva: Sklepi o poenostavitvi predpisov Unije o finančnih storitvah
– sklepi Sveta (12. december 2025)

V prilogi vam pošiljamo sklepe Sveta o poenostavitvi predpisov Unije o finančnih storitvah, ki jih je Svet (ECOFIN) odobril na seji 12. decembra 2025.

Sklepi Sveta o poenostavitvi predpisov Unije o finančnih storitvah

Svet Evropske unije:

1. OPOZARJA, da je poenostavitev predpisov Unije o finančnih storitvah ključna za krepitev evropske konkurenčnosti, gospodarske uspešnosti in varnosti, kot so voditelji in voditeljice držav ali vlad Unije poudarili v Izjavi iz Budimpešte o novem dogovoru o evropski konkurenčnosti¹, v kateri so pozvali k „vpeljav[i] korenitih sprememb in poenostavit[vi], tako da bo zagotovljen jasen, preprost in pameten regulativni okvir za podjetja ter močno zmanjšana upravna in regulativna bremena in bremena poročanja, še posebej za MSP“, ter OPOZARJA na sklepe Evropskega sveta z dne 20. marca 2025² in z dne 23. oktobra 2025³, prednostne naloge Evropske komisije in poročilo o prihodnosti evropske konkurenčnosti, ki ga je predstavil Mario Draghi,
2. POUDARJA, da bi morala imeti poenostavitev predpisov Unije o finančnih storitvah pomembno vlogo v širši agendi Unije za poenostavitev, saj lahko okrepi konkurenčnost evropskega finančnega sektorja in s tem širšega evropskega gospodarstva ter obenem prispeva k ohranjanju enakih konkurenčnih pogojev na svetovni ravni,
3. OPOZARJA, da poenostavitev ne bi smela privedi do deregulacije, ki bi lahko predstavljala tveganje za finančno stabilnost,
4. MENI, da je poenostavitev skupna odgovornost institucij, organov in agencij Unije ter držav članic in nacionalnih organov, pri čemer so za napredek na področju poenostavitve potrebne jasne izbire in prizadevanja na vseh ravneh za enostavno in učinkovito zakonodajo,
5. PRIZNAVA, da je lahko določena raven zapletenosti predpisov o finančnih storitvah posledica heterogenosti, obsega, narave in vloge finančnega sektorja v evropskem gospodarstvu ter potrebe po uskladitvi z mednarodnimi standardi,
6. PRIZNAVA, da so predpisi Unije o finančnih storitvah sčasoma postali bolj zapleteni in bolj obsežni, kot bi bilo potrebno, kar obremenjuje podjetja, vključno z malimi in srednjimi podjetji, javno upravo in organe,
7. POUDARJA, da bi za uresničitev cilja odprave in preprečitve nepotrebne zapletenosti poenostavitev morala obravnavati sklop obstoječih predpisov in pritok novih, a pri tem ne ogroziti ključnih stebrov in temeljnih standardov za finančne storitve,

¹ <https://www.consilium.europa.eu/sl/press/press-releases/2024/11/08/the-budapest-declaration/>.

² Sklepi Evropskega sveta o konkurenčnosti, evropski obrambi in varnosti ter migracijah, 20. marec 2025, dok. EUCO 1/25.

³ Sklepi Evropskega sveta o Ukrajini, Bližnjem vzhodu, evropski obrambi in varnosti, konkurenčnosti in dvojnem prehodu, stanovanjih, migracijah in Republiki Moldaviji, 23. oktober 2025, dok. EUCO 18/25.

8. IZPOSTAVLJA, da bi vlogo novega tehnološkega razvoja, kot je umetna inteligenca, lahko dodatno preučili skupaj z razmislekom o tem, kako bi lahko ta razvoj koristil pri poenostavitvi obstoječih regulativnih ukrepov, med drugim tako, da bi služil kot pomoč za odkrivanje nepotrebnih podvajanj ali nedoslednosti in pri racionalizaciji sporočanja podatkov,
9. JE PREPRIČAN, da bi morala poenostavitev predpisov Unije o finančnih storitvah temeljiti na naslednjih načelih ter hkrati Uniji omogočati prožnost za hitro obravnavanje nujnih izzivov v razvijajočem se finančnem sistemu:
 - a) ohraniti je treba ključne stebre regulativnega okvira, saj so bistveni za finančno stabilnost, odpornost in dolgoročno gospodarsko blaginjo, pri čemer morajo upoštevati mednarodne standarde in odražati posebnosti finančnega sistema Unije. Ključni stebri vključujejo zlasti stroge kapitalske in likvidnostne zahteve, trdne okvire za reševanje, visoko raven varstva potrošnikov in zaščite vlagateljev, učinkovit nadzor ter trden okvir za boj proti pranju denarja in financiranju terorizma;
 - b) s poenostavitvijo obstoječih predpisov bi morali zagotoviti regulativno stabilnost in se osredotočiti predvsem na odpravljanje nepotrebnih zahtev in na ukrepe, ki bi lahko imeli velik učinek, tudi z zagotavljanjem večje skladnosti med različnimi zakonodajnimi akti in različnimi zakonodajnimi področji ter njihovim izvajanjem, uskladitvijo opredelitev, odpravo podvajanja, zastarelih določb in nepotrebnih ali prekrivajočih se zahtev glede poročanja;
 - c) posvetovanje z javnostjo in deležniki je nepogrešljivo za sprejemanje dobro premišljenih odločitev in kakovostnejšo pripravo zakonodaje. V okviru navedenega bi bilo treba v pripravljalnih fazah zakonodajnega postopka, preden se Komisija odloči, ali bo predložila predlog, opraviti strukturirane in sistematično organizirane razprave. S temi razpravami naj bi ugotovili, ali so potrebna morebitna nova pravila. Zagotoviti bi bilo treba čim bolj enostavno zasnovo, pripravo in izvedbo novih pravil;
 - d) za zakonodajni postopek so potrebne in pomembne dosledne, temeljite in realistične ocene učinka, ki vključujejo analize stroškov in koristi. Kot je predvideno v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje, bo Komisija opravila ocene učinka svojih zakonodajnih in nezakonodajnih pobud, delegiranih aktov in izvedbenih ukrepov, za katere se predvideva, da bi lahko imeli znatne gospodarske, okoljske ali socialne učinke; Evropski parlament in Svet bosta, ko bo to po njunem mnenju ustrezno in potrebno za zakonodajni proces, izvedla tudi ocene učinka v zvezi z lastnimi bistvenimi spremembami predlogov Komisije. Evropski parlament in Svet bosta za izhodišče za svoje nadaljnje delo praviloma vzela oceno učinka, ki jo izvede Komisija. Opredelitev pojma „bistvena“ sprememba bi morala določiti posamezna institucija;
 - e) izboljšati bi bilo treba usklajevanje, časovne okvire in zaporedje pri izvajanju zakonodajnih aktov, da bi zmanjšali bremena izvajanja. Natančneje, nove ali revidirane zahteve, določene v zakonodajnih, delegiranih ali izvedbenih aktih, naj bi se praviloma uvedle in začele učinkovati samo dvakrat na leto. Poleg tega bi morali časovni okviri za izvajanje praviloma zagotavljati sočasno uporabo zakonodajnih aktov ter delegiranih in izvedbenih aktov, sprejetih na podlagi navedenih zakonodajnih aktov, hkrati pa državam članicam omogočiti dovolj časa za izvajanje in prehod podjetij;

- f) regulativno upočasnitev, ki ima splošni cilj zagotavljanja regulativne varnosti in stabilnosti kot podlage za konkurenčnost in gospodarsko rast, bi bilo treba doseči z manjšim številom bolj ciljno usmerjenih klavzul o pregledu v zakonodaji, ki bi bile na primer ciljno usmerjene v pregled določenih delov predpisov ali za preučitev razveljavitve nekaterih določb, če te zastarajo ali niso več ustrezne. Obdobja, po katerih je treba določbe pregledati zaradi klavzul o pregledu, bi morala biti dovolj dolga, da je pridobljenih dovolj izkušenj, in omogočati, da se razpoložljivi dokazi zbirajo na primer najmanj pet let od datuma začetka uporabe dane določbe;
- g) zakonodajni akti bi morali vsebovati vse bistvene politične izbire in biti nedvoumni glede ciljev, v njih določena pooblastila za sprejemanje delegiranih in izvedbenih aktov pa bi morala biti manj številna in bolj jasna, obenem pa bi morali biti tudi mandati, podeljeni evropskim nadzornim organom glede izdajanja smernic, manj številni in bolj jasni;
- h) delegirani in izvedbeni akti bi se morali uporabljati z večjo zmernostjo, njihovo izbiro pa bi bilo treba bolje utemeljiti v zakonodajnih aktih, na katerih temeljijo; poleg tega bi morali delegirani in izvedbeni akti ostati usmerjeni, sorazmerni in tehnični po naravi ter znotraj parametrov pooblastil. Bistveni vidiki posameznega področja so predmet zakonodajnega akta in torej ne morejo biti predmet prenosa pooblastila. Prizadevanja za poenostavitev obstoječih delegiranih in izvedbenih aktov bi morala še vedno zagotavljati potrebno pravno varnost v primerih, ko tega ni mogoče zagotoviti le z obstoječimi zakonodajnimi akti, na katerih temeljijo,

10. v skladu s temi načeli POZIVA Komisijo, naj:

- a) v okviru celovitega in ambicioznega načrta za pregled, poenostavitev in po potrebi razveljavitve obstoječih zakonodajnih aktov o finančnih storitvah hitro predloži ambiciozne svežnje za poenostavitev predpisov Unije o finančnih storitvah. Načrt bi moral vključevati jasne prednostne naloge in časovne okvire ter načrtovane pobude, ki bi morali biti osredotočeni na ključna področja, na katerih bi poenostavitev imela največji učinek, in bi upoštevali tudi postopen učinek predpisov o finančnih storitvah in medsebojni vpliv z drugimi področji predpisov, ki vplivajo na sektor finančnih storitev;
- b) razmisli o nadaljnjih izboljšavah metode za ocene učinka, na primer v zvezi s čezmejnimi učinki in učinki na ravni držav članic, ter po začetku uporabe zakonodaje oceni dejanske stroške izvajanja in druge učinke glede na začetne ocene v skladu s svojimi pravili za boljše pravno urejanje, navedenimi v metodah dela Evropske komisije⁴;
- c) razmisli o izboljšanju mandatov evropskih nadzornih organov, med drugim zato, da se zagotovi boljše poročanje in večja odgovornost do sozakonodajalcev ter da bodo evropski nadzorni organi lažje upoštevali navedena načela;
- d) predstavi analizo, kako zagotoviti, da bodo prihodnji predpisi Unije o finančnih storitvah, ki zajemajo vse vrste regulativnih ukrepov, postali manj zapleteni in manj obremenjujoči, in sicer ob upoštevanju navedenih načel, vključno z razmislekom o izboljšavah zakonodajnega postopka in preučitvi možnosti, da bi se zahteve glede poročanja v predpisih o finančnih storitvah na primer uvedle in začele učinkovati le dvakrat na leto;

⁴ SPOROČILO PREDSEDNICE KOMISIJI, Metode dela Evropske komisije, 1.12.2024, P(2024) 5 – je na voljo na spletnem mestu Komisije [tukaj](#).

- e) ob upoštevanju navedenih načel ambiciozno oceni, ali je pri pregledu katerega koli obstoječega zakonodajnega akta in pripravi vse nove zakonodaje mogoča poenostavitev, tako da bi bila zakonodaja čim bolj enostavna in učinkovita, pri čemer naj zlasti razmisli o racionalizaciji zahtev glede poročanja in razkritja, da bi črtali odvečno in uskladili ključne vidike zahtev iz predpisov o finančnih storitvah,
11. **POUDARJA** pomen strukturiranih razprav z vsemi ustreznimi deležniki na ustrezni ravni v pripravljajalnih fazah zakonodajnega postopka. Cilj teh razprav bi moral biti doseči skupno razumevanje usmeritve politik, zato bi bilo treba kot podlago za ta dialog jasno navesti problematiko, vključno z razlogi, zakaj je potrebna ureditev določenega področja ali zakaj naj bi bila obstoječa pravila nezadostna ali potrebna sprememb;
 12. za spodbujanje enotnega trga finančnih storitev **POUDARJA**, kako pomembno je, da države članice učinkovito, pravočasno in pravilno prenesejo pravila EU, da imajo države članice dovolj časa za prenos in da se preprečijo nepotrebne dodatne nacionalne zahteve poleg pravil Unije, ter **OPOZARJA** na pomen ustreznega izvrševanja pravil Unije,
 13. za nadaljnje sodelovanje med institucijami Unije na področju poenostavitve **PONOVO POTRJUJE** ključni pomen Medinstitucionalnega sporazuma o boljši pripravi zakonodaje ter **POZIVA** vse institucije, organe in agencije Unije, naj zagotovijo izvajanje njegovih načel, s posebnim poudarkom na preglednosti, sorazmernosti in pozitivnem prispevku ocen učinka kot temelju za z dokazi podprto oblikovanje politik pri pripravi in izvajanju predpisov o finančnih storitvah,
 14. **POZIVA** evropske nadzorne organe in Organ za preprečevanje pranja denarja in financiranja terorizma (v nadaljnjem besedilu: **AMLA**), naj sprejmejo enostavnejši in bolj ciljno usmerjen pristop k razvoju regulativnih tehničnih standardov, izvedbenih tehničnih standardov, smernic itd., kar bi zmanjšalo nepotrebno zapletenost in zagotovilo, da so navedeni regulativni ukrepi jasni, usmerjeni in sorazmerni. Nadalje **POZIVA** evropske nadzorne organe in **AMLA**, naj izvedejo pregled obstoječih regulativnih ukrepov, da bi poenostavili in odkrili zastarele ali podvojene določbe, ter jih **POZIVA**, naj Komisiji in sozakonodajalcema poročajo o možnostih za poenostavitev v okviru obstoječih pravil,
 15. **JE SEZNANJEN** z nedavnim delom Komisije na področju poenostavitve, vključno z letnim preglednim poročilom Komisije o poenostavitvi, izvajanju in izvrševanju za leto 2025, ter s tekočim delom Komisije, evropskih nadzornih organov oziroma ECB v zvezi s poenostavitvijo regulativnega in nadzornega okvira EU, hkrati pa **POZIVA** **AMLA**, naj takoj začne podoben proces,
 16. **IZPOSTAVLJA** pomen učinkovite uporabe obstoječih struktur (na primer skupnih odborov evropskih nadzornih organov) pri usklajevanju tega dela, da se zagotovi usklajenost prizadevanj za poenostavitev predpisov o finančnih storitvah,
 17. **POZIVA** Komisijo, naj upošteva stališča, ki jih je Svet izrazil v teh sklepih, in opredeli dodatne možnosti za okrepitev poenostavitve in konkurenčnosti v finančnem sektorju, tudi v okviru poročila o oceni

splošnega stanja bančnega sistema na enotnem trgu, vključno z oceno njegove konkurenčnosti, ki je načrtovano za leto 2026, ter POZIVA Komisijo, naj Svetu znova poroča o napredku pri pobudah za poenostavitev, vključno z navedenimi ukrepi.
