

Bruksela, 12 grudnia 2025 r.
(OR. en)

16463/25

EF 409
ECOFIN 1698
FSC 22
EIOPA
ESMA
EIB
EBA
ESRB
ECB
SRB

WYNIK PRAC

Od: Sekretariat Generalny Rady

Do: Delegacje

Dotyczy: Konkluzje w sprawie uproszczenia unijnych regulacji usług finansowych
– Konkluzje Rady (12 grudnia 2025 r.)

Delegacje otrzymują w załączeniu konkluzje Rady w sprawie uproszczenia unijnych regulacji usług finansowych, w wersji zatwierdzonej przez Radę (ECOFIN) na posiedzeniu 12 grudnia 2025 r.

Konkluzje Rady w sprawie uproszczenia unijnych regulacji usług finansowych

Rada Unii Europejskiej:

1. PRZYPOMINA, że uproszczenie unijnych regulacji usług finansowych ma kluczowe znaczenie dla wzmocnienia europejskiej konkurencyjności, wyników ekonomicznych i bezpieczeństwa gospodarczego, jak podkreślono w Deklaracji budapeszteńskiej szefów państw lub rządów w sprawie nowego ładu na rzecz europejskiej konkurencyjności¹, w której to deklaracji zaapelowano o „zainicjowanie procesu gruntownego upraszczania przepisów, aby zapewnić jasne, proste i inteligentne ramy regulacyjne dla przedsiębiorstw oraz radykalnie zmniejszyć obciążenia administracyjne, regulacyjne i sprawozdawcze, w szczególności dla MŚP”²; PRZYWOŁUJE również konkluzje Rady Europejskiej z 20 marca 2025 r.² i z 23 października 2025 r.³, priorytety Komisji Europejskiej i raport Maria Draghiego na temat przyszłości europejskiej konkurencyjności,
2. PODKREŚLA, że uproszczenie unijnych regulacji usług finansowych powinno stanowić istotną część szerszego unijnego programu uproszczeń, gdyż może zwiększyć konkurencyjność europejskiego sektora finansowego, a tym samym szerzej pojętej europejskiej gospodarki, a zarazem przyczynić się do utrzymania równych warunków działania na całym świecie,
3. PRZYPOMINA, że uproszczenie nie powinno prowadzić do deregulacji, która może zagrażać stabilności finansowej,
4. UWAŻA, że uproszczenie jest wspólnym zadaniem instytucji, organów i agencji Unii, a także państw członkowskich i organów krajowych, a jego przyszła realizacja wiąże się z dokonywaniem jasnych wyborów i podejmowaniem wysiłków na wszystkich szczeblach w celu zapewnienia prostoty i skuteczności przepisów,
5. STWIERDZA, że pewna złożoność regulacji usług finansowych może wynikać z niejednorodności, rozmiaru, charakteru i roli sektora finansowego w europejskiej gospodarce oraz z potrzeby dostosowania się do standardów międzynarodowych,
6. UZNAJE, że z czasem unijne regulacje usług finansowych stały się bardziej złożone i rozbudowane, niż było to konieczne, i zaczęły stanowić obciążenie dla przedsiębiorstw, w tym MŚP, oraz administracji i organów publicznych,
7. PODKREŚLA, że aby zrealizować cel, jakim jest wyeliminowanie i unikanie zbędnej złożoności, w ramach uproszczenia należy zająć się zarówno istniejącym zestawem regulacji, jak i napływem nowych regulacji, bez osłabiania kluczowych filarów, podstawowych standardów usług finansowych,

¹ <https://www.consilium.europa.eu/pl/press/press-releases/2024/11/08/the-budapest-declaration/>

² Konkluzje Rady Europejskiej w sprawie konkurencyjności, europejskich obronności i bezpieczeństwa oraz migracji, 20 marca 2025 r., dok. EUCO 1/25.

³ Konkluzje Rady Europejskiej w sprawie Ukrainy, Bliskiego Wschodu, europejskich obronności i bezpieczeństwa, konkurencyjności i dwójakiej transformacji, mieszkalnictwa, migracji i Republiki Mołdawii, 23 października 2025 r., dok. EUCO 18/25.

8. ZWRACA UWAGĘ, że można bliżej zbadać, czy nowe technologie, takie jak sztuczna inteligencja, mogą być przydatne w procesie upraszczania istniejącego zestawu środków regulacyjnych, np. pomóc wskazywać przypadki zbędnego powielania lub braku spójności albo usprawnić raportowanie danych,
9. JEST PRZEKONANA, że upraszczanie unijnych regulacji usług finansowych powinno przebiegać zgodnie z poniższymi zasadami; należy przy tym zezwolić Unii na elastyczność, aby mogła szybko reagować na pilne sytuacje w zmieniającym się systemie finansowym:
 - a) Należy utrzymać kluczowe filary ram regulacyjnych, gdyż są one podstawą stabilności finansowej, odporności i długoterminowego dobrobytu gospodarczego; filary te muszą także uwzględniać standardy międzynarodowe przy jednoczesnym odzwierciedleniu specyfiki unijnego systemu finansowego. Do kluczowych filarów należą w szczególności solidne wymogi kapitałowe i wymogi dotyczące płynności, silne ramy restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, wysoki poziom ochrony konsumentów i inwestorów, skuteczny nadzór oraz solidne ramy przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu.
 - b) Upraszczać istniejący zestaw regulacji, należy zapewnić stabilność regulacyjną i skupić się przede wszystkim na eliminowaniu zbędnych wymogów i na środkach o dużym potencjalnym wpływie; sposobem na to jest m.in. zwiększenie spójności między poszczególnymi aktami prawnymi, poszczególnymi obszarami prawodawstwa oraz ich wdrażaniem, uzgadnianie definicji i eliminowanie powielających się przepisów, nieaktualnych przepisów oraz zbędnych lub pokrywających się wymogów sprawozdawczych.
 - c) Konsultacje publiczne i konsultacje z zainteresowanymi podmiotami są integralnym elementem opartego na gruntownej wiedzy procesu decyzyjnego i są nieodzowne w udoskonalaniu jakości procesu stanowienia prawa. Ich częścią powinny być ustrukturyzowane dyskusje przeprowadzane w sposób systematyczny na etapach przygotowawczych procesu legislacyjnego, zanim Komisja podejmie decyzję o tym, czy przedstawić stosowny wniosek. Celem tych dyskusji powinno być stwierdzenie, czy ewentualne nowe przepisy są konieczne. Należy zadbać o to, aby nowe przepisy zostały zaprojektowane, opracowane i wdrożone w jak najprostszym sposobie.
 - d) Niezbędne i ważne dla procesu legislacyjnego są spójne, dokładne i realistyczne oceny skutków obejmujące analizę kosztów i korzyści. Jak przewiduje Porozumienie międzyinstytucjonalne w sprawie lepszego stanowienia prawa z 13 kwietnia 2016 r., Komisja będzie przeprowadzać oceny skutków swoich inicjatyw ustawodawczych i nieustawodawczych, aktów delegowanych i środków wykonawczych, co do których oczekuje się, że będą miały znaczące skutki gospodarcze, środowiskowe lub społeczne; również Parlament Europejski i Rada, jeżeli uznają to za stosowne i konieczne dla procesu legislacyjnego, będą przeprowadzać oceny skutków w związku z proponowanymi przez nie istotnymi zmianami do wniosków Komisji. Ogólną zasadą będzie przyjmowanie przez Parlament Europejski i Radę oceny skutków sporządzonej przez Komisję jako punktu wyjściowego do dalszych prac. Określenie tego, co stanowi „istotną” zmianę, powinno pozostawać w gestii każdej z instytucji.
 - e) Należy ulepszyć koordynację wdrażania aktów ustawodawczych, wybór terminu wdrażania i kolejność działań w tym zakresie – wszystko to posłuży zmniejszeniu obciążeń wdrożeniowych. Konkretnie mówiąc, nowe lub zmienione wymogi przewidziane w aktach ustawodawczych, delegowanych lub wykonawczych należy co do zasady wprowadzać i nadawać im skuteczność tylko dwa razy w roku. Ponadto w harmonogramach wdrażania należy co do zasady zagwarantować jednoczesne stosowanie aktów ustawodawczych i przyjętych na ich podstawie aktów delegowanych lub wykonawczych, a jednocześnie przewidzieć wystarczająco dużo czasu dla państw członkowskich na wdrażanie i dla przedsiębiorstw na dokonanie stosownych zmian.

- f) Spowolnienie regulacyjne, którego ogólnym celem jest zapewnienie regulacyjnej pewności i stabilności jako podstawy konkurencyjności i wzrostu gospodarczego, należy zapewnić dzięki mniejszej liczbie klauzul przeglądowych w przepisach i dzięki bardziej ukierunkowanemu charakterowi takich klauzul, np. dzięki klauzutom ukierunkowanym na przegląd konkretnych części regulacji lub uchylanie pewnych przepisów, jeśli okażą się nieaktualne albo stracą adekwatność. Długość okresów, po upływie których dane przepisy mają zostać poddane przeglądowi zgodnie z klauzulami przeglądowymi, powinna gwarantować, że uzyskano wystarczające doświadczenie, i powinna wynieść na przykład co najmniej pięć lat, licząc od daty rozpoczęcia stosowania danego przepisu, co pozwoli na zgromadzenie dostępnych danych na temat jego stosowania.
- g) Akty ustawodawcze powinny odzwierciedlać wszystkie zasadnicze decyzje polityczne, jasno przedstawiać cele oraz zawierać mniej liczne, lecz jaśniej sformułowane uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych i wykonawczych oraz mniej liczne, lecz jaśniej sformułowane upoważnienia dla Europejskich Urzędów Nadzoru do wydawania wytycznych.
- h) Akty delegowane i wykonawcze należy wykorzystywać bardziej sporadycznie, a ich wybór powinien być lepiej uzasadniany w aktach ustawodawczych, na których się opierają; powinny również być precyzyjne, proporcjonalne i mieć techniczny charakter oraz mieścić się w parametrach uprawnień do ich przyjęcia. Przekazanie uprawnień nie może dotyczyć istotnych elementów danej dziedziny, ponieważ są one zastrzeżone dla aktu ustawodawczego. Upraszczając akty delegowane i akty wykonawcze, należy stale dbać o niezbędną pewność prawa w sytuacjach, gdy nie może ona zostać zapewniona tylko przez obowiązujące akty ustawodawcze, na których oparte są dane akty delegowane i akty wykonawcze,

10. Zgodnie z tymi zasadami WZYWA Komisję do:

- a) szybkiego przedstawienia ambitnych pakietów upraszczających unijne regulacje usług finansowych, jako części kompleksowego i ambitnego planu przeglądu i uproszczenia, a w stosownych przypadkach uchylecia obowiązujących aktów ustawodawczych dotyczących usług finansowych. Plan ten powinien zawierać jasne priorytety i harmonogramy oraz planowane inicjatywy skupiające się na kluczowych obszarach, w których uproszczenie miałyby największe oddziaływanie; jednocześnie plan powinien uwzględniać efekt kaskadowy unijnych regulacji usług finansowych oraz wzajemne powiązania z innymi obszarami regulacji mającymi wpływ na sektor usług finansowych,
- b) rozważenia dalszego ulepszenia metody przeprowadzania ocen skutków, np. w odniesieniu do skutków transgranicznych i skutków na szczeblu państw członkowskich, w drodze oszacowania – po tym, jak dane przepisy zaczną być stosowane – faktycznych kosztów wdrażania i innych skutków w porównaniu ze wstępnymi ocenami, zgodnie z zasadami lepszego stanowienia prawa, o których mowa w „The Working Methods of the European Commission” („Metody pracy Komisji Europejskiej”)⁴,
- c) rozważenia poprawy mandatów Europejskich Urzędów Nadzoru, w tym w celu usprawnienia sprawozdawczości i zapewnienia większej rozliczalności przed współprawodawcami i w celu ułatwienia tym urzędom przestrzegania powyższych zasad,
- d) przedstawienia analizy określającej, jak można zapewnić, by przyszłe unijne regulacje usług finansowych, obejmujące wszystkie rodzaje środków regulacyjnych, były mniej złożone i uciążliwe; analiza ta powinna uwzględniać powyższe zasady i m.in. obejmować usprawnienia w procesie legislacyjnym oraz zbadanie tego, czy możliwe jest wprowadzanie wymogów sprawozdawczych przewidzianych w regulacjach usług finansowych i nadawanie im skuteczności tylko dwa razy w roku,

⁴ KOMUNIKAT PRZEWODNICZĄCEJ DO KOMISJI, „The Working Methods of the European Commission” („Metody pracy Komisji Europejskiej”) 1.12.2024, P(2024) 5 – [dostęp](#) na portalu Komisji.

- e) przeprowadzania ambitnych ocen – z uwzględnieniem powyższych zasad – możliwości uproszczenia za każdym razem, gdy dokonuje się przeglądu obowiązującego aktu ustawodawczego, a także podczas przygotowywania wszelkich nowych przepisów, tak aby prawodawstwo było możliwie proste i efektywne; w tym celu należy w szczególności rozważyć uproszczenie wymogów sprawozdawczych i obowiązków informacyjnych, aby wyeliminować zbędne elementy i odpowiednio dostosować kluczowe aspekty wymogów w regulacjach usług finansowych,
11. **PODKREŚLA** znaczenie ustrukturyzowanych dyskusji ze wszystkimi zainteresowanymi stronami na stosownym szczeblu na etapach przygotowawczych procesu legislacyjnego. Celem tych dyskusji powinno być określenie wspólnego rozumienia kierunku polityki, a zatem jako ich podstawę należy przedstawić jasno zdefiniowany problem i m.in. stwierdzić, dlaczego dany obszar wymaga uregulowania lub dlaczego obowiązujące przepisy są niewystarczające albo wymagają zmiany,
12. Mając na uwadze wspieranie jednolitego rynku usług finansowych, **PODKREŚLA**, że państwa członkowskie muszą skutecznie, terminowo i prawidłowo transponować unijne przepisy i dysponować wystarczającym czasem na transpozycję i że należy unikać przy tym sytuacji, w których zbędne dodatkowe wymogi krajowe będą nakładać się na przepisy Unii, a także **PRZYPOMINA** o znaczeniu właściwego egzekwowania przepisów Unii,
13. Z myślą o dalszej współpracy unijnych instytucji w zakresie upraszczania, **POTWIERDZA** ogromną wagę Porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie lepszego stanowienia prawa i **APELUJE** do wszystkich instytucji, organów i agencji Unii o zapewnienie wdrożenia zasad tego porozumienia, przy czym szczególny nacisk należy położyć na przejrzystość, proporcjonalność i pozytywny wkład ocen skutków w tworzenie podstaw kształtowania polityki opartej na dowodach w ramach opracowywania i wdrażania regulacji usług finansowych,
14. **APELUJE** do Europejskich Urzędów Nadzoru i Urzędu ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu, aby przyjęły prostsze i bardziej ukierunkowane podejście do opracowywania regulacyjnych standardów technicznych, wykonawczych standardów technicznych, wytycznych itd., co zredukowałoby zbędną złożoność i zagwarantowało jasność, precyzyjność i proporcjonalność tych środków regulacyjnych, Ponadto **APELUJE** do Europejskich Urzędów Nadzoru i Urzędu ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu, aby przeprowadziły przegląd istniejącego zestawu środków regulacyjnych w celu uproszczenia przepisów oraz wskazania tych, które są nieaktualne lub się powielają, i **ZWRACA SIĘ** do Europejskich Urzędów Nadzoru i Urzędu ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu, aby informowały Komisję i współprawodawców o możliwościach uproszczenia w ramach obowiązujących przepisów,
15. **ODNOTOWUJE** niedawne prace Komisji na rzecz uproszczenia, w tym roczne sprawozdanie ogólne Komisji na temat upraszczania, wdrażania i egzekwowania przepisów (2025), oraz bieżące prace, odpowiednio, Komisji, Europejskich Urzędów Nadzoru i EBC w zakresie upraszczania unijnych ram regulacyjnych i nadzorczych; jednocześnie **APELUJE** do Urzędu ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu, aby natychmiast rozpoczął podobne działania,
16. **ZWRACA UWAGĘ** na znaczenie skutecznego wykorzystywania istniejących struktur (np. Wspólnych Komitetów Europejskich Urzędów Nadzoru) na potrzeby koordynowania tych prac w celu zagwarantowania, że wysiłki w zakresie upraszczania regulacji usług finansowych będą zharmonizowane,
17. **APELUJE** do Komisji, aby uwzględniła opinie wyrażone przez Radę w niniejszych konkluzjach i określiła dodatkowy potencjał usprawnienia upraszczania przepisów i zwiększania konkurencyjności w sektorze finansowym, w tym w kontekście

zaplanowanego na 2026 r. sprawozdania oceniającego ogólną sytuację systemu bankowego na jednolitym rynku i zawierającego ocenę konkurencyjności tego systemu, oraz ZWRACA SIĘ do Komisji, aby zrelacjonowała Radzie postępy w realizacji inicjatyw na rzecz uproszczenia, w tym w odniesieniu do powyższych środków.
