



Briselē, 2025. gada 12. decembrī
(OR. en)

16463/25

EF 409
ECOFIN 1698
FSC 22
EBA
ECB
EIB
EIOPA
ESMA
ESRB
SRB

DARBA REZULTĀTI

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Saņēmējs:	delegācijas
Temats:	Padomes secinājumi par Savienības finanšu pakalpojumu regulējuma vienkāršošanu – Padomes secinājumi (2025. gada 12. decembris)

Pielikumā pievienoti Padomes (*ECOFIN*) 2025. gada 12. decembra sanāksmē apstiprinātie Padomes secinājumi par Savienības finanšu pakalpojumu regulējuma vienkāršošanu.

Padomes secinājumi par Savienības finanšu pakalpojumu regulējuma vienkāršošanu

Eiropas Savienības Padome

1. ATGĀDINA, ka ir būtiski vienkāršot Savienības finanšu pakalpojumu regulējumu, lai stiprinātu Eiropas konkurētspēju, ekonomikas sniegumu un drošību, kā tika uzsvērts Savienības valstu vai valdību vadītāju Budapeštas deklarācijā par jauno Eiropas konkurētspējas kursu ¹, kurā aicināts “*uzsākt vienkāršošanas revolūciju, nodrošinot skaidru, vienkāršu un viedu tiesisko regulējumu uzņēmumiem un krasi samazinot administratīvo, regulatīvo un ziņošanas slogu, jo īpaši MVU*”, un ATGĀDINA arī Eiropadomes 2025. gada 20. marta ² un 2025. gada 23. oktobra ³ secinājumus, Eiropas Komisijas prioritātes, kā arī Mario Dragi (*Mario Draghi*) iesniegto ziņojumu “Eiropas konkurētspējas nākotne”.
2. UZSVĒR, ka Savienības finanšu pakalpojumu regulējuma vienkāršošanai vajadzētu kļūt par svarīgu Savienības plašākas vienkāršošanas programmas daļu, jo tā var stiprināt Eiropas finanšu nozares un tādējādi plašāk Eiropas ekonomikas konkurētspēju, vienlaikus saglabājot vienlīdzīgus konkurences apstākļus pasaulē.
3. ATGĀDINA, ka vienkāršošanai nevajadzētu novest pie regulējuma vājināšanas, kas varētu apdraudēt finanšu stabilitāti.
4. UZSKATA, ka vienkāršošana ir kopīgā Savienības iestāžu, struktūru un aģentūru, kā arī dalībvalstu un valsts iestāžu atbildībā, jo vienkāršošanas turpināšana nozīmē visos līmeņos izdarīt skaidru izvēli un pielikt pūles, lai panāktu vienkāršus un efektīvus tiesību aktus.
5. ATZĪST, ka finanšu pakalpojumu regulējumā var būt zināma sarežģītība, jo finanšu nozare Eiropas ekonomikā ir neviendabīga un atšķiras lieluma, iezīmju un nozīmes ziņā, kā arī tādēļ, ka ir nepieciešama saskaņošana ar starptautiskajiem standartiem.
6. ATZĪST, ka laika gaitā Savienības finanšu pakalpojumu regulējums ir kļuvis sarežģītāks un plašāks, nekā tas ir vajadzīgs, tādējādi apgrūtinot uzņēmumus, tostarp MVU, un valsts pārvaldi un iestādes.
7. UZSVĒR, ka, lai sasniegtu mērķi novērst lieku sarežģītību un izvairīties no tās, vienkāršošanā būtu jāpievēršas gan spēkā esošajam regulējumam, gan jauna regulējuma plūsmai, neapdraudot finanšu pakalpojumu galvenos pīlārus, pamatstandartus.

¹ <https://www.consilium.europa.eu/lv/press/press-releases/2024/11/08/the-budapest-declaration/>

² Eiropadomes secinājumi par konkurētspēju, Eiropas aizsardzību un drošību un migrāciju, 2025. gada 20. marts, dok. EUCO 1/25

³ Eiropadomes secinājumi par Ukrainu, Tuvajiem Austrumiem, Eiropas aizsardzību un drošību, konkurētspēju un divējādo pārkārtošanos, mājokļiem, migrāciju un Moldovas Republiku, 2025. gada 23. oktobris, dok. EUCO 18/25.

8. UZSVĒR, ka varētu sīkāk izpētīt, kāda nozīme ir tādām jaunajām tehnoloģijām kā mākslīgais intelekts, kad tiek aplūkoti ieguvumi, ko tie varētu dot pašreizējā regulējuma pasākumu kopuma vienkāršošanā, piemēram, lai palīdzētu tajā izcelt nevajadzīgu dublēšanos vai nekoncekvenci un racionalizētu datu ziņošanu.
9. IR PĀRLIECINĀTA, ka Savienības finanšu pakalpojumu regulējuma vienkāršošanā vajadzētu vadīties pēc turpmāk uzskaitītajiem principiem, vienlaikus dodot Savienībai elastības iespēju ātri reaģēt uz steidzamiem gadījumiem, kas rodas mainīgā finanšu sistēmā:
- Ir jā saglabā galvenie tiesiskā regulējuma pīlāri, jo tie ir būtiski finanšu stabilitātei, noturībai un ekonomiskajai labklājībai ilgtermiņā, un tajos ir jāņem vērā starptautiskie standarti, vienlaikus atspoguļojot Savienības finanšu sistēmas specifiku. Pie galvenajiem pīlāriem ir īpaši pieder stingras kapitāla un likviditātes prasības, stingras neregulējuma sistēmas, augsta līmeņa patērētāju un ieguldītāju aizsardzība, efektīva uzraudzība un stingrs regulējums nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas un teroristu finansēšanas novēršanai.
 - Vienkāršojot pašreizējā regulējuma kopumu, būtu jānodrošina regulējuma stabilitāte un galvenā uzmanība būtu jāpievērš nevajadzīgu prasību atcelšanai un pasākumiem, kam var būt liela ietekme, tostarp nodrošinot labāku saskaņotību starp dažādiem tiesību aktiem un dažādām tiesību aktu jomām un to īstenošanu, saskaņojot definīcijas, novēršot dublēšanos, atceļot novecojušus noteikumus un nevajadzīgas ziņošanas prasības vai tādas, kas pārklājas.
 - Apspriešanās ar sabiedrību un ieinteresētajām personām ir būtiska pamatotu lēmumu pieņemšanai un likumdošanas procesa kvalitātes uzlabošanai. Tās ietvaros likumdošanas procesa sagatavošanas posmos, pirms Komisija izlemj, vai iesniegt priekšlikumu, sistemātiski būtu jānotiek strukturēti organizētām diskusijām. Šo diskusiju mērķim vajadzētu būt noteikt, vai iespējami jaunie noteikumi ir nepieciešami. Būtu jānodrošina, lai jaunie noteikumi tiktu plānoti, izstrādāti un īstenoti pēc iespējas vienkāršāk.
 - Likumdošanas procesam ir nepieciešami un svarīgi konsekventi, rūpīgi un reālistiski ietekmes novērtējumi, kas ietver izmaksu un ieguvumu analīzi. Kā paredzēts 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu, Komisija veiks ietekmes novērtējumus savām leģislatīvajām un neleģislatīvajām iniciatīvām, deleģētajiem aktiem un īstenošanas pasākumiem, kas, sagaidāms, būtiski ietekmēs ekonomiku, vidi vai sociālo jomu. Eiropas Parlaments un Padome – ja to uzskata par piemērotu un vajadzīgu likumdošanas procesam – arī veiks ietekmes novērtējumus saistībā ar to izdarītajiem būtiskajiem grozījumiem Komisijas priekšlikumā. Eiropas Parlaments un Padome par sākuma punktu savam turpmākajam darbam parasti izmantos Komisijas ietekmes novērtējumu. Būtiska grozījuma definīcija būtu jānosaka attiecīgajai iestādei.
 - Lai samazinātu īstenošanas slogu, būtu jāuzlabo leģislatīvo aktu īstenošanas koordinācija, grafiks un secība. Konkrētāk, jaunas vai pārskatītas prasības, kas noteiktas leģislatīvajos, deleģētajos vai īstenošanas aktos, parasti būtu jāievieš un tām būtu jāstājas spēkā tikai divas reizes gadā. Turklāt īstenošanas grafikiem parasti būtu jānodrošina, lai vienlaicīgi tiktu piemēroti leģislatīvie akti un saskaņā ar minētajiem leģislatīvajiem aktiem pieņemtie deleģētie un īstenošanas akti, vienlaikus dalībvalstīm paredzot pietiekamu laiku īstenošanai un uzņēmumiem – pietiekamu laiku pārejai.

- f) Regulēšanas pierimšana, kuras vispārējais mērķis ir nodrošināt regulējuma noteiktību un stabilitāti kā pamatu konkurētspējai un ekonomikas izaugsmei, būtu jāpanāk ar skaitliski mazākiem un mērķtiecīgākiem pārskatīšanas noteikumiem tiesību aktos, piemēram, ar noteikumiem, kuru mērķis ir pārskatīt konkrētas regulējuma daļas vai apsvērt konkrētu noteikumu atcelšanu, ja tie ir novecojuši vai vairs netiek piemēroti. Ar laikposmiem, pēc kuriem noteikumi ir jāpārskata pārskatīšanas klauzulu dēļ, būtu jānodrošina, lai būtu iegūta pietiekama pieredze un lai būtu pieejami fakti par, piemēram, vismaz pieciem gadiem pēc attiecīgā noteikuma piemērošanas dienas.
- g) Leģislatīvajos aktos būtu jāiekļauj visas būtiskās politiskās izvēles, tiem vajadzētu būt skaidriem attiecībā uz mērķiem, un tajos būtu jāparedz mazāk, bet skaidrāki pilnvarojumi deleģēto aktu un īstenošanas aktu pieņemšanai, kā arī būtu jāpiešķir mazāk, bet skaidrākas Eiropas uzraudzības iestādēm (EUI) dotas pilnvaras izdot pamatnostādnes.
- h) Deleģētie un īstenošanas akti būtu jāizmanto retāk, to izvēle būtu labāk jāpamato leģislatīvajos aktos, uz kuriem tie ir balstīti, tiem arī turpmāk vajadzētu būt koncentrētiem, samērīgiem un pēc būtības tehniskiem attiecīgo pilnvarojumu parametru ietvaros. Uz būtiskiem elementiem kādā jomā attiecas tikai leģislatīvie akti, un tādējādi uz tiem neattiecas pilnvaru deleģēšana. Vienkāršošanas centieniem attiecībā uz spēkā esošajiem deleģētajiem aktiem un īstenošanas aktiem joprojām būtu jānodrošina nepieciešamā juridiskā noteiktība situācijās, kad to nevar nodrošināt tikai ar spēkā esošajiem tiesību aktiem, uz kuriem tie balstās.

10. Saskaņā ar šiem principiem AICINA Komisiju:

- a) kā daļu no visaptveroša un vērīnīga plāna spēkā esošo finanšu pakalpojumu leģislatīvo aktu pārskatīšanai, vienkāršošanai un attiecīgā gadījumā atcelšanai, ātri nākt klajā ar vērīnīgām Savienības finanšu pakalpojumu regulējuma vienkāršošanas paketēm. Plānā būtu jāiekļauj skaidras prioritātes un termiņi, kā arī plānotās iniciatīvas, kur uzmanība būtu jāpievērš galvenajām jomām, kurās vienkāršošanai būtu vislielākā ietekme, vienlaikus ņemot vērā finanšu pakalpojumu regulējuma lejupējo efektu un mijiedarbību ar citām regulējuma jomām, kas ietekmē finanšu pakalpojumu nozari;
- b) apsvērt, kā vēl vairāk uzlabot ietekmes novērtējumu metodi, piemēram, attiecībā uz pārrobežu ietekmi un ietekmi dalībvalstu līmenī, un, kad ir sākti tiesību aktu piemērošana, šim nolūkam izvērtēt faktiskās īstenošanas izmaksas un citu ietekmi, salīdzinot ar sākotnējiem novērtējumiem saskaņā ar labāka regulējuma noteikumiem, kas minēti "Eiropas Komisijas darba metodēs"⁴;
- c) apsvērt, kā uzlabot Eiropas uzraudzības iestāžu (EUI) pilnvaras, tostarp nolūkā nodrošināt labāku ziņošanu un lielāku pārskatatbildību likumdevēju priekšā un palīdzēt EUI ievērot iepriekš minētos principus;
- d) iesniegt analīzi par to, kā nodrošināt, lai turpmākais Savienības finanšu pakalpojumu regulējums, kas aptver visus regulatīvo pasākumu veidus, būtu mazāk sarežģīts un aprūtināts, ņemot vērā iepriekš minētos principus, tostarp, apsverot likumdošanas procesa uzlabojumus un izpētīt iespēju, ka ziņošanas prasības finanšu pakalpojumu regulējumā, piemēram, tiek ieviestas un stājas spēkā tikai divreiz gadā;

⁴ KOMISIJAS PRIEKŠSĒDĒTĀJAS PAZIŅOJUMS "Eiropas Komisijas darba metodes", 1.12.2024., P(2024) 5 – pieejams Komisijas tīmekļa vietnē [šeit](#).

- e) ņemot vērā iepriekš minētos principus, vērienīgi izvērtēt vienkāršošanas tvērumu, kad tiek pārskatīti visi spēkā esošie tiesību akti un kad tiek sagatavoti visi jaunie tiesību akti, tā, lai tiesību akti būtu pēc iespējas vienkāršāki un efektīvāki, it īpaši, šim nolūkam apsverot iespēju racionalizēt ziņošanas un informācijas izpaušanas prasības, lai finanšu pakalpojumu regulējumā novērstu dublēšanos un saskaņotu svarīgākos prasību aspektus.
11. UZSVER, ka ir svarīgas strukturētas diskusijas ar visām attiecīgajām ieinteresētajām personām atbilstošā līmenī likumdošanas procesa sagatavošanas posmos. Šo diskusiju mērķim vajadzētu būt panākt kopīgu izpratni par politikas virzienu un tādējādi nodrošināt skaidru problēmas izklāstu, kas būtu pamatā dialogam par to, kāpēc konkrēta joma ir jāreglamentē vai kāpēc spēkā esošie noteikumi nav pietiekami vai ir jāgroza.
 12. Lai veicinātu vienoto tirgu finanšu pakalpojumu jomā, UZSVER, cik svarīga ir efektīva, savlaicīga un pareiza ES noteikumu transponēšana dalībvalstīs, cik svarīgi ir tas, lai dalībvalstīm būtu pietiekami daudz laika transponēšanai, un cik svarīgi ir izvairīties lieki papildus noteikt valsts prasības līdzās Savienības noteikumiem, un ATGĀDINA, cik svarīgi ir nodrošināt Savienības noteikumu pienācīgu izpildi.
 13. Lai turpinātu sadarbību starp Savienības iestādēm vienkāršošanas jomā, ATKĀRTOTI APSTIPRINA būtisko nozīmi, kāda ir Iestāžu nolīgumam par labāku likumdošanas procesu, un AICINA visas Savienības iestādes, struktūras un aģentūras nodrošināt tā principu īstenošanu, īpašu uzmanību pievēršot pārredzamībai, samērīgumam un pozitīvajam ieguldījumam, ko ietekmes novērtējumi dod, lai pamatotu uz pierādījumiem balstītu politiku finanšu pakalpojumu regulējuma izstrādē un īstenošanā.
 14. AICINA Eiropas uzraudzības iestādes un Iestādi nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas un terorisma finansēšanas novēršanai (*AMLA*), izstrādājot regulatīvi tehniskos standartus (*RTS*), īstenošanas tehniskos standartus (*ITS*), pamatnostādnes u. c., pieņemot vienkāršāku un mērķtiecīgāku pieeju, kas samazinātu lieku sarežģītību un nodrošinātu minēto regulatīvo pasākumu skaidrību, mērķtiecību un samērīgumu. Turklāt AICINA Eiropas uzraudzības iestādes un *AMLA* pārskatīt pastāvošos reglamentējošos pasākumus, lai vienkāršotu un identificētu tos noteikumus, kas ir novecojuši vai dublējas, un AICINA Eiropas uzraudzības iestādes un *AMLA* ziņot Komisijai un abiem likumdevējiem par vienkāršošanas iespējām spēkā esošajos noteikumos.
 15. ŅEM VĒRĀ Komisijas neseno darbu vienkāršošanas jomā, tostarp Komisijas 2025. gada pārskata ziņojumu par vienkāršošanu, īstenošanu un izpildi, kā arī attiecīgi Komisijas, EUI un ECB darbu, kas pašlaik norit pie ES regulatīvās un uzraudzības sistēmas vienkāršošanas, vienlaikus AICINA *AMLA* nekavējoties sākt līdzīgu procesu.
 16. UZSVER, cik svarīgi, koordinējot šo darbu, ir efektīvi izmantot pastāvošās struktūras (piemēram, EKA apvienotās komitejas) ar mērķi nodrošināt, lai tiktu saskaņoti centieni vienkāršot finanšu pakalpojumu regulējumu.
 17. AICINA Komisiju ņemt vērā viedokļus, ko Padome ir izteikusi šajos secinājumos, un noteikt papildu potenciālu vienkāršošanas un konkurētspējas stiprināšanai finanšu nozarē, tostarp saistībā ar ziņojumu, kurā tiek izvērtēta vispārējā banku sistēmas situācija vienotajā tirgū, ieskaitot tās konkurētspējas izvērtējumu, kas ir plānots 2026. gadā, un AICINA

Komisiju ziņot Padomei par progresu vienkāršošanas iniciatīvās, tostarp attiecībā uz minētajiem pasākumiem.
