



Briuselis, 2025 m. gruodžio 12 d.
(OR. en)

16463/25

EF 409
ECOFIN 1698
FSC 22
EBA
ECB
EIB
EIOPA
ESMA
ESRB
SRB

POSĖDŽIO REZULTATAI

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato

kam: Delegacijoms

Dalykas: Išvados dėl Sąjungos finansinių paslaugų reguliavimo supaprastinimo
– Tarybos išvados (2025 m. gruodžio 12 d.)

Delegacijoms pridedamos 2025 m. gruodžio 12 d. ECOFIN tarybos posėdyje patvirtintos Tarybos išvados dėl Sąjungos finansinių paslaugų reguliavimo supaprastinimo.

Tarybos išvados dėl Sąjungos finansinių paslaugų reguliavimo supaprastinimo

Europos Sąjungos Taryba:

1. PRIMENA, kad Sąjungos finansinių paslaugų reguliavimo supaprastinimas yra itin svarbus siekiant didinti Europos konkurencingumą, gerinti ekonominės veiklos rezultatus ir didinti saugumą, kaip pabrėžiama Sąjungos valstybių ar vyriausybių vadovų Budapešto deklaracijoje dėl Naujojo Europos konkurencingumo susitarimo¹, kurioje raginama pradėti paprastinimo revoliuciją, užtikrinti aiškia, paprastą ir pažangią reglamentavimo sistemą įmonėms ir smarkiai sumažinti administracinę, reglamentavimo ir ataskaitų teikimo našta, visų pirma MVĮ, ir taip pat PRIMENA 2025 m. kovo 20 d.² ir 2025 m. spalio 23 d.³ Europos Vadovų Tarybos išvadas, Europos Komisijos prioritetus ir Mario Draghi pranešimą dėl Europos konkurencingumo ateities;
2. PABRĖŽIA, kad platesnėje Sąjungos supaprastinimo darbotvarkėje svarbų vaidmenį turėtų atlikti Sąjungos finansinių paslaugų reguliavimo supaprastinimas, nes taip galima padidinti Europos finansų sektoriaus, taigi, ir Europos ekonomikos platesnę prasmę, konkurencingumą, tuo pačiu padedant išlaikyti vienodas sąlygas visame pasaulyje;
3. PRIMENA, kad supaprastinimas neturėtų lemti reguliavimo panaikinimo, dėl kurio galėtų kilti pavojus finansiniam stabilumui;
4. MANO, kad supaprastinimas yra bendra Sąjungos institucijų, organų, įstaigų ir agentūrų, taip pat valstybių narių ir nacionalinių institucijų, atsakomybė, o ateityje supaprastinimas reikš aiškius pasirinkimus ir pastangas visais lygmenimis, kad parengti teisės aktai būtų paprasti ir veiksmingi;
5. PRIPAŽIŠTA, kad dėl finansų sektoriaus nevienalytiškumo, dydžio, pobūdžio ir vaidmens Europos ekonomikoje, taip pat būtinybės užtikrinti suderinamumą su tarptautiniais standartais, finansinių paslaugų reguliavimo srityje gali būti šiek tiek sudėtingumo;
6. PRIPAŽIŠTA, kad laikui bėgant Sąjungos finansinių paslaugų reguliavimas tapo sudėtingesnis ir didesnis nei būtina, taip užkraunant našta įmonėms, įskaitant MVĮ, ir viešojo administravimo institucijoms bei valdžios institucijoms;
7. PABRĖŽIA, kad norint pasiekti tikslą pašalinti bereikalingą sudėtingumą ir jo išvengti, supaprastinama turėtų būti tiek esama, tiek nauja reguliavimo priemonių bazė nepakenkiant pagrindiniams ramsčiams ir pagrindiniams finansinių paslaugų standartams;

¹ <https://www.consilium.europa.eu/lt/press/press-releases/2024/11/08/the-budapest-declaration/>.

² Europos Vadovų Tarybos išvados dėl konkurencingumo, Europos gynybos ir saugumo bei migracijos, 2025 m. kovo 20 d., dok. EUCO 1/25.

³ Europos Vadovų Tarybos išvados dėl Ukrainos, Artimųjų Rytų, Europos gynybos ir saugumo, konkurencingumo ir dvejopos pertvarkos, būsto, migracijos ir Moldovos Respublikos, 2025 m. spalio 23 d., dok. EUCO 18/25.

8. AKCENTUOJA, kad galėtų būti toliau analizuojamas naujų technologinių pokyčių, tokių kaip dirbtinis intelektas, vaidmuo siekiant nustatyti, kuo tokie pokyčiai galėtų būti naudingi supaprastinant esamą reguliavimo priemonių bazę, pavyzdžiui, padėti atkreipti dėmesį į bereikalingą dubliavimąsi ar nenuoseklumą ir supaprastinti duomenų teikimą;
9. YRA ĮSITIKINUSI, kad supaprastinant Sąjungos finansinių paslaugų reguliavimą turėtų būti vadovaujama toliau nurodytais principais, kartu suteikiant Sąjungai lankstumo greitai imtis veiksmų skubiems su kintančia finansų sistema susijusiems klausimams spręsti:
- a) būtina išsaugoti pagrindinius reguliavimo sistemos ramsčius, nes jie yra labai svarbūs finansiniam stabilumui, atsparumui ir ilgalaikei ekonominei gerovei ir turi būti atsižvelgiama į tarptautinius standartus, kartu atspindint Sąjungos finansų sistemos ypatumus. Pagrindiniai ramsčiai visų pirma apima griežtus kapitalo ir likvidumo reikalavimus, tvirtas pertvarkymo sistemas, aukšto lygio vartotojų ir investuotojų apsaugą, veiksmingą priežiūrą ir tvirtą kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu sistemą;
 - b) esamos reglamentavimo bazės supaprastinimas turėtų užtikrinti reguliavimo stabilumą ir supaprastinant pirmiausiai daugiausia dėmesio turėtų būti skiriama bereikalingų reikalavimų panaikinimui ir didelį galimą poveikį turinčioms priemonėms, be kita ko, užtikrinant geresnę skirtingų teisės aktų ir skirtingų teisės aktų sričių suderinamumą ir jų įgyvendinimą, suderinant apibrėžtis, panaikinant dubliavimąsi, pasenusias nuostatas ir bereikalingus ar iš dalies sutampančius ataskaitų teikimo reikalavimus;
 - c) viešos konsultacijos ir konsultacijos su suinteresuotaisiais subjektais yra neatsiejama pakankama informacija pagrįsto sprendimų priėmimo ir teisėkūros kokybės gerinimo dalis. Todėl teisėkūros proceso parengiamuosiuose etapuose, prieš Komisijai nusprendžiant, ar teikti pasiūlymą, turėtų sistemingai vykti struktūrizuotos diskusijos. Šių diskusijų tikslas turėtų būti nustatyti galimų naujų taisyklių būtinumą. Turėtų būti užtikrinta, kad kuriamos, rengiamos ir įgyvendinamos naujos taisyklės būtų kuo paprastesnės;
 - d) teisėkūros procesui būtini ir svarbūs yra nuoseklūs, išsamūs ir realistiški poveikio vertinimai, apimantys sąnaudų ir naudos analizes. Kaip numatyta 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros, Komisija atliks savo teisėkūros ir ne teisėkūros iniciatyvų, deleguotųjų aktų ir įgyvendinimo priemonių, kurie, kaip tikimasi, turės didelį ekonominį poveikį, poveikį aplinkai arba socialinį poveikį, poveikio vertinimus. Europos Parlamentas ir Taryba irgi atliks poveikio vertinimus, susijusius su jų padarytais esminiais Komisijos pasiūlymo pakeitimais, kai, jų nuomone, tai yra tikslinga ir būtina teisėkūros procesui. Europos Parlamentas ir Taryba savo tolesniame darbe paprastai remsis Komisijos poveikio vertinimu kaip atskaitos tašku. Terminas „esminis“ pakeitimas apibrėžti turėtų nustatyti atitinkama institucija;
 - e) siekiant sumažinti įgyvendinimo našumą, turėtų būti pagerintas teisės aktų įgyvendinimo koordinavimas, terminų ir eilės tvarkos nustatymas. Konkrečiai – nauji arba peržiūrėti reikalavimai, išdėstyti teisėkūros procedūra priimtuose aktuose, deleguotuosiuose ar įgyvendinimo aktuose, paprastai turėtų būti nustatomi ir įsigalioji tik du kartus per metus. Be to, įgyvendinimo tvarkaraščiais paprastai turėtų būti užtikrinta, kad teisėkūros procedūra priimti aktai ir pagal tuos teisėkūros procedūra priimtus aktus priimti deleguotieji ir įgyvendinimo aktai būtų taikomi vienu metu, kartu suteikiant valstybėms narėms pakankamai laiko juos įgyvendinti ir įmonėms prie jų pereiti;

- f) reguliavimo lėtinimo, kurio bendras tikslas – užtikrinti reguliavimo tikrumą ir stabilumą kaip konkurencingumo ir ekonomikos augimo pagrindą, turėtų būti pasiekta užtikrinus, kad teisės aktuose peržiūros nuostatų būtų mažiau ir jos būtų tikslingesnės, pavyzdžiui, jomis turėtų būti siekiama peržiūrėti konkrečias reguliavimo dalis arba apsvaustyti galimybę panaikinti tam tikras nuostatas, jei jos paseno arba yra nebetinkamos. Laikotarpių, po kurių nuostatos turi būti peržiūretos pagal peržiūros nuostatas, trukmė turėtų būti tokia, kad būtų užtikrinamas pakankamas patirties įgijimas ir būtų galima turėti įrodymų, surinktų, pavyzdžiui, per ne mažiau kaip penkerius metus nuo tam tikros nuostatos taikymo pradžios dienos;
- g) teisėkūros procedūra priimtuose aktuose turėtų būti nurodyti visi esminiai politiniai pasirinkimai, aiškiai išdėstyti tikslai ir nustatyta mažiau ir aiškesnių įgaliojimų priimti deleguotuosius ir įgyvendinimo aktus, taip pat mažiau ir aiškesnių įgaliojimų Europos priežiūros institucijoms (EPI) skelbti gaires;
- h) deleguotieji ir įgyvendinimo aktai turėtų būti naudojami labiau ribotai, o jų pasirinkimas turėtų būti geriau pagrįstas teisėkūros procedūra priimtuose aktuose, kuriais jie grindžiami, ir jie toliau turėtų būti tikslingi, proporcingi ir techniniai, atsižvelgiant į įgaliojimų nuostatas. Esminiai atitinkamos srities elementai turi būti nustatyti tik teisėkūros procedūra priimtu aktu, todėl negali būti įgaliojimų delegavimo objektu. Stengiantis supaprastinti esamus deleguotuosius aktus ir įgyvendinimo aktus vis tiek turėtų būti užtikrinamas būtinas teisinis tikrumas tais atvejais, kai to neįmanoma užtikrinti vien esamais teisės aktais, kuriais jie grindžiami;

10. atsižvelgdama į šiuos principus, RAGINA Komisiją:

- a) skubiai pateikti plataus užmojo Sąjungos finansinių paslaugų reguliavimo supaprastinimo dokumentų rinkinius kaip dalį išsamaus ir plataus užmojo plano dėl esamų finansinių paslaugų teisės aktų peržiūros, supaprastinimo ir, kai aktualu, panaikinimo. Plane turėtų būti nustatyti aiškūs prioritetai ir tvarkaraščiai, taip pat planuojamos iniciatyvos, kuriuose daugiausia dėmesio turėtų būti skiriama pagrindinėms sritims, kuriose supaprastinimo poveikis būtų didžiausias, kartu atsižvelgiant į finansinių paslaugų reguliavimo grandininį poveikį ir sąveiką su kitomis finansinių paslaugų sektoriui poveikį darančiomis reguliavimo sritimis;
- b) apsvaustyti galimybę toliau tobulinti poveikio vertinimų metodą, pavyzdžiui, kiek tai susiję su tarpvalstybiniu poveikiu ir poveikiu valstybių narių lygmeniu, ir, pradėjus taikyti teisės aktus, įvertinti faktines įgyvendinimo išlaidas ir kitą poveikį pagal pradinis vertinimus laikantis geresnio reglamentavimo taisyklių, nurodytų Europos Komisijos darbo metoduose⁴;
- c) apsvaustyti galimybę patobulinti Europos priežiūros institucijų (EPI) įgaliojimus, be kita ko, siekiant užtikrinti geresnį ataskaitų teikimą ir didesnę atskaitomybę abiem teisėkūros institucijoms, ir padėti EPI laikytis pirmiau nurodytų principų;
- d) pateikti analizę, kaip užtikrinti, kad ateityje Sąjungos finansinių paslaugų reguliavimas, apimantis visų rūšių reguliavimo priemonės, taptų ne toks sudėtingas ir apsunkinantis, atsižvelgiant į pirmiau nurodytus principus, be kita ko, apsvaustant galimybę patobulinti teisėkūros procesą ir išnagrinėjant galimybę numatyti, kad ataskaitų teikimo reikalavimai finansinių paslaugų reguliavimo srityje būtų nustatomi ir įsigalioję, pavyzdžiui, tik du kartus per metus;

⁴ PIRMININKO KOMUNIKATAS KOMISIJAI „Europos Komisijos darbo metodai“ (2024 m. gruodžio 1 d., P(2024) 5) – jį galima rasti Komisijos interneto svetainėje [čia](#).

- e) atsižvelgiant į pirmiau išdėstytus principus, atliekant visų esamų teisės aktų peržiūrą, taip pat rengiant visus naujus teisės aktus, plačiu užmoju įvertinti supaprastinimo apimtį, kad teisės aktai būtų kuo paprastesni ir veiksmingesni, visų pirma apsvarstant galimybę supaprastinti ataskaitų teikimo ir informacijos atskleidimo reikalavimus, kad būtų pašalinti pertekliniai dalykai ir suderinti pagrindiniai finansinių paslaugų reguliavimo reikalavimų aspektai;
11. PABRĖŽIA, kad teisėkūros proceso parengiamuosiuose etapuose svarbu atitinkamu lygiu surengti struktūrizuotas diskusijas su visais atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais. Šiose diskusijose turėtų būti siekiama vienodai suprasti politikos kryptį, todėl šiam dialogui pagrįsti reikėtų aiškiai išdėstyti problemas, be kita ko, nurodant, kodėl reikia reguliuoti tam tikrą sritį arba kodėl nepakanka esamų taisyklių arba jas reikia iš dalies pakeisti;
12. siekiant skatinti bendrąją finansinių paslaugų rinką, PABRĖŽIA, jog svarbu, kad valstybės narės veiksmingai, laiku ir teisingai perkeltų į nacionalinę teisę ES taisykles, turėtų pakankamai laiko tokiam perkėlimui ir būtų vengiama Sąjungos taisykles papildančių bereikalingų papildomų nacionalinių reikalavimų, ir PRIMENA tinkamo Sąjungos taisyklių vykdymo užtikrinimo svarbą;
13. siekiant tęsti Sąjungos institucijų bendradarbiavimą supaprastinimo klausimais, DAR KARTĄ PATVIRTINA, kad Tarpinstitucinis susitarimas dėl geresnės teisėkūros yra labai svarbus, ir RAGINA visas Sąjungos institucijas, organus, įstaigas ir agentūras užtikrinti, kad būtų įgyvendinti to susitarimo principai, daugiausia dėmesio skiriant skaidrumui, proporcingumui ir teigiamam poveikio vertinimų indėliui siekiant paremti įrodymais grindžiamą politikos formavimą rengiant ir įgyvendinant finansinių paslaugų reguliavimo priemones;
14. RAGINA EPI ir Kovos su pinigų plovimu ir teroristų finansavimu instituciją (AMLA) laikytis paprastesnio ir tikslingesnio požiūrio į techninių reguliavimo standartų, techninių įgyvendinimo standartų, gairių ir kt. rengimą, taip sumažinant bereikalingą sudėtingumą ir užtikrinat, kad tos reguliavimo priemonės būtų aiškios, tikslingos ir proporcingos. Be to, RAGINA EPI ir AMLA peržiūrėti esamą reguliavimo priemonių bazę, kad būtų galima supaprastinti ir nustatyti pasenusias arba besidubliuojančias nuostatas, ir PRAŠO EPI ir AMLA pranešti Komisijai ir abiem teisėkūros institucijoms apie supaprastinimo galimybes pagal esamas taisykles;
15. ATKREIPIA DĖMESĮ į neseniai Komisijos atliktą darbą supaprastinimo srityje, įskaitant 2025 m. Komisijos metinę apžvalginę supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo ataskaitą, ir atitinkamai Komisijos, EPI ir ECB atliekamą darbą, susijusį su ES reguliavimo ir priežiūros sistemos supaprastinimu, kartu RAGINDAMA AMLA nedelsiant pradėti panašų procesą;
16. PABRĖŽIA, kad koordinuojant šį darbą svarbu veiksmingai naudotis esamomis struktūromis (pavyzdžiui, EPI jungtiniais komitetais), siekiant užtikrinti, kad pastangos supaprastinti finansinių paslaugų reguliavimą būtų suderintos;
17. RAGINA Komisiją atsižvelgti į šiose išvadose pareikštas Tarybos nuomones ir nustatyti papildomas supaprastinimo ir konkurencingumo stiprinimo galimybes finansų sektoriuje, be kita ko, atsižvelgiant į 2026 m. planuojamą pateikti ataskaitą, kurioje įvertinama bendra bankų sistemos padėtis bendrojoje rinkoje, įskaitant jos konkurencingumo vertinimą, ir

PRAŠO Komisijos pranešti Tarybai apie pažangą, padarytą įgyvendinant supaprastinimo iniciatyvas, be kita ko, dėl pirmiau nurodytų priemonių.
