

Bruksela, 20 grudnia 2023 r.
(OR. en)

16457/23
PV CONS 65
AGRI 800
PECHE 574

PROJEKT PROTOKOŁU
RADA UNII EUROPEJSKIEJ
(ds. **Rolnictwa i Rybołówstwa**)
10 i 11 grudnia 2023 r.

POSIEDZENIE W NIEDZIELE 10 GRUDNIA 2023 R.

1. Przyjęcie porządku obrad

Rada przyjęła porządek obrad przedstawiony w dok. 16274/1/23 REV 1.

RYBOŁÓWSTWO

Działania o charakterze nieustawodawczym

2. **Rozporządzenie Rady ustalające uprawnienia do połowów w Atlantyku i Morzu Północnym na lata 2024, 2025 i 2026** ☐(*) 16444/23
16305/2/23 REV 2
16311/23
+ ADD 1–2
(Podstawa prawna zaproponowana przez Komisję: art. 43 ust. 3 TFUE)
Porozumienie polityczne

Rada osiągnęła porozumienie polityczne w sprawie rozporządzenia ustanawiającego uprawnienia do połowów na lata 2024, 2025 i 2026 w odniesieniu do niektórych stad ryb, mające zastosowanie w wodach Unii oraz – dla unijnych statków rybackich – w niektórych wodach nienależących do Unii, oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2023/194 w odniesieniu do stad głębokowodnych.

Oświadczenia do tego punktu przedstawiono w załączniku.

3. **Rozporządzenie Rady ustalające uprawnienia do połowów na 2024 r. w Morzu Śródziemnym i Morzu Czarnym** ☐(*) 16442/23
16305/2/23 REV 2
15715/23
+ ADD 1 REV 1
(Podstawa prawna zaproponowana przez Komisję: art. 43 ust. 3 TFUE)
Porozumienie polityczne

Rada osiągnęła porozumienie polityczne w sprawie rozporządzenia ustalającego uprawnienia do połowów na 2024 rok w Morzu Śródziemnym i Morzu Czarnym.

Oświadczenia do tego punktu przedstawiono w załączniku.

Sprawy różne

4. a) **Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz wsparcie – rekompensata w przypadku zdarzeń nadzwyczajnych**  16421/23
Informacje przekazane przez delegację Portugalii w imieniu delegacji Bułgarii, Cypru, Czech, Francji, Grecji, Malty, Portugalii, Węgier i Włoch
- b) **Inicjatywa na rzecz basenu Morza Północnego (GNSBI)**  16422/23
Informacje przekazane przez delegację Francji w imieniu delegacji Francji i Niderlandów
- c) **Bieżące wnioski ustawodawcze**  
(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)
- **Dyrektywa w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju**
 - **Rozporządzenie w sprawie zakazu produktów wytwarzanych z wykorzystaniem pracy przymusowej na rynku unijnym:**

praca przymusowa na chińskich statkach rybackich, w akwakulturze i przetwórstwie rybnym 16423/23 + COR 1
Informacje przekazane przez delegację Niderlandów

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Bułgarię, Cypr, Czechy, Francję, Grecję, Maltę, Portugalię, Węgry i Włochy w dokumencie pt. „Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz wsparcie – rekompensata w przypadku zdarzeń nadzwyczajnych”, z informacjami Francji i Niderlandów dotyczącymi inicjatywy na rzecz basenu Morza Północnego, a także z informacjami Niderlandów o pracy przymusowej na chińskich statkach rybackich, w akwakulturze i przetwórstwie rybnym.

Rada przyjęła też do wiadomości uwagi Komisji i delegacji.

POSIEDZENIE W NIEDZIELE 11 grudnia 2023 R.

5. Zatwierdzenie punktów A

Punkty nieustawodawcze

16322/23

Rada przyjęła wszystkie punkty A wymienione w dokumencie wskazanym powyżej, w tym wszystkie przedłożone do przyjęcia dokumenty COR i REV do konkretnych wersji językowych.

Oświadczenia do tych punktów przedstawiono w addendum.

ROLNICTWO

Obrady ustawodawcze

(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

- 6. Rozporządzenie w sprawie roślin uzyskanych za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzących z nich żywności i produktów paszowych**  16443/23
Podejście ogólne

Rada omówiła tekst podejścia ogólnego w wersji zaproponowanej przez prezydencję.

Prezydencja odnotowała brak wystarczającego poparcia na obecnym etapie; jednocześnie przypomniła o znaczeniu tego dossier i poinformowała delegacje o zamiarze kontynuowania prac z myślą o jak najszybszym uzyskaniu wystarczającego poparcia dla tekstu.

Oświadczenia Grecji i Austrii do tego punktu przedstawiono w załączniku.

- 7. Rozporządzenie dotyczące produkcji i wprowadzania do obrotu roślinnego materiału rozmnożeniowego**  16040/23
Sprawozdanie z postępu prac + **COR 1 (pl)**

- 8. Rozporządzenie dotyczące produkcji i wprowadzania do obrotu leśnego materiału rozmnożeniowego**  16142/23 + COR 1
Sprawozdanie z postępu prac

Rada zapoznała się ze sprawozdaniami z postępu prac nad rozporządzeniami dotyczącymi produkcji i wprowadzania do obrotu roślinnego materiału rozmnożeniowego i leśnego materiału rozmnożeniowego. Rada przyjęła też do wiadomości uwagi delegacji i Komisji.

9. **Rozporządzenie w sprawie zrównoważonego stosowania środków ochrony roślin**  16044/23
Sprawozdanie z postępu prac

Rada zapoznała się ze sprawozdaniem z postępu prac. Rada przyjęła też do wiadomości uwagi delegacji i Komisji.

Działania o charakterze nieustawodawczym

10. **Podsumowanie pierwszego roku stosowania planów strategicznych WPR**  15989/23 + COR 1
Informacje przekazane przez prezydencję
Wymiana poglądów

Prezydencja poinformowała Radę o podsumowaniu pierwszego roku wdrażania planów strategicznych WPR. Następnie Rada przeprowadziła wymianę poglądów służącą podsumowaniu pierwszego roku wdrażania planów strategicznych państw członkowskich w ramach wspólnej polityki rolnej.

Rada zapoznała się z wnioskiem Włoch i Francji dotyczącym trudności dla sektora wina wynikających z niedawnej interpretacji Komisji co do informacji na etykietach wina, które mają być przekazywane drogą elektroniczną.

Rada przyjęła też do wiadomości informacje przekazane przez Słowację, przy wsparciu delegacji Bułgarii, Estonii, Litwy, Łotwy, Polski i Rumunii, dotyczące konwergencji zewnętrznej.

11. Sytuacja na rynku, w szczególności w związku z inwazją na Ukrainę 16388/23
Informacje przekazane przez Komisję i państwa członkowskie
Wymiana poglądów

RYBOŁÓWSTWO

Działania o charakterze nieustawodawczym

2. **(kontynuacja) Rozporządzenie Rady ustalające uprawnienia do połowów w Atlantyku i Morzu Północnym na lata 2024, 2025 i 2026** (*) 16444/23
(Podstawa prawna zaproponowana przez Komisję: art. 43 ust. 3 TFUE) 16305/2/23 REV 2
16311/23
Porozumienie polityczne + ADD 1–2
Zob. s. 2.

3. **(kontynuacja) Rozporządzenie Rady ustalające uprawnienia do połowów na 2024 r. w Morzu Śródziemnym i Morzu Czarnym** (*) 16442/23
 (Podstawa prawna zaproponowana przez Komisję: art. 43 ust. 3 TFUE) 16305/2/23 REV 2
 15715/23
 + ADD 1 REV 1
Porozumienie polityczne
 Zob. s. 2.

Sprawy różne

Rolnictwo

12. a) **Pakiet dotyczący dobrostanu zwierząt** 16509/23
- (i) **Bieżące wnioski ustawodawcze** 
 (Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)
- a) **Rozporządzenie w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu** 16405/23 + ADD 1
- b) **Rozporządzenie w sprawie dobrostanu psów i kotów** 16406/23 + ADD 1
- (ii) **Komunikat w sprawie europejskiej inicjatywy obywatelskiej „Europa bez futer”**  16599/23
Prezentacja przygotowana przez Komisję
- Rada zapoznała się z prezentacją Komisji na temat pakietu dotyczącego dobrostanu zwierząt. Rada przyjęła też do wiadomości uwagi zgłoszone przez delegacje i odpowiedzi udzielone przez Komisję.
- b) **Odstępstwo od GAEC 7 i GAEC 8 w 2024 r.** 16387/23
Informacje przekazane przez delegację Rumunii, przy wsparciu delegacji Bułgarii, Łotwy, Polski, Słowacji, Węgier i Włoch
- c) **Przygotowanie europejskiego rolnictwa do przystąpienia Ukrainy do UE** 16386/23
Informacje przekazane przez delegację Polski

d) **Przyszłość żywności i rolnictwa – konwergencja zewnętrzna**

 16372/23

Informacje przekazane przez delegację Słowacji, przy wsparciu delegacji Bułgarii, Estonii, Litwy, Łotwy, Polski i Rumunii

Pkt 12 lit. d) omówiono razem z pkt 10.

e) **Bieżące wnioski ustawodawcze**

(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

Przegląd dyrektyw śniadaniowych – produkty rolne – aktualna sytuacja

 

16389/23

15106/2/23 REV 2

Informacje przekazane przez prezydencję

Prezydencja poinformowała Radę o stanie dyskusji na temat dyrektywy zmieniającej dyrektywy Rady odnoszące się do miodu, soków owocowych, dżemów i mleka odwodnionego. Rada zapoznała się także z uwagami Komisji i delegacji.



Pierwsze czytanie



Punkt oparty na wniosku Komisji



Debata jawna zaproponowana przez prezydencję (art. 8 ust. 2 regulaminu wewnętrznego Rady)

OŚWIADCZENIA DO PUNKTÓW B PRZEDSTAWIONYCH W DOK. 16274/1/23 REV 1

Ad pkt 2 w wykazie punktów B: **Rozporządzenie Rady ustalające uprawnienia do połowów w Atlantyku i Morzu Północnym na lata 2024, 2025 i 2026**
(Podstawa prawna zaproponowana przez Komisję: art. 43 ust. 3 TFUE)
Porozumienie polityczne

OŚWIADCZENIE RADY

„Rada przyjmuje do wiadomości, że w dniu 11 stycznia 2024 r. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej wyda wyrok w sprawie C-330/22, *Friends of the Irish Environment*. W zakresie, w jakim wyrok ten będzie zawierał elementy wykładni ram prawnych istotnych dla corocznego ustalania uprawnień do połowów, Rada przeanalizuje skutki tego wyroku i w razie potrzeby podejmie odpowiednie środki”.

OŚWIADCZENIE BELGII, DANII, ESTONII, FRANCJI, HISZPANII, IRLANDII, LITWY, NIDERLANDÓW, NIEMIEC, PORTUGALII I SZWECJI w sprawie stosowania art. 15 ust. 9 rozporządzenia podstawowego w odniesieniu do stad COD/03AS, RNG/03-, BLI/12INT-, BLI/24-, BLI/03A, COD/07A, COD/7XAD34, HER/7G-K, JAX/2A-14, JAX/08C, POL/56-14, POL/07, SBR/678, SOL/07A i WHG/07A w 2024 r.

„Biorąc pod uwagę, że biomasa stad COD/03AS, RNG/03-, BLI/12INT-, BLI/24-, BLI/03A, COD/07A, COD/7XAD34, HER/7G-K, JAX/2A-14, JAX/08C, POL/56-14, POL/07, SBR/678, SOL/07A i WHG/07A jest poniżej Blim i że w celu zapewnienia odbudowy stad zgodnie z rozporządzeniami (UE) 2018/973 i (UE) 2019/472 w 2024 r. dozwolone będą jedynie przyłowy i połowy naukowe, Belgia, Dania, Estonia, Francja, Hiszpania, Irlandia, Litwa, Niderlandy, Niemcy, Portugalia i Szwecja zobowiązują się w 2024 r. nie korzystać w odniesieniu do tych stad z obejmującej kolejny rok elastyczności na mocy art. 15 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013. Zobowiązanie to jest odpowiedzią na obecną wyjątkową sytuację tych stad”.

OŚWIADCZENIE BELGII, DANII, FRANCJI, NIEMIEC, NIDERLANDÓW i SZWECJI dotyczące stosowania art. 15 ust. 9 rozporządzenia w sprawie WPRyb w odniesieniu do stad COD/2A3AX4 i COD/03AN w 2024 r.

„W dniu 8 grudnia 2023 r. UE, Zjednoczone Królestwo i Norwegia uzgodniły uprawnienia do połowów na 2024 r. w odniesieniu do sześciu stad wspólnie eksploatowanych i zarządzanych. Biorąc pod uwagę, że według szacunków biomasa TAC dla stad COD/2A3AX4 i COD/03A jest poniżej Bpa zarówno w roku TAC, jak i w roku kolejnym, strony wykluczyły na mocy tej umowy obejmującą kolejny rok elastyczność w odniesieniu do tych stad w 2024 r. Zgodnie z tą umową Belgia, Dania, Francja, Niemcy, Niderlandy i Szwecja zobowiązują się w odniesieniu do tych stad nie korzystać w 2024 r. z obejmującej kolejny rok elastyczności na podstawie art. 15 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013”.

OŚWIADCZENIE BELGII, DANII, FRANCJI, NIDERLANDÓW I NIEMIEC w sprawie preferencji haskich

„Belgia, Dania, Niderlandy, Niemcy i Francja wyrażają pogląd, że klucz podziału kwot między państwa członkowskie został ustalony w 1983 r. Stanowi on podstawę względnej stabilności – zasady ustanowionej rozporządzeniem podstawowym dotyczącym wspólnej polityki rybołówstwa. Uważamy, że preferencje haskie stoją w sprzeczności z zasadą względnej stabilności”.

OŚWIADCZENIE NIDERLANDÓW w sprawie skutków społeczno-gospodarczych

„Jak wynika z komunikatu Komisji w sprawie zrównoważonego rybołówstwa w UE – aktualna sytuacja 2024 (SWD(2023) 172), w następstwie zobowiązań Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji w zakresie odpowiedzialnego zarządzania rybołówstwem, połowy w UE stały się bardziej zrównoważone i znacznie mniej stad jest obecnie przeławianych. Mimo to wielu rybaków stoi w obliczu tendencji zmniejszania uprawnień do połowów. W Niderlandach, w szczególności TAC dla soli w Morzu Północnym doprowadzi do wcześniejszego zamknięcia tych połowów w 2024 r. Podejmując decyzje, należy dbać o odpowiednią równowagę między ekologicznym, społecznym i gospodarczym filarem zrównoważoności wspólnej polityki rybołówstwa. Tylko w ten sposób można zapewnić długoterminową perspektywę zarówno bezpieczeństwa żywnościowego, jak i sytuacji społeczno-gospodarczej rybaków i ich społeczności. Zwłaszcza w obecnych czasach, w których rybacy i ich społeczności borykają się z trudnościami, takimi jak długoterminowe skutki pandemii COVID-19, brexit oraz wielorakie wykorzystanie przestrzeni i zmniejszanie się przestrzeni do prowadzenia działalności przez rybaków. Wzywamy zarówno Komisję, jak i państwa członkowskie do kontynuowania dyskusji i dalszego badania możliwości przywrócenia równowagi. Zajęcie się w przyszłym roku tą kwestią jest naszą wspólną odpowiedzialnością”.

OŚWIADCZENIE KOMISJI w sprawie soli w cieśninach Skagerrak i Kattegat

„Komisja przyjmuje do wiadomości decyzję Rady o ustaleniu całkowitych dopuszczalnych połowów (TAC) soli (*Solea solea*) w cieśninach Skagerrak i Kattegat na niższym poziomie wartości punktu MSY.

Komisja wyraża ubolewanie z powodu porozumienia politycznego osiągniętego przez Radę w odniesieniu do TAC dla soli w cieśninach Skagerrak i Kattegat i ustalenia tego TAC na wyższym poziomie. Niższy TAC umożliwiłby szybszą odbudowę stada. Jednocześnie Komisja zaproponowała zmianę planów wieloletnich dotyczących Morza Bałtyckiego, Morza Północnego i wód zachodnich, a wniosek ten zostanie teraz przeanalizowany przez Parlament Europejski i Radę w ramach zwykłej procedury ustawodawczej”.

OŚWIADCZENIE KOMISJI I PORTUGALII w sprawie informacji naukowych dotyczących soli w obszarach 8cde, 9 i 10

„Obecnie w rejonach ICES 8c, 8d, 8e, 9 i 10 trzy gatunki soli są zarządzane w ramach połączonego TAC, a ICES przedstawia jedynie opinię dotyczącą MSY w odniesieniu do soli (*Solea solea*) w rejonach 8c i 9a, natomiast w odniesieniu do pozostałych dwóch gatunków nie wydaje żadnej opinii. W listopadzie 2023 r. Portugalia poinformowała Komisję, że dostępne są pełniejsze dane naukowe dotyczące dwóch pozostałych gatunków soli (*Solea senegalensis* i *Pegusa lascaris*) w podobszarze ICES 9 oraz że dane te mogą umożliwić ocenę stad również w odniesieniu do *Solea senegalensis* i *Pegusa lascaris*.

Portugalia zobowiązuje się do przedstawienia ICES takich nowych danych naukowych do dnia 31 marca 2024 r., a Komisja zwróci się do ICES o wydanie opinii dotyczącej wszystkich odnośnych stad soli w tym obszarze”.

OŚWIADCZENIE KOMISJI w sprawie rdzawca w Zatoce Biskajskiej i w wodach Półwyspu Iberyjskiego

„Art. 5 ust. 3 planu wieloletniego dla wód zachodnich przewiduje zarządzanie połowami wielogatunkowymi w odniesieniu do stad stanowiących przyłów, biorąc pod uwagę trudności w prowadzeniu połowów wszystkich stad na poziomie maksymalnego podtrzymywalnego połowu jednocześnie, zwłaszcza w sytuacjach, gdy prowadzi to do przedwczesnego zamknięcia połowów. Trudności te należy wykazać i wesprzeć konkretnymi, wiarygodnymi i weryfikowalnymi danymi społeczno-gospodarczymi. W przypadku wystąpienia trudności w poławianiu wszystkich stad na poziomie maksymalnego podtrzymywalnego połowu Komisja zwraca się do państw członkowskich o przedłożenie danych społeczno-gospodarczych pochodzących z weryfikowalnych źródeł, w szczególności uzyskanych w wyniku wezwań do składania wniosków o udostępnienie danych w ramach unijnych ram gromadzenia danych.

Komisja przyjmuje do wiadomości informacje przekazane przez Francję, zgodnie z którymi TAC ustalone przez Radę dla stada rdzawca w Zatoce Biskajskiej i wodach Półwyspu Iberyjskiego doprowadziłyby do przedwczesnego zamknięcia połowów wielogatunkowych, co mogłoby spowodować poważne konsekwencje społeczno-gospodarcze. Jeżeli Francja przedstawi konkretne, wiarygodne i weryfikowalne dane społeczno-gospodarcze w celu uzasadnienia efektu dławiącego w odniesieniu do segmentów floty w Zatoce Biskajskiej, Komisja oceni i rozważy, na podstawie tej oceny, przedłożenie wniosku dotyczącego śródrocznej zmiany w celu dostosowania TAC dla rdzawca w Zatoce Biskajskiej (POL/8ABDE.) ustalonego tymczasowo na pierwszą połowę 2024 r. Komisja rozważy takie samo podejście w odniesieniu do Hiszpanii i Portugalii, jeśli dostarczą one konkretnych, wiarygodnych i weryfikowalnych danych społeczno-gospodarczych dotyczących ich odpowiednich TAC dla rdzawca w wodach Półwyspu Iberyjskiego (POL/08C. i POL/9/3411) ustalonych na lata 2024 i 2025”.

WSPÓLNE OŚWIADCZENIE RADY I KOMISJI w sprawie stad ICCAT

„Rada i Komisja uznają, że zgodnie z kilkoma zaleceniami ICCAT Unia może, na wniosek, przenieść w okresie dwóch lat pewien odsetek swojej niewykorzystanej kwoty dotyczącej stad ICCAT.

Na podstawie i w granicach dostępnych instrumentów prawnych Komisja dołoży wszelkich starań, aby w 2024 r. jak najszybciej podjąć niezbędne kroki w celu wdrożenia dostosowań kwot poszczególnych państw członkowskich, aby odzwierciedlić wszelkie przeniesienia i odliczenia w odniesieniu do wszystkich kwalifikujących się stad ICCAT”.

OŚWIADCZENIE NIEMIEC, HISZPANII, FRANCJI, POLSKI I PORTUGALII w sprawie dorsza atlantyckiego wokół Svalbardu

„Niemcy, Hiszpania, Francja, Polska i Portugalia ubolewają, że Norwegia nie przestrzega porozumienia politycznego z kwietnia 2022 r. między UE a Norwegią, ponieważ nie ustala dla UE kwoty dorsza atlantyckiego w wodach Svalbardu, która odpowiadałaby historycznym prawom UE i udziałowi UE w tym stadzie. Wyżej wymienione państwa członkowskie przypominają o swoich długoletnich historycznych prawach połowowych w obszarze Svalbardu objętych traktatem paryskim z 1920 r. Wzywają Norwegię do pełnego poszanowania praw i interesów UE i jej państw członkowskich w Svalbardzie, w tym praw połowowych, oraz do ustanowienia na 2024 r. pełnej kwoty UE w wodach Svalbardu. Przypominają również, że w 2021 r. ze względu na postoje połowowe wprowadzone przez Norwegię nie można było dokonać połowu łącznie 5143 ton unijnej kwoty dorsza atlantyckiego w norweskiej wyłącznej strefie ekonomicznej. Państwa członkowskie wyrażają rozczarowanie faktem, że Norwegia nie udostępniła jeszcze tej ilości UE w ramach dwustronnej wymiany. Kwestia ta powinna zostać rozwiązana jak najszybciej.

Niemcy, Hiszpania, Francja, Polska i Portugalia doceniają, że Komisja jest gotowa do kontynuowania konsultacji z Norwegią w powyższych kwestiach”.

OŚWIADCZENIE RADY w sprawie przydziału stada MAC/2A34-N

„W kontekście utworzenia nowego TAC (MAC/2A34-N) Rada uznaje przekazanie przez Danię części przydzielonych MAC/2A34-N uprawnień do połowów posiadaczom kwot TAC w wodach zachodnich (MAC/2ACX14-) w oparciu o istniejący klucz względnej stabilności dla tego TAC, aby stanowiły 27,5 % tej kwoty w 2025 r. i 25 % począwszy od 2026 r.”.

OŚWIADCZENIE DANII w sprawie wewnętrznego przydziału makreli

„Dania traci znaczną część swoich kwot połowowych makreli z powodu nowego wewnętrznego przydziału makreli w odniesieniu do MAC/2A4A-N. Dania wyraża ubolewanie z powodu jego poważnych konsekwencji.

Dania przypomina o wyjątkowym priorytecie duńskim dotyczącym makreli wynikającym z wprowadzenia wspólnej polityki rybołówstwa, który zapewnia Danii co najmniej 25 000 ton makreli.

W związku z tym, jeżeli uprawnienia do połowów makreli zostaną włączone do przyszłej umowy z państwami trzecimi, należy to uwzględnić przy przydzielaniu tych uprawnień do połowów”.

OŚWIADCZENIE RADY

„Rada wzywa Komisję, by w ramach swoich kompetencji zapewniła niezbędne wsparcie w interpretacji odpowiednich przepisów rozporządzenia w sprawie uprawnień do połowów, przyznającego nową kwotę dla MAC/2A34-N i przekazującego część na rzecz wód zachodnich. W przypadku gdy wdrożenie nowego TAC stwarza wyzwania w zakresie interpretacji lub sprawozdawczości dla państw członkowskich, Rada i Komisja powinny podjąć działania w celu sprostania tym wyzwaniom”.

OŚWIADCZENIE FRANCJI w sprawie ostroboka (JAX/2A-14)

„Francja zauważa, że opinia ICES dotyczy jednego stada/gatunku (*Trachurus trachurus*), co stanowi podstawę TAC (JAX/2A-14). TAC obejmuje *Trachurus* spp., z których w wodach zachodnich występują trzy gatunki, które są poławiane razem z głównym stadem ostroboka (*Trachurus trachurus*). Połowcy *Trachurus mediterraneus* (ostroboka śródziemnomorskiego) i *Trachurus picturatus* (ostroboka czarnego) są stosunkowo niskie, przy czym ostrobok czarny jest głównie poławiany w obszarze bardziej na południe wraz z południowym stadem ostroboka. Francja popiera stanowisko ICES, by uznać, że TAC i wszelkie inne przepisy dotyczące zarządzania, które mogą zostać ustanowione, powinny odnosić się wyłącznie do *T. trachurus*, a dla innych gatunków należy ustanowić oddzielne TAC”.

OŚWIADCZENIE NIDERLANDÓW, FRANCJI, WŁOCH, DANII I PORTUGALII

„Z niepokojem odnotowujemy negatywną tendencję polegającą na zmniejszaniu uprawnień do połowów i zwiększaniu zerowych połowów. Skutki społeczno-gospodarcze dla rybaków i ich społeczności są dalekosiężne zarówno w perspektywie krótko-, jak i długoterminowej. Sytuacja ta jest dla nas bardzo niepokojąca. Podkreślamy potrzebę bardziej zrównoważonego podejścia biorącego pod uwagę trzy główne cele wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb), a mianowicie zrównoważenie środowiskowe i ochronę zasobów rybnych, zrównoważony rozwój społeczny społeczności nadbrzeżnych oraz promowanie działalności połowowej z pełnym uwzględnieniem aspektów społeczno-gospodarczych. W szczególności należy przyjrzeć się obecnej metodologii gromadzenia danych i metodologii naukowej, aby poprawić jakość procesu decyzyjnego i ustalania TAC. Tylko jeżeli zapewnimy perspektywę dla sektora rybołówstwa, będzie on mógł nadal dostarczać rynkowi europejskiemu zrównoważone i zdrowe produkty żywnościowe służące bezpieczeństwu żywnościowemu i suwerenności żywnościowej w Europie. Na początku przyszłego roku zamierzamy opublikować wspólny dokument roboczy na ten temat. Wzywamy również do tego, aby nowa Komisja zastanowiła się nad dalszymi działaniami w tej sprawie”.

OŚWIADCZENIE FRANCJI i NIDERLANDÓW w sprawie odliczeń *de minimis*

„Ubolewamy, że Komisja nie przekazała tak szczegółowych informacji jak w poprzednich latach na temat odliczeń związanych ze zwolnieniami z obowiązku wyładunku. Chociaż Komisja powołała się na względy poufności przemawiające za nieprzekazywaniem takich informacji, jesteśmy zaniepokojeni faktem, że państwa członkowskie są pozbawione możliwości weryfikacji tych odliczeń.

Taki brak przejrzystości może stworzyć precedens na kolejne lata. W związku z tym wzywamy Komisję do jak najszybszego zreformowania metodologii w celu zapewnienia poufności przy jednoczesnym zagwarantowaniu państwom członkowskim możliwości dokonania przeglądu obliczeń. Takie weryfikacje powinny być możliwe już w 2024 r.”.

<u>Ad pkt 3 w wykazie punktów B:</u>	Rozporządzenie Rady ustalające uprawnienia do połowów na 2024 r. w Morzu Śródziemnym i Morzu Czarnym (Podstawa prawna zaproponowana przez Komisję: art. 43 ust. 3 TFUE) <i>Porozumienie polityczne</i>
---	---

OŚWIADCZENIE FRANCJI i WŁOCH dotyczące dobrowolnej podstawy wdrożenia mechanizmu kompensacyjnego w odniesieniu do planu wieloletniego dla zachodniej części Morza Śródziemnego

„Aby uniknąć trudności we wdrażaniu przepisów dotyczących mechanizmu kompensacyjnego, konieczne jest wyjaśnienie, że środki zgłoszone w art. 7 projektu wniosku dotyczącego *rozporządzenia Rady ustalającego uprawnienia do połowów na 2024 rok w odniesieniu do niektórych stad ryb i grup stad ryb w Morzu Śródziemnym i Morzu Czarnym* mają być z założenia wdrażane wyłącznie na zasadzie dobrowolności i nie są przewidziane jako obowiązkowe dla państw członkowskich.

Komisja powinna uwzględnić to dobrowolne podejście przy wdrażaniu mechanizmu kompensacyjnego dla każdego państwa członkowskiego”.

OŚWIADCZENIE GRECJI

„Rośliny kategorii 1 uzyskane w drodze zastosowania nowych technik genomowych (rośliny NGT kategorii 1) należy traktować jak rośliny, które zostały uzyskane tradycyjnymi metodami hodowlanymi. Materiał biologiczny hodowli roślin, który może występować również w naturze, musi być powszechnie dostępny do celów hodowli roślin. Zdolność patentowa roślin NGT kategorii 1 stwarza ryzyko zwiększenia koncentracji rynku i pojawienia się monopolu, a zatem może mieć wpływ na przystępność cenową i dostępność żywności. Dlatego też rośliny kategorii 1, ich pochodne nasiona, materiał roślinny, powiązany materiał genetyczny, taki jak geny i sekwencje genów, oraz cechy roślin powinny być wyłączone ze zdolności patentowej.

W tym celu należy jak najszybciej ponownie ocenić ramy prawne i regulacyjne, aby zagwarantować, że odnośny materiał roślinny podlega wyłączeniu ze zdolności patentowej”.

OŚWIADCZENIE AUSTRII w związku z podejściem ogólnym co do rozporządzenia w sprawie roślin uzyskanych za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzących z nich żywności i produktów paszowych

„Austria dziękuje prezydencji hiszpańskiej za prace nad przedmiotowym wnioskiem ustawodawczym i z zadowoleniem przyjmuje wysiłki na rzecz osiągnięcia kompromisu, w szczególności fakt, że nadal przewiduje się opcję *opt-out* dla roślin NGT kategorii 2.

Austria uznaje ewentualny potencjał nowych technik genomowych (NGT), jednak techniki te wiążą się także z możliwymi zagrożeniami. Z punktu widzenia Austrii wiele kwestii wymagających szczegółowych dyskusji pozostaje otwartych. Obecny stan dyskusji nie zapewnia jednak wystarczającej podstawy do przyjęcia podejścia ogólnego. W związku z tym Austria sprzeciwia się przyjęciu podejścia ogólnego i zwraca się do prezydencji o zaplanowanie dalszych konsultacji w celu wyjaśnienia otwartych i nierozstrzygniętych kwestii.

Pragniemy zwłaszcza przypomnieć następujące kwestie, które zostały już zgłoszone podczas negocjacji:

- Z punktu widzenia Austrii nieprzeprowadzenie oceny ryzyka w odniesieniu do roślin NGT kategorii 1 i pochodzących z nich produktów jest sprzeczne z zasadą ostrożności.
- Wyłączenie roślin NGT kategorii 1 ze stosowania dyrektywy (UE) 2015/412 (*opt-out*) narusza zasadę pomocniczości. To właśnie to pole manewru było kluczowym powodem przyjęcia tej dyrektywy.
- Austria wyraża zadowolenie z planowanego zakazu wykorzystania roślin NGT i pochodzących z nich produktów w rolnictwie ekologicznym. Powstaje jednak pytanie, w jaki sposób zakaz ten ma być realizowany bez ogromnych dodatkowych kosztów dla rolnictwa, jeżeli nie planuje się oznakowania produktów pochodzących z roślin NGT kategorii 1, w tym paszy. Austria przoduje w UE, jeśli chodzi o rolnictwo ekologiczne (stanowi ono 27,7 %), i obawia się, że obecny wniosek kompromisowy może temu zagrozić.
- Konsumenci mają prawo do informacji i swobody wyboru. W związku z tym oznakowanie produktów pochodzących z roślin NGT kategorii 1 jest zdaniem Austrii niezbędne.

- W przypadku roślin NGT kategorii 1 państwa członkowskie powinny mieć również możliwość wprowadzenia środków w zakresie współistnienia upraw. Należy tę kwestię uregulować w UE w sposób jednolity w celu zapewnienia, by nie dochodziło do zakłócenia konkurencji.
- Podleganie roślin NGT opatentowaniu budzi obawy związane z możliwym tworzeniem monopolu i wypieraniem MŚP z rynku.

Zdaniem Austrii istnieje również ryzyko ograniczenia różnorodności biologicznej i dostępności upraw rolnych”.
