



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2023 m. gruodžio 20 d.
(OR. en)

16457/23
PV CONS 65
AGRI 800
PECHE 574

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA

(žemės ūkis ir žuvininkystė)

2023 m. gruodžio 10 d. ir 11 d.

2023 M. GRUODŽIO 10 D., SEKMADIENIO, POSĖDIS

1. Darbotvarkės priėmimas

Taryba priėmė dokumente 16274/1/23 REV 1 išdėstytą darbotvarkę.

ŽUVININKYSTĖ

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

2. **Tarybos reglamentas, kuriuo nustatomos 2024 m., 2025 m. ir 2026 m. žvejybos galimybės Atlanto vandenyne ir Šiaurės jūroje** ☐(*) 16444/23
16305/2/23 REV 2
16311/23
+ ADD 1–2
(Komisijos siūlomas teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 3 dalis)
Politinis susitarimas

Taryba pasiekė politinį susitarimą dėl Reglamento, kuriuo nustatomos 2024 m., 2025 m. ir 2026 m. tam tikrų žuvų išteklų žvejybos galimybės, taikomos Sąjungos vandenyse žvejojantiems Sąjungos žvejybos laivams ir kai kuriuose Sąjungai nepriklausančiuose vandenyse žvejojantiems Sąjungos žvejybos laivams, ir kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2023/194, kiek tai susiję su giliavandenių žuvų ištekliais.

Pareiškimai dėl šio punkto išdėstyti priede.

3. **Tarybos reglamentas, kuriuo nustatomos 2024 m. žvejybos galimybės Viduržemio ir Juodojoje jūrose** ☐(*) 16442/23
16305/2/23 REV 2
15715/23
+ ADD 1 REV 1
(Komisijos siūlomas teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 3 dalis)
Politinis susitarimas

Taryba pasiekė politinį susitarimą dėl Reglamento, kuriuo nustatomos 2024 m. žvejybos galimybės Viduržemio ir Juodojoje jūrose.

Pareiškimai dėl šio punkto išdėstyti priede.

Kiti klausimai

4. a) **Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondas ir parama. Kompensacijos išskirtinių įvykių atveju**  16421/23
Portugalijos delegacijos informacija Bulgarijos, Čekijos, Graikijos, Italijos, Kipro, Maltos, Portugalijos, Prancūzijos ir Vengrijos delegacijų vardu

b) **Didžiosios Šiaurės jūros baseino iniciatyva (GNSBI)**  16422/23
Prancūzijos delegacijos informacija Prancūzijos ir Nyderlandų delegacijų vardu

c) **Esami pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų**  
(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

- **Direktyva dėl įmonių tvarumo išsamaus patikrinimo**
- **Reglamentas dėl produktų, pagamintų naudojant priverčiamąjį darbą, uždraudimo Sąjungos rinkoje.**

Priverčiamasis darbas Kinijos žvejybos laivuose, akvakultūros ir žuvų perdirbimo pramonėje
Nyderlandų delegacijos informacija

16423/23 + COR 1

Taryba susipažino su Bulgarijos, Čekijos, Kipro, Graikijos, Italijos, Maltos, Portugalijos, Prancūzijos ir Vengrijos pateikta informacija apie Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondą ir paramą (kompensacijas išskirtinių įvykių atveju), Prancūzijos ir Nyderlandų informacija apie Didžiosios Šiaurės jūros baseino iniciatyvą, taip pat Nyderlandų pateikta informacija apie priverčiamąjį darbą Kinijos žvejybos laivuose, akvakultūros ir žuvų perdirbimo pramonėje.

Taryba taip pat susipažino su Komisijos ir delegacijų pastabomis.

5. A punktų patvirtinimas

Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas

16322/23

Taryba priėmė visus pirmiau nurodytame dokumente išvardytus A punktus, įskaitant visų priimti pateiktų COR ir REV dokumentų redakcijas įvairiomis kalbomis.

Pareiškimai dėl šių punktų išdėstyti papildyme.

ŽEMĖS ŪKIS

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas

(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

- 6. Reglamentas dėl tam tikrais naujais genomikos metodais gautų augalų ir iš jų gaminamo maisto produktų bei pašarų**  16443/23
Bendras požiūris

Taryba aptarė pirmininkaujančios valstybės narės pasiūlytą bendro požiūrio tekstą.

Pirmininkaujanti valstybė narė atkreipė dėmesį į tai, kad šiame etape tekstui pritariama dar nepakankamai, tačiau ji priminė šio dokumento svarbą ir informavo delegacijas ketinanti tęsti darbą, kad reikiamas pritarimas tekstui būtų užsitikrintas kuo greičiau.

Graikijos ir Austrijos pareiškimai dėl šio punkto išdėstyti priede.

- 7. Reglamentas dėl augalų dauginamosios medžiagos gamybos ir prekybos ja**  16040/23
Pažangos ataskaita + **COR 1 (pl)**

- 8. Reglamentas dėl miško dauginamosios medžiagos gamybos ir prekybos ja**  16142/23 + COR 1
Pažangos ataskaita

Taryba susipažino su pažangos ataskaitomis dėl reglamentų dėl augalų dauginamosios medžiagos ir miško dauginamosios medžiagos gamybos ir prekybos jomis. Taryba taip pat susipažino su delegacijų ir Komisijos pateiktomis pastabomis.

9. **Reglamentas dėl tausiojo augalų apsaugos produktų naudojimo**
Pažangos ataskaita

 16044/23

Taryba susipažino su pažangos ataskaita. Taryba taip pat susipažino su delegacijų ir Komisijos pateiktomis pastabomis.

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

10. **BŽŪP strateginių planų pirmųjų įgyvendinimo metų apžvalga**
Pirmininkaujančios valstybės narės informacija
Pasikeitimas nuomonėmis

 15989/23 + COR 1

Pirmininkaujanti valstybė narė informavo Tarybą apie BŽŪP strateginių planų pirmųjų įgyvendinimo metų apžvalgą. Po to Taryboje pasikeista nuomonėmis, kad būtų apžvelgti pirmieji valstybių narių strateginių planų pagal bendrą žemės ūkio politiką įgyvendinimo metai.

Taryba atkreipė dėmesį į Italijos ir Prancūzijos prašymą, susijusį su tuo, kad dėl neseniai Komisijos pateikto aiškinimo, susijusio su elektroninėmis priemonėmis teiktina informacija apie vyno ženklinimą, vyno sektorius susiduria su sunkumais.

Taryba taip pat susipažino su Slovakijos, kuriai pritarė Bulgarija, Estija, Latvija, Lietuva, Lenkija ir Rumunija, pateikta informacija apie išorės konvergenciją.

11. Rinkos padėtis, ypač po invazijos į Ukrainą
Komisijos ir valstybių narių informacija
Pasikeitimas nuomonėmis

16388/23

ŽUVINIKYSTĖ

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

2. **(tesinys) Tarybos reglamentas, kuriuo nustatomos 2024 m., 2025 m. ir 2026 m. žvejybos galimybės Atlanto vandenyne ir Šiaurės jūroje**
(Komisijos siūlomas teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 3 dalis)
Politinis susitarimas
Žr. 2 p.

(*) 16444/23
16305/2/23 REV 2
16311/23
+ ADD 1–2

3. **(tesinys) Tarybos reglamentas, kuriuo nustatomos 2024 m. žvejybos galimybės Viduržemio ir Juodojoje jūrose** (Komisijos siūlomas teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 3 dalis)
Politinis susitarimas
 Žr. 2 p.
- ☐(*) 16442/23
 16305/2/23 REV 2
 15715/23
 + ADD 1 REV 1

Kiti klausimai

Žemės ūkis

12. a) **Gyvūnų gerovės dokumentų rinkinys** 16509/23
- i) **Esami pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų** ☐☐
 (Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)
- a) **Reglamentas dėl gyvūnų apsaugos juos vežant** 16405/23 + ADD 1
- b) **Reglamentas dėl šunų ir kačių gerovės** 16406/23 + ADD 1
- ii) **Komunikatas dėl Europos piliečių iniciatyvos (EPI) „Fur Free Europe“ („Kailiams Europoje – ne“)** ☐ 16599/23

Komisijos pranešimas

Taryba susipažino su Komisijos pranešimu apie gyvūnų gerovės dokumentų rinkinį. Taryba taip pat susipažino su delegacijų pastabomis ir Komisijos atsakymu.

- b) Nukrypti nuo 7 GAAB ir 8 GAAB leidžiančios nuostatos taikymas 2024 m.
Rumunijos delegacijos, kuriai pritarė Bulgarijos, Italijos, Latvijos, Lenkijos, Slovakijos ir Vengrijos delegacijos, informacija 16387/23
- c) Europos žemės ūkio sektoriaus paruošimas Ukrainos stojimui į ES
Lenkijos delegacijos informacija 16386/23

- d) **Maisto ir žemės ūkio ateitis. Išorės konvergencija**
*Slovakijos delegacijos, kuriai pritarė Bulgarijos, Estijos,
Latvijos, Lenkijos, Lietuvos ir Rumunijos delegacijos,
informacija*

 16372/23

12 punkto d papunktis buvo aptartas kartu su 10 punktu.

- e) **Esami pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų**

(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

**„Pusryčių direktyvų“ peržiūra. Žemės ūkio produktai.
Dabartinė padėtis**
Pirmininkaujančios valstybės narės informacija

 

16389/23

15106/2/23 REV 2

Pirmininkaujanti valstybė narė informavo Tarybą apie diskusijų dėl direktyvos, kuria iš dalies keičiamos Tarybos direktyvos dėl medaus, vaisių sulčių, džemų ir dehidratuoto pieno, dabartinę padėtį. Taryba susipažino su Komisijos ir delegacijų pastabomis.



Pirmasis svarstymas



Komisijos pasiūlymu grindžiamas punktas



Pirmininkaujančios valstybės narės pasiūlyti vieši debatai (Tarybos darbo tvarkos taisyklių 8 straipsnio 2 dalis)

PAREIŠKIMAI DĖL DOK. 16274/1/23 REV 1 IŠDĖSTYTŲ B PUNKTU

**Dėl B punktu
sarašo 2 punkto:**

**Tarybos reglamentas, kuriuo nustatomos 2024 m., 2025 m. ir 2026 m.
žvejybos galimybės Atlanto vandenyne ir Šiaurės jūroje**
(Komisijos siūlomas teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 3 dalis)
Politinis susitarimas

TARYBOS PAREIŠKIMAS

„Taryba atkreipia dėmesį į tai, kad 2024 m. sausio 11 d. Europos Sąjungos Teisingumo Teismas priims sprendimą byloje C-330/22, *Friends of the Irish Environment*. Tiek, kiek tame sprendime bus pateikta teisinės sistemos, susijusios su metiniu žvejybos galimybių nustatymu, aiškinimo elementų, Taryba išanalizuos to sprendimo poveikį ir prireikus imsis atitinkamų priemonių.“

AIRIJOS, BELGIJOS, DANIJOS, ESTIJOS, ISPANIJOS, LIETUVOS, NYDERLANDŲ, PORTUGALIJOS, PRANCŪZIJOS, ŠVEDIJOS IR VOKIETIJOS PAREIŠKIMAS dėl pagrindinio reglamento 15 straipsnio 9 dalies taikymo COD/03AS, RNG/03-, BLI/12INT-, BLI/24-, BLI/03A, COD/07A, COD/7XAD34, HER/7G-K, JAX/2A-14, JAX/08C, POL/56-14, POL/07, SBR/678, SOL/07A ir WHG/07A išteklių atžvilgiu 2024 m.

„Atsižvelgiant į tai, kad COD/03AS, RNG/03-, BLI/12INT-, BLI/24-, BLI/03A, COD/07A, COD/7XAD34, HER/7G-K, JAX/2A-14, JAX/08C, POL/56-14, POL/07, SBR/678, SOL/07A ir WHG/07A išteklių biomasė nesiekia B_{lim} ir kad 2024 m. bus leidžiama tik jų prieigą ir žvejybą moksliniais tikslais, siekiant užtikrinti šių išteklių atsikūrimą pagal reglamentus (ES) 2018/973 ir (ES) 2019/472, Airija, Belgija, Danija, Estija, Ispanija, Lietuva, Nyderlandai, Portugalija, Prancūzija, Švedija ir Vokietija įsipareigoja 2024 m. šių išteklių atžvilgiu Reglamento (ES) Nr. 1380/2013 15 straipsnio 9 dalyje numatytais metų sandūros lankstumo priemonėmis nesinaudoti. Šis įsipareigojimas priimtas reaguojant į dabartines išskirtines šių išteklių aplinkybes.“

BELGIJOS, DANIJOS, NYDERLANDŲ, PRANCŪZIJOS, ŠVEDIJOS IR VOKIETIJOS PAREIŠKIMAS dėl BŽP reglamento 15 straipsnio 9 dalies taikymo COD/2A3AX4 ir COD/03AN išteklių atžvilgiu 2024 m.

„2023 m. gruodžio 8 d. ES, Jungtinė Karalystė ir Norvegija susitarė dėl 2024 m. šešių bendrų ir bendrai valdomų išteklių žvejybos galimybių. Atsižvelgiant į tai, kad apskaičiuota, jog COD/2A3AX4 ir COD/03A išteklių biomasė nesieks B_{pa} tiek BLSK metais, tiek po jų einančiais metais, susitarimo šalys galimybę 2024 m. tų išteklių atžvilgiu pasinaudoti metų sandūros lankstumo priemonėmis atmetė. Pagal tą susitarimą Belgija, Danija, Nyderlandai, Prancūzija, Švedija ir Vokietija įsipareigoja 2024 m. tų išteklių atžvilgiu Reglamento (ES) Nr. 1380/2013 15 straipsnio 9 dalyje numatytais metų sandūros lankstumo priemonėmis nesinaudoti.“

BELGIJOS, DANIJOS, NYDERLANDŲ, PRANCŪZIJOS IR VOKIETIJOS PAREIŠKIMAS dėl Hagos preferencijų

„Belgija, Danija, Nyderlandai, Prancūzija ir Vokietija laikosi nuomonės, kad dėl kvotų paskirstymo valstybėms narėms dydžių buvo susitarta 1983 m. Šie dydžiai yra santykinio stabilumo principo, nustatyto pagrindiniame bendrą žuvininkystės politiką reglamentuojančiame reglamente, pagrindas. Todėl laikomės nuomonės, kad Hagos preferencijos prieštarauja santykinio stabilumo principui.“

NYDERLANDŲ PAREIŠKIMAS dėl socialinio ir ekonominio poveikio

„Remiantis Komisijos komunikatu „Tausioji žvegyba ES: 2024 m. padėtis“ (SWD(2023) 172), Europos Parlamentui, Tarybai ir Komisijai priėmus įsipareigojimus dėl atsakingo žuvininkystės valdymo, žvegyba tapo tausesnė ir dabar ES peržvejojama gerokai mažiau išteklių. Vis dėlto žvejai susiduria su žvegybos galimybių mažėjimo tendencija. Kalbant apie Nyderlandus, ypač dėl nustatyto jūrų liežuvių Šiaurės jūroje BLSK šių išteklių žvegyba 2024 m. bus uždrausta anksčiau. Mums priimant sprendimus reikėtų pasiekti tinkamą bendros žuvininkystės politikos ekologinio, socialinio ir ekonominio tvarumo ramsčių pusiausvyrą. Tik taip galėsime užtikrinti ilgalaikę perspektyvą tiek apsirūpinimo maistu saugumo, tiek žvejų ir jų bendruomenių socialinės ir ekonominės padėties atžvilgiu. Tai ypač aktualu šiuo metu, kai žvejai susiduria su sunkumais, pavyzdžiui, ilgalaikiais COVID-19, „Brexit“ o“ padariniais, taip pat dėl to, kad erdvė naudojama įvairiais tikslais ir žvejai patiria erdvinį spaudimą. Raginame Komisiją ir valstybes nares tęsti diskusijas ir toliau svarstyti pusiausvyros atkūrimo galimybes. Mums tenka bendra atsakomybė kitais metais spręsti šią problemą.“

KOMISIJOS PAREIŠKIMAS dėl europinių jūrų liežuvių Skagerako ir Kategato sąsiauriuose

„Komisija atkreipia dėmesį į Tarybos sprendimą nustatyti europinių jūrų liežuvių (*Solea solea*) bendrą leidžiamą sužvejoti kiekį (BLSK) Skagerako ir Kategato sąsiauriuose žemiau MSY taško vertės.

Komisija apgailestauja dėl Tarybos pasiekto politinio susitarimo dėl europinių jūrų liežuvių BLSK Skagerako ir Kategato sąsiauriuose, kuriuo siekiama nustatyti didesnę BLSK. Nustačius mažesnę BLSK, ištekliai būtų atsikūrę greičiau. Tuo pat metu Komisija pasiūlė iš dalies pakeisti daugiamečius Baltijos jūros, Šiaurės jūros ir Vakarų vandenų planus ir dabar šį pasiūlymą pagal įprastą teisėkūros procedūrą nagrinės Europos Parlamentas ir Taryba.“

KOMISIJOS IR PORTUGALIJOS PAREIŠKIMAS dėl mokslinės informacijos apie jūrų liežuvius 8c, 8d, 8e kvadratuose ir 9 bei 10 parajoniuose

„Šiuo metu ICES 8c, 8d, 8e kvadratuose ir 9 bei 10 parajoniuose trijų rūšių jūrų liežuvių ištekliai valdomi taikant bendrą BLSK, o ICES teikia MSY rekomendacijas tik dėl europinių jūrų liežuvių (*Solea solea*) 8c ir 9a kvadratuose, o dėl kitų dviejų rūšių jokių rekomendacijų neteikia. 2023 m. lapkričio mėn. Portugalija pranešė Komisijai, kad turima išsamesnių mokslinių duomenų apie kitas dvi jūrų liežuvių rūšis (*Solea senegalensis* ir *Pegusa lascaris*) ICES 9 parajonyje ir kad remiantis tais duomenimis būtų galima įvertinti ir *Solea senegalensis* bei *Pegusa lascaris* ištekliai.

Portugalija įsipareigoja ne vėliau kaip 2024 m. kovo 31 d. pateikti ICES tokius naujus mokslinius duomenis, o Komisija paprašys ICES pateikti rekomendacijas dėl visų atitinkamų jūrų liežuvių išteklių tame rajone.“

KOMISIJOS PAREIŠKIMAS dėl sidabrinių polakų Biskajos įlankoje ir Pirėnų pusiasalio vandenyse

„Vakarų vandenų daugiamečio plano 5 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad valdant mišriąją žvejybą, kiek tai susiję su kaip priegauda sužvejotais ištekliais, atsižvelgiama į visų išteklių žvejybos, užtikrinančios didžiausią galimą tausios žvejybos laimikį (MSY) tuo pačiu metu, sudėtingumą, ypač tais atvejais, kai dėl to žvejybą reikėtų uždrausti pirma laiko. Tokie sunkumai turėtų būti įrodyti ir pagrįsti konkrečiais, patikimais ir patikrinamais socialiniais ir ekonominiais duomenimis. Tais atvejais, kai norint žvejoti visus išteklius laikantis MSY principo kyla sunkumų, Komisija ragina valstybes nares pateikti socialinius ir ekonominius duomenis iš patikrinamų šaltinių, visų pirma gautus pateikus duomenų užklaudas ES duomenų rinkimo sistemoje.

Komisija atkreipia dėmesį į Prancūzijos pateiktą informaciją, kurioje teigiama, kad dėl Tarybos nustatytų sidabrinių polakų išteklių Biskajos įlankoje ir Pirėnų pusiasalio vandenyse BLSK mišrioji žvejyba būtų uždrausta pirma laiko, o tai galėtų turėti didelių socialinių ir ekonominių padarinių. Jei ir kai Prancūzija pateiks konkrečių, patikimų ir patikrinamų socialinių ir ekonominių duomenų, pagrindžiančių žvejybos sustabdymo efektą jos laivyno segmentams Biskajos įlankoje, Komisija, remdamasi tuo vertinimu, įvertins ir apsvarstys galimybę pateikti pasiūlymą dėl kasmetinio pakeitimo, kuriuo būtų siekiama atitinkamai pakoreguoti 2024 m. pirmam pusmečiui laikinai nustatytą Biskajos įlankos sidabrinių polakų BLSK (POL/8ABDE.). Tokį patį principą Komisija taikytų Ispanijai ir Portugalijai, jei jos pateiktų konkrečių, patikimų ir patikrinamų socialinių ir ekonominių duomenų apie atitinkamus 2024 ir 2025 m. sidabrinių polakų BLSK Pirėnų pusiasalio vandenyse (POL/08C. ir POL/9/3411).“

TARYBOS IR KOMISIJOS BENDRAS PAREIŠKIMAS DĖL ICCAT išteklių

„Taryba ir Komisija pripažįsta, kad pagal kelias ICCAT rekomendacijas Sąjunga, pateikusi prašymą, gali perkelti savo neišnaudotos ICCAT išteklių kvotos tam tikrą procentinę dalį dvejų metų laikotarpiu.

Remdamasi turimomis teisinėmis priemonėmis ir neperžengdama jų ribų, Komisija dės visas pastangas, kad kuo greičiau 2024 m. būtų imtasi reikiamų veiksmų atskirų valstybių narių kvotų koregavimui įgyvendinti, kad būtų atspindėti visi atitinkamų ICCAT išteklių perkėlimai ir išskaitymai.“

ISPANIJOS, LENKIJOS, PORTUGALIJOS, PRANCŪZIJOS IR VOKIETIJOS PAREIŠKIMAS dėl Svalbardo menkių

„Ispanija, Lenkija, Portugalija, Prancūzija ir Vokietija apgailestauja, kad Norvegija nesilaiko 2022 m. balandžio mėn. ES ir Norvegijos politinio susitarimo, nes nenustato ES atlantinių menkių Svalbardo vandenyse kvotos, kuri atitiktų ES ankstesnes teises ir šių išteklių ES dalį. Pirmiau minėtos valstybės narės primena savo ilgalaikes ankstesnes žvejybos teises Svalbardo rajone, kurioms taikoma 1920 m. Paryžiaus sutartis. Jos primygtinai ragina Norvegiją visapusiškai gerbti ES ir jos valstybių narių teises ir interesus Svalbarde, įskaitant žvejybos teises, ir nustatyti visą 2024 m. ES kvotą Svalbardo vandenyse. Jos taip pat primena, kad 2021 m., dėl Norvegijos paskelbtų žvejybos sustabdymų, Norvegijos išskirtinėje ekonominėje zonoje negalėjo būti sužvejota ES atlantinių menkių kvota – iš viso 5 143 tonos. Valstybės narės išreiškia nusivylimą, kad Norvegija vis dar nėra paskelbusi, kad tas kiekis Europos Sąjungai yra prieinamas vykdant dvišalius mainus. Šis klausimas turėtų būti išspręstas kuo greičiau.

Ispanija, Lenkija, Portugalija, Prancūzija ir Vokietija palankiai vertina tai, kad Komisija yra pasirengusi tęsti konsultacijas su Norvegija pirmiau nurodytais klausimais.“

TARYBOS PAREIŠKIMAS dėl MAC/2A34-N paskirstymo

„Atsižvelgdama į tai, kad sukurtas naujas BLSK (MAC/2A34-N), Taryba pripažįsta, kad dalį MAC/2A34-N skirtų žvejybos galimybių Danija perleido BLSK vakarų vandenyse (MAC/2ACX14-) kvotų turėtojams, remdamasi esamu tam BLSK taikomu santykinio stabilumo raktu – 2025 m. tai atitiktų 27,5 % tos kvotos, o 2026 m. ir vėliau – 25 %.“

DANIJOS PAREIŠKIMAS dėl vidinio atlantinių skumbrių paskirstymo

„Dėl naujo vidinio atlantinių skumbrių išteklių paskirstymo MAC/2A4A-N atžvilgiu Danija praranda nemažą atlantinių skumbrių kvotų dalį. Danija apgailestauja dėl sunkių to padarinių.

Danija primena, kad nuo bendros žuvininkystės politikos įdiegimo Danijai nustatytas išskirtinis prioritetasis atlantinių skumbrių atžvilgiu; taip Danijai užtikrinama ne mažesnė kaip 25 000 tonų atlantinių skumbrių kvota.

Todėl paskirstant atlantinių skumbrių žvejybos galimybes į minėtą aplinkybę reikėtų atsižvelgti tuo atveju, jei į būsimą susitarimą su trečiosiomis valstybėmis būtų įtrauktos atlantinių skumbrių žvejybos galimybės.“

TARYBOS PAREIŠKIMAS

„Taryba ragina Komisiją pagal savo kompetenciją teikti reikiamą paramą aiškinant atitinkamas Žvejybos galimybių reglamento nuostatas, kuriomis skiriama nauja kvota MAC/2A34-N atžvilgiu ir žvejybos galimybių dalis perleidžiama vakarų vandenims. Tuo atveju, jei dėl naujojo BLSK įgyvendinimo valstybėms narėms kiltų aiškinimo ar ataskaitų teikimo sunkumų, Taryba ir Komisija turėtų padėti šiuos sunkumus įveikti.“

PRANCŪZIJOS PAREIŠKIMAS dėl paprastųjų stauridžių (JAX/2A-14)

„Prancūzija pažymi, kad gauta ICES rekomendacija yra dėl vieno išteklių / rūšies (*Trachurus trachurus*) ir kad tai sudaro BLSK (JAX/2A-14) pagrindą. BLSK taikomas *Trachurus* spp. ištekliais, kurie apima tris rūšis vakarų vandenyse, kurios visos sužvejojamos kartu su pagrindiniais paprastųjų stauridžių (*Trachurus trachurus*) ištekliais. *Trachurus mediterraneus* (viduržeminių stauridžių) ir *Trachurus picturatus* (atlantinių stauridžių) laimikis yra palyginti nedidelis, o atlantinės stauridės daugiausia sužvejojamos kartu su paprastųjų stauridžių pietiniais ištekliais toliau į pietus. Prancūzija pritaria ICES pozicijai laikyti, kad BLSK ir bet kurie kiti valdymo reglamentai, kurie galėtų būti nustatyti, turėtų būti susiję tik su *T. trachurus*, o kitoms rūšims turėtų būti nustatyti atskiri BLSK.“

DANIJOS, ITALIJOS, NYDERLANDŲ, PORTUGALIJOS IR PRANCŪZIJOS PAREIŠKIMAS

„Su susirūpinimu atkreipiame dėmesį į neigiamą žvejybos galimybių mažėjimo ir nulinio laimikio didėjimo tendenciją. Socialiniai ir ekonominiai padariniai žvejams ir jų bendruomenėms yra plataus masto tiek trumpuoju, tiek ilguoju laikotarpiu. Ši padėtis mums kelia didelį susirūpinimą. Pabrėžiame, kad reikia labiau subalansuoto požiūrio, kuriuo būtų atsižvelgiama į tris pagrindinius bendros žuvininkystės politikos (BŽP) tikslus, t. y. aplinkos tvarumą ir žuvininkystės išteklių išsaugojimą, pakrančių bendruomenių socialinį tvarumą ir žuvininkystės veiklos skatinimą, visapusiškai atsižvelgiant į socialinius ir ekonominius aspektus. Visų pirma, siekiant pagerinti sprendimų priėmimo proceso ir BLSK nustatymo kokybę, reikia išnagrinėti dabartinę duomenų rinkimo ir mokslinę metodiką. Tik tuo atveju, jei numatysime žuvininkystės sektoriaus perspektyvą, jie galės ir toliau tiekti Europos rinkai tvarius ir sveikus maisto produktus, kad būtų užtikrintas Europos apsirūpinimo maistu saugumas ir savarankiškumas. Siekiame kitų metų pradžioje paskelbti bendrą neoficialų dokumentą šiuo klausimu. Be to, raginame naująją Komisiją toliau svarstyti, kokių reikia imtis tolesnių veiksmų šiuo klausimu.“

PRANCŪZIJOS IR NYDERLANDŲ PAREIŠKIMAS dėl išskaitymų mažėjimo tvarka

„Apgailestaujame, kad Komisija neperdavė tokios išsamios informacijos kaip ankstesniais metais apie išskaitymą, susijusį su įpareigojimo iškrauti laimikį išimtimis. Nors Komisija tokios informacijos neperdavė dėl konfidencialumo priežasčių, mums susirūpinimą kelia tai, kad valstybės narės nebeturi galimybės šių atskaitymų patikrinti.

Toks skaidrumo trūkumas galėtų sukurti precedentą ateinantiems metams. Todėl raginame Komisiją kuo greičiau pakeisti savo metodiką, kad būtų užtikrintas konfidencialumas, kartu garantuojant valstybių narių galimybę peržiūrėti skaičiavimus. Tokius patikrinimus turėtų būti galima atlikti jau už 2024 m.“

Dėl B punktu sąrašo 3 punkto:

**Tarybos reglamentas, kuriuo nustatomos 2024 m. žvejybos galimybės
Viduržemio ir Juodojoje jūrose**
(Komisijos siūlomas teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 3 dalis)
Politinis susitarimas

PRANCŪZIJOS IR ITALIJOS PAREIŠKIMAS dėl kompensavimo mechanizmo, susijusio su vakarų Viduržemio jūros daugiamečiu planu, savanoriško įgyvendinimo

„Siekiant išvengti sunkumų įgyvendinant su kompensavimo mechanizmu susijusias nuostatas, būtina paaiškinti, kad pasiūlymo dėl *Tarybos reglamento, kuriuo nustatomos 2024 m. Viduržemio ir Juodojoje jūrose taikomos tam tikrų žuvų išteklių ir žuvų išteklių grupių žvejybos galimybės*, 7 straipsnyje nurodytos priemonės turėtų būti įgyvendinamos tik savanoriškai ir nėra privalomos valstybėms narėms.

Komisija turėtų atsižvelgti į šį kompensavimo mechanizmo kiekvienai valstybei narei įgyvendinimo savanorišką pobūdį.“

GRAIKIJOS PAREIŠKIMAS

„1 kategorijos naujais genomikos metodais (NGM) gauti augalai turėtų būti laikomi augalais, kurie buvo išvesti tradiciniais selekcijos metodais. Augalų selekcijos biologinė medžiaga, kuri gali pasitaikyti ir gamtoje, augalų selekcijai turi būti plačiai prieinama. Dėl 1 kategorijos NGM gautų augalų patentingumo kyla rizika, kad padidės rinkos koncentracija, atsirastų monopolijų, taigi, jis gali turėti įtakos maisto įperkamumui ir prieinamumui. Todėl 1 kategorijos augalams, iš jų gautoms sėkloms, jų augalinei medžiagai, susijusiai genetinei medžiagai, pavyzdžiui, genams ir genų sekoms, ir augalų požymiams patentingumas neturėtų būti taikomas.

Šiuo tikslu reikėtų kuo greičiau iš naujo įvertinti teisinę ir reglamentavimo sistemą, siekiant užtikrinti, kad atitinkamai augalinei medžiagai patentingumas nebūtų taikomas.“

AUSTRIJOS PAREIŠKIMAS, susijęs su bendro požiūrio dėl Reglamento dėl tam tikrais naujais genomikos metodais gautų augalų ir iš jų gaminamo maisto produktų bei pašarų teksto priėmimu

„Austrija dėkoja pirmininkavusiai Ispanijai už jos darbą, susijusį su pasiūlymu dėl šio teisėkūros procedūra priimamo akto, ir palankiai vertina pastangas pasiekti kompromisą, visų pirma tai, kad vis dar numatyta galimybė atsisakyti auginti 2 kategorijos NGM gautus augalus.

Austrija pripažįsta galimą naujų genomikos metodų (NGM) potencialą, tačiau jie yra susiję ir su galima rizika. Austrijos nuomone, daug klausimų, kuriuos būtina išsamiai aptarti, tebėra neišspręsti. Vis dėlto dabartinė diskusijų padėtis nėra pakankamas pagrindas bendro požiūrio tekstui priimti. Todėl Austrija prieštarauja tam, kad būtų priimtas bendro požiūrio tekstas, ir prašo pirmininkaujančios valstybės narės numatyti tolesnes konsultacijas, kad būtų galima išaiškinti neišspręstus ir neatsakytus klausimus.

Norėtume kritiškai dar kartą atkreipti dėmesį šiuos derybų metu jau akcentuotus aspektus:

- Austrijos nuomone, tai, kad nebuvo atliktas 1 kategorijos NGM gautų augalų ir jų produktų rizikos vertinimas, prieštarauja atsargumo principui.
- Tai, kad numatyta 1 kategorijos NGM gautiems augalams netaikyti Direktyvos (ES) 2015/412 (atsisakymas auginti GMO), pažeidžia subsidarumo principą. Būtent ši galimybė manevruoti buvo viena iš pagrindinių tos direktyvos priėmimo priežasčių.
- Austrija palankiai vertina numatomą draudimą NGM gautus augalus ir jų produktus naudoti ekologiniam ūkininkavimui. Tačiau kyla klausimas, kaip tai pasiekti nepatiriant didžiulių papildomų išlaidų žemės ūkio sektoriuje, jei planų ženklinti 1 kategorijos NGM gautų augalų produktus, įskaitant pašarus, nėra. Austrija yra viena iš šios srities ES lyderių, nes joje ekologinis ūkininkavimas sudaro 27,7 %, ir ji baiminasi, kad dabartinis kompromisinis pasiūlymas galėtų tam pakenkti.
- Vartotojai turi teisę į informaciją ir pasirinkimo laisvę. Todėl, Austrijos požiūriu, ženklinti iš 1 kategorijos NGM gautų augalų gaminamus produktus yra būtina.

- 1 kategorijos NGM gautų augalų atveju valstybės narės turėtų turėti galimybę įdiegti ir sambūvio priemones. Siekiant užtikrinti, kad konkurencija nebūtų iškraipoma, šios priemonės ES turi būti reglamentuojamos vienodai.
- Galimybė patentuoti NGM gautus augalus kelia nuogąstavimų, kad galėtų būti sukurta monopolija ir MVĮ galėtų būti išstumtos iš rinkos.

Be to, Austrijos požiūriu, kyla rizika, kad bus apribota biologinė įvairovė ir žemės ūkio kultūrų prieinamumas.“
