



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 20. detsember 2023
(OR. en)

16457/23
PV CONS 65
AGRI 800
PECHE 574

PROTOKOLLI KAVAND
EUROOPA LIIDU NÕUKOGU
(põllumajandus ja kalandus)
10. ja 11. detsember 2023

ISTUNG PÜHAPÄEVAL, 10. DETSEMBRIL 2023

1. Päevakorra vastuvõtmine

Nõukogu võttis vastu dokumendis 16274/1/23 REV 1 esitatud päevakorra.

KALANDUS

Muu kui seadusandlik tegevus

2. **Nõukogu määrus, millega määratakse 2024., 2025. ja 2026. aastaks kindlaks kalapüügivõimalused Atlandi ookeanil ja Põhjamerel** ☐(*) 16444/23
16305/2/23 REV 2
16311/23
+ ADD 1-2
(Komisjoni esitatud õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 43 lõige 3)
Poliitiline kokkulepe

Nõukogu jõudis poliitilisele kokkuleppele määruse suhtes, millega määratakse 2024., 2025. ja 2026. aastaks kindlaks teatavate kalavarude püügi võimalused, mida kohaldatakse liidu vetes ja liidu kalalaevade suhtes teatavates ELi-välistes vetes, ning muudetakse määrust (EL) 2023/194 süvamere kalavarude osas.

Selle punktiga seotud avaldused on esitatud käesoleva dokumendi lisas.

3. **Nõukogu määrus, millega määratakse 2024. aastaks kindlaks kalapüügivõimalused Vahemerel ja Mustal merel** ☐(*) 16442/23
16305/2/23 REV 2
15715/23
+ ADD 1 REV 1
(Komisjoni esitatud õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 43 lõige 3)
Poliitiline kokkulepe

Nõukogu jõudis poliitilisele kokkuleppele määruse suhtes, millega määratakse 2024. aastaks kindlaks kalapüügivõimalused Vahemerel ja Mustal merel.

Selle punktiga seotud avaldused on esitatud käesoleva dokumendi lisas.

Muud küsimused

4. a) **Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfondi toetus – hüvitis erakorraliste sündmuste puhul**  16421/23
Teave Portugali delegatsioonilt Bulgaaria, Itaalia, Kreeka, Küprose, Malta Portugali, Prantsuse, Tšehhi ja Ungari delegatsioonide nimel

b) **Põhjamere mereala algatus**  16422/23
Teave Prantsusmaa delegatsioonilt Prantsuse ja Madalmaade delegatsioonide nimel

c) **Menetluses olevad seadusandlikud ettepanekud**  
(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

- **Äriühingute kestlikkuselase hoolsuskohustuse direktiiv**
- **Määrus, millega keelatakse sunniviisilise töö tulemusena valminud tooted liidu turul:**

Sunniviisiline töö Hiina kalalaevadel, vesiviljeluse ja kalandussektoris
Teave Madalmaade delegatsioonilt

16423/23 + COR 1

Nõukogu võttis teadmiseks teabe, mille esitasid Bulgaaria, Itaalia, Kreeka, Küprose, Malta, Portugali, Prantsusmaa, Tšehhi Vabariik ja Ungari Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfondi toetuse kohta – hüvitis erakorraliste sündmuste puhul, Prantsusmaa ja Madalmaade esitatud teabe Põhjamere mereala algatuse kohta ning Madalmaade esitatud teabe sunniviisilise töö kohta Hiina kalalaevadel, vesiviljeluse ja kalandussektoris.

Nõukogu võttis samuti teadmiseks komisjoni ja delegatsioonide märkused.

5. A-punktide heakskiitmine

Muu kui seadusandliku tegevusega seonduv nimekirj 16322/23

Nõukogu võttis vastu kõik ülalnimetatud dokumendis loetletud A-punktid, sealhulgas kõik vastuvõtmiseks esitatud keelelisi parandusi sisaldavad COR- ja REV-dokumendid.

Nimetatud punktidega seotud avaldused on esitatud *addendum*'is.

PÖLLUMAJANDUS

Seadusandlikud arutelud

(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

- 6. Määrus, milles käsitletakse teatavate uute genoomikameetodite abil saadud taimi ning nendest toodetud toitu ja sööta**  16443/23

Üldine lähenemisviis

Nõukogu arutas eesistujariigi esitatud üldise lähenemisviisi teksti. Märkides, et praeguses etapis puudub piisav toetus, tuletas eesistujariik meelde selle akti tähtsust ning teatas delegatsioonidele oma kavatsusest jätkata tööd tekstile piisava toetuse kogumiseks niipea kui võimalik.

Kreeka ja Austria tehtud avaldused selle punkti kohta on esitatud käesoleva dokumendi lisas.

- 7. Määrus taimse paljundusmaterjali tootmise ja turustamise kohta**  16040/23 + **COR 1 (pl)**
Eduaruanne

- 8. Määrus kultiveerimismaterjali tootmise ja turustamise kohta**  16142/23 + COR 1
Eduaruanne

Nõukogu võttis teadmiseks eduaruanded taimse paljundusmaterjali tootmist ja turustamist käsitleva määruse ning kultiveerimismaterjali tootmist ja turustamist käsitleva määruse kohta. Nõukogu võttis samuti teadmiseks delegatsioonide ja komisjoni tähelepanekud.

9. **Määrus taimekaitsevahendite säästva kasutamise kohta**
Eduaruanne

 16044/23

Nõukogu võttis eduaruande teadmiseks. Nõukogu võttis samuti teadmiseks delegatsioonide ja komisjoni tähelepanekud.

Muu kui seadusandlik tegevus

10. **Kokkuvõte ÜPP strateegiakavade rakendamise esimesest aastast**
Teave eesistujariigilt
Arvamuste vahetus

 15989/23 + COR 1

Eesistujariik andis nõukogule teavet ÜPP strateegiakavade rakendamise esimest aastat käsitleva kokkuvõtte kohta. Nõukogus toimus seejärel arvamuste vahetus, et teha kokkuvõtte liikmesriikide strateegiakavade rakendamisest ühise põllumajanduspoliitika raames.

Nõukogu võttis teadmiseks Itaalia ja Prantsusmaa taotluse veinisektori ees seisvate probleemide kohta, mis tulenevad komisjoni hiljutisest tõlgendusest teabe asjus, mida tuleb elektroonilisel teel esitada veini märgistamise kohta esitada.

Nõukogu võttis ka teadmiseks liikmesriikidevahelist otsetoetuste ühtlustamist käsitleva teabe, mille esitas Slovakkia, keda toetasid Bulgaaria, Eesti, Leedu, Läti, Poola ja Rumeenia.

11. Turuolukord, eelkõige pärast sissetungi Ukrainasse
Teave komisjonilt ja liikmesriikidelt
Arvamuste vahetus

16388/23

KALANDUS

Muu kui seadusandlik tegevus

2. **(jätkt) Nõukogu määrus, millega määratakse 2024. , 2025. ja 2026. aastaks kindlaks kalapüügivõimalused Atlandi ookeanil ja Põhjamerel**
(Komisjoni esitatud õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 43 lõige 3)
Poliitiline kokkulepe
Vt lk 2.

 (*) 16444/23
16305/2/23 REV 2
16311/23
+ ADD 1-2

3. **(jätk) Nõukogu määrus, millega määratakse 2024. aastaks kindlaks kalapüügivõimalused Vahemerel ja Mustal merel** (Komisjoni esitatud õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 43 lõige 3)
Poliitiline kokkulepe
Vt lk 2.

☐(*) 16442/23
16305/2/23 REV 2
15715/23
+ ADD 1 REV 1

Muud küsimused

Põllumajandus

12. a) **Loomade heaolu pakett** 16509/23
- i) **Menetluses olevad seadusandlikud ettepanekud** ☐☐☐
(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)
- a) **Määrus, mis käsitleb loomade kaitset vedamise ajal** 16405/23 + ADD 1
- b) **Määrus, mis käsitleb koerte ja kasside heaolu** 16406/23 + ADD 1
- ii) **Teatis Euroopa kodanikualgatuse „Euroopa karusnahast priiks“ kohta** ☐☐ 16599/23
Komisjoni ettekanne

Nõukogu võttis teadmiseks komisjoni ettekande loomade heaolu paketi kohta. Samuti võttis nõukogu teadmiseks delegatsioonide tehtud märkused ning komisjoni vastuse.

- b) Erand maa heas põllumajandus- ja keskkonnaseisundis hoidmise 7. ja 8. standardist 2024. aastal 16387/23
Teave Rumeenia delegatsioonilt, keda toetavad Bulgaaria, Itaalia, Läti, Poola, Slovakkia ja Ungari delegatsioonid
- c) Euroopa põllumajanduse ettevalmistamine Ukraina liitumiseks ELiga 16386/23
Teave Poola delegatsioonilt

- d) **Toidu ja põllumajanduse tulevik –
liikmesriikidevaheline otsetoetuste ühtlustamine**
*Teave Slovakkia delegatsioonilt, keda toetavad Bulgaaria,
Eesti, Leedu, Läti, Poola ja Rumeenia delegatsioonid*

 16372/23

Punkti 12 alapunkti d käsitleti koos punktiga 10.

- e) **Menetluses olevad seadusandlikud ettepanekud**
(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16
lõikele 8)

**Nn hommikusöögidirektiivide läbivaatamine –
põllumajandustooted – ülevaade olukorrast**
Teave eesistujariigilt

  16389/23
15106/2/23 REV 2

Eesistujariik teavitas nõukogu arutelude seisust direktiivi üle, millega muudetakse nõukogu direktiive mee, puuviljamahlade, džemmide ja veetustatud piima kohta. Nõukogu võttis teadmiseks komisjoni ja delegatsioonide märkused.



Esimene lugemine



Komisjoni ettepanekul põhinev päevakorrapunkt



Avalik mõttevahetus eesistujariigi ettepanekul (nõukogu kodukorra artikli 8 lõige 2)

Avaldused B-punktide juurde, mis on esitatud dokumendis 16274/1/23 REV 1

B-punkti 2 juurde: Nõukogu määrus, millega määratakse 2024. , 2025. ja 2026. aastaks kindlaks kalapüügivõimalused Atlandi ookeanil ja Põhjamereel
(Komisjoni esitatud õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 43 lõige 3)
Poliitiline kokkulepe

NÕUKOGU AVALDUS

„Nõukogu võtab teadmiseks asjaolu, et 11. jaanuaril 2024 teeb Euroopa Liidu Kohus otsuse kohtuasjas C-330/22, *Friends of the Irish Environment*. Kuivõrd see kohtuotsus sisaldab iga-aastase kalapüügivõimaluste kindlaksmääramisega seotud õigusliku raamistiku tõlgendamise elemente, analüüsib nõukogu selle kohtuotsuse mõju ja võtab vajaduse korral asjakohased meetmed.“

BELGIA, EESTI, HISPAAANIA, IIRIMAA, LEEDU, MADALMAADE, PORTUGALI, PRANTSUSMAA, ROOTSI, SAKSAMAA JA TAANI AVALDUS alusmääruse artikli 15 lõike 9 kohaldamise kohta varude COD/03AS; RNG/03-; BLI/12INT-; BLI/24-; BLI/03A; COD/07A; COD/7XAD34; HER/7G-K; JAX/2A-14; JAX/08C; POL/56-14; POL/07; SBR/678; SOL/07A ja WHG/07A suhtes 2024. aastal.

„Võttes arvesse, et varude COD/03AS; RNG/03-; BLI/12INT-; BLI/24-; BLI/03A; COD/07A; COD/7XAD34; HER/7G-K; JAX/2A-14; JAX/08C; POL/56-14; POL/07; SBR/678; SOL/07A ja WHG/07A biomass on väiksem kui B_{LIM} ning et 2024. aastal on lubatud üksnes kaaspüük ja püük teadusuuringute eesmärgil, et tagada varude taastumine määruse (EL) 2018/973 ja määruse (EL) 2019/472 kohaselt, kohustuvad Belgia, Eesti, Hispaania, Iirimaa, Leedu, Madalmaad, Portugal, Prantsusmaa, Rootsi, Saksamaa ja Taani mitte kasutama kõnealuste varude suhtes 2024. aastal määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 15 lõike 9 kohast aastatevahelist paindlikkust. Selle kohustuse võtmise põhjuseks on kõnealuste varude praegused erandlikud olud.“

BELGIA, MADALMAADE, PRANTSUSMAA, ROOTSI, SAKSAMAA JA TAANI avaldus ÜKP määruse artikli 15 lõike 9 kohaldamise kohta varude COD/2A3AX4 ja COD/03AN suhtes 2024. aastal

„8. detsembril 2023 leppisid EL, Ühendkuningriik ja Norra kokku kuue jagatud ja ühiselt majandatava kalavaru püügivõimalustes 2024. aastaks. Võttes arvesse, et COD/2A3AX4 ja COD/03A lubatud kogupüügi biomass on nii lubatud kogupüügi aastal kui ka sellele järgneval aastal hinnanguliselt väiksem kui Bpa, välistasid lepinguosalised 2024. aastal selle kokkuleppe alusel kõnealuste kalavarude suhtes ühest aastast teise ülekandmise paindlikkuse kasutamise. Kooskõlas kõnealuse kokkuleppega kohustuvad Belgia, Madalmaad, Prantsusmaa, Rootsi, Saksamaa ja Taani 2024. aastal kõnealuste varude suhtes mitte kasutama määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 15 lõike 9 kohast ühest aastast teise ülekandmise paindlikkust.“

BELGIA, MADALMAADE, PRANTSUSMAA, SAKSAMAA JA TAANI AVALDUS Haagi sooduskohtlemise kohta

„Belgia, Madalmaad, Prantsusmaa, Saksamaa ja Taani on seisukohal, et liikmesriikide kvootide jaotamise põhimõtted lepidi kokku 1983. aastal. Need põhimõtted on aluseks suhtelisele stabiilsusele, mis on ühist kalanduspoliitikat reguleerivas alusmääruses sätestatud põhimõte. Oleme arvamisel, et Haagi sooduskohtlemine on vastuolus suhtelise stabiilsuse põhimõttega.“

MADALMAADE AVALDUS sotsiaal-majandusliku mõju kohta

„Komisjoni teatise „Säästev kalapüük ELis: ülevaade olukorrast ja suunad 2024. aastaks“ (SWD(2023) 172) kohaselt on pärast seda, kui Euroopa Parlament, nõukogu ja komisjon võtsid kohustused kalavarude vastutustundlikuks majandamiseks, kalapüük muutunud säästvamaks ning ülepüük toimub ELis oluliselt vähemate kalavarude puhul. Sellest hoolimata seisavad kalurid silmitsi kalapüügivõimaluste vähenemise suundumusega. Madalmaades toob eelkõige Põhjamere hariliku merikeele lubatud kogupüük kaasa kõnealuse püügi varajase peatamise 2024. aastal. Meie otsuste tegemisel tuleks saavutada piisav tasakaal ühise kalanduspoliitika ökoloogilise, sotsiaalse ja majandusliku kestlikkuse sammaste vahel. Ainult nii toimides on võimalik tagada kalurite ja nende kogukondade jaoks pikaajalised väljavaated nii toiduga kindlustatuse kui ka sotsiaal-majandusliku olukorra vallas. Seda eriti praegusel ajal, mil nad seisavad silmitsi probleemidega, mida põhjustavad näiteks COVIDi pikaajaline mõju, Brexit, ruumi mitmeotstarbeline kasutamine ja ruumiline kokkusurutus. Kutsume nii komisjoni kui ka liikmesriike üles jätkama arutelusid ja uurima täiendavalt võimalusi tasakaalu taastamiseks. Meil on ühine vastutus sellega järgmisel aastal tegeleda.“

KOMISJONI AVALDUS hariliku merikeele kohta Skagerrakis ja Kattegatis

„Komisjon võtab teadmiseks nõukogu otsuse kehtestada Skagerrakis ja Kattegatis hariliku merikeele (*Solea solea*) lubatud kogupüük (TAC) tasemel, mis on maksimaalsest jätkusuutlikust saagikusest madalam.

Komisjon peab kahetsusväärseks nõukogus saavutatud poliitilist kokkulepet kehtestada hariliku merikeele lubatud kogupüük Skagerrakis ja Kattegatis kõrgemal tasemel. Väiksem lubatud kogupüük oleks võimaldanud kalavaru kiiremini taastada. Samal ajal on komisjon teinud ettepaneku muuta Läänemere, Põhjamere ja läänepiirkonna vete mitmeaastaseid kavasisid ning nüüd vaatavad Euroopa Parlament ja nõukogu selle ettepaneku seadusandliku tavamenetluse kohaselt läbi.“

KOMISJONI JA PORTUGALI AVALDUS harilikku merikeelt käsitleva teadusliku teabe kohta 8.cde, 9. ja 10. püügipiirkonnas

„Praegu majandatakse ICESi 8.c, 8.d, 8.e, 9. ja 10. rajoonis kolme merikeeleliiki kombineeritud lubatud kogupüügi alusel ning ICES esitab maksimaalse jätkusuutliku saagikuse nõuande üksnes hariliku merikeele (*Solea solea*) kohta 8.c ja 9.a rajoonis ning ülejäänud kahe liigi puhul nõuandeid ei esita. 2023. aasta novembris teatas Portugal komisjonile, et ICESi 9. alapiirkonna kahe muu merikeeleliigi (*Solea senegalensis* ja *Pegusa lascaris*) kohta on olemas täielikumad teaduslikud andmed ning et need andmed võivad võimaldada hinnata ka *Solea senegalensis*’e ja *Pegusa lascaris*’e varusid.

Portugal kohustub esitama ICESile sellised uued teaduslikud andmed 31. märtsiks 2024 ja komisjon palub ICESil esitada nõuanne kõigi selle piirkonna asjaomaste merikeelevarude kohta.“

KOMISJONI AVALDUS Biskaia lahe ja Pürenee poolsaare vete pollaki kohta

„Läänepiirkonna vete mitmeaastase kava artikli 5 lõikes 3 on sätestatud mitme liigiga püügipiirkondade majandamine kaaspüügivarude puhul, võttes arvesse raskusi kõigi kalavarude samaaegsel püügil maksimaalse jätkusuutliku saagikuse tasemel, eriti olukordades, kus see toob kaasa püügitegevuse enneaegse peatamise. Selliseid raskusi tuleks tõendada ja toetada konkreetsete, usaldusväärsete ja kontrollitavate sotsiaal-majanduslike andmetega. Kui on raske püüda kõiki kalavarusid maksimaalse jätkusuutliku saagikuse tasemel, kutsub komisjon liikmesriike üles esitama kontrollitavatest allikatest pärit sotsiaal-majanduslikke andmeid, mis on saadud eelkõige ELi andmekogumisraamistiku raames tehtud andmenõuete kaudu.

Komisjon võtab teadmiseks Prantsusmaa esitatud teabe, milles märgitakse, et nõukogu kehtestatud lubatud kogupüük Biskaia lahe ja Pürenee poolsaare vete pollaki varudele tooks kaasa segapüügi enneaegse peatamise, mis võib kaasa tuua tõsiseid sotsiaal-majanduslikke tagajärgi. Kui Prantsusmaa esitab konkreetset, usaldusväärset ja kontrollitavat sotsiaal-majanduslikud andmed, et põhjendada oma Biskaia lahe laevastikusegmentidele avalduvat piiravat mõju, hindab ja kaalub komisjon selle hinnangu põhjal ettepaneku esitamist aasta jooksul tehtava muudatuse kohta 2024. aasta esimeseks pooleks esialgselt kehtestatud pollaki lubatud kogupüügi kohandamiseks Biskaia lahes (POL/8ABDE), kui see on vajalik. Komisjon kaaluks sama lähenemisviisi Hispaania ja Portugali puhul, kui nad esitavad konkreetset, usaldusväärset ja kontrollitavat sotsiaal-majanduslikud andmed nende vastava lubatud kogupüügi kohta.“

NÕUKOGU JA KOMISJONI ÜHISAVALDUS ICCATi kalavarude kohta

„Nõukogu ja komisjon tunnistavad, et mitme ICCATi soovitusel kohaselt võib liit taotluse korral kanda kahe aasta jooksul üle teatava protsendi oma kasutamata ICCATi kalavarude kvoodist.

Olemasolevate õigusaktide alusel ja nende piires teeb komisjon kõik endast oleneva, et võtta 2024. aastal võimalikult kiiresti vajalikud meetmed, et rakendada üksikute liikmesriikide kohandamiskvoote, et kajastada mis tahes ülekandmisi ja mahaarvamisi kõigi abikõlblike ICCATi kalavarude puhul.

SAKSAMAA, HISPAANIA, PRANTSUSMAA, POOLA JA PORTUGALI AVALDUS Svalbardi tursa kohta

„Saksamaa, Hispaania, Prantsusmaa, Poola ja Portugal peavad kahetsusväärseks, et Norra ei järgi ELi ja Norra vahel alates 2022. aasta aprillist sõlmitud poliitilist kokkulepet, jättes kehtestamata ELile tursakvoodi Svalbardi vetes, mis vastab ELi ajaloolistele õigustele ja ELi osale selle kalavaru osas. Eespool nimetatud liikmesriigid tulevad meelde oma pikaajalisi ajaloolisi kalapüügiõigusi Svalbardi piirkonnas, mis on hõlmatud 1920. aasta Pariisi lepinguga. Nad kutsuvad Norrat tungivalt üles täielikult austama ELi ja selle liikmesriikide õigusi ja huve Svalbardis, sealhulgas kalapüügiõigusi, ning kehtestama Svalbardi vetes ELi 2024. aasta kogukvoodi. Samuti tulevad nad meelde, et Norra välja antud püügikeeldude tõttu ei olnud 2021. aastal võimalik Norra majandusvööndis püüda kokku 5143 tonni ELi tursakvoodist. Liikmesriigid väljendavad oma pettumust selle üle, et Norra ei ole endiselt teinud seda kogust ELile kättesaadavaks kahepoolse vahetuse käigus. See küsimus tuleks lahendada võimalikult kiiresti.

Saksamaal, Hispaanial, Prantsusmaal, Poolal ja Portugalil on hea meel, et komisjon on valmis jätkama konsulteerimist Norraga eespool nimetatud küsimustes.“

NÕUKOGU AVALDUS MAC/2A34-N kvoodi eraldamise kohta

„Seoses uue lubatud kogupüügi ehk TACi (MAC/2A34-N) loomisega tunnistas nõukogu, et osa Taani poolt MAC/2A34-N jaoks eraldatud kalapüügivõimalustest on läänepiirkonna vete lubatud kogupüügi (MAC/2CX14-) kvootide omanikele selle TACi suhtelisel stabiilsusel põhineva jaotuse alusel üle kantud, kujutades endast 27,5 % sellest kvoodist 2025. aastal ja 25 % alates 2026. aastast.

TAANI AVALDUS hariliku makrelli püügivõimaluste liidusisese eraldamise kohta

„Taani kaotab märkimisväärse osa oma makrellikvootidest uue liidusisese makrellikvoodi MAC/2A4A-N eraldamise tõttu. Taani avaldab kahetsust selle olukorra tõsiste tagajärgede pärast.

Taani tuletab meelde Taani makrelli erandlikku prioriteeti ühise kalanduspoliitika kehtestamisel, mille alusel tagatakse Taanile vähemalt 25 000 tonni makrelli.

Seega, kui makrelli püügivõimalused lisatakse kolmandate riikidega sõlmitavasse tulevasse lepingusse, tuleks seda kõnealuste kalapüügivõimaluste jaotamisel arvesse võtta.“

NÕUKOGU AVALDUS

„Nõukogu kutsub komisjoni üles pakkuma oma pädevuse piires vajalikku tuge, et tõlgendada kalapüügivõimalusi käsitleva määruse asjaomaseid sätteid, millega eraldatakse uus MAC/2A34-N kvoot ja kantakse osa kvoodist üle läänepiirkonna vetele. Juhul kui uue lubatud kogupüügi rakendamine tekitab liikmesriikidele tõlgendamis- või aruandlusprobleeme, peaksid nõukogu ja komisjon nende probleemidega tegelema.“

PRANTSUSMAA AVALDUS stauriidi kohta (JAX/2A-14)

„Prantsusmaa märgib, et saadud ICESi nõuanne käsitleb ühte kalavaru/liiki (*Trachurus trachurus*) ja see on aluseks lubatud kogupüügile (JAX/2A-14). Lubatud kogupüük hõlmab *Trachurus spp.*’d, millest läänepiirkonna vetes on kolm liiki, mis kõik püütakse koos hariliku stauriidi (*Trachurus trachurus*) peamise varuga. *Trachurus mediterraneus*’e (vahemere stauriidid) ja *Trachurus picturatus*’e (sinistauriidid) püük on suhteliselt väike ning sinistauriidi püütakse peamiselt kaugemal lõunas koos lõunapoolsete vete stauriidi varudega. Prantsusmaa toetab ICESi seisukohta, et lubatud kogupüük ja muud majandamiseeskirjad, mis võidakse kehtestada, peaksid olema seotud üksnes *Trachurus trachurus*’ega ning teiste liikide jaoks tuleks kehtestada eraldi lubatud kogupüük.“

ITAALIA, MADALMAADE, PORTUGALI, PRANTSUSMAA JA TAANI AVALDUS

„Me võtame murega teadmiseks kalapüügivõimaluste vähenemise ja nullpüügi suurenemise negatiivse suundumuse. Sotsiaal-majanduslikud tagajärjed kaluritele ja nende kogukondadele on kaugeleulatuvad nii lühi- kui ka pikaajalises perspektiivis. See olukord valmistab meile suurt muret. Rõhutame vajadust tasakaalustatuma lähenemisviisi järele, milles võetakse arvesse ühise kalanduspoliitika kolme peamist eesmärki, nimelt keskkonnakestlikkust ja kalavarude säilitamist, rannikukogukondade sotsiaalset kestlikkust ning kalandustegevuse edendamist, võttes täielikult arvesse sotsiaal-majanduslikke aspekte. Eelkõige tuleb uurida praegust andmete kogumist ja teaduslikku metoodikat, et parandada otsustusprotsessi kvaliteeti ja lubatud kogupüügi kehtestamist. Ainult siis, kui pakume kalandussektorile paremaid väljavaateid, saab see jätkuvalt varustada Euroopa turgu kestlike ja tervislike toiduainetega, et tagada Euroopa toiduga kindlustatus ja toidualane sõltumatus. Järgmise aasta alguses on meil kavas avaldada ühine mitteametlik dokument sellel teemal. Samuti kutsume uut komisjoni üles täiendavalt kaaluma, kuidas selles küsimuses järeelmeetmeid võtta.“

PRANTSUSMAA ja MADALMAADE AVALDUS ülalt-alla vähendamiste kohta

„Peame kahetsusväärseks, et komisjon ei edastanud lossimiskohustusest tehtavate eranditega seotud mahaarvamise kohta sama üksikasjalikku teavet kui eelmistel aastatel. Kuigi komisjon põhjendas sellise teabe edastamata jätmist konfidentsiaalsusnõuetega, tunneme me muret asjaolu pärast, et liikmesriigid ei saa neid mahaarvamisi kontrollida.

Selline läbipaistvuse puudumine võib luua pretsedendi järgnevateks aastateks. Seetõttu kutsume komisjoni üles oma metoodikat võimalikult kiiresti reformima, et tagada konfidentsiaalsus, kindlustades samal ajal liikmesriikidele arvutuste läbivaatamise võimaluse. Selline kontroll peaks olema võimalik juba 2024. aastal.“

B-punkti 3 juurde:

Nõukogu määrus, millega määratakse 2024. aastaks kindlaks kalapüügivõimalused Vahemerel ja Mustal merel

(Komisjoni esitatud õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 43 lõige 3)
Poliitiline kokkulepe

PRANTSUSMAA JA ITAALIA AVALDUS Vahemere lääneosa mitmeaastase kavaga seotud hüvitamismehhanismi rakendamise vabatahtlikkuse kohta

„Selleks et vältida raskusi hüvitamismehhanismiga seotud sätete rakendamisel, on vaja selgitada, et *nõukogu määruse, millega määratakse kindlaks teatavate Vahemere ja Musta mere kalavarude ja kalavarude rühmade püügi võimalused 2024. aastaks*, eelnõu artiklis 7 esitatud meetmeid rakendatakse üksnes vabatahtlikkuse alusel ja need ei ole kavandatud liikmesriikidele kohustuslikuks.

Komisjon peaks kaaluma seda vabatahtlikku lähenemisviisi iga liikmesriigi hüvitamismehhanismi rakendamisel.“

B-punkti 6 juurde: **Määrus, milles käsitletakse teatavate uute genoomikameetodite abil saadud taimi ning nendest toodetud toitu ja sööta**
Üldine lähenemisviis

KREEKA AVALDUS

„1. kategooriasse kuuluvaid uute genoomikameetodite (UGM) abil saadud taimi tuleks käsitada taimedena, mis on saadud tavapärase aretuse tulemusel. Sordiaretuse bioloogiline materjal, mis võib esineda ka looduses, peab olema sordiaretuse jaoks laialdaselt kättesaadav. 1. kategooria UGM-taimede patentsus kujutab endast turu kontsentratsiooni suurenemise ja monopolide tekkimise ohtu ning võib seetõttu mõjutada toidu taskukohasust ja kättesaadavust. Seega tuleks 1. kategooria taimed, nendest saadud seemned, nende taimne materjal ja nendega seotud geneetiline materjal, nagu geenid ja geenijärjestused, ning taimede omadused patentsusest välja jätta.

Selleks tuleks õigus- ja reguleeriv raamistik võimalikult kiiresti uuesti läbi vaadata, et tagada asjaomase taimse materjali patentsuse välistamine.“

AUSTRIA AVALDUS seoses üldise lähenemisviisiga määruse suhtes, milles käsitletakse teatavate uute genoomikameetodite abil saadud taimi ning nendest toodetud toitu ja sööta

„Austria tänab eesistujariiki Hispaaniat tema töö eest seadusandliku ettepanekuga ja tervitab jõupingutusi kompromissi saavutamiseks, eelkõige seda, et 2. kategooria UGM-taimede puhul on endiselt ette nähtud loobumisvõimalus.

Austria tunnistab uute genoomitehnika (UGM) võimalikku potentsiaali, kuid neid seostatakse ka võimalike riskidega. Austria leiab, et on palju lahendamata küsimusi, mis vajavad üksikasjalikku arutelu. Arutelu praegune seis ei anna aga piisavat alust üldisele lähenemisviisile. Seetõttu on Austria üldise lähenemisviisi vastuvõtmise vastu ja palub eesistujariigil kavandada täiendavaid konsultatsioone, et selgitada lahendamata ja vastust ootavaid küsimusi.

Tahaksime kriitiliselt korrata järgmisi punkte, mis tõstatati juba läbirääkimiste käigus.

- Austria leiab, et 1. kategooria UGM-taimede ja nende toodete riskihindamise tegemata jätmine on vastuolus ettevaatuspõhimõttega.
- 1. kategooria UGM-taimede väljajätmine direktiivi (EL) 2015/412 (loobumisvõimaluse) kohaldamisalast rikub subsidiaarsuse põhimõtet. Just see manööverdamisruum oli kõnealuse direktiivi vastuvõtmise üks peamisi põhjuseid.
- Austria tervitab kavatsust keelata UGM-taimede ja nende toodete kasutamine mahepõllumajanduses. Siiski tekib küsimus, kuidas seda saavutada ilma põllumajandusele suuri lisakulusid tekitamata, kui ei ole kavas 1. kategooria UGM-taimi, sealhulgas loomasööta, märgistada. Austria on ELis teerajaja, kus mahepõllumajanduse osakaal on 27,7 %, ning kardab, et praegune kompromissettepanek võib selle ohtu seada.
- Tarbijatel on õigus teabele ja valikuvabadusele. Seetõttu on 1. kategooria UGM-taimede toodete märgistamine Austria seisukohast äärmiselt oluline.

- 1. kategooria UGMi puhul peaks liikmesriikidel olema võimalik kehtestada ka samaaegse viljelemise meetmed. Neid tuleb ühetaoliselt reguleerida kogu ELis, et vältida konkurentsimoonusi.
- Võimalus, et UGM-taimi võib patenteerida, tekitab kartuse, et luuakse monopol ja VKEd võidakse turult välja tõrjuda.

Lisaks on Austria seisukohast oht, et piiratud saab bioloogiline mitmekesisus ja põllumajanduskultuuride kättesaadavus.“
