



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 8 december 2023
(OR. en)

16405/23
ADD 6

**Interinstitutionellt ärende:
2023/0448(COD)**

VETER 110
AGRI 792
AGRILEG 338
CODEC 2409
IA 357

FÖLJENOT

från:	Europeiska kommissionens generalsekreterare, undertecknat av Martine DEPREZ, direktör
inkom den:	7 december 2023
till:	Thérèse BLANCHET, generalsekreterare för Europeiska unionens råd
Komm. dok. nr:	SWD(2023) 402 final
Ärende:	ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGSRAPPORTEN Följedokument till Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om skydd av djur under transport och därmed sammanhängande förfaranden, om ändring av rådets förordning (EG) nr 1255/97 och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 1/2005

För delegationerna bifogas dokument – SWD(2023) 402 final.

Bilaga: SWD(2023) 402 final



EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den 7.12.2023
SWD(2023) 402 final

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR
SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGSRAPPORTEN

Följedokument till

Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

**om skydd av djur under transport och därmed sammanhängande förfaranden, om ändring
av rådets förordning (EG) nr 1255/97 och om upphävande av rådets förordning (EG)
nr 1/2005**

{COM(2023) 770 final} - {SEC(2023) 397 final} - {SWD(2023) 399 final} -
{SWD(2023) 401 final}

Sammanfattning
Konsekvensbedömning för översynen av EU:s djurskyddslagstiftning
A. Behov av åtgärder
Varför? Vilket problem behöver åtgärdas?
Sedan EU:s nuvarande djurskyddslagstiftning antogs (huvudsakligen på 1990-talet) har vetenskapen utvecklats. EU-medborgarna fäster allt större vikt vid djurskydd och konsumenternas beteende och medvetenhet om frågan har förändrats. Av dessa skäl ingår en översyn av EU:s nuvarande djurskyddslagstiftning bland åtgärderna inom från jord till bord-strategin för att bidra till ett mer hållbart system för livsmedelsproduktion i EU. Som bekräftas av en omfattande utvärdering ("kontroll av ändamålsenligheten") beaktas denna utveckling inte fullt ut i lagstiftningen i dag. De största problemen i samband med översynen av lagstiftningen om skydd av djur under transport är följande: - Djurens välbefinnande under transport äventyras av vissa transportförhållanden, liksom bristen på moderna och effektiva verktyg för efterlevnad. - Ojämlika villkor för verksamhetsutövare i EU på den inre marknaden, orsakade av skillnader i genomförandet och efterlevnaden av de gemensamma EU-kraven samt av olika lagstiftning som antagits på nationell nivå för skydd av djur under transport.
Vad förväntas initiativet leda till?
Att föra EU-lagstiftningen närmare de senaste vetenskapliga rönen och medborgarnas förväntningar kommer att avsevärt förbättra välbefinnandet för de över en miljard djur som transporteras inom och mellan medlemsstaterna och exporteras till länder utanför EU varje år. Tydligare och uppdaterade bestämmelser, med beaktande av de senaste vetenskapliga rönen och en ökad användning av modern teknik, kommer att göra den reviderade lagstiftningen lättare för verksamhetsutövarna att följa och för behöriga myndigheter att tillämpa. Dessutom kommer initiativet att bidra till att minska snedvridningar på den inre marknaden som är kopplade till villkoren för transport av levande djur för ekonomiska ändamål. Slutligen kommer initiativet att bidra till ett mer resiliellt och hållbart system för livsmedelsproduktion i EU.
Vad är mervärdet med åtgärder på EU-nivå?
Djurtransporternas gränsöverskridande karaktär kräver reglering på EU-nivå. Åtgärder endast på nationell nivå skulle leda till att medlemsstaterna har en egen, varierande lagstiftning som skulle leda till ytterligare fragmentering, snedvridning av konkurrensen och en ojämlik djurskyddsnivå i hela EU. Genom att anta en uppdaterad och mer homogen uppsättning regler skulle handeln med djur inom EU underlättas och ske i en situation med mer likvärdiga konkurrensvillkor bland EU:s verksamhetsutövare. Den inre marknaden skulle därför förbättras, och EU:s höga standarder när det gäller djurens välbefinnande skulle lättare främjas på global nivå.

B. Lösningar
Vilka alternativ, både lagstiftning och andra åtgärder, har övervägts? Finns det ett rekommenderat alternativ? Varför?
För att åtgärda de problem som beskrivs ovan har sex åtgärder identifierats. För vissa av dessa åtgärder har alternativa politiska alternativ övervägts. På grundval av en flerkriterieanalys av djurens

välbefinnande samt ekonomiska, sociala och miljömässiga effekter har följande kombination av rekommenderade val fastställts (med vissa övergångsperioder i förekommande fall):

- 1) Ytterligare begränsning av de maximala transporttiderna för transport av levande djur (högst nio timmar för slaktdjur, och för andra djur: 21 timmar (+ 24 timmars vila) + 21 timmars resa).
- 2) Ökat utrymme i fordonet på grundval av Efsas rekommendationer.
- 3) Tillämpning av den maximala transporttiden även för export av levande djur från EU och krav på ytterligare verktyg för att garantera att EU:s regler uppfylls fram till bestämmelseorten, i enlighet med EU-domstolens dom (t.ex. djurskyddsansvarig ombord på fartyg, fartyg som uppfyller god sjösäkerhetsstandard).
- 4) Ökade djurskyddskrav för transport av sårbara djur (t.ex. för icke avvanda kalvar: maximal transporttid på nio timmar + en timmes utfodring + nio timmar, om ett effektivt utfodringssystem är godkänt. Minsta ålder på fem veckor och lägsta vikt på 50 kg för icke avvanda kalvar som ska transporteras).
- 5) Reviderade regler för att begränsa djurens lidande till följd av transport vid höga temperaturer (om väderprognosen visar 25–30 °C, endast korta transporter tillåts under dagtid, om den är högre än 30 °C, endast transport på natten).
- 6) Största möjliga användning av de digitala verktygen för att underlätta efterlevnaden av transportreglerna (t.ex. positionering i realtid av fordon, central databas och digital applikation).
- 7) Införande av särskilda regler för transport av katter och hundar (t.ex. åldersgränser och temperaturförhållanden).

Vem stöder vilka alternativ?

Som framgår av de olika synpunkter som framförts av berörda parter är djurskydd ett polariserat område där icke-statliga organisationer och näringslivet sällan har samma synsätt, även om de är överens om målet att förbättra djurskyddet och minska snedvridningen av den inre marknaden. Berörda parter inom industrin är i allmänhet överens om att förbättra transportvillkoren (temperatur, utrymme, förbättrade exportvillkor, särskilt sjötransporter), men är ovilliga att ytterligare begränsa transporttiderna, särskilt när det gäller export av levande djur från EU. Industrin är dock internt splittrad på grund av olika nationell lagstiftning i EU:s medlemsstater, vilket leder till olika branschintressen. Å andra sidan stöder de icke-statliga organisationerna inte möjligheten att fortsätta exportera levande djur under stränga villkor och skulle föredra ett förbud mot export av levande djur. De är också för mycket strängare maximala transporttider (högst åtta timmar för alla djur).

C. Det rekommenderade alternativets konsekvenser

Vad är nyttan med det rekommenderade alternativet (om det finns ett sådant alternativ, annars anges nyttan med de huvudsakliga alternativen)?

Det rekommenderade alternativet förväntas medföra betydande fördelar för djurens välbefinnande. Dessutom kommer det att ha en positiv inverkan på transportörer och andra företagare i EU: Med mer harmoniserade regler än i dag kommer de att gynnas av mer lika villkor på den inre marknaden. Bättre djurskyddsförhållanden under transporten kommer dessutom att minska riskerna för djurens hälsa, minska dödligheten och andelen djur som är sjuka eller skadade vid ankomsten, och därmed minska avvisningen av slaktkroppar vid slakterierna (kostnaderna för destruering av slaktkroppar uppskattningsvis 27 euro per slaktkropp, undviks) och förbättra köttkvaliteten, samt medföra ekonomiska vinster för producenterna, till exempel genom minskade veterinärkostnader.

Initiativet kommer också att medföra indirekta samhällsfördelar, t.ex. genom att bidra till att minska risken för antimikrobiell resistens och spridning av zoonotiska sjukdomar och genom att bättre bemöta medborgarnas förväntningar på djurens välbefinnande.

Vad är kostnaderna för det rekommenderade alternativet (om det finns ett sådant alternativ, annars anges kostnaderna för de huvudsakliga alternativen)?

Transportföretagen kommer att behöva anpassa sig till nya transportmönster och eventuellt köpa ytterligare lastbilar på grund av större utrymmen. När det gäller sjötransporter kommer vissa att behöva köpa nya eller renovera sina fartyg för att säkerställa att normerna för sjösäkerhet följs.

I genomsnitt på EU-nivå beräknas den samlade effekten av det rekommenderade alternativet leda till en ökning av produktionskostnaderna på 0,014 euro per kilo kött, mjölk eller ägg per år. De effekter som detta skulle få på produktionsnivåer, import, export och konsumentpriser förväntas vara försumbara (under 1 % i de flesta fall), och ingen betydande inverkan förväntas heller på livsmedelstryggheten.

När det gäller rimliga livsmedelspriser förväntas effekterna på konsumentpriserna, beroende på varan, utgöra ytterligare utgifter på mellan 2,81 och 14,09 euro per person och år, beroende på kost och inkomst.

Vissa befintliga kostnader kommer att minskas genom besparingar till följd av mindre administrativa bördor på grund av digitaliseringen. Dessa besparingar har beräknats till 71 miljoner euro per år.

Hur påverkas företagen, särskilt små och medelstora företag och mikroföretag?

Praktiskt taget alla EU-företag som ägnar sig åt djurtransporter är små och medelstora företag enligt den vanliga definitionen av små och medelstora företag (fler än 250 anställda). På det hela taget är de ekonomiska effekterna begränsade, vilket tillgodoser små och medelstora företags behov. Dessutom planeras tillräckligt långa övergångsperioder för att underlätta en smidig anpassning. Dessutom kommer vinster och besparingar att uppnås tack vare högre köttkvalitet, mindre kadaveravvisning och lägre användning av veterinärmedicinska läkemedel.

Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad?

Ingen betydande inverkan.

Uppstår andra betydande konsekvenser?

Nej.

D. Uppföljning

När kommer initiativet att ses över?

En allmän utvärdering kommer att göras tio år efter ikraftträdandet. I detta syfte kommer kommissionen att utarbeta en genomförande- och utvärderingsrapport, med beaktande av uppgifter som samlats in på grundval av den reviderade förordningen samt uppgifter från Traces och medlemsstaternas årliga rapporter om utförda offentliga kontroller.