



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2023. december 8.
(OR. en)

Intézményközi referenciaszám:
2023/0448(COD)

16405/23
ADD 6

VETER 110
AGRI 792
AGRILEG 338
CODEC 2409
IA 357

FEDŐLAP

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma:	2023. december 7.
Címzett:	Thérèse BLANCHET, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	SWD(2023) 402 final
Tárgy:	BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA amely a következő dokumentumot kíséri Javaslat AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE az állatoknak a szállítás és a kapcsolódó műveletek közbeni védelméről, valamint az 1255/97/EK tanácsi rendelet módosításáról és a 2005/1/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a következő dokumentumot: SWD(2023) 402 final.

Melléklet: SWD(2023) 402 final



EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2023.12.7.
SWD(2023) 402 final

BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM
A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA

amely a következő dokumentumot kíséri

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE

**az állatoknak a szállítás és a kapcsolódó műveletek közbeni védelméről, valamint az
1255/97/EK tanácsi rendelet módosításáról és a 2005/1/EK tanácsi rendelet hatályon
kívül helyezéséről**

{COM(2023) 770 final} - {SEC(2023) 397 final} - {SWD(2023) 399 final} -
{SWD(2023) 401 final}

Vezetői összefoglaló
Az uniós állatjóléti jogszabályok felülvizsgálatához kapcsolódó hatásvizsgálat
A. A fellépés szükségessége
Miért? Milyen problémát kell megoldani?
A jelenlegi uniós állatjóléti jogszabályok elfogadása (amelyre főleg az 1990-es években került sor) óta a tudomány fejlődött, az uniós polgárok egyre nagyobb figyelmet fordítanak az állatjólétre, valamint megváltozott a fogyasztók magatartása és a kérdéssel kapcsolatos tudatossága. Ezen okokból kifolyólag a jelenlegi uniós állatjóléti jogszabályok felülvizsgálata szerepel „a termelőtől a fogyasztóig” stratégia keretében megvalósítandó intézkedések között, hogy hozzájáruljon egy fenntarthatóbb uniós élelmiszer-termelési rendszerhez. Amint azt egy részletes értékelés (úgynevezett „célravezetőségi vizsgálat”) is megerősítette, ezeket a fejleményeket a mai jogszabályok nem veszik teljes mértékben figyelembe. Az állatok szállítás közbeni védelméről szóló jogszabályok felülvizsgálata során kezelendő főbb problémák a következők: - Az állatok szállítás közbeni jólétére kedvezőtlenül hatnak bizonyos szállítási feltételek, valamint a jogszabályok érvényesítésére szolgáló korszerű és hatékony eszközök hiánya. - Egyenlőtlen versenyfeltételek az uniós vállalkozók számára az egységes piacon, ami a közös uniós követelmények végrehajtásának és érvényesítésének különbségeiből, valamint az állatok szállítás közbeni védelmére vonatkozóan nemzeti szinten elfogadott, eltérő jogszabályokból fakad.
Mi e kezdeményezés várható eredménye?
Ha az uniós jogszabályokat szorosabban összehangolják a legújabb tudományos eredményekkel és a polgárok elvárásaival, ez jelentősen javítani fogja annak a több mint egymilliárd állatnak a jólétét, amelyeket évente a tagállamokon belül és azok között szállítanak, illetve nem uniós országokba exportálnak. Az egyértelműbb, aktualizált és a legújabb tudományos eredményeket figyelembe vevő rendelkezések, valamint a modern technológia nagyobb mértékű alkalmazása megkönnyíti a gazdasági szereplők számára a felülvizsgált jogszabályok betartását, az illetékes hatóságok számára pedig azok végrehajtását. Ezen túlmenően a kezdeményezés segít csökkenteni az egységes piacon az élő állatok gazdasági célú szállításának feltételeivel kapcsolatos torzulásokat. Végül pedig a kezdeményezés hozzájárul egy reziliensebb és fenntarthatóbb uniós élelmiszertermelési rendszerhez.
Milyen többletértéket képvisel az uniós szintű fellépés?
Az állatszállítás annak határokon átnyúló jellege miatt uniós szintű szabályozást igényel. A kizárólag nemzeti szintű fellépések azt eredményeznék, hogy a tagállamok saját, eltérő jogszabályokkal rendelkeznenek, ami további széttagoltsághoz, a verseny torzulásához és az állatjólét egyenlőtlen szintjéhez vezetne az EU-ban. Egy aktualizált és homogénebb szabályrendszer elfogadása megkönnyítené az állatok EU-n belüli kereskedelmét, és az uniós gazdasági szereplők közötti egyenlőbb versenyfeltételek mellett valósulna meg. Ennélfogva javulna a belső piac, és az EU által az állatjólétre fektetett nagy hangsúlyt könnyebben lehetne globális szinten is előmozdítani.
B. Megoldások

Milyen jogalkotási és nem jogalkotási szakpolitikai alternatívák merültek fel? Van-e előnyben részesített alternatíva? Miért?

A fent leírt problémák megoldására hat intézkedést határoztak meg. Ezen intézkedések némelyike esetében más lehetséges szakpolitikai alternatívát is mérlegeltek. Az intézkedések állatjóléti, gazdasági, társadalmi és környezeti hatásainak többszempontú elemzése alapján az előnyben részesített alternatívák alábbi kombinációja került meghatározásra (adott esetben bizonyos átmeneti időszakokkal):

1. Az élő állatok maximális szállítási időtartamának további korlátozása (legfeljebb 9 óra a vágóhidra szállított állatok esetében; egyéb állatok esetében: 21 óra (+ 24 óra pihenés) + 21 óra szállítás).
2. Nagyobb helyigény a járműben az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság (EFSA) ajánlása alapján.
3. A maximális szállítási idő alkalmazása élő állatok EU-ból történő kivitele esetében is, és további eszközök előírása annak biztosítására, hogy az uniós szabályokat a rendeltetési helyre való megérkezésig betartsák, összhangban az Európai Bíróság ítéletével (például állatjóléti tisztviselő a hajók fedélzetén, a hajóknak be kell tartaniuk a tengeri biztonsági normákat).
4. A veszélyeztetett állatok szállítására vonatkozó állatjóléti követelmények szigorítása (pl. el nem választott borjak esetében 9 órás maximális szállítási idő + 1 óra etetés + 9 órás szállítás, ha jóváhagynak egy hatékony etetőrendszert; a szállítandó el nem választott borjak minimális életkora öt hét és minimális súlya 50 kg kell legyen).
5. A szabályok felülvizsgálata az állatok magas hőmérsékleten történő szállítás miatti szenvedésének korlátozása érdekében (ha az időjárás-előrejelzés 25 és 30 °C közötti hőmérsékletet jelez, nappal csak kis távolságokon való szállítás megengedett; ha a hőmérséklet meghaladja a 30 °C-ot, csak éjszakai szállítás megengedett).
6. A közlekedési szabályok betartatását elősegítő digitális eszközök maximális kihasználása (például a járművek valós idejű helymeghatározása; központi adatbázis és digitális alkalmazás).
7. Speciális szabályok bevezetése a macskák és a kutyák szállítására vonatkozóan (például korhatárok és hőmérsékleti feltételek).

Ki melyik alternatívát támogatja?

Amint azt az érdekelt felek által kifejtett eltérő nézetek is mutatják, az állatjólét egy olyan erősen megosztó terület, ahol a nem kormányzati szervezetek és az iparág ritkán vallanak azonos nézeteket, bár egyetértenek az állatjólét javításának és a belső piaci torzulások csökkentésének céljával. Az iparági érdekelt felek általában egyetértenek a szállítási feltételek javításában (hőmérséklet, helyigény, jobb exportfeltételek, különösen a tengeri szállítás esetén), de vonakodnak a szállítási idő további korlátozásától, különösen az élő állatok EU-ból történő kivitele tekintetében. Az iparág azonban belsőleg megosztott az uniós tagállamok eltérő nemzeti jogszabályai miatt, amelyek eltérő iparági érdekekhez vezetnek. Másrészt a nem kormányzati szervezetek nem támogatják azt az alternatívát, hogy szigorú feltételek mellett folytassák az élő állatok exportját, és inkább az élő állatok kivitelének betiltását részesítenék előnyben. Hasonlóképpen támogatják a sokkal szigorúbb maximális szállítási időket (legfeljebb 8 óra valamennyi állat esetében).

C. Az előnyben részesített alternatíva hatásai**Melyek az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor a főbb alternatívák) előnyei?**

Az előnyben részesített alternatíva várhatóan jelentős állatjóléti előnyökkel jár. Ezenkívül pozitív hatással lesz a fuvarozókra és más uniós gazdasági szereplőkre, akik a jelenleginél harmonizáltabb szabályoknak köszönhetően hasznot húznak az egységes piacon az egyenlőbb versenyfeltételekből. Ezenkívül a szállítás közbeni jobb jóléti feltételek csökkentik az állategészségügyi kockázatokat, az elhullást, valamint az érkezéskor beteg vagy sérült állatok százalékos arányát, ezáltal csökkentve a hasított testek vágóhidakon történő visszautasítását (elkerülve azok megsemmisítésének költségeit, amelyek a becslések szerint hasított testenként 27 EUR-ra rúgnak) és javítva a húsminőséget, valamint gazdasági hasznot hajtva a termelők számára, például az állatorvosi költségek csökkentése révén.

A kezdeményezés közvetett társadalmi haszonnal is jár, például azáltal, hogy hozzájárul az antimikrobiális rezisztencia és a zoonótikus betegségek terjedési kockázatának csökkentéséhez, és jobban megfelel a polgárok állatjóléttel kapcsolatos elvárásainak.
Milyen költségekkel jár az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor milyen költségekkel járnak a főbb alternatívák)? A szállítással foglalkozó vállalatoknak alkalmazkodniuk kell az új szállítási mintákhoz, és a nagyobb helyigény miatt esetleg további teherautókat kell vásárolniuk. Tengeri szállítás esetén egyeseknek új hajókat kell vásárolniuk vagy a meglévőket fel kell újítaniuk, hogy biztosítsák a tengeri biztonsági előírások betartását. Uniós szinten átlagosan az előnyben részesített alternatíva kumulatív hatása a becslések szerint évi 0,014 EUR-val növeli a kilogrammonkénti előállítási költségeket a hús, a tej, illetve a tojás tekintetében. Ennek a termelési szintekre, a behozatalra, a kivitelre és a fogyasztói árakra gyakorolt hatásai várhatóan elhanyagolhatóak (a legtöbb esetben 1 % alattiak), és nem várható az élelmezésbiztonságra gyakorolt jelentős hatás sem. Ami az élelmiszerek megfizethetőségét illeti, a fogyasztói árakra gyakorolt hatások árutól függően várhatóan évi 2,81 és 14,09 EUR közötti többletkiadást jelentenek személyenként, étrendtől és jövedelemtől függően. A meglévő költségek egy részét csökkenti a digitalizációból adódó kisebb adminisztrációs teher jelentette megtakarítás. A becslések szerint ez a megtakarítás évi 71 millió EUR.
Hogyan érinti a fellépés a vállalkozásokat, köztük a kis- és középvállalkozásokat és a mikrovállalkozásokat? Gyakorlatilag az összes állatszállítással foglalkozó uniós vállalkozás kkv a szokásos fogalom meghatározás szerint (kevesebb mint 250 alkalmazott). Összességében a gazdasági hatások korlátozottak, így kiszolgálják a kkv-k igényeit. Ezenkívül a zökkenőmentes alkalmazkodás elősegítése érdekében kellően hosszú átmeneti időszakok vannak előirányozva. Továbbá nyereség és megtakarítás érhető el a jobb húsminőségnek, a hasított testek kisebb mértékű elutasításának és az állatgyógyászati készítmények csökkenő használatának köszönhetően.
Jelentős lesz-e a tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatás? Nincs számottevő hatás.
Lesznek-e egyéb jelentős hatások? Nem.
D. További lépések
Mikor kerül sor a kezdeményezés felülvizsgálatára? A hatálybalépést követően 10 évvel sor kerül egy általános értékelésre. E célból a Bizottság végrehajtási és értékelő jelentést készít, amely figyelembe veszi a felülvizsgált rendelet alapján gyűjtött adatokat, valamint a TRACES-rendszerből és az elvégzett hatósági ellenőrzésekről szóló éves tagállami jelentésekből származó adatokat.