

Brusel 8. prosince 2023
(OR. en)

Interinstitucionální spis:
2023/0448(COD)

16405/23
ADD 6

VETER 110
AGRI 792
AGRILEG 338
CODEC 2409
IA 357

PRŮVODNÍ POZNÁMKA

Odesílatel:	Martine DEPREZOVÁ, ředitelka, za generální tajemnici Evropské komise
Datum přijetí:	7. prosince 2023
Příjemce:	Thérèse BLANCHETOVÁ, generální tajemnice Rady Evropské unie
Č. dok. Komise:	SWD(2023) 402 final
Předmět:	PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE SOUHRN ZPRÁVY O POSOUZENÍ DOPADŮ Průvodní dokument k návrhu NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o ochraně zvířat během přepravy a souvisejících činnostech, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 1255/97 a zrušuje nařízení Rady (ES) č. 1/2005

Delegace naleznou v příloze dokument SWD(2023) 402 final.

Příloha: SWD(2023) 402 final



EVROPSKÁ
KOMISE

V Bruselu dne 7.12.2023
SWD(2023) 402 final

PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE
SOUHRN ZPRÁVY O POSOUZENÍ DOPADŮ

Průvodní dokument k

návrhu NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY

**o ochraně zvířat během přepravy a souvisejících činností, kterým se mění nařízení Rady
(ES) č. 1255/97 a zrušuje nařízení Rady (ES) č. 1/2005**

{COM(2023) 770 final} - {SEC(2023) 397 final} - {SWD(2023) 399 final} -
{SWD(2023) 401 final}

Souhrnný přehled
Posouzení dopadů revize právních předpisů EU v oblasti dobrých životních podmínek zvířat
A. Potřeba opatření
Proč? Jaký problém se řeší?
Od přijetí stávajících právních předpisů EU v oblasti dobrých životních podmínek zvířat (zejména v 90. letech 20. století) došlo k určitému vědeckému pokroku, občané EU věnují stále větší pozornost dobrým životním podmínkám zvířat a změnilo se chování spotřebitelů a jejich povědomí o této problematice. Revize stávajících právních předpisů EU v oblasti dobrých životních podmínek zvířat je proto zahrnuta mezi opatření v rámci strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“, jejímž cílem je přispět k udržitelnějšímu systému produkce potravin v EU. Jak potvrdilo rozsáhlé hodnocení („kontrola účelnosti“), tento vývoj není v současné době v právních předpisech plně zohledněn. Níže jsou uvedeny hlavní problémy, které je třeba řešit v rámci revize právních předpisů o ochraně zvířat během přepravy: - Dobré životní podmínky zvířat během přepravy jsou ohroženy určitými přepravními podmínkami, jakož i nedostatkem moderních a účinných nástrojů k prosazování předpisů. - Nerovné podmínky pro provozovatele podniků z EU na jednotném trhu, způsobené rozdíly v provádění a prosazování společných požadavků EU, jakož i rozdílnými právními předpisy přijatými na vnitrostátní úrovni za účelem ochrany zvířat během přepravy.
Čeho by měla tato iniciativa dosáhnout?
Přizpůsobení právních předpisů EU nejnovějším vědeckým poznatkům a očekáváním občanů významně zlepšit životní podmínky více než miliardy zvířat, která jsou každoročně přepravována v rámci členských států a mezi nimi a vyvážena do zemí mimo EU. Přesnější a aktualizovaná ustanovení zohledňující nejnovější vědecké poznatky a větší využívání moderních technologií usnadní provozovatelům podniků dodržování revidovaných právních předpisů a příslušným orgánům jejich prosazování. Iniciativa navíc pomůže odstranit narušení jednotného trhu související s podmínkami přepravy živých zvířat pro hospodářské účely. A v konečném důsledku iniciativa přispěje k odolnějšímu a udržitelnějšímu systému produkce potravin v EU.
Jakou přidanou hodnotu budou mít tato opatření na úrovni EU?
Přeshraniční povaha přepravy zvířat vyžaduje regulaci na úrovni EU. Opatření přijatá pouze na vnitrostátní úrovni by vedla k tomu, že by členské státy měly vlastní odlišné právní předpisy, což by vedlo k další roztržičnosti, narušení hospodářské soutěže a nestejně úrovni životních podmínek zvířat napříč EU. Přijetím aktualizovaného a jednotnějšího souboru pravidel by se obchod se zvířaty v rámci EU usnadnil a probíhal by za rovnějších podmínek pro hospodářské subjekty v EU. Zlepšilo by se tak fungování vnitřního trhu a bylo by snadnější prosazovat vysoké standardy EU v oblasti dobrých životních podmínek zvířat na celosvětové úrovni.
B. Řešení
Jaké legislativní a nelegislativní možnosti byly zvažovány? Je některá možnost upřednostňována? Proč?

K řešení výše popsaných problémů bylo určeno šest opatření. U některých z těchto opatření byly zváženy alternativní možnosti politiky. Na základě analýzy zohledňující více kritérií, která se týkala dopadů na dobré životní podmínky zvířat a hospodářských, společenských a environmentálních dopadů, byla stanovena tato kombinace upřednostňovaných možností (případně s určitými přechodnými obdobími):

- 1) Dále omezit maximální délku trvání přepravy živých zvířat (nejvýše 9 hodin u zvířat přepravovaných na porážku a u ostatních zvířat: 21 hodin (+ 24 hodin odpočinku) + 21 hodin cesty).
- 2) Rozšířit vymezený prostor ve vozidle na základě doporučení úřadu EFSA.
- 3) Uplatňovat maximální délku trvání cesty i na vývoz živých zvířat z EU a vyžadovat další nástroje, které zaručí, že pravidla EU budou dodržována až do místa určení, v souladu s rozsudkem Evropského soudního dvora (např. přítomnost pracovníka pro řádné zacházení se zvířaty na palubě plavidel nebo požadavek, aby plavidla splňovala kvalitní normy námořní bezpečnosti).
- 4) Zpřísnit požadavky na dobré životní podmínky zvířat při přepravě zranitelných zvířat (např. u neodstavených telat: maximální doba trvání cesty 9 hodin + 1 hodina krmení + 9 hodin cesty, je-li schválen účinný systém krmení; minimální stáří pět týdnů a minimální hmotnost 50 kg pro neodstavená telata určená k přepravě).
- 5) Revidovat pravidla tak, aby se omezilo utrpení zvířat v důsledku přepravy při vysokých teplotách (pokud předpověď počasí uvádí 25–30 °C, jsou povoleny pouze krátkodobé cesty během dne; mají-li teploty přesáhnout 30 °C, je povolena přeprava pouze v noci).
- 6) V co největší míře využívat digitální nástroje, které usnadní prosazování pravidel pro přepravu (např. určování polohy vozidel v reálném čase, centrální databáze a digitální aplikace).
- 7) Zavést zvláštní pravidla pro přepravu koček a psů (např. věkové hranice a teplotní podmínky).

Kdo podporuje kterou možnost?

Jak dokládají rozdílné názory vyjádřené zúčastněnými stranami, dobré životní podmínky zvířat jsou polarizujícím tématem, neboť nevládní organizace a průmysl zřídka sdílejí stejný pohled na věc, ačkoli souhlasí s cílem zlepšit životní podmínky zvířat a omezit narušení vnitřního trhu. Zúčastněné strany z průmyslového odvětví obecně souhlasí se zlepšením podmínek přepravy (teplota, vymezený prostor, lepší podmínky pro vývoz, zejména při přepravě po moři), ale zdráhají se dále omezovat dobu trvání přepravy, zejména pokud jde o vývoz živých zvířat z EU. Dotčené odvětví je však vnitřně rozděleno kvůli rozdílným vnitrostátním právním předpisům členských států EU, což vede k rozdílným zájmům. Na druhé straně nevládní organizace nepodporují možnost pokračovat ve vývozu živých zvířat za přísných podmínek a upřednostnily by zákaz vývozu živých zvířat. Stejně tak by uvítaly mnohem přísnější pravidla upravující maximální dobu trvání přepravy (nejvýše 8 hodin pro všechna zvířata).

C. Dopady upřednostňované možnosti

Jaké jsou výhody upřednostňované možnosti? (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte výhody hlavních možností)

Očekává se, že upřednostňovaná možnost bude mít značné přínosy v oblasti dobrých životních podmínek zvířat. Kromě toho bude mít pozitivní dopad na přepravce a další provozovatele podniků z EU: díky harmonizovanějším pravidlům než dnes budou mít prospěch z rovnějších podmínek na jednotném trhu. Lepší životní podmínky během přepravy navíc povedou ke snížení rizik pro zdraví zvířat, nižší úmrtnosti i procentnímu podílu nemocných nebo zraněných zvířat při příjezdu, čímž se omezí odmítání jatečně upravených těl na jatcích (a zamezí se nákladům na likvidaci jatečně upravených těl, které se odhadují na 27 EUR za jedno tělo), k lepší kvalitě masa, jakož i k hospodářským přínosům pro producenty, například díky snížení veterinárních nákladů.

Iniciativa rovněž bude mít nepřímé společenské přínosy, např. tím, že přispěje ke snížení rizika antimikrobiální rezistence a šíření zoonóz a bude lépe reagovat na očekávání občanů v oblasti dobrých životních podmínek zvířat.

Jaké jsou náklady na upřednostňovanou možnost? (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte náklady na hlavní možnosti)
Dopravní společnosti se budou muset přizpůsobit novým přepravním modelům a případně nakoupit další nákladní vozidla v důsledku většího vymezeného prostoru. V případě přepravy po moři budou muset někteří nakoupit nová plavidla nebo svá plavidla renovovat, aby byl zajištěn soulad s normami námořní bezpečnosti. Odhaduje se, že na úrovni EU povede kumulativní dopad upřednostňované možnosti ke zvýšení výrobních nákladů v průměru o 0,014 EUR na kilogram masa, mléka nebo vajec ročně. Očekávané dopady na úroveň produkce, dovoz, vývoz a spotřebitelské ceny by měly být zanedbatelné (ve většině případů pod 1 %) a neočekává se ani významný dopad na potravinové zabezpečení. Pokud jde o cenovou dostupnost potravin, očekává se, že dopady na spotřebitelské ceny budou v závislosti na komoditě představovat zvýšení výdajů v rozmezí od 2,81 EUR do 14,09 EUR na osobu a rok v závislosti na stravě a příjmu. Některé stávající náklady budou sníženy o úspory, k nimž dojde díky menší administrativní zátěži v důsledku digitalizace. Tyto úspory se odhadují na 71 milionů EUR ročně.
Jaký bude dopad na podniky, včetně malých a středních podniků a mikropodniků?
Prakticky všechny podniky v EU zabývající se přepravou zvířat jsou podle obvyklé definice malé a střední podniky (méně než 250 zaměstnanců). Celkově jsou hospodářské dopady omezené, čímž se zohledňují potřeby malých a středních podniků. Kromě toho se počítá s dostatečně dlouhými přechodnými obdobími, která usnadní bezproblémové přizpůsobení. Rovněž bude dosaženo zisku a úspor díky vyšší kvalitě masa, menší míře odmítání jatečně upravených těl a omezenějšímu používání veterinárních léčivých přípravků.
Očekávají se významné dopady na vnitrostátní rozpočty a správní orgány?
Žádný výrazný dopad.
Očekávají se jiné významné dopady?
Ne.
D. Návazná opatření
Kdy bude tato iniciativa přezkoumána?
Obecné hodnocení bude provedeno deset let po vstupu v platnost. Za tímto účelem Komise vypracuje zprávu o provádění a hodnocení, která zohlední údaje shromážděné na základě revidovaného nařízení, jakož i údaje ze systému TRACES a výročních zpráv členských států o provedených úředních kontrolách.