

Bruselj, 8. december 2025  
(OR. en)

16400/25

---

---

**Medinstitucionalna zadeva:  
2025/0227 (COD)**

---

---

<b>CADREFIN 361</b>	<b>COEST 889</b>
<b>POLGEN 225</b>	<b>COLAC 214</b>
<b>RELEX 1651</b>	<b>COTRA 50</b>
<b>ACP 131</b>	<b>COWEB 170</b>
<b>DEVGEN 233</b>	<b>MAMA 282</b>
<b>COHOM 191</b>	<b>MOG 144</b>
<b>COHAFA 103</b>	<b>PTOM 26</b>
<b>COAFR 343</b>	<b>ELARG 164</b>
<b>COASI 165</b>	<b>GLOBAL GATEWAY 45</b>

#### **DOPIS O TOČKI POD „I/A“**

---

Pošiljatelj: Generalni sekretariat Sveta  
Prejemnik: Odbor stalnih predstavnikov (2. del)/Svet

---

Zadeva: Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi programa  
Globalna Evropa  
– *poročilo o napredku*

---

#### **I. UVOD**

1. Komisija je 17. julija 2025 predstavila predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi programa Globalna Evropa.
2. Predlog je del svežnja večletnega finančnega okvira za obdobje 2028–2034. Komisija predlaga, da se v prihodnjo uredbo o programu Globalna Evropa vključi in s tem nadomesti več obstoječih instrumentov za zunanje financiranje<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> NDICI – Globalna Evropa, vključno s financiranjem za makrofinančno pomoč, IPA III, instrument za Moldavijo, instrument za Ukrajino, instrument za Zahodni Balkan in financiranje humanitarne pomoči.

3. Med danskim predsedovanjem je bila v okviru Ad hoc delovne skupine za večletni finančni okvir ustanovljena podskupina za instrument Globalna Evropa (AHWP MFF Globalna Evropa), katere naloga je preučiti določbe predloga, ki niso v oklepajih. Coreper je njen mandat potrdil 23. julija 2025.
4. Razprave v AHWP MFF Globalna Evropa potekajo ob tesnem usklajevanju s horizontalnimi pogajanji v okviru horizontalne Ad hoc delovne skupine za večletni finančni okvir (AHWP MFF), pa tudi njenih podskupin za Evropski sklad za konkurenčnost ter za nacionalna in regionalna partnerstva.
5. AHWP MFF Globalna Evropa o členih in uvodnih izjavah predloga, ki so v oklepajih, ni razpravljala, temveč jih je posredovala delovni skupini AHWP MFF.
6. Predsedstvo želi s tem poročilom o napredku Coreper seznaniti s stanjem razprav o predlogu.

## **II. STANJE V SVETU**

7. AHWP MFF Globalna Evropa se je med danskim predsedovanjem v drugi polovici leta 2025 sestala dvanajstkrat in med drugim opravila vmesni pregled stanja, da bi ocenila delovne metode. V prvem krogu razprav, ki se je zaključil 24. novembra, je podrobno preučila določbe zakonodajnega predloga, ki niso v oklepajih. Delegacije so predstavile svoje prve odzive, predlagale spremembe v ustni in pisni obliki ter imele priložnost zaprositi za pojasnila. Službe Komisije so na zahtevo delegacij podrobno predstavile zakonodajni predlog o programu Globalna Evropa ter posredovale dodatne informacije v ustni in pisni obliki (*tehnični dokumenti in predstavitve*).

8. Dansko predsedstvo je Evropski ekonomsko-socialni odbor, Evropski odbor regij in Evropsko računsko sodišče zaprosilo za mnenja.
9. Dansko predsedstvo namerava 15. decembra predstaviti prvi kompromisni predlog o instrumentu Globalna Evropa, vključno s prilogami.

### **III. NAPREDEK PRI DELU MED DANSKIM PREDSEDOVANJEM**

10. Na podlagi podrobne preučitve določb, ki niso v oklepajih, je nastalo kompromisno besedilo predsedstva, v katerem so obravnavana vprašanja, ki so jih izpostavile delegacije. Predsedstvo je želelo v kompromisni predlog na uravnotežen in usklajen način vključiti pripombe in specifične spremembe besedila, prejete od držav članic v prvem krogu razprav, in sicer na podlagi jasnega sklopa načel, ki so bila predstavljena delegacijam. Med temeljnimi načeli so bili cilji glede spoštovanja splošnega okvira predloga, uporabe dogovorjenih formulacij, kadar je to ustrezno, ter vzpostavitve ravnovesja med širšimi političnimi usmeritvami in bolj razčlenjenim podrobnim besedilom.
11. Delegacije bodo lahko prve odzive na kompromisni predlog predsedstva predstavile 15. decembra na seji AHWP MFF Globalna Evropa. To delo se bo nadgrajevalo in nadaljevalo med naslednjim predsedovanjem.
12. Med državami članicami obstaja široka podpora prožnejšemu in poenostavljenemu instrumentu. Hkrati se delegacije enotno zavzemajo za močnejšo usmerjevalno vlogo Sveta, glede česar je bila v razpravah večkrat izražena zaskrbljenost. Delegacije so poudarile, da je treba najti pravo ravnovesje med prožnostjo in predvidljivostjo. V luči združitve več sedanjih instrumentov se nekatere delegacije zavzemajo za večjo vidnost držav širitve in pomembnost vloge humanitarne pomoči.
13. Vse delegacije poudarjajo, da je treba zagotoviti ustrezno vključenost držav članic v načrtovanje in izvajanje programa Globalna Evropa. Na splošno bodo potrebne nadaljnje razprave o povezavi med predlogom, finančno uredbo in predlagano uredbo o okviru smotrnosti, zlasti glede preglednosti ukrepov, ki jih izvaja Komisija.

14. Številne delegacije so poudarile pomen podpore Ukrajini in državam širitve. Delegacije pozivajo k ambiciozni ravni pogojenosti in vidnosti, vključno z jasno vlogo Sveta pri pripravi načrtov, ki temeljijo na smotnosti, in zagotavljanju posojil, ki temeljijo na smotnosti. Nekatere delegacije so izrazile pomisleke glede predlaganih pravil o upravičenosti, zlasti v povezavi z morebitnimi višjimi stroški.
15. AHWP MFF Globalna Evropa je opravila tudi začetne razprave o zunanjih vidikih migracij, v katerih so se potrdile želje več delegacij, da bi se ustrezne določbe okrepile z uvedbo okvirnega cilja porabe. Nekatere delegacije so imele pomisleke glede operativnih posledic predloga Komisije, da se v uredbi ne določijo tematski cilji porabe.
16. Delegacije so poudarile, da je treba vključiti vprašanja, povezana z izvajanjem ciljev trajnostnega razvoja, izkoreninjenjem revščine, podnebnimi spremembami, enakostjo spolov, pravicami žensk in deklet, pravicami otrok in mladimi. Delegacije so zaskrbljene zaradi zmanjšanja cilja glede uradne razvojne pomoči in nasprotujejo temu, da bi lahko Komisija z delegiranim aktom spremenila cilj glede uradne razvojne pomoči v višini 90 %.
17. Delegacije pozivajo k nadaljnji pojasnitvi razmerja med neprogramljivimi in programljivimi ukrepi ter k boljši opredelitvi razlike med njimi. Poudarjeno je bilo, da bi morali neprogramljivi ukrepi dopolnjevati programljive ukrepe, ki bi morali predstavljati veliko večino ukrepov.

#### IV. ZAKLJUČEK

18. Pri pregledu predloga je bil dosežen viden napredek.
19. Dansko predsedstvo je vzpostavilo učinkovite delovne metode in postavilo temelje za izboljšanje besedila v zvezi s temami, ki so pomembne za države članice, zlasti kar zadeva močnejšo usmerjevalno vlogo Sveta, boljšo ubeseditev glede temeljnih načel Evropske unije (*pravna država, demokracija, človekove pravice, spoštovanje mednarodnega humanitarnega prava in zmanjševanje revščine*), natančnejši odraz posebnega statusa držav širitve, pojasnitev medsebojnih povezav z drugimi predpisi ter ustrezno razmerje med programljivimi in neprogramljivimi ukrepi.

20. AHWP MFF Globalna Evropa bo med ciprskim predsedovanjem še naprej preučevala osnutek uredbe.
  21. Odbor stalnih predstavnikov naj se seznani s tem poročilom o napredku glede predloga o programu Globalna Evropa in ga posreduje Svetu.
  22. Svet za splošne zadeve naj se seznani s tem poročilom o napredku.
-