

Bruksela, 8 grudnia 2025 r.
(OR. en)

16400/25

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2025/0227(COD)

CADREFIN 361	COEST 889
POLGEN 225	COLAC 214
RELEX 1651	COTRA 50
ACP 131	COWEB 170
DEVGEN 233	MAMA 282
COHOM 191	MOG 144
COHAFA 103	PTOM 26
COAFR 343	ELARG 164
COASI 165	GLOBAL GATEWAY 45

NOTA DO PUNKTU I/A

Od: Sekretariat Generalny Rady

Do: Komitet Stałych Przedstawicieli (część II)/Rada

Dotyczy: Wniosek w sprawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego „Globalny wymiar Europy”
– *Sprawozdanie z postępu prac*

I. WPROWADZENIE

- 17 lipca 2025 r. Komisja przedstawiła wniosek w sprawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego „Globalny wymiar Europy”.
- Wniosek ten wchodzi w skład pakietu wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2028–2034. Komisja proponuje, by przyszłe rozporządzenie o globalnym wymiarze Europy zintegrowało kilka obecnych zewnętrznych instrumentów finansowych, tym samym je zastępując¹.

¹ ISWMR „Globalny wymiar Europy”, obejmujący finansowanie pomocy makrofinansowej, Instrument Pomocy Przedakcesyjnej, Instrument na rzecz Mołdawii, Instrument na rzecz Ukrainy, Instrument na rzecz Bałkanów Zachodnich i finansowanie pomocy humanitarnej.

3. Zajmująca się instrumentem „Globalny wymiar Europy” podgrupa Grupy Roboczej *ad hoc* ds. wieloletnich ram finansowych została utworzona w czasie prezydencji duńskiej i ma za zadanie analizę nieujętych w nawiasy postanowień wniosku. Mandat tej podgrupy został zatwierdzony przez Coreper 23 lipca 2025 r.
4. Dyskusje na forum podgrupy zajmującej się instrumentem „Globalny wymiar Europy” odbywają się w ścisłej koordynacji z negocjacjami horyzontalnymi prowadzonymi przez horyzontalną grupę roboczą *ad hoc* ds. wieloletnich ram finansowych, a także przez podgrupy zajmujące się kwestiami Europejskiego Funduszu Konkurencyjności i partnerstw krajowych i regionalnych.
5. Artykuły i motywy wniosku ujęte w nawiasy nie były omawiane na forum grupy roboczej zajmującej się instrumentem „Globalny wymiar Europy”, zostały natomiast przekazane grupie roboczej ds. wieloletnich ram finansowych.
6. Za pomocą niniejszego sprawozdania z postępu prac prezydencja pragnie poinformować Coreper o stanie dyskusji.

II. STAN PRAC W RADZIE

7. Podczas prezydencji duńskiej w drugim półroczu 2025 r. grupa robocza *ad hoc* ds. wieloletnich ram finansowych spotkała się 12 razy, przeprowadzając także śródkresowe podsumowanie służące ocenie metod pracy. Grupa robocza zajmująca się instrumentem „Globalny wymiar Europy” przeprowadziła dogłębną analizę nieujętych w nawiasach przepisów zawartych we wniosku ustawodawczym w trakcie pierwszej rundy dyskusji, która została zakończona 24 listopada. Delegacje przedstawiły swoje początkowe reakcje, zaproponowały ustne i pisemne zmiany i skorzystały z okazji, by zwrócić się o doprecyzowania. Służby Komisji przedstawiły szczegółowe prezentacje na temat wniosku ustawodawczego dotyczącego instrumentu „Globalny wymiar Europy”, a także, na wniosek delegacji, dodatkowe informacje, zarówno ustne, jak i pisemne (Karty techniczne i prezentacje).

8. Prezydencja duńska zasięgnęła opinii Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego, Europejskiego Komitetu Regionów i Europejskiego Trybunału Obrachunkowego.
9. 15 grudnia prezydencja planuje przedstawienie pierwszego wniosku kompromisowego na temat instrumentu „Globalny wymiar Europy” wraz z załącznikami do niego.

III. POSTĘPY PRAC PODCZAS PREZYDENCJI DUŃSKIEJ

10. Następstwem szczegółowej analizy przepisów nieuwjętych w nawiasach był kompromisowy tekst prezydencji, w którym uwzględniono kwestie podniesione przez delegacje. Prezydencja starała się ująć uwagi i konkretne zmiany w tekście otrzymane od delegacji podczas pierwszej rundy dyskusji o wniosku ustawodawczym w sposób wyważony i spójny, na podstawie jasnego zestawu zasad przedstawionego delegacjom. Wśród podstawowych zasad znalazły się m.in. poszanowanie ogólnych ram wniosku, stosowanie uzgodnionego brzmienia w odpowiednich przypadkach i uzyskanie równowagi między szerszym zakresem politycznym a bardziej szczegółowym brzmieniem.
11. 15 grudnia delegacje będą miały okazję zgłosić początkowe reakcje na ten kompromisowy wniosek prezydencji na posiedzeniu grupy roboczej zajmującej się instrumentem „Globalny wymiar Europy”. Prace te będą rozwijane i kontynuowane podczas następnej prezydencji.
12. Wśród państw członkowskich istnieje szerokie poparcie dla bardziej elastycznego i uproszczonego instrumentu. Jednocześnie delegacje zgodnie apelują o bardziej wzmocnienie sterującej roli Rady, co było regularnie podnoszone w trakcie dyskusji. Delegacje podkreśliły, że należy uzyskać równowagę między elastycznością a przewidywalnością. W związku z połączeniem kilku obecnych instrumentów niektóre delegacje apelują o większe wyeksponowanie krajów objętych procesem rozszerzenia oraz istotnej roli pomocy humanitarnej.
13. Wszystkie delegacje podkreślają potrzebę zapewnienia odpowiedniego udziału państw członkowskich w programowaniu i realizacji instrumentu „Globalny wymiar Europy”. Ogólnie, dalsze dyskusje będą musiały być poświęcone związkowi między tym wnioskiem, rozporządzeniem finansowym i proponowanym rozporządzeniem w sprawie wykonania, zwłaszcza w odniesieniu do przejrzystości działań wykonywanych przez Komisję.

14. Wiele delegacji podkreśliło znaczenie wsparcia dla Ukrainy, jak również dla krajów objętych procesem rozszerzenia. Delegacje apelują o warunkowość i wyeksponowanie na wysokim poziomie, także o wyraźne wskazanie roli Rady w nakreślaniu planów opartych na wynikach działań oraz w zapewnianiu pożyczek opartych na wynikach. Niektóre delegacje wyraziły obawy co do proponowanych reguł kwalifikowalności, zwłaszcza w związku z ewentualnymi wyższymi kosztami.
15. Grupa robocza zajmująca się instrumentem „Globalny wymiar Europy” przeprowadziła także wstępne dyskusje na temat zewnętrznych aspektów migracji. Dyskusje te potwierdziły, że kilka delegacji pragnie wzmocnienia przepisów przez wprowadzenie orientacyjnego celu wydatków. Niektóre delegacje wyraziły obawy co do skutków operacyjnych propozycji Komisji, by w rozporządzeniu nie przewidywać żadnych tematycznych celów wydatków.
16. Delegacje podkreśliły potrzebę uwzględnienia w rozporządzeniu kwestii dotyczących realizacji celów zrównoważonego rozwoju, likwidacji ubóstwa, a także zmian klimatu, równości płci, praw kobiet i dziewcząt, praw dziecka i kwestii młodzieży. Delegacje są zaniepokojone obniżeniem celu wydatków na oficjalną pomoc rozwojową i sprzeciwiają się zezwoleniu Komisji na zmianę wynoszącego 90 % celu wydatków na tę pomoc poprzez akt delegowany.
17. Delegacje apelują o dalsze doprecyzowanie proporcji między działaniami objętymi i nieobjętymi programowaniem, a także o lepszą definicję różnicy między nimi. Podkreślono, że działania nieobjęte programowaniem powinny mieć charakter uzupełniający względem działań objętych programowaniem, które powinny stanowić przeważającą większość działań.

IV. WNIOSKI

18. W analizie wniosku osiągnięto wymierne postępy.
19. Prezydencja duńska opracowała sprawne metody działania i stworzyła podstawy uściślenia tekstu w odniesieniu do tematów, które są ważne dla państw członkowskich. Są to w szczególności: wzmocniona rola sterująca Rady, bardziej stanowcze brzmienie dotyczące podstawowych zasad Unii Europejskiej (*praworządności, demokracji, praw człowieka, poszanowania międzynarodowego prawa humanitarnego i ograniczanie ubóstwa*), dokładniejsze odzwierciedlenie szczególnego statusu krajów objętych procesem rozszerzenia, doprecyzowanie powiązań z innymi rozporządzeniami oraz prawidłowa proporcja między działaniami objętymi i nieobjętymi programowaniem.

20. Grupa robocza zajmująca się instrumentem „Globalny wymiar Europy” będzie w dalszym ciągu analizować projekt rozporządzenia podczas prezydencji cypryjskiej.
 21. Komitet Stałych Przedstawicieli jest proszony o zapoznanie się z niniejszym sprawozdaniem z postępu prac nad instrumentem „Globalny wymiar Europy” i o przekazanie go Radzie.
 22. Rada (do Spraw Ogólnych) jest proszona o zapoznanie się z niniejszym sprawozdaniem z postępu prac.
-