



Briuselis, 2025 m. gruodžio 8 d.  
(OR. en)

16400/25

---

---

Tarpinstitucinė byla:  
2025/0227 (COD)

---

---

<b>CADREFIN 361</b>	<b>COEST 889</b>
<b>POLGEN 225</b>	<b>COLAC 214</b>
<b>RELEX 1651</b>	<b>COTRA 50</b>
<b>ACP 131</b>	<b>COWEB 170</b>
<b>DEVGEN 233</b>	<b>MAMA 282</b>
<b>COHOM 191</b>	<b>MOG 144</b>
<b>COHAFA 103</b>	<b>PTOM 26</b>
<b>COAFR 343</b>	<b>ELARG 164</b>
<b>COASI 165</b>	<b>GLOBAL GATEWAY 45</b>

## PRANEŠIMAS DĖL „I/A“ PUNKTO

---

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato  
kam: Nuolatinų atstovų komitetui (COREPER II) / Tarybai  
Dalykas: Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo  
nustatoma priemonė „Globali Europa“  
– *Pažangos ataskaita*

---

### I. IVADAS

- 2025 m. liepos 17 d. Komisija pateikė pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo nustatoma priemonė „Globali Europa“.
- Pasiūlymas yra 2028–2034 m. daugiamečių finansinės programos (DFP) dokumentų rinkinio dalis. Komisija siūlo, kad į būsimą reglamentą dėl priemonės „Globali Europa“ būtų įtrauktos kelios dabartinės išorės finansavimo priemonės<sup>1</sup> ir tokiu būdu jos būtų pakeistos reglamentu.

---

<sup>1</sup> Kaimynystės, vystomojo ir tarptautinio bendradarbiavimo priemonė (KVTBP) „Globali Europa“, įskaitant makrofinansinės pagalbos programos (MFP), Pasirengimo narystei pagalbos priemonės (PNPP III), Moldovos priemonės, Ukrainos priemonės, Vakarų Balkanų priemonės finansavimą ir humanitarinės pagalbos finansavimą.

3. Danijos pirmininkavimo laikotarpiu buvo įsteigtas Daugiametės finansinės programos *ad hoc* darbo grupei priklausantis priemonės „Globali Europa“ pogrupis (DFP *ad hoc* darbo grupė „Globali Europa“), kuriam patikėta užduotis išnagrinėti neapskliaustas pasiūlymo nuostatas. 2025 m. liepos 23 d. Nuolatinių atstovų komitetas patvirtino jo įgaliojimus.
4. DFP *ad hoc* darbo grupės „Globali Europa“ diskusijos rengiamos jas glaudžiai koordinuojant su horizontaliosiomis derybomis, kurias veda Daugiametės finansinės programos horizontalioji *ad hoc* darbo grupė (DFP *ad hoc* darbo grupė), taip pat DFP *ad hoc* darbo grupės pogrupiai, atsakingi už Europos konkurencingumo fondą (EKF) ir už nacionalines bei regionines partnerystes (NRP).
5. Skliausteliuose pateikti pasiūlymo straipsniai ir konstatuojamosios dalys DFP *ad hoc* darbo grupėje „Globali Europa“ aptarti nebuvo, tačiau jie buvo perduoti DFP *ad hoc* darbo grupei.
6. Pateikdama šią pažangos ataskaitą, pirmininkaujanti valstybė narė norėtų informuoti Nuolatinių atstovų komitetą apie dabartinę diskusijų padėtį.

## **II. NAGRINĖJIMO TARYBOJE PADĖTIS**

7. Danijos pirmininkavimo laikotarpiu, t. y. 2025 m. antrąjį pusmetį, DFP *ad hoc* darbo grupė „Globali Europa“ posėdžiavo 12 kartų, įskaitant laikotarpio vidurio apžvalgos posėdį, skirtą darbo metodams įvertinti. DFP *ad hoc* darbo grupė „Globali Europa“ per pirmąjį diskusijų etapą, kuris buvo užbaigtas lapkričio 24 d., išsamiai išnagrinėjo neapskliaustas pasiūlymo dėl teisėkūros procedūra priimamo akto nuostatas. Delegacijos pateikė pirmines pastabas, pasiūlė žodinius ir rašytinius pakeitimus, taip pat galėjo prašyti paaiškinimų. Komisijos tarnybos išsamiai pristatė pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamos priemonės „Globali Europa“, taip pat delegacijoms paprašius žodžiu ir raštu pateikė papildomos informacijos (*techninius dokumentus ir pranešimus*).

8. Pirmininkaujanti Danija paprašė, kad Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas, Europos regionų komitetas ir Europos Audito Rūmai pateiktų nuomones.
9. Gruodžio 15 d. pirmininkaujanti Danija planuoja pateikti pirmąjį kompromisinį pasiūlymą dėl priemonės „Globali Europa“, įskaitant pasiūlymo priedus.

### **III. DARBO PAŽANGA DANIJOS PIRMININKAVIMO LAIKOTARPIU**

10. Išsamiai išnagrinėjusi neapskliaustas nuostatas, pirmininkaujanti valstybė narė parengė kompromisinį tekstą, kuriame atsižvelgiama į delegacijų iškeltus klausimus. Remdamasi delegacijoms pateiktu aiškiu principų rinkiniu, pirmininkaujanti valstybė narė siekė subalansuotai ir nuosekliai į kompromisinį pasiūlymą įtraukti pastabas ir konkrečius teksto pakeitimus, gautus iš valstybių narių per pirmąjį diskusijų raundą. Esminiai principai, be kita ko, buvo šie: bendros pasiūlymo struktūros išlaikymas, sutartų formuluočių, kai aktualu, vartojimas ir pusiausvyros tarp platesnio pobūdžio politinių gairių ir tikslesnių bei išsamesnių formuluočių radimas.
11. Delegacijos turės galimybę pateikti pirmines pastabas dėl pirmininkaujančios valstybės narės kompromisinio pasiūlymo gruodžio 15 d. vyksiančiame DFP „Globali Europa“ *ad hoc* darbo grupės posėdyje. Šis darbas bus tęsiamas, toliau darant pažangą, kitos valstybės narės pirmininkavimo laikotarpiu.
12. Valstybės narės iš esmės pritaria, kad priemonė turėtų būti lankstesnė ir paprastesnė. Taip pat delegacijos vieningai ragina stiprinti Tarybos vadovaujamąjį vaidmenį – šis rūpimas klausimas diskusijose buvo keltas ne kartą. Delegacijos pabrėžė, kad turi būti užtikrinta tinkama lankstumo ir nuspėjamumo pusiausvyra. Kai kurios delegacijos, atsižvelgdamos į tai, kad yra sujungiamos kelios dabartinės priemonės, ragina užtikrinti didesnę matomumą plėtros šalims ir išryškinti svarbų humanitarinės pagalbos vaidmenį.
13. Visos delegacijos pabrėžia poreikį, kad valstybės narės tinkamai dalyvautų programuojant ir įgyvendinant priemonę „Globali Europa“. Apskritai reikės toliau diskutuoti apie šio pasiūlymo, Finansinio reglamento ir siūlomo Veiklos rezultatų reglamento sąsajas, visų pirma kiek tai susiję su Komisijos vykdomų veiksmų skaidrumu.

14. Daugelis delegacijų pabrėžė paramos Ukrainai ir plėtros šalims svarbą. Delegacijos ragina nustatyti plataus užmojo sąlygas ir užtikrinti matomumą, įskaitant, aiškų Tarybos vaidmenį rengiant veiklos rezultatais grindžiamus planus ir nustatant veiklos rezultatais grindžiamų paskolų teikimą. Kai kurios delegacijos pareiškė susirūpinimą dėl siūlomų tinkamumo finansuoti taisyklių, visų pirma dėl to, kad galimas išlaidų padidėjimas.
15. DFP *ad hoc* darbo grupė „Globali Europa“ taip pat surengė pirmines diskusijas dėl migracijos išorės aspektų, kurių metu pasitvirtino, kad keletas delegacijų norėtų, jog atitinkamos nuostatos būtų sugriežtintos nustatant orientacinį tikslinį išlaidų rodiklį. Kai kurios delegacijos pareiškė susirūpinimą dėl su veikla susijusių Komisijos pasiūlymo pasekmių, kadangi reglamente nėra numatyti jokie teminiai tiksliniai išlaidų rodikliai.
16. Delegacijos akcentavo, kad reikia integruoti klausimus, susijusius su darnaus vystymosi tikslų (DVT) įgyvendinimu, skurdo panaikinimu, klimato kaita, lyčių lygybe, moterų ir mergaičių teisėmis, vaikų teisėmis ir jaunimu. Delegacijos yra susirūpinusios dėl oficialios paramos vystymuisi (OPV) tikslo mažinimo ir prieštarauja tam, kad Komisijai būtų leista deleguotuoju aktu pakeisti 90 % OPV tikslą.
17. Delegacijos ragina išsamiau paaiškinti, koks yra neprogramuojamųjų ir programuojamųjų veiksmų santykis, taip pat geriau apibrėžti skirtumą tarp jų. Buvo pabrėžta, kad neprogramuojamieji veiksmai turėtų papildyti programuojamuosius veiksmus, o šie turėtų sudaryti didžiąją dalį visų veiksmų.

#### **IV. IŠVADOS**

18. Nagrinėjant pasiūlymą yra padaryta apčiuopiama pažanga.
19. Pirmininkaujanti Danija sukūrė veiksmingus darbo metodus ir sudarė sąlygas parengti geresnį tekstą, kuriame atsižvelgiama į valstybėms narėms svarbias temas, visų pirma tokias, kaip reikšmingesnis Tarybos vadovaujamasis vaidmuo, griežtesnės formuluotės pagrindinių Europos Sąjungos principų (*teisinės valstybės, demokratijos, žmogaus teisių, pagarbos tarptautinei humanitarinei teisei ir skurdo mažinimo*) srityje, tikslesnis specialaus plėtros šalių statuso atspindėjimas, sąsajų su kitais reglamentais išaiškinimas bei tinkamas programuojamųjų ir neprogramuojamųjų veiksmų santykis.

20. DFP *ad hoc* darbo grupė „Globali Europa“ reglamento projektą toliau nagrinės Kipro pirmininkavimo metu.
  21. Nuolatinių atstovų komiteto prašoma susipažinti su šia pažangos ataskaita dėl pasiūlymo dėl priemonės „Globali Europa“ ir perduoti ją Tarybai.
  22. Tarybos (bendrieji reikalai) prašoma susipažinti su šia pažangos ataskaita.
-