

Bruksela, 29 listopada 2024 r.
(OR. en)

16329/24

LIMITE

JAI 1776
ENFOPOL 491
CRIMORG 156
IXIM 251
DATAPROTECT 342
CYBER 356
COPEN 528
FREMP 451
TELECOM 364
COMPET 1172
MI 989
CONSOM 336
DIGIT 243
CODEC 2244

NOTA

Od:	Prezydencja
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Nr poprz. dok.:	13726/1/24
Dotyczy:	Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego przepisy mające na celu zapobieganie niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego zwalczanie – Częściowe podejście ogólne

I. KONTEKST/WPROWADZENIE

- 11 maja 2022 r. Komisja przedłożyła Radzie i Parlamentowi Europejskiemu wniosek dotyczący rozporządzenia ustanawiającego przepisy mające na celu zapobieganie niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego zwalczanie¹, których celem jest zobowiązanie dostawców usług online, takich jak dostawcy usług hostingu i usług łączności interpersonalnej, do zapobiegania rozpowszechnianiu oraz do wykrywania, zgłaszania i usuwania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, do zapobiegania nagabywaniu dzieci w celach seksualnych, wykrywania

¹ Dok. 9068/22.

i zgłaszania go oraz ustanowienie nowej zdecentralizowanej agencji UE (zwanej dalej „Unijnym Centrum”) w celu wspierania wdrażania proponowanego rozporządzenia, wraz z siecią krajowych organów koordynujących i innych właściwych organów.

2. Podstawą projektu rozporządzenia jest art. 114 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) (zwykła procedura ustawodawcza).
3. 28 lipca 2022 r. Europejski Inspektor Ochrony Danych i Europejska Rada Ochrony Danych wydali wspólną opinię.
4. Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny przyjął swoją opinię 21 września 2022 r.
5. Służba Prawna Rady wydała opinię 26 kwietnia 2023 r.²
6. Grupa Robocza ds. Egzekwowania Prawa (policja) (LEWP-P) omawiała wniosek na 31 posiedzeniach z myślą o przygotowaniu mandatu do negocjacji z Parlamentem Europejskim.
7. Rada otrzymała sprawozdania z postępu prac w grudniu 2022 r., grudniu 2023 r. i czerwcu 2024 r., a w październiku 2024 r. została poinformowana o stanie prac nad wnioskiem.
8. W Parlamencie Europejskim komisją przedmiotowo właściwą do negocjacji w sprawie wniosku jest Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (LIBE). W październiku 2022 r. komisja LIBE mianowała na sprawozdawcę Javiera Zarzalejosa (PPE, ES). Komisja LIBE przyjęła swoje sprawozdanie 14 listopada 2023 r., a decyzję o rozpoczęciu negocjacji międzyinstytucjonalnych potwierdzono 22 listopada 2023 r.
9. Art. 42 tego rozporządzenia dotyczący siedziby Unijnego Centrum ds. Zapobiegania Niegodziwemu Traktowaniu Dzieci w Celach Seksualnych i Jego Zwalczenia został wyłączony z tekstu częściowego podejścia ogólnego. Wybór siedziby podlega porozumieniu międzyinstytucjonalnemu w sprawie procedury wyboru mającej zastosowanie do nowych agencji UE, na wzór wyboru siedziby przyszłego Urzędu ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy.

² Dok. 8787/23.

II. GŁÓWNE ELEMENTY KOMPROMISOWEGO TEKSTU PREZYDENCJI

10. Kompromisowy tekst prezydencji zmienia wniosek Komisji w kilku aspektach. Ma on na celu rozwianie obaw delegacji wyrażonych na posiedzeniach Grupy Roboczej ds. Egzekwowania Prawa (policja) poprzez dodanie dalszych zabezpieczeń w celu ochrony cyberbezpieczeństwa oraz zapewnienia proporcjonalności i poszanowania praw podstawowych, przy jednoczesnym zachowaniu celów i skuteczności proponowanego rozporządzenia. Główne elementy kompromisu przedstawiono poniżej:

- a) przepisy ogólne (art. 1 ust. 5):
 - cyberbezpieczeństwo i szyfrowanie są chronione w sposób kompleksowy;
- b) obowiązki dostawców w zakresie oceny i ograniczania ryzyka (art. 3–5b, motywy 14-18c):
 - wprowadzono pogłębioną ocenę ryzyka oraz kategoryzację ryzyka usług wraz z metodyką określania ryzyka związanego z konkretnymi usługami w oparciu o zestaw obiektywnych kryteriów (związanych z wielkością, rodzajem i podstawową architekturą danej usługi, polityką dostawcy i funkcjonalnościami dotyczącymi bezpieczeństwa w fazie projektowania oraz mapowaniem tendencji użytkowników);
 - w wyniku procesu kategoryzacji ryzyka systemy lub ich części będą klasyfikowane jako stwarzające „wysokie ryzyko”, „średnie ryzyko” lub „niskie ryzyko”. Na podstawie tego podziału na dostawców sklasyfikowanych w kategoriach średniego i wysokiego ryzyka można nałożyć dodatkowe środki ograniczające ryzyko;
 - w przypadku gdy po wdrożeniu dodatkowych środków ograniczających ryzyko jest ono nadal znaczące, organ koordynujący może rozważyć zwrócenie się o wydanie nakazu wykrywania jako ostatecznego środka w odniesieniu do usług sklasyfikowanych w kategorii wysokiego ryzyka;
 - dostawcy usług mogą również dobrowolnie zgłaszać organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności wszelkie podejrzenia, że ich usługi są wykorzystywane do celów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, co mogłoby wymagać wydania nakazów wykrywania;

- niektórzy dostawcy będą mieli obowiązek przyczyniać się do dalszego rozwoju technologii wykrywania nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych i nagabywania dzieci dla celów seksualnych;
 - wprowadzono możliwość zezwalania przez organ koordynujący odpowiednim dostawcom na umieszczanie „znaku zmniejszonego ryzyka”;
- c) nakazy wykrywania (art. 7–11, 22a, motywy 20–28):
- stosowanie nakazów wykrywania ogranicza się do znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych;
 - zakres nakazów wykrywania jest ograniczony do treści wizualnych i adresów URL, natomiast treści tekstowe i audio zostały z niego wyłączone;
 - wykrywanie w usługach łączności interpersonalnej wykorzystujących pełne szyfrowanie transmisji jest możliwe przed transmisją treści wymagającą zgody użytkowników;
 - technologie stosowane do wykrywania muszą być zweryfikowane pod kątem ich skuteczności, wpływu na prawa podstawowe i zagrożeń dla cyberbezpieczeństwa oraz muszą zostać zatwierdzone w drodze aktu wykonawczego, ze szczególnymi zabezpieczeniami mającymi zastosowanie do technologii wykrywania w usługach wykorzystujących pełne szyfrowanie transmisji;
 - dodano wymogi dotyczące niezależnych organów administracyjnych wydających nakazy wykrywania, a organy koordynujące głównego miejsca prowadzenia działalności mogą wydawać nakazy wykrywania pod warunkiem uzyskania uprzedniej zgody organu sądowego lub niezależnego organu administracyjnego;
 - zapewniono organowi koordynującemu możliwość zwrócenia się do Unijnego Centrum o przeprowadzenie testów danej usługi w celu zebrania dowodów i obiektywnych przesłanek wskazujących na znaczące ryzyko niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie;
 - wykrywanie nie będzie miało zastosowania do kont wykorzystywanych przez organy państwowe do celów bezpieczeństwa narodowego, utrzymania porządku publicznego lub do celów wojskowych;
 - dodaje się obowiązek prowadzenia przez odpowiednich dostawców rejestrów danych związanych z nakazami wykrywania;

- d) nakazy usunięcia, zablokowania i usunięcia z wyników wyszukiwania (art. 2 lit. x), art. 14–18c, motywy 30–33b):
- jako nowy środek został wprowadzony nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania, a wyszukiwarki internetowe zostały dodane do wykazu odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego;
 - ustanowiono procedurę dotyczącą transgranicznych nakazów usunięcia i usunięcia z wyników wyszukiwania, w dużej mierze na wzór rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/784 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie przeciwdziałania rozpowszechnianiu w internecie treści o charakterze terrorystycznym;
- e) organy państw członkowskich (art. 2 lit. ta), art. 25–26, 38a, motywy 45–46b):
- wprowadzono pojęcie „właściwego organu głównego miejsca prowadzenia działalności”;
 - państwa członkowskie mają możliwość wyznaczenia więcej niż jednego właściwego organu;
 - zapewnia się podstawę prawną wzajemnej pomocy między właściwymi organami państw członkowskich;
- f) Unijne Centrum ds. Zapobiegania Niegodziwemu Traktowaniu Dzieci w Celach Seksualnych i Jego Zwalczania (art. 40–82, motywy 58–74a):
- rozszerzono zadania Unijnego Centrum, aby w większym stopniu wspierać proces oceny i ograniczania ryzyka, przeprowadzać testy symulacyjne w związku z ewentualnym wydawaniem nakazów wykrywania, wspierać weryfikację technologii wykrywania oraz opracowywać lub ułatwiać rozwój technologii, w tym technologii wykrywania nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych i nagabywania dzieci dla celów seksualnych;
 - zapewniono wyjaśnienia dotyczące współpracy między Unijnym Centrum a Europolem;
 - wprowadzono możliwość współpracy Unijnego Centrum z innymi agencjami i organami UE, państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi;
 - zadania Rady Wykonawczej, której nie należy ustanawiać, powierzono zarządowi Unijnego Centrum;
 - wprowadzono przepisy dotyczące nominacji i mianowania członków Komitetu ds. Technologii oraz ustanowienia Rady ds. Ofiar; obydwie te podmioty pełnią w stosunku do Unijnego Centrum funkcję doradczą;

- rozszerzono zadania Komitetu ds. Technologii, aby wnieść wkład w prace Unijnego Centrum w zakresie weryfikacji i dalszego rozwoju technologii wykrywania;
 - przepisy budżetowe dostosowano do ramowego rozporządzenia finansowego, w szczególności w celu uwzględnienia jednolitego dokumentu programowego, potrzeby uwzględnienia zaleceń Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dotyczących ostatecznego sprawozdania finansowego oraz dobrowolnego wkładu finansowego państw członkowskich i państw trzecich;
- g) klauzula oceny i przeglądu (art. 85, motywy 75–77a):
- wprowadzono specyfikacje dotyczące oceny, która ma zostać przeprowadzona przez Komisję po raz pierwszy pięć lat po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia;
 - dodano klauzulę przeglądu z obowiązkiem dokonania przez Komisję w ciągu trzech lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia oceny dostępności odpowiednich technologii w celu rozważenia włączenia w przyszłości nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych i nagabywania dzieci dla celów seksualnych do zakresu nakazów wykrywania;
- h) zmiana „rozporządzenia tymczasowego”³ (art. 88, motyw 78):
- można kontynuować tymczasowe odstępstwo od niektórych przepisów dyrektywy 2002/58/WE w odniesieniu do znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w pięcioletnim okresie przejściowym, tak aby możliwe było wydanie nakazów wykrywania tych znanych materiałów;

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1232 z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie tymczasowego odstępstwa od niektórych przepisów dyrektywy 2002/58/WE w odniesieniu do wykorzystywania technologii przez dostawców usług łączności interpersonalnej niewykorzystujących numerów do przetwarzania danych osobowych i innych danych do celów zwalczania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, zmienione rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1307 z dnia 29 kwietnia 2024 r.

- można kontynuować tymczasowe odstępstwo od niektórych przepisów dyrektywy 2002/58/WE w odniesieniu do nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych i nagabywania dzieci dla celów seksualnych poprzez przedłużenie o 10 lat okresu obowiązywania rozporządzenia 2021/1232, ograniczone do nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych i nagabywania dzieci dla celów seksualnych, aby zapewnić wystarczająco dużo czasu na dalszy rozwój tych technologii, a także ewentualny przyszły przegląd rozporządzenia w celu włączenia wykrywania nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych i nagabywania dzieci dla celów seksualnych do zakresu nakazów wykrywania;
- i) wejście w życie i stosowanie (art. 89):
 - tekst prezydencji przewiduje, że rozporządzenie to zacznie obowiązywać 24 miesiące po jego wejściu w życie, przepisy dotyczące nakazów wykrywania po 48 miesiącach, a zmiany rozporządzenia tymczasowego ze skutkiem natychmiastowym;
- j) inne zmiany podkreślone przez prezydencję:
 - w art. 6 ust. 1 lit. c) i motywie 16a wprowadzono zabezpieczenia dotyczące środków weryfikacji i oceny wieku stosowanych przez odpowiednich dostawców usług;
 - w art. 34–34a wprowadzono możliwość reprezentowania użytkowników w procedurach składania skarg przez inny podmiot.

III. PODSUMOWANIE

11. Komitety Stałych Przedstawicieli jest proszony o:

- a) uzgodnienie tekstu częściowego podejścia ogólnego w wersji zamieszczonej w załączniku do niniejszej noty⁴; oraz
- b) zalecenie Radzie, by wypracowała częściowe podejście ogólne w wersji przedstawionej w załączniku, aby umożliwić prezydencji prowadzenie negocjacji z Parlamentem Europejskim.

12. Zachęca się Radę do wypracowania częściowego podejścia ogólnego w wersji przedstawionej w załączniku do niniejszej noty.

⁴ Zmiany w porównaniu z wnioskiem Komisji zaznaczono **wytluszczeniem** oraz znakiem [...].

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY
ustanawiające przepisy mające na celu zapobieganie niegodziwemu traktowaniu dzieci
w celach seksualnych i jego zwalczanie

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 114,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego¹,

uwzględniając opinię Komitetu Regionów²,

uwzględniając opinię Europejskiej Rady Ochrony Danych oraz Europejskiego Inspektora Ochrony Danych³,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Usługi społeczeństwa informacyjnego stały się bardzo ważne dla komunikacji, wyrażania opinii, gromadzenia informacji i wielu innych aspektów współczesnego życia, także dla dzieci, ale również dla sprawców przestępstw związanych z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych. Takie przestępstwa, które podlegają minimalnym zasadom określonym na poziomie Unii, są bardzo poważnymi przestępstwami, którym należy skutecznie zapobiegać i które należy skutecznie zwalczać w celu ochrony praw i dobra dzieci, jak wymaga tego Karta praw podstawowych Unii Europejskiej („Karta”), oraz w celu ochrony ogółu społeczeństwa. Użytkownicy takich usług oferowanych w Unii powinni być w stanie ufać, że korzystanie z nich jest bezpieczne, zwłaszcza przez dzieci.

¹ Dz.U. C z, s. .

² Dz.U. C z, s. .

³ Dz.U. C z, s. .

- (2) Biorąc pod uwagę kluczowe znaczenie odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego, cele te można osiągnąć jedynie poprzez zapewnienie, aby dostawcy oferujący takie usługi w Unii zachowywali się odpowiedzialnie i zastosowali rozsądne środki w celu zminimalizowania ryzyka niewłaściwego wykorzystywania ich usług do celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, przy czym dostawcy ci są często jedynymi osobami mogącymi zapobiegać takiemu niegodziwemu traktowaniu i zwalczać je. Wdrożone środki powinny być ukierunkowane, starannie wyważone i proporcjonalne, tak aby uniknąć wszelkich nadmiernych negatywnych konsekwencji dla osób korzystających z usług w celach zgodnych z prawem, w szczególności w celu wykonywania swoich praw podstawowych chronionych na podstawie prawa Unii, tj. praw zapisanych w Karcie i uznanych za zasady ogólne prawa Unii, oraz aby uniknąć nakładania nadmiernych obciążeń na dostawców usług.
- (3) Państwa członkowskie w coraz większym stopniu wprowadzają przepisy krajowe lub rozważają ich wprowadzenie w celu zapobiegania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie i jego zwalczania, w szczególności poprzez nałożenie wymogów na dostawców odnośnych usług społeczeństwa informacyjnego. Ze względu na z natury rzeczy transgraniczny charakter internetu i świadczonych usług te przepisy krajowe, które są rozbieżne, mają bezpośredni negatywny wpływ na rynek wewnętrzny. Aby zwiększyć pewność prawa, wyeliminować wynikające z powyższego przeszkody w świadczeniu usług i zapewnić równe warunki działania na rynku wewnętrznym, należy ustanowić niezbędne zharmonizowane wymogi na szczeblu Unii.
- (4) Niniejsze rozporządzenie powinno zatem przyczynić się do właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego poprzez ustanowienie jasnych, jednolitych i wyważonych zasad zapobiegania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego zwalczania w sposób skuteczny i z poszanowaniem praw podstawowych wszystkich odnośnych stron. W związku z szybko zmieniającym się charakterem przedmiotowych usług i technologii wykorzystywanych do ich świadczenia, zasady te należy określić w sposób neutralny technologicznie i nieulegający dezaktualizacji, tak aby nie hamować innowacji.
- (5) Aby osiągnąć swoje cele, niniejsze rozporządzenie powinno obejmować dostawców usług, które mogą być potencjalnie wykorzystywane w celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie. Z uwagi na to, że usługi te coraz częściej wykorzystuje się do tego celu, powinny one obejmować publicznie dostępne usługi łączności interpersonalnej, takie jak usługi przesyłania wiadomości i usługi poczty elektronicznej w przeglądarkach internetowych, w zakresie, w jakim usługi te [...] są publicznie dostępne. Jako że usługi, które umożliwiają bezpośrednią interpersonalną i interaktywną wymianę informacji, stanowiące jedynie mało istotną funkcję pomocniczą nieodłącznie związaną z inną usługą, taką jak czat i podobne funkcje w ramach gier, udostępniania zdjęć i filmów wideo, są w równym stopniu narażone na ryzyko niewłaściwego wykorzystywania, należy je również objąć niniejszym rozporządzeniem. Biorąc jednak pod uwagę nieodłączne różnice między poszczególnymi odpowiednimi usługami społeczeństwa informacyjnego objętymi niniejszym rozporządzeniem oraz związane z nimi różne zagrożenia polegające na niewłaściwym wykorzystywaniu tych usług w celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, a także różne możliwości odnośnych dostawców usług w zakresie zapobiegania niegodziwemu traktowaniu i jego zwalczania, obowiązki nałożone na dostawców tych usług powinny być odpowiednio zróżnicowane.

- (6) Niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie często wiąże się z niewłaściwym korzystaniem z usług społeczeństwa informacyjnego oferowanych w Unii przez dostawców usług, których główna siedziba znajduje się w państwach trzecich. W celu zapewnienia skuteczności przepisów określonych w niniejszym rozporządzeniu oraz równych warunków działania na rynku wewnętrznym, przepisy te powinny mieć zastosowanie do wszystkich dostawców usług – niezależnie od głównej siedziby lub miejsca pobytu – którzy oferują usługi w Unii, czego dowodem jest ich ścisły związek z Unią.
- (7) Niniejsze rozporządzenie powinno pozostawać bez uszczerbku dla przepisów wynikających z innych aktów Unii, w szczególności dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/93/UE⁴, dyrektywy 2000/31/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁵ oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) **2022/2065** [...] [...], dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/13/UE⁷, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679⁸ oraz dyrektywy 2002/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁹.

⁴ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/93/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania w celach seksualnych i wykorzystywania seksualnego dzieci oraz pornografii dziecięcej, zastępująca decyzję ramową Rady 2004/68/WSiSW (Dz.U. L 335 z 17.12.2011, s. 1).

⁵ Dyrektywa 2000/31/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 8 czerwca 2000 r. w sprawie niektórych aspektów prawnych usług społeczeństwa informacyjnego, w szczególności handlu elektronicznego w ramach rynku wewnętrznego („dyrektywa o handlu elektronicznym”) (Dz.U. L 178 z 17.7.2000, s. 1).

⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) **2022/2065** [...] z dnia **19 października 2022 r.** w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) oraz zmiany dyrektywy 2000/31/WE (Dz.U. L **277 z 27.10.2022**, s. 1).

⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/13/UE z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie koordynacji niektórych przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich dotyczących świadczenia audiowizualnych usług medialnych (Dz.U. L 95 z 15.4.2010, s. 1).

⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).

⁹ Dyrektywa 2002/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 lipca 2002 r. dotycząca przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej (dyrektywa o prywatności i łączności elektronicznej) (Dz.U. L 201 z 31.7.2002, s. 37).

- (8) Niniejsze rozporządzenie należy traktować jako *lex specialis* w stosunku do ogólnie obowiązujących ram określonych w rozporządzeniu (UE) **2022/2065** [...] ustanawiającym zharmonizowane zasady świadczenia niektórych usług społeczeństwa informacyjnego na rynku wewnętrznym. W odniesieniu do kwestii, które w niniejszym rozporządzeniu nie zostały uwzględnione lub zostały uwzględnione w niepełnym zakresie, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia (UE) **2022/2065** [...].
- (9) W art. 15 ust. 1 dyrektywy 2002/58/WE zezwala się państwom członkowskim na przyjmowanie środków ustawodawczych w celu ograniczenia zakresu praw i obowiązków przewidzianych w niektórych przepisach szczegółowych tej dyrektywy dotyczących poufności komunikacji, jeżeli takie ograniczenie stanowi konieczny, właściwy i proporcjonalny środek w ramach społeczeństwa demokratycznego, między innymi w celu zapobiegania przestępstwom, prowadzenia dochodzeń, wykrywania i karania, o ile spełnione są określone warunki, w tym zgodność z Kartą. Stosując wymogi tego przepisu przez analogię, niniejsze rozporządzenie powinno ograniczyć korzystanie z praw i obowiązków przewidzianych w art. 5 ust. 1 i 3 oraz art. 6 ust. 1 dyrektywy 2002/58/WE w takim zakresie, w jakim jest to absolutnie niezbędne do wykonania nakazów wykrywania wydanych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem w celu zapobiegania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie i jego zwalczania.
- (10) W celu zapewnienia jasności i spójności definicje zawarte w niniejszym rozporządzeniu powinny, o ile to możliwe i właściwe, opierać się na odpowiednich definicjach zawartych w innych aktach prawa Unii, takich jak rozporządzenie (UE) **2022/2065** [...], i być do nich dostosowane.

- (11) Należy uznać, że istnieje ścisły związek z Unią, jeżeli odpowiednie usługi społeczeństwa informacyjnego są głównie świadczone w Unii lub, jeśli nie, ścisły związek ustala się, jeżeli znaczna liczba użytkowników znajduje się w co najmniej jednym państwie członkowskim lub jeżeli działalność jest kierowana do co najmniej jednego państwa członkowskiego. To, czy działalność jest kierowana do jednego państwa członkowskiego lub większej ich liczby, należy ustalić na podstawie wszelkich istotnych okoliczności, w tym takich czynników, jak stosowanie języka lub posługiwanie się walutą danego państwa członkowskiego lub możliwość składania zamówień na produkty lub usługi czy korzystanie z krajowej domeny najwyższego poziomu. Kierowanie działalności do któregoś z państw członkowskich może również wynikać z dostępności oprogramowania użytkowego w danym krajowym sklepie z aplikacjami, z obecności reklam na rynku lokalnym lub z posługiwania się w reklamach językiem stosowanym w tym państwie członkowskim, lub z zarządzania relacjami z klientem polegającego np. na obsłudze klientów w języku powszechnie używanym w tym państwie członkowskim. W przypadku gdy dostawca usług kieruje swoją działalność do co najmniej jednego państwa członkowskiego, jak określono w art. 17 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1215/2012 Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁰, należy również założyć ścisły związek. Sama techniczna dostępność strony internetowej z Unii nie powinna być uznawana za dowód istnienia ścisłego związku z Unią.
- (12) Ze względu na spójność i neutralność technologiczną termin „materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych” należy do celów niniejszego rozporządzenia zdefiniować jako odnoszący się do wszelkiego rodzaju materiałów stanowiących pornografię dziecięcą lub przedstawienie pornograficzne w rozumieniu dyrektywy 2011/93/UE, które mogą być rozpowszechniane za pośrednictwem usług hostingu lub usług łączności interpersonalnej. Obecnie materiały takie to zazwyczaj obrazy lub filmy wideo, nie można jednak wykluczyć, że przybiorą one inne formy, zwłaszcza w świetle przyszłego rozwoju technologicznego.
- (12a) Ze względu na bardziej ograniczone ryzyko ich wykorzystania do celów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych oraz potrzebę zachowania poufności informacji, w tym informacji niejawnych, informacji objętych tajemnicą zawodową i tajemnic przedsiębiorstwa, z zakresu stosowania niniejszego rozporządzenia należy wyłączyć usługi łączności elektronicznej, które nie są publicznie dostępne, takie jak te wykorzystywane do potrzeb bezpieczeństwa narodowego. W związku z tym niniejsze rozporządzenie nie powinno mieć zastosowania do usług łączności interpersonalnej, które nie są dostępne ogółowi społeczeństwa i z których korzystanie jest ograniczone do osób zaangażowanych w działalność danego przedsiębiorstwa, organizacji, podmiotu lub organu.**

¹⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych w sprawach cywilnych i handlowych (Dz.U. L 351 z 20.12.2012, s. 1).

- (13) Termin „niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie” powinien obejmować nie tylko rozpowszechnianie materiałów uprzednio wykrytych i potwierdzonych jako materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych („znane” materiały), ale także materiałów uprzednio niewykrytych, które prawdopodobnie stanowią materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, ale których prawdziwość nie została jeszcze potwierdzona („nowe” materiały), jak również działania stanowiące nagabywanie dzieci w celach seksualnych. Jest to konieczne, aby zająć się nie tylko przeszłymi przypadkami niegodziwego traktowania, ponowną wiktymizacją i naruszaniem związanych z nimi praw ofiar, takich jak prawo do prywatności i ochrony danych osobowych, ale także aktualnymi, trwającymi oraz potencjalnymi przypadkami niegodziwego traktowania, tak aby w jak największym stopniu im zapobiegać, skutecznie chronić dzieci oraz zwiększyć prawdopodobieństwo pomocy ofiarom i powstrzymania sprawców.
- (14) W celu zminimalizowania ryzyka, że ich usługi są niewłaściwie wykorzystywane do rozpowszechniania znanych lub nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub do nagabywania dzieci w celach seksualnych, dostawcy usług hostingu i dostawcy publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej powinni ocenić takie ryzyko w odniesieniu do każdej z usług, które oferują w Unii. Aby ułatwić im ocenę ryzyka, należy przedstawić niewyczerpujący wykaz elementów, które należy wziąć pod uwagę. Aby umożliwić pełne uwzględnienie specyficznych cech oferowanych przez siebie usług, dostawcy usług powinni mieć możliwość uwzględnienia w stosownych przypadkach dodatkowych elementów. Ponieważ ryzyko zmienia się w czasie, w zależności od zmian, takich jak zmiany związane z technologią i sposobami oferowania i korzystania z danych usług, należy zapewnić regularne aktualizowanie oceny ryzyka, także wtedy, gdy jest to konieczne ze szczególnych względów.
- (15) Niektórzy z dostawców jednostronnych usług społeczeństwa informacyjnego objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia mogą również podlegać obowiązkowi przeprowadzenia oceny ryzyka na podstawie rozporządzenia (UE) **2022/2065** [...] w odniesieniu do informacji, które przechowują i upowszechniają publicznie. Do celów niniejszego rozporządzenia tacy dostawcy usług mogą korzystać ze wspomnianej wyżej oceny ryzyka i uzupełnić ją o bardziej szczegółową ocenę ryzyka wykorzystania ich usług do celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, zgodnie z wymogami niniejszego rozporządzenia.

- (16) Aby skutecznie zapobiegać niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie i je zwalczać, dostawcy usług hostingu oraz dostawcy publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej powinni zastosować uzasadnione środki w celu zmniejszenia ryzyka niewłaściwego wykorzystywania ich usług do tego rodzaju niegodziwego traktowania, zgodnie z oceną ryzyka. Dostawcy usług podlegający obowiązkowi przyjęcia środków ograniczających ryzyko zgodnie z rozporządzeniem (UE) **2022/2065** [...] mogą rozważyć, w jakim zakresie środki ograniczające ryzyko przyjęte w celu wywiązania się z tego obowiązku, które mogą obejmować środki ukierunkowane na ochronę praw dziecka, w tym weryfikację wieku i narzędzia kontroli rodzicielskiej, mogą również służyć do przeciwdziałania zagrożeniu określone w ocenie szczególnego ryzyka zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, oraz w jakim zakresie dalsze ukierunkowane środki ograniczające ryzyko mogą być wymagane do spełnienia wymogów niniejszego rozporządzenia.
- (16a) **Środki weryfikacji i oceny wieku przyjmowane na podstawie niniejszego rozporządzenia powinny chronić prywatność, z poszanowaniem zasad dotyczących przetwarzania danych osobowych, w szczególności zasad zgodności z prawem, celowości i minimalizacji danych, w tym poprzez zgodność z rozporządzeniem (UE) 2016/679. Środki te powinny przede wszystkim uwzględniać najlepszy interes dziecka, w tym ochronę jego danych osobowych, być proporcjonalne, przejrzyste, skuteczne i odpowiednie. Obowiązek zapewnienia ochrony danych już w fazie projektowania i domyślnej ochrony danych ma szczególne znaczenie dla ochrony danych osobowych dzieci przy jednoczesnym zapewnieniu dzieciom bezpiecznego środowiska internetowego. Środki weryfikacji i oceny wieku powinny być również niedyskryminacyjne i dostępne.**
- (17) Aby umożliwić innowacje oraz zapewnić proporcjonalność i neutralność technologiczną, nie należy tworzyć wyczerpującej listy obowiązkowych środków ograniczających ryzyko. Dostawcom usług należy za to pozostawić pewien stopień elastyczności w zakresie projektowania i wdrażania środków dostosowanych do zidentyfikowanego ryzyka oraz charakterystyki świadczonych przez nich usług i sposobów korzystania z tych usług. W szczególności dostawcy usług mogą opracować i wdrożyć, zgodnie z prawem Unii, środki oparte na swoich istniejących praktykach w celu wykrywania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w świadczonych przez nich usługach oraz wskazać, w ramach zgłaszania ryzyka, swoją wolę i gotowość do wydania im docelowego nakazu wykrywania na podstawie niniejszego rozporządzenia, jeżeli właściwy organ krajowy uzna to za konieczne.

- (18) Aby zapewnić osiągnięcie celów niniejszego rozporządzenia, elastyczność ta powinna być uzależniona od konieczności zapewnienia zgodności z prawem Unii, a w szczególności z wymogami niniejszego rozporządzenia dotyczącymi środków ograniczających ryzyko. W związku z tym dostawcy usług hostingu oraz dostawcy publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej, opracowując i wdrażając środki ograniczające ryzyko, powinni zwracać uwagę nie tylko na zapewnienie ich skuteczności, ale także na unikanie wszelkich nadmiernych negatywnych konsekwencji w stosunku do innych zainteresowanych stron, zwłaszcza w zakresie korzystania przez użytkowników z ich praw podstawowych. Przy określaniu, jakie środki ograniczające ryzyko powinny zostać racjonalnie wdrożone w danej sytuacji, należy również wziąć pod uwagę możliwości finansowe i technologiczne oraz skalę działania danego dostawcy usługi, aby w ten sposób zapewnić proporcjonalność. Wybierając odpowiednie środki ograniczające ryzyko, dostawcy usług powinni co najmniej należycie rozważyć możliwe środki wymienione w niniejszym rozporządzeniu, a także, w stosownych przypadkach, inne środki, takie jak środki oparte na najlepszych praktykach branżowych, w tym ustanowione w ramach współpracy samoregulacyjnej, oraz środki zawarte w wytycznych Komisji. Jeżeli po starannie przeprowadzonej lub zaktualizowanej ocenie ryzyka nie wykryto żadnego ryzyka, od dostawców usług nie powinno się wymagać przyjmowania żadnych środków ograniczających ryzyko.
- (18a) **By zapewnić skuteczny nadzór i przestrzeganie przepisów, a także biorąc pod uwagę znaczenie zapewnienia, aby przed wydaniem jakiegokolwiek nakazu wykrywania wprowadzono wszystkie możliwe środki ograniczające ryzyko zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, organom koordynującym należy przyznać szczególne uprawnienia do wymagania od dostawców usług hostingu lub dostawców usług łączności interpersonalnej, by dostosowali swoje środki oceny ryzyka lub środki ograniczające ryzyko w celu zapewnienia zgodności z odpowiednimi wymogami niniejszego rozporządzenia. Te szczególne uprawnienia powinny pozostawać bez wpływu na ogólne uprawnienia organów koordynujących w zakresie prowadzenia dochodzeń i egzekwowania przepisów na mocy niniejszego rozporządzenia. W związku z tym nałożenie takiego wymogu w odniesieniu do dalszej oceny ryzyka lub środków ograniczających ryzyko można w stosownych przypadkach połączyć z innymi środkami dochodzeniowymi lub egzekucyjnymi, takimi jak nałożenie okresowej kary pieniężnej, by zapewnić zgodność z tym wymogiem, lub nałożenie grzywny za nieprzestrzeganie niniejszego rozporządzenia.**

(18b) Aby środki ograniczające ryzyko i nakazy wykrywania były bardziej ukierunkowane, usługi lub ich części lub komponenty należy podzielić na kategorie według związanego z nimi ryzyka w oparciu o obiektywne kryteria i metodykę ustanowione w niniejszym rozporządzeniu, które mogą zostać zaktualizowane, w razie potrzeby z uwagi na rozwój technologiczny, w drodze aktu delegowanego Komisji. Po zakończeniu oceny ryzyka i wdrożeniu środków ograniczających ryzyko dostawcy usług powinni przesłać organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności sprawozdania, które powinny zawierać samoocenę ułatwiającą kategoryzację usług przez organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności. Kategoryzacja ryzyka, przyjęta przez organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności, z uwzględnieniem oceny ryzyka i środków ograniczających ryzyko już przyjętych przez dostawców usług oraz samoocena przeprowadzona przez dostawców usług, miałyby na celu określenie poziomu ryzyka związanego z usługami lub ich częściami i komponentami. Unijne Centrum ds. Niegodziwego Traktowania Dzieci w Celach Seksualnych ustanowione niniejszym rozporządzeniem (zwane dalej „Unijnym Centrum”) mogłoby wspierać organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności poprzez ocenę skuteczności środków ograniczających ryzyko, techniczną wiedzę fachową na temat technologii wprowadzonych w ramach środków ograniczających ryzyko lub poprzez testowanie usług. Na podstawie tej decyzji w sprawie kategoryzacji organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności może nałożyć dodatkowe środki ograniczające ryzyko na dostawców usług sklasyfikowanych w kategoriach średniego i wysokiego ryzyka. W przypadku gdy po wdrożeniu dodatkowych środków ograniczających ryzyko jest ono nadal znaczące, organ koordynujący może rozważyć zwrócenie się do właściwego organu sądowego lub niezależnego organu administracyjnego o wydanie nakazu wykrywania jako ostatecznego środka w odniesieniu do usług sklasyfikowanych w kategorii wysokiego ryzyka, ich części lub komponentów. Dostawcy usług mogą również dobrowolnie zgłaszać organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności wszelkie podejrzenia, że ich usługi są wykorzystywane do celów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, co mogłoby wymagać wydania nakazów wykrywania.

- (18c) Aby zwiększyć przejrzystość, dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej powinni otrzymać możliwość informowania użytkowników w łatwo rozpoznawalny i urzędowo zatwierdzony sposób o zgodności ich działań z odpowiednimi częściami niniejszego rozporządzenia. Należy zatem ich upoważnić, na ich wniosek, do umieszczenia znaku zmniejszonego ryzyka, jeżeli organ koordynujący uzna, że przeprowadzili ocenę ryzyka i zastosowali wszelkie uzasadnione środki ograniczające ryzyko zgodnie z niniejszym rozporządzeniem oraz że nie ma potrzeby wszczynania procesu wydawania nakazu wykrywania. Dostawcy ci powinni jasno informować użytkowników, że znaku zmniejszonego ryzyka nie należy rozumieć jako wskazującego na całkowite wyeliminowanie ryzyka niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie. Organy koordynujące mogą wymagać od tych dostawców częstszego przeprowadzania ocen ryzyka lub przyjmowania innych środków, w tym przez dostarczanie dodatkowych informacji, jeżeli jest to konieczne, aby umożliwić im sprawdzenie, czy warunki zezwolenia na umieszczenie znaku zmniejszonego ryzyka są nadal spełniane. W każdym przypadku organ koordynujący, który wydał usługodawcy zezwolenie na umieszczenie takiego znaku zmniejszonego ryzyka, powinien co najmniej raz na sześć miesięcy ponownie oceniać, czy warunki tego zezwolenia są nadal spełniane.
- (19) W świetle ich roli jako pośredników ułatwiających dostęp do aplikacji, które mogą być niewłaściwie wykorzystywane do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, dostawcy sklepów z aplikacjami powinni zostać zobowiązani do wprowadzenia pewnych uzasadnionych środków w celu oceny i zmniejszenia tego ryzyka. Dostawcy usług powinni dokonać tej oceny w sposób staranny, podejmując wysiłki uzasadnione w danych okolicznościach, uwzględniając między innymi charakter i zakres tego ryzyka, a także swoje możliwości finansowe i technologiczne oraz skalę działania, a także współpracując w miarę możliwości z dostawcami świadczącymi usługi oferowane za pośrednictwem aplikacji.
- (20) W celu zapewnienia skutecznego zapobiegania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie i jego zwalczania, gdy środki ograniczające ryzyko zostaną uznane za niewystarczające do ograniczenia ryzyka niewłaściwego wykorzystywania określonej usługi w celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, organy koordynujące wyznaczone przez państwa członkowskie na podstawie niniejszego rozporządzenia powinny być uprawnione do żądania wydania nakazów wykrywania. Aby uniknąć wszelkiej nadmiernej ingerencji w prawa podstawowe i zapewnić proporcjonalność, uprawnienia te powinny podlegać starannie wyważonemu zestawowi ograniczeń i zabezpieczeń. Na przykład, biorąc pod uwagę, że materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych są zazwyczaj rozpowszechniane za pośrednictwem usług hostingu i publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej oraz że nagabywanie dzieci w celach seksualnych odbywa się głównie w publicznie dostępnych usługach łączności interpersonalnej, powinna istnieć możliwość kierowania nakazów wykrywania do dostawców takich usług.

- (21) Ponadto, w ramach tych ograniczeń i zabezpieczeń, nakazy wykrywania powinny być wydawane wyłącznie po przeprowadzeniu starannej i obiektywnej oceny prowadzącej do stwierdzenia znacznego ryzyka wykorzystania danej usługi do danego rodzaju niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, objętego niniejszym rozporządzeniem. Jednym z elementów, które należy wziąć pod uwagę w tym względzie, jest prawdopodobieństwo, że usługa jest wykorzystywana w znacznym stopniu – tzn. poza odosobnionymi i stosunkowo rzadkimi przypadkami – do takiego niegodziwego traktowania. Kryteria powinny być zróżnicowane, tak aby uwzględniały poszczególne cechy charakterystyczne różnych rodzajów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie oraz poszczególne cechy usług wykorzystywanych do podejmowania takiego niegodziwego traktowania, a także związany z tym różny stopień inwazyjności środków, które należy wdrożyć w celu wykonania nakazu wykrywania.
- (22) Samo stwierdzenie takiego znaczącego ryzyka nie powinno być jednak wystarczające, aby uzasadniało wydanie nakazu wykrywania z tego względu, że w takim przypadku nakaz mógłby doprowadzić do nieproporcjonalnie negatywnych konsekwencji wobec praw i uzasadnionych interesów stron, których on dotyczy, w szczególności praw podstawowych użytkowników. Należy zatem zapewnić, by można było wydawać nakazy wykrywania wyłącznie po dokonaniu przez organy koordynujące oraz właściwe organy sądowe lub niezależne organy administracyjne obiektywnej i rzetelnej oceny, identyfikacji i analizy, odrębnie dla każdego przypadku, zarówno prawdopodobieństwa i powagi potencjalnych konsekwencji niewłaściwego wykorzystywania usługi do celu rodzaju niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, którego dotyczy sprawa, jak i prawdopodobieństwa wystąpienia i powagi wszelkich potencjalnych negatywnych konsekwencji dla stron, których te nakazy dotyczą. Aby uniknąć nakładania nadmiernych obciążeń, w ocenie należy uwzględnić również możliwości finansowe i technologiczne danego dostawcy usługi oraz skalę jego działania.
- (22a) By ustalić, że istnieją obiektywne przesłanki wskazujące na istnienie znaczącego ryzyka, które może wymagać wydania nakazu wykrywania, organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności powinien przekazać właściwemu organowi sądowemu lub niezależnemu organowi administracyjnemu informacje, że usługa lub jej części lub komponenty zostały wykorzystane do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie oraz że środki ograniczające ryzyko nie były wystarczające do ograniczenia tego znaczącego ryzyka.**

- (23) Co więcej, aby uniknąć nadmiernej ingerencji w prawa podstawowe oraz zapewnić proporcjonalność, po stwierdzeniu, że spełniono powyższe wymogi i należy wydać nakaz wykrywania, należy jeszcze zapewnić, aby nakaz wykrywania był ukierunkowany i sformułowany w sposób gwarantujący, że wszelkie negatywne konsekwencje wobec stron, których on dotyczy, nie wykraczają poza to, co bezwzględnie konieczne do skutecznego przeciwdziałania znaczącemu ryzyku, które zidentyfikowano. Powinno to w szczególności dotyczyć ograniczenia środka do rozróżnialnej części lub komponentów usługi, o ile to możliwe bez uszczerbku dla skuteczności tego środka, takich jak określone rodzaje kanałów w ramach publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej, wybrani użytkownicy lub określone grupy **lub typy** użytkowników, w zakresie, w jakim można traktować je oddzielnie do celów wykrywania, a także określenia dodatkowych zabezpieczeń uzupełniających te wyraźnie określone w niniejszym rozporządzeniu, takich jak przeprowadzanie niezależnych audytów, przekazywanie dodatkowych informacji lub udzielanie dostępu do danych bądź wzmoczone sprawowanie nadzoru i przeprowadzanie przeglądów przez człowieka, a także dalsze ograniczanie czasu stosowania nakazu wykrywania, które organ koordynujący uzna za konieczne. Aby uniknąć nieuzasadnionych lub nieproporcjonalnych skutków, należy ustalić takie wymagania po przeprowadzeniu z należytą starannością obiektywnej oceny każdego przypadku.
- (23a) Aby jeszcze skuteczniej unikać nadmiernej ingerencji w prawa podstawowe i zapewnić proporcjonalność, nakazy wykrywania powinny być ograniczone do wykrywania rozpowszechniania znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych i obejmować wyłącznie treści wizualne, które należy rozumieć jako obrazy i elementy wizualne nagrań wideo, w tym wykresy, infografiki, logo, animacje, ikonografię, gify, naklejki lub elementy wizualne transmisji strumieniowej na żywo oraz adresy URL, przy czym należy wykluczyć wykrywanie komunikacji audio i tekstu. Pomimo tego ograniczenia wykrywania do obrazów i elementów wizualnych nagrań wideo nagabywanie dzieci w celach seksualnych można jednak w pewnym stopniu identyfikować poprzez wykrywanie wymienianych materiałów wizualnych.
- (23b) W celu zapewnienia, aby użytkownicy byli odpowiednio informowani oraz aby użytkownicy, których to dotyczy, mogli skorzystać z przysługującego im prawa do dochodzenia roszczeń, dostawcy usług hostingu lub usług łączności interpersonalnej, którzy otrzymali nakaz wykrywania wydany na podstawie niniejszego rozporządzenia, powinni być zobowiązani do udzielenia określonych konkretnych informacji w związku ze środkami zastosowanymi na podstawie tych nakazów. Wymóg ten nie powinien uniemożliwiać tym dostawcom usług dobrowolnego dostarczania dodatkowych informacji. Jednak takie wymagane lub dobrowolne przekazywanie informacji nie powinno ograniczać skuteczności przedmiotowych środków. Ponadto wymóg ten powinien pozostawać bez uszczerbku dla wszelkich innych obowiązków w zakresie udzielania informacji na podstawie innych aktów prawa Unii, w szczególności rozporządzenia (UE) 2016/679.

- (24) W stosownych przypadkach właściwy organ sądowy lub właściwy niezależny organ administracyjny, zgodnie ze szczegółowymi przepisami proceduralnymi określonymi przez dane państwo członkowskie, powinien mieć możliwość podjęcia świadomej decyzji w sprawie wniosków o wydanie nakazów wykrywania **lub w sprawie upoważnienia do wydawania** nakazów wykrywania **przez organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności**. Jest to szczególnie istotne dla zapewnienia koniecznej sprawiedliwej równowagi między odnośnymi prawami podstawowymi a spójnym podejściem [...]. Należy zatem ustanowić procedurę, która umożliwi zainteresowanym dostawcom usług, Unijnemu Centrum [...] oraz, w przypadkach przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu, właściwemu organowi ochrony danych wyznaczonemu na podstawie rozporządzenia (UE) 2016/679, przedstawienie opinii na temat przedmiotowych środków. **W tym względzie krajowe organy ochrony danych powinny, w stosownych przypadkach, współpracować z innymi właściwymi organami krajowymi, w szczególności tymi, o których mowa w art. 15a ust. 3 dyrektywy 2002/58/WE i w art. 5 dyrektywy (UE) 2018/1972.** Powinny to zrobić jak najszybciej, mając na uwadze ważny cel porządku publicznego oraz potrzebę niezwłocznego działania w celu ochrony dzieci. W szczególności organy ochrony danych powinny dołożyć wszelkich starań, aby uniknąć przedłużenia terminu na przedstawianie opinii w odpowiedzi na wcześniejsze konsultacje, który określono w rozporządzeniu (UE) 2016/679. Co więcej, powinny co do zasady być w stanie przedstawić swoją opinię we wskazanym terminie w sytuacjach, w których Europejska Rada Ochrony Danych wydała już wytyczne dotyczące technologii, które dostawca usług zamierza wdrożyć i stosować w celu wykonania nakazu wykrywania skierowanego do niego na podstawie niniejszego rozporządzenia.
- (25) Jeżeli chodzi o nowe usługi, tj. usługi niedostępne wcześniej w Unii, zazwyczaj nie istnieją dowody wskazujące na potencjalne niewłaściwe wykorzystywanie danej usługi w ciągu ostatnich 12 miesięcy. Z tego względu oraz aby zapewnić skuteczność niniejszego rozporządzenia, organ koordynujący powinien mieć możliwość skorzystania z dowodów związanych z porównywalnymi usługami przy ocenie, czy należy wnioskować o wydanie nakazu wykrywania w odniesieniu do tego rodzaju nowej usługi. Usługę należy uznać za porównywalną, jeśli stanowi ona funkcjonalny odpowiednik danej usługi, z uwzględnieniem wszystkich istotnych faktów i okoliczności, w szczególności jej głównych cech i funkcji, sposobu, w jaki jest oferowana i użytkowana, bazy użytkowników, obowiązujących warunków i środków ograniczających ryzyko, a także ogólnego profilu pozostałego ryzyka.

- (26) Środki przyjmowane przez dostawców usług hostingu oraz dostawców publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej celem wykonania skierowanych do nich nakazów wykrywania powinny pozostać ściśle ograniczone do zakresu określonego w niniejszym rozporządzeniu oraz w nakazach wykrywania wydanych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. Aby zapewnić skuteczność tych środków, umożliwić zastosowanie rozwiązań dostosowanych do potrzeb, zachować neutralność technologiczną oraz uniknąć obchodzenia obowiązków w zakresie wykrywania, należy wdrożyć te środki niezależnie od technologii stosowanych przez dostawców usług, których one dotyczą, w związku ze świadczeniem przez nich usług. W niniejszym rozporządzeniu pozostawia się zatem dostawcy usług, którego dotyczą te środki, wybór technologii, które mają zostać zastosowane celem skutecznego wypełniania nakazów wykrywania, przy czym nie należy tego rozumieć jako zachęty do stosowania jakiejkolwiek technologii lub zniechęcania do jej stosowania, pod warunkiem że technologie i towarzyszące im środki spełniają wymagania niniejszego rozporządzenia. Obejmuje to stosowanie technologii pełnego szyfrowania transmisji, która to technologia jest ważnym narzędziem służącym zapewnieniu bezpieczeństwa i poufności komunikacji użytkowników, w tym dzieci. **Biorąc pod uwagę dostępność technologii, które można wykorzystać do spełnienia wymogów niniejszego rozporządzenia, a jednocześnie nadal umożliwiać pełne szyfrowanie transmisji, żaden z przepisów niniejszego rozporządzenia nie powinien być interpretowany jako zakazujący pełnego szyfrowania transmisji, wymagający jego dezaktywacji lub je uniemożliwiający. Dostawcy powinni zachować swobodę oferowania usług z wykorzystaniem pełnego szyfrowania transmisji i nie powinni być zobowiązani na mocy niniejszego rozporządzenia do odszyfrowania danych ani do zapewnienia dostępu do danych wykorzystujących pełne szyfrowanie.** Podczas wykonywania nakazu wykrywania dostawcy usług powinni wprowadzić wszelkie dostępne środki ochronne, aby zagwarantować, że zastosowane przez nich technologie nie będą mogły zostać wykorzystane przez nich lub ich pracowników, ani przez osoby trzecie, do celów innych niż stosowanie niniejszego rozporządzenia, a tym samym uniknąć naruszenia cyberbezpieczeństwa i poufności komunikacji użytkowników, **przy jednoczesnym zapewnieniu skutecznego wykrywania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie oraz właściwej równowagi wszystkich przedmiotowych praw podstawowych. Aby uniknąć znacznego naruszenia cyberbezpieczeństwa, dostawcy usług powinni zidentyfikować, przeanalizować i ocenić ewentualne ryzyko w cyberprzestrzeni wynikające z wdrożenia technologii wykorzystywanych do wykonania nakazu wykrywania oraz wprowadzić niezbędne środki ograniczające ryzyko, by minimalizować takie ryzyko.**

- (26a) **Chociaż pełne szyfrowanie transmisji jest jednym z niezbędnych środków ochrony praw podstawowych i bezpieczeństwa cyfrowego rządów, przemysłu i społeczeństwa, Unia Europejska musi zapewnić skuteczne zapobieganie poważnym przestępstwom, takim jak niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, i zwalczanie tych przestępstw. Dostawcy usług nie powinni zatem być zobowiązani do zakazywania ani uniemożliwiania pełnego szyfrowania transmisji. Niemniej jednak niezwykle ważne jest, aby usługi wykorzystujące pełne szyfrowanie transmisji nie stały się w sposób niezamierzony strefami bezpieczeństwa, w których można udostępniać lub rozpowszechniać bez możliwych konsekwencji materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych. W związku z tym materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych powinny pozostać wykrywalne we wszystkich usługach łączności interpersonalnej za pomocą zweryfikowanych technologii po ich zamieszczeniu, pod warunkiem że użytkownicy udzielą wyraźnej zgody zgodnie z warunkami dostawcy usług na zastosowanie konkretnej technologii do takiego wykrywania w ramach danej usługi. Użytkownicy, którzy nie wyrazili zgody, powinni nadal mieć możliwość korzystania z tej części usługi, która nie obejmuje wysyłania treści wizualnych i adresów URL. Dzięki temu mechanizm wykrywania ma dostęp do danych w formie niezaszyfrowanej do celów skutecznej analizy i działania, bez uszczerbku dla ochrony zapewnianej przez pełne szyfrowanie transmisji po przesłaniu danych. Aby uniknąć osłabienia ochrony zapewnianej przez szyfrowanie, technologie przeznaczone do wykrywania w usługach wykorzystujących pełne szyfrowanie transmisji powinny być certyfikowane przez Unijne Centrum i testowane przy wsparciu Komitetu ds. Technologii przed przystąpieniem do procedury weryfikacji przewidzianej dla wszystkich technologii wykrywania.**
- (26b) **Aby zapewnić jednolite warunki wykonywania nakazów wykrywania należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze do zatwierdzania technologii, które mogą być wykorzystywane do wykonywania nakazów wykrywania. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011.**
- (27) Aby ułatwić dostawcom usług wywiązywanie się z obowiązków w zakresie wykrywania, Unijne Centrum powinno udostępnić dostawcom usług technologie wykrywania, z których mogą nieodpłatnie korzystać wyłącznie do celów wykonania skierowanych do nich nakazów wykrywania. Należy konsultować się z Europejską Radą Ochrony Danych w sprawie tych technologii oraz najlepszych metod ich wykorzystywania, aby zapewnić zgodność z obowiązującymi przepisami prawa UE w zakresie ochrony danych osobowych. Unijne Centrum powinno uwzględnić zalecenia Europejskiej Rady Ochrony Danych przy sporządzaniu wykazu dostępnych technologii, a także przez Komisję przy opracowywaniu wytycznych dotyczących wypełniania obowiązków w zakresie wykrywania. Dostawcy usług mogą korzystać z technologii udostępnionych przez Unijne Centrum lub inne podmioty bądź z samodzielnie opracowanych przez nich technologii, pod warunkiem że spełniają one wymogi niniejszego rozporządzenia.

- (28) Aby na bieżąco oceniać działanie technologii wykrywania oraz zapewnić ich wystarczającą niezawodność, a także identyfikować wyniki fałszywie dodatnie oraz w miarę **możliwości** unikać przekazywania Unijnemu Centrum błędnych zgłoszeń, dostawcy usług powinni zapewnić sprawowanie nadzoru przez człowieka oraz, w razie potrzeby, interwencję człowieka dostosowaną do rodzaju technologii wykrywania i rodzaju niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, których dotyczy sprawa. Taki nadzór powinien obejmować regularne oceny odsetka wyników fałszywie ujemnych i dodatnich generowanych przez te technologie, przeprowadzane na podstawie analizy zanonimizowanych próbek reprezentatywnych danych. [...]
- (29) Dostawcy usług hostingu oraz dostawcy publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej mają szczególne możliwości, jeżeli chodzi o wykrywanie potencjalnych przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie z wykorzystaniem świadczonych przez nich usług. Informacje, które mogą uzyskać, oferując swoje usługi, są często niezbędne do skutecznego prowadzenia dochodzeń w sprawie przestępstw związanych z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych oraz ścigania takich przestępstw. Należy zatem nałożyć na dostawców usług obowiązek zgłaszania potencjalnych przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie z wykorzystaniem świadczonych przez nich usług, kiedy tylko uzyskają informacje na ten temat, tzn. jeżeli istnieją uzasadnione podstawy, by sądzić, że dane działanie może stanowić niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie. Jeżeli istnieją uzasadnione powody, wątpliwości co do wieku potencjalnej ofiary nie powinny powstrzymać tych dostawców usług od dokonania zgłoszenia. W trosce o skuteczność nie powinno mieć znaczenia, w jaki sposób uzyskują taką wiedzę. Taką wiedzę można uzyskać przykładowo w drodze wykonywania nakazów wykrywania, dzięki informacjom zasygnalizowanym przez użytkowników lub organizacje działające w interesie publicznym przeciwko niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych lub dzięki czynnościom wykonywanym przez dostawców usług z własnej inicjatywy. Dostawcy usług powinni przekazać minimum informacji określonych w niniejszym rozporządzeniu, tak aby właściwe organy ścigania mogły ocenić, czy należy wszcząć dochodzenie, w stosownych przypadkach, a także powinni zapewnić, aby zgłoszenia były jak najbardziej kompletne.
- (29a) **Metadane związane ze zgłoszonym potencjalnym niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych w internecie mogą być przydatne do celów dochodzeniowych oraz do celów identyfikacji podejrzanego o popełnienie przestępstwa niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych. Do celów niniejszego rozporządzenia termin „metadane” należy rozumieć jako dane inne niż dane dotyczące treści odnoszące się do informacji o dokumentach, plikach lub komunikatach. Metadane mogą obejmować, w zależności od przypadku, informacje o czasie, adresie IP i miejscu, numerze portu oraz o urządzeniach wykorzystywanych do tworzenia lub wymiany przedmiotowych dokumentów, plików lub komunikatów oraz o wszelkich wprowadzonych do nich zmianach.**

- (29b) Procedura zgłaszania powinna mieć miejsce w trybie przyspieszonym, jeżeli informacje zgłoszone przez dostawcę racjonalnie uzasadniają wniosek, że istnieje prawdopodobieństwo bezpośredniego zagrożenia życia lub bezpieczeństwa dziecka lub gdy informacje wskazują na trwające niegodziwe traktowanie. Przyspieszona procedura zgłaszania powinna ograniczać wymagane informacje do najbardziej niezbędnych i obejmować pozostałe informacje wymagane w standardowej procedurze zgłaszania tylko wtedy, gdy są one natychmiast dostępne. Przyspieszona procedura zgłaszania powinna również obejmować przyspieszone przetwarzanie danych przez Unijne Centrum. Oprócz przypadków wymagających zgłoszenia w trybie przyspieszonym dostawca powinien wskazać w zgłoszeniu inne sytuacje, które wymagają pilnego działania, ale nie zgłoszenia w trybie przyspieszonym, takie jak sytuacje, w których dostawca wiedział o trwającym postępowaniu, a informacje zgłoszone przez dostawcę racjonalnie uzasadniają wniosek, że takie informacje mogą być korzystne dla tego postępowania.
- (30) W celu zapewnienia, aby dostępne materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie były usuwane jak najszybciej po ich wykryciu, [...] **właściwy organ każdego państwa członkowskiego, w stosownych przypadkach jego organ sądowy**, powinien mieć uprawnienia pozwalające im zwrócić się o wydanie nakazu usunięcia skierowanego do dostawców usług hostingu. Ze względu na to, że usunięcie lub uniemożliwienie dostępu do tych materiałów może mieć wpływ na prawo użytkowników, którzy dostarczyli dany materiał, dostawcy usług powinni poinformować takich użytkowników o powodach usunięcia, aby umożliwić im skorzystanie z prawa dochodzenia roszczeń, z zastrzeżeniem wyjątków koniecznych do uniknięcia zakłócenia działań mających na celu zapobieganie przestępstwom związanym z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych, ich wykrywanie, prowadzenie dochodzeń w ich sprawie oraz ich ściganie.
- (31) Nie należy rozumieć przepisów niniejszego rozporządzenia jako mających wpływ na wymogi dotyczące nakazów usunięcia **lub na zasady mające związek z brakiem ogólnych obowiązków w zakresie monitorowania lub aktywnego ustalania faktów** określone w rozporządzeniu (UE) 2022/2065 [...].
- (31a) Przepisów niniejszego rozporządzenia nie należy rozumieć jako mających wpływ na odpowiednie wymogi krajowe zapewniające, zgodnie z prawem Unii, gwarancje proceduralne dotyczące wydawania nakazów usunięcia, blokowania lub usunięcia z wyników wyszukiwania, takie jak kontrola przez niezależny organ zgodności z mającymi zastosowanie wymogami prawnymi wynikającymi z tych nakazów.

- (31b) Aby umożliwić państwom członkowskim zorganizowanie procesu wydawania nakazów usunięcia, blokowania lub usunięcia z wyników wyszukiwania w sposób zgodny z ich odpowiednimi wymogami konstytucyjnymi oraz aby w stosownych przypadkach wzmocnić uprzednią kontrolę sądową, powinny one mieć możliwość wymagania od swoich odpowiednich właściwych organów zwrócenia się do właściwego organu sądowego danego państwa członkowskiego o wydanie na podstawie niniejszego rozporządzenia niektórych lub wszystkich tych trzech rodzajów nakazów. Ta możliwość odstępstwa powinna jednak dotyczyć wyłącznie kwestii, który organ wydaje nakazy. W związku z tym, jeżeli państwo członkowskie korzysta z tej możliwości, zainteresowany właściwy organ powinien pozostać odpowiedzialny za ocenę potrzeby wydania danego nakazu oraz za spełnienie wszystkich wymogów proceduralnych niniejszego rozporządzenia związanych z jego przygotowaniem i działaniami następczymi. W takim przypadku do właściwego organu sądowego należy przeprowadzenie dodatkowej oceny, czy warunki wydania danego nakazu określone w niniejszym rozporządzeniu zostały spełnione, jednak same te warunki powinny pozostawać niezmienione i być stosowane spójnie w całej Unii. By zapewnić skuteczność, możliwość ta powinna być uzależniona od przyjęcia przez dane państwo członkowskie wszelkich odpowiednich środków w celu zapewnienia, aby wydawanie nakazów przez jego organy sądowe nie prowadziło do nieuzasadnionych opóźnień. Ponadto w interesie przejrzystości i pewności prawa należy zapewnić, aby niezbędne informacje dotyczące korzystania z tej możliwości były publicznie dostępne.
- (31c) By zapewnić skuteczność, właściwe organy państw członkowskich powinny mieć możliwość wydawania, zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, nakazów usunięcia również wobec dostawców usług hostingu, którzy mają główną siedzibę lub przedstawiciela prawnego w innym państwie członkowskim. Biorąc pod uwagę szczególny charakter tej sytuacji, należy przewidzieć specjalną procedurę mającą zastosowanie do takich transgranicznych nakazów usunięcia, tak aby umożliwić – na mocy prawa unijnego – organowi koordynującemu tego państwa członkowskiego kontrolę tych nakazów w odniesieniu do niektórych poważnych lub oczywistych naruszeń, które mogą wystąpić w wyjątkowych przypadkach, ale nie nakładać takiego wymogu, o ile stosowanie tej szczególnej procedury jest wymagane w celu zapewnienia zgodności z prawem konstytucyjnym danego państwa członkowskiego. W tym celu takie transgraniczne nakazy usunięcia powinny być przekazywane za pośrednictwem tego organu koordynującego danemu dostawcy usług hostingu. Jeżeli jednak organ koordynujący stwierdzi w drodze uzasadnionej decyzji, po przeprowadzeniu z należytą starannością obiektywnej oceny oraz po poinformowaniu organu koordynującego państwa członkowskiego, którego organ wydał nakaz usunięcia, i w miarę możliwości uwzględniając jego odpowiedź, że doszło do takiego naruszenia, nakaz usunięcia nie powinien być przekazywany i nie powinien wywoływać skutków prawnych, przy czym to do organu, który wydał transgraniczny nakaz usunięcia, należy podjęcie niezbędnych kroków w celu jego cofnięcia lub unieważnienia po otrzymaniu powiadomienia o uzasadnionej decyzji. Wszystkie działania wymagane w ramach tej procedury powinny być podejmowane jak najszybciej, a w każdym razie w wyznaczonych terminach, tak aby uniknąć wszelkich nieuzasadnionych opóźnień, a także, w miarę możliwości, w ramach lojalnej współpracy między zaangażowanymi właściwymi organami.

- (32) Obowiązki wynikające z niniejszego rozporządzenia nie mają zastosowania do dostawców usług hostingu, którzy nie świadczą usług w Unii. Takie usługi mogą jednak być nadal wykorzystywane do rozpowszechniania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych wśród użytkowników lub przez użytkowników w Unii, wyrządzając szkodę dzieciom oraz całemu społeczeństwu, nawet jeżeli działalność dostawców usług nie jest ukierunkowana na państwa członkowskie, a całkowita liczba użytkowników tych usług w Unii jest ograniczona. Ze względów prawnych i praktycznych wezwanie tych dostawców usług do usunięcia lub uniemożliwienia dostępu do tych materiałów może nie być racjonalnie możliwe, nawet w drodze współpracy z właściwymi organami państwa trzeciego, w którym mają oni swoją siedzibę. Powinno zatem być możliwe, zgodnie z praktyką stosowaną w szeregu państw członkowskich, wymaganie od dostawców usług dostępu do internetu, by wprowadzili uzasadnione środki mające na celu blokowanie dostępu do tego materiału użytkownikom w Unii, **jeżeli mniej inwazyjne środki, takie jak usunięcie materiału, nie są racjonalnie możliwe lub istnieje prawdopodobieństwo, że ich zastosowanie zakończy się niepowodzeniem.**
- (33) W trosce o spójność, skuteczność oraz efektywność oraz w celu zminimalizowania ryzyka obejścia prawa podstawą takich nakazów blokowania [...] **móglby** być wykaz adresów URL prowadzących do konkretnych, zweryfikowanych przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, sporządzony i dostarczony centralnie przez Unijne Centrum na podstawie starannie zweryfikowanych zgłoszeń dokonanych przez właściwe organy państw członkowskich. Należy przewidzieć odpowiednie ograniczenia i zabezpieczenia, aby uniknąć przyjmowania nieuzasadnionych lub nieproporcjonalnych środków, przede wszystkim takich, które w niekorzystny sposób wpływałyby na odnośne prawa podstawowe, w szczególności, oprócz praw dzieci, wolność wypowiedzi użytkowników i ich swobodny dostęp do informacji, a także wolność prowadzenia działalności gospodarczej przez dostawców usług. Przede wszystkim należy zapewnić, by obciążenia nakładane na dostawców usług dostępu do internetu, których dotyczy sprawa, nie były bezzasadne, by starannie oceniano potrzebę i proporcjonalność nakazów blokowania również po ich wydaniu, a także by zarówno dostawcy usług, jak i użytkownicy, których one dotyczą, dysponowali skutecznymi środkami zaskarżenia na drodze sądowej i pozasądowej.
- (33a) W celu zapewnienia, aby dostępne materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie były usuwane z wyników wyszukiwania **jak najszybciej po ich wykryciu, właściwy organ każdego państwa członkowskiego, lub w stosownych przypadkach jego organ sądowy, powinny mieć uprawnienia pozwalające im zwrócić się o wydanie nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania skierowanego do dostawców wyszukiwarek internetowych. Ze względu na to, że usunięcie z wyników wyszukiwania może mieć wpływ na prawo użytkowników, którzy dostarczyli dany materiał, dostawcy usług powinni poinformować takich użytkowników o powodach usunięcia, aby umożliwić im skorzystanie z prawa dochodzenia roszczeń, z zastrzeżeniem wyjątków koniecznych do uniknięcia zakłócenia działań mających na celu zapobieganie przestępstwom związanym z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych, ich wykrywanie, prowadzenie dochodzeń w ich sprawie oraz ich ściganie.**

- (33b) Aby zapewnić skuteczną współpracę w zakresie usuwania z wyników wyszukiwania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie, właściwe organy każdego państwa członkowskiego lub, w stosownych przypadkach, jego organ sądowy powinny mieć możliwość wydania nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania skierowanego do dostawcy wyszukiwarki internetowej, który nie ma głównej siedziby ani przedstawiciela prawnego w państwie członkowskim organu, który wydał nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania. Ze względu na szczególny charakter tej sytuacji oraz w interesie spójności należy przewidzieć procedurę mającą zastosowanie do takich transgranicznych nakazów usunięcia z wyników wyszukiwania, która byłaby taka sama jak procedura dotycząca transgranicznych nakazów usunięcia z wyników wyszukiwania.
- (34) Biorąc pod uwagę, że nabywanie, posiadanie, świadome uzyskiwanie dostępu do materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz ich przekazywanie stanowią przestępstwo na podstawie dyrektywy 2011/93/UE, konieczne jest zwolnienie dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego z odpowiedzialności karnej, jeżeli są oni zaangażowani w takie działania, o ile ich działania pozostają ściśle ograniczone do tego, co niezbędne do celów wypełnienia obowiązków nałożonych na nich niniejszym rozporządzeniem, oraz o ile działają oni w dobrej wierze.
- (35) Rozpowszechnianie materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych stanowi przestępstwo, które narusza prawa ukazanych w nich ofiar. Ofiary powinny mieć zatem prawo do otrzymania, na wniosek, od Unijnego Centrum, jednak za pośrednictwem organów koordynujących, stosownych informacji, jeżeli dostawcy usług hostingu lub dostawcy publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej zgłoszą zgodnie z niniejszym rozporządzeniem znane im materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, ukazujące te ofiary.
- (36) Ze względu na wpływ na prawa ofiar ukazanych w takich znanych materiałach przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz powszechną zdolność dostawców usług hostingu do ograniczenia tego wpływu, gdyż pomagają oni zapewnić, aby materiały te nie były już dostępne w ramach świadczonych przez nich usług, odnośni dostawcy usług powinni udzielić pomocy ofiarom, które wnioskuje o usunięcie lub blokowanie dostępu do danego materiału. Pomoc ta powinna ograniczać się do tego, czego w danych okolicznościach można w sposób uzasadniony wymagać od danego dostawcy usług, z uwzględnieniem takich czynników jak treść i zakres wniosku, kroki niezbędne do zlokalizowania elementów znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz środków, którymi dysponuje dostawca usług. Pomoc ta mogłaby polegać, przykładowo, na ułatwieniu zlokalizowania wspomnianych elementów, ich weryfikowaniu oraz usuwaniu lub uniemożliwianiu dostępu do nich. Biorąc pod uwagę, że podejmowanie działań niezbędnych do doprowadzenia do usunięcia materiałów lub uniemożliwienia dostępu do nich może być bolesne, a nawet traumatyczne, a także złożone, ofiary powinny mieć również prawo do otrzymania wsparcia w tym zakresie od Unijnego Centrum za pośrednictwem organów koordynujących.
- (37) Aby zapewnić skuteczne zarządzanie takiego rodzaju wsparciem ofiar, ofiary powinny mieć możliwość kontaktowania się z organem koordynującym, który jest dla nich najłatwiej dostępny, oraz polegania na nim; z kolei organ ten powinien pośredniczyć we wszelkiej komunikacji między ofiarami a Unijnym Centrum.

- (38) Celem ułatwienia ofiarom korzystania z prawa do informacji oraz z pomocy i wsparcia w zakresie usuwania materiałów lub uniemożliwiania dostępu do nich, należy umożliwić ofiarom wskazanie odpowiednich elementów materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, w odniesieniu do których wnoszą o uzyskanie informacji lub o usunięcie bądź uniemożliwienie dostępu, poprzez dostarczenie zdjęcia lub zdjęć bądź nagrania lub nagrań wideo, lub poprzez dostarczenie adresów URL prowadzących do konkretnych elementów materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, lub poprzez jakąkolwiek inną formę pozwalającą na jednoznaczną identyfikację danych elementów.
- (39) Aby uniknąć nieproporcjonalnego naruszenia prawa użytkowników do życia prywatnego i rodzinnego oraz do ochrony danych osobowych, dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego nie powinni zabezpieczać danych związanych z przypadkami potencjalnego niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, chyba że jest to konieczne, ale nie dłużej niż to jest konieczne do co najmniej jednego z celów określonych w niniejszym rozporządzeniu, z zastrzeżeniem odpowiedniego maksymalnego okresu przechowywania. **W tym względzie wymogów dotyczących zabezpieczenia takich danych w związku z wykonywaniem nakazów wykrywania nie należy rozumieć jako umożliwiających lub wymagających zabezpieczanie wszystkich danych użytkowników przetwarzanych do takich celów wykrywania. Należy je raczej rozumieć jako wymagające jedynie przechowywania danych dotyczących treści i innych przetwarzanych danych w zakresie, w jakim jest to absolutnie niezbędne do wykorzystania odpowiednich technologii spełniających wymogi niniejszego rozporządzenia, do których należą w szczególności czynności zbliżone do cachingu obejmujące automatyczne i pośrednie przechowywanie ze względów czysto technicznych i przez bardzo krótki okres potrzebny do wykorzystania odpowiednich wskaźników do wykrywania ewentualnego niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, a także do stosowania zabezpieczeń wymaganych na mocy niniejszego rozporządzenia w związku z korzystaniem z tych technologii, obejmujących w szczególności stosowanie środków służących zapobieganiu niewłaściwemu wykorzystywaniu, wykrywaniu takich przypadków i usuwaniu ich, zapewnieniu regularnego nadzoru przez człowieka oraz przeprowadzaniu regularnych przeglądów.** Ze względu na to, że powyższe wymogi dotyczące zabezpieczania danych odnoszą się wyłącznie do niniejszego rozporządzenia, nie należy rozumieć ich jako mających wpływ na możliwość przechowywania odpowiednich danych dotyczących treści ani danych o ruchu zgodnie z dyrektywą 2002/58/WE ani na wywiązywanie się z jakiegokolwiek obowiązku prawnego dotyczącego zabezpieczania danych, który ma zastosowanie do dostawców usług na podstawie innych aktów prawa Unii lub przepisów krajowych zgodnych z prawem Unii. **Aby osiągnąć konkretne cele określone w niniejszym rozporządzeniu, dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej powinni prowadzić rejestry obejmujące datę i czas trwania przetwarzania oraz, w stosownych przypadkach, osobę dokonującą przetwarzania, zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679.**

- (40) Aby ułatwić sprawną i skuteczną komunikację za pomocą środków elektronicznych, w tym, w stosownych przypadkach, poprzez potwierdzanie odbioru takiej komunikacji, dotyczącej kwestii objętych niniejszym rozporządzeniem, należy zobowiązać dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego do wyznaczenia pojedynczego punktu kontaktowego oraz publikowania odpowiednich informacji dotyczących tego punktu kontaktowego, w tym informacji o językach, które mają być używane do takiej komunikacji. W odróżnieniu od przedstawiciela prawnego dostawcy usług punkt kontaktowy powinien służyć celom operacyjnym i nie powinno wymagać się, by miał fizyczną lokalizację. Należy ustanowić odpowiednie warunki w odniesieniu do języków komunikacji, które mają być określone, tak aby zapewnić, aby komunikacja przebiegała sprawnie i nie była nadmiernie skomplikowana. W przypadku dostawców usług objętych obowiązkiem ustanowienia komórki nadzoru przestrzegania rozporządzenia oraz mianowania pracowników ds. nadzoru przestrzegania rozporządzenia (UE) **2022/2065** [...] można wyznaczyć jednego z tych pracowników ds. nadzoru jako punkt kontaktowy na podstawie niniejszego rozporządzenia, aby ułatwić spójne wypełnianie obowiązków wynikających z obu ram prawnych.
- (41) Aby umożliwić skuteczny nadzór oraz, w stosownych przypadkach, egzekwowanie niniejszego rozporządzenia, dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego, którzy [...] mają siedziby w państwie trzecim i świadczą usługi w Unii, powinni mieć przedstawiciela prawnego w Unii oraz poinformować opinię publiczną i odpowiednie organy o sposobie kontaktowania się z tym przedstawicielem prawnym. Aby umożliwić stosowanie, w razie potrzeby, elastycznych rozwiązań niezależnie od różnych celów wynikających z niniejszego rozporządzenia, należy umożliwić, o ile zainteresowany dostawca usług wyraźnie to zaznaczył, by jego przedstawiciel prawny również pełnił funkcję punktu kontaktowego, pod warunkiem że spełnione są odpowiednie wymogi niniejszego rozporządzenia.
- (42) W stosownych przypadkach i w dogodnych okolicznościach, z zastrzeżeniem wyboru dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego oraz konieczności spełnienia obowiązujących wymogów prawnych w tym zakresie, należy umożliwić dostawcom usług wyznaczenie pojedynczego punktu kontaktowego oraz pojedynczego przedstawiciela prawnego do celów rozporządzenia (UE) **2022/2065** [...].
- (43) [...]

- (44) [...]
- (45) Biorąc pod uwagę konkretną wiedzę ekspercką Unijnego Centrum oraz jego centralną pozycję w związku z wdrażaniem niniejszego rozporządzenia, [...] **właściwe organy** [...] powinny mieć możliwość zwrócenia się do Unijnego Centrum o pomoc w wykonywaniu niektórych z powierzonych im zadań. Pomoc ta powinna pozostawać bez uszczerbku dla odpowiednich zadań i uprawnień [...] **właściwych organów** [...], które zwracają się o pomoc, oraz Unijnego Centrum, a także przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu wymogów mających zastosowanie do realizowania powierzonych im zadań i wykonywania przyznanych im uprawnień.
- (45a) **Do celów niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie powinny wyznaczyć właściwe organy. Nie powinno to koniecznie oznaczać ustanowienia nowego organu, a każde państwo członkowskie powinno mieć możliwość powierzenia istniejącemu organowi funkcji przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu oraz podjęcia decyzji w sprawie liczby właściwych organów, które mają zostać wyznaczone. Aby pozostawić państwom członkowskim pewien stopień elastyczności umożliwiający wdrożenie rozwiązań najlepiej dostosowanych do ich szczególnej sytuacji, a jednocześnie zapewnić koordynację na szczeblu krajowym i współpracę na szczeblu UE niezbędne do zagwarantowania spójnego, efektywnego i skutecznego stosowania niniejszego rozporządzenia, państwa członkowskie powinny mieć możliwość wyznaczenia kilku właściwych organów, które w takim przypadku będą zobowiązane do wyznaczenia jednego z nich jako organu koordynującego, w przypadku którego niektóre zadania są wyłącznie zastrzeżone na mocy niniejszego rozporządzenia. W szczególności organ koordynujący powinien działać jako pojedynczy punkt kontaktowy w odniesieniu do wszystkich spraw związanych ze stosowaniem niniejszego rozporządzenia, bez uszczerbku dla uprawnień innych organów krajowych w zakresie egzekwowania przepisów. W związku z tym każde odniesienie do właściwych organów w niniejszym rozporządzeniu należy interpretować jako odnoszące się do odpowiednich właściwych organów wyznaczonych przez państwa członkowskie, w tym, w stosownych przypadkach, organów koordynujących, natomiast każde odniesienie do organów koordynujących należy interpretować jako odnoszące się wyłącznie do organów koordynujących, z wyłączeniem wszelkich innych właściwych organów wyznaczonych przez państwa członkowskie. Państwa członkowskie powinny również mieć możliwość zapewnienia administracyjnej lub sądowej kontroli ex post nakazów wydanych przez właściwe organy, zgodnie z prawem krajowym, w tym w przypadku gdy taka kontrola nie jest wyraźnie przewidziana niniejszym rozporządzeniem.**

(46) [...]

(46a) Państwa członkowskie powinny mieć swobodę wyznaczenia wszelkich odpowiednich organów krajowych, w tym, w stosownych przypadkach, organów administracyjnych, organów ścigania lub organów sądowych, jako właściwego organu do celów niniejszego rozporządzenia, pod warunkiem że wszystkie odnoszące się do nich wymogi niniejszego rozporządzenia są w pełni przestrzegane, w tym w odniesieniu do statusu właściwych organów i sposobu wykonywania ich zadań, ich uprawnień w zakresie prowadzenia dochodzeń i egzekwowania przepisów, rozpatrywania skarg oraz współpracy na szczeblu UE. Państwa członkowskie powinny mieć również swobodę wyznaczenia organu sądowego lub niezależnego organu administracyjnego do celów wydawania niektórych nakazów zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, a także z wymogami wynikającymi z Karty, w szczególności w odniesieniu do skutecznych środków zaskarżenia decyzji właściwych organów na drodze sądowej.

(46b) W celu zapewnienia, aby właściwe organy wyznaczone na mocy niniejszego rozporządzenia wykonywały swoje zadania na mocy niniejszego rozporządzenia w sposób obiektywny, odpowiedni i odpowiedzialny, zgodnie z prawami podstawowymi gwarantowanymi na mocy Karty i bez nieuzasadnionej ingerencji, należy przewidzieć pewne wymogi w tym zakresie. Wymogów tych nie należy interpretować w ten sposób, że stoją one na przeszkodzie kontroli sądowej działań właściwych organów zgodnie z prawem Unii lub prawem krajowym.

(47) Właściwe organy, w tym organy koordynujące [...], odgrywają kluczową rolę w zapewnieniu skuteczności praw i obowiązków określonych w niniejszym rozporządzeniu i osiągnięcia wyznaczonych w nim celów. W związku z tym należy zapewnić, by organy te miały nie tylko niezbędne uprawnienia w zakresie prowadzenia dochodzeń i egzekwowania przepisów, ale także niezbędne zasoby finansowe, ludzkie, technologiczne i inne, aby właściwie wykonywać swoje zadania na podstawie niniejszego rozporządzenia. W szczególności ze względu na wysoką liczbę dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego oraz korzystanie przez nich z zaawansowanych technologii przy świadczeniu przez nich usług konieczne jest, by zarówno organ koordynujący, jak i inne właściwe organy, dysponowały odpowiednią liczbą pracowników, w tym ekspertów o specjalistycznych umiejętnościach. Należy określić zasoby organów koordynujących z uwzględnieniem skali działania, złożoności i potencjalnego wpływu społecznego dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego podlegających jurysdykcji wyznaczającego państwa członkowskiego, a także zasięgu usług świadczonych przez nich w Unii.

- (48) Ze względu na konieczność zapewnienia skutecznego wypełniania nałożonych obowiązków należy nadać **właściwym** organom [...] uprawnienia w zakresie egzekwowania przepisów w celu przeciwdziałania naruszeniom przepisów niniejszego rozporządzenia. Uprawnienia te powinny obejmować prawo do tymczasowego ograniczenia dostępu użytkowników do usługi będącej przedmiotem naruszenia, lub, jedynie w przypadku gdy nie jest to technicznie wykonalne, do interfejsu internetowego dostawcy usług, na którym ma miejsce naruszenie. W świetle wysokiego poziomu ingerencji w prawa dostawców usług, z jakim wiążą się takie uprawnienia, należy wykonywać je wyłącznie, gdy spełnione zostaną określone warunki. Powinny one obejmować warunek, że naruszenie skutkuje regularnym i strukturalnym umożliwianiem popełniania przestępstw związanych z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych, co należy rozumieć jako odnoszące się do sytuacji, w której ze wszystkich dostępnych dowodów wynika, że takie umożliwianie miało miejsce na dużą skalę i przez dłuższy czas.
- (49) Aby zweryfikować, czy przepisy niniejszego rozporządzenia, w szczególności te dotyczące środków ograniczających ryzyko oraz wykonywania wydanych nakazów wykrywania, nakazów usunięcia, [...] nakazów blokowania **lub nakazów usunięcia z wyników wyszukiwania** [...], są skutecznie przestrzegane w praktyce, [...] **właściwe organy** powinny mieć możliwość wyszukiwania z wykorzystaniem odpowiednich wskaźników dostarczonych przez Unijne Centrum, aby wykrywać przypadki rozpowszechniania znanych lub nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych poprzez publicznie dostępne materiały za pośrednictwem usług hostingu świadczonych przez odnośnych dostawców usług.
- (50) [...]
- Żaden z przepisów niniejszego rozporządzenia nie uniemożliwia właściwym organom wyznaczonym na mocy tego rozporządzenia składania zawiadomień dostawcom usług hostingu na podstawie mechanizmów zgłaszania i usuwania nielegalnych treści zgodnie z art. 16 rozporządzenia (UE) 2022/2065 w celu powiadomienia ich o obecności co najmniej jednego konkretnego znanego materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych ani zwrócenia się o przyznanie statusu zaufanego podmiotu sygnalizującego na warunkach określonych w art. 22 tego rozporządzenia.**
- (51) Aby zapewnić jasność i skuteczne wdrożenie niniejszego rozporządzenia, dostawca odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego powinien podlegać jurysdykcji państwa członkowskiego, w którym znajduje się jego główna siedziba, tzn. tam, gdzie dostawca usług ma swoją siedzibę zarządu lub siedzibę statutową, w której wykonywane są główne funkcje finansowe i sprawowana jest kontrola operacyjna. Jeżeli chodzi o dostawców usług, którzy nie mają siedziby w Unii, ale świadczą swoje usługi na jej terytorium, państwo członkowskie, w którym ma miejsce pobytu lub siedzibę wyznaczony przedstawiciel prawny, powinno sprawować nad nim jurysdykcję, z uwagi na funkcję przedstawicieli prawnych na podstawie niniejszego rozporządzenia.

- (52) Aby zapewnić skuteczne egzekwowanie i ochronę praw użytkowników na podstawie niniejszego rozporządzenia, należy umożliwić składanie skarg dotyczących domniemanego niewywiązania się z obowiązków dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego wynikających z niniejszego rozporządzenia. Należy tego dokonać w drodze umożliwienia użytkownikom składania skarg do organu koordynującego na terytorium państwa członkowskiego, w którym przebywają lub mają swoją siedzibę użytkownicy, niezależnie od tego, które państwo członkowskie sprawuje jurysdykcję nad danym dostawcą usług. W celu składania skarg użytkownicy mogą zdecydować się na skorzystanie z usług organizacji działających w interesie publicznym przeciwko niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych. Aby jednak nie zagrozić realizacji celu, jakim jest ustanowienie jasnego i skutecznego systemu nadzoru, oraz uniknąć ryzyka podejmowania niespójnych decyzji, późniejsze wykonywanie wszelkich uprawnień w zakresie prowadzenia dochodzeń i egzekwowania przepisów w odniesieniu do zachowania będącego przedmiotem skargi powinno należeć wyłącznie do organu koordynującego głównego miejsca prowadzenia działalności, w stosownych przypadkach, bez uszczerbku dla kompetencji innych organów nadzorczych w ramach ich uprawnień.
- (52a) Nie naruszając praw użytkowników do zwrócenia się do przedstawiciela zgodnie z dyrektywą (UE) 2020/1828, lub do wszelkich innych rodzajów przedstawicielstwa na mocy prawa krajowego, użytkownicy powinni również mieć prawo do upoważnienia osoby prawnej lub organu publicznego do wykonywania ich praw przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu.**
- (53) Państwa członkowskie powinny zapewnić, by za naruszenie obowiązków określonych w niniejszym rozporządzeniu groziły skuteczne, proporcjonalne i odstraszające kary uwzględniające elementy takie jak charakter, waga, powtarzalność i czas trwania naruszenia, mając na uwadze interes publiczny, zakres i rodzaj prowadzonej działalności, a także możliwości gospodarcze danego dostawcy odnośnych usług społeczeństwa informacyjnego.
- (54) Nie należy rozumieć przepisów niniejszego rozporządzenia dotyczących nadzoru i egzekwowania jako mających wpływ na uprawnienia i kompetencje organów ochrony danych przysługujące im na podstawie rozporządzenia (UE) 2016/679.

- (55) Dla prawidłowego działania ustanowionego niniejszym rozporządzeniem systemu obowiązkowego wykrywania i blokowania przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie konieczne jest, by Unijne Centrum otrzymywało, za pośrednictwem **właściwych** organów [...], materiały uznane za stanowiące materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych [...], na przykład takie, które można było uzyskać w toku postępowań przygotowawczych w sprawach karnych, tak aby materiały te [...] mogły posłużyć jako dokładna i wiarygodna podstawa do generowania przez Unijne Centrum wskaźników takiego niegodziwego traktowania. Aby osiągnąć taki rezultat, należy przeprowadzać identyfikację po dokonaniu starannej oceny w kontekście procedury gwarantującej sprawiedliwy i obiektywny wynik, **z zastrzeżeniem odpowiedniego nadzoru przez organy sądowe** [...]. Chociaż szybka ocena, identyfikacja i przekazywanie takich materiałów są ważne także w innych kontekstach, to w przypadku nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz nagabywania dzieci w celach seksualnych zgłoszonych na podstawie niniejszego rozporządzenia są one kluczowe ze względu na to, że materiały te mogą prowadzić do wykrycia trwającego lub potencjalnego niegodziwego traktowania oraz do udzielenia pomocy ofiarom. Należy zatem wyznaczyć konkretne terminy dotyczące przekazywania tego rodzaju zgłoszeń.
- (56) Aby wskaźniki generowane przez Unijne Centrum do celów wykrywania były jak najbardziej kompletne, [...] **właściwe** organy powinny z własnej inicjatywy przekazywać odnośne materiały [...]. Unijne Centrum powinno mieć jednak w tym celu również możliwość zwracania uwagi **właściwych** organów [...] na pewne materiały lub rozmowy.
- (56a) Państwa członkowskie powinny ustanowić przyspieszone procedury służące starannej ocenie podejrzenia niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, aby umożliwić szybkie przekazanie do Unijnego Centrum konkretnych materiałów, fragmentów rozmów i adresów URL w przypadku wiarygodnego stwierdzenia niezgodności z prawem. W celu ułatwienia i przyspieszenia takiej oceny państwa członkowskie powinny mieć możliwość zapewnienia, aby właściwe organy przeprowadzały pod nadzorem właściwych organów sądowych ocenę niezgodności treści z prawem.

- (57) Niektórzy dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego świadczą usługi w kilku lub nawet we wszystkich państwach członkowskich, podczas gdy na podstawie niniejszego rozporządzenia wyłącznie jedno państwo członkowskie sprawuje jurysdykcję nad danym dostawcą usług. Konieczne jest zatem, by sprawujący jurysdykcję organ koordynujący wyznaczony przez państwo członkowskie uwzględniał interesy wszystkich użytkowników w Unii podczas wykonywania swoich zadań i uprawnień, bez dokonywania rozróżnień, jeśli chodzi o elementy takie jak lokalizacja lub narodowość użytkowników, a także by organy koordynujące współpracowały ze sobą w skuteczny i efektywny sposób. Aby ułatwić taką współpracę, należy zapewnić niezbędne mechanizmy i systemy wymiany informacji. Współpraca ta pozostaje bez uszczerbku dla uprawnień państw członkowskich do organizowania regularnej wymiany poglądów z innymi organami publicznymi, jeżeli jest to istotne z punktu widzenia wykonywania zadań tych organów i organu koordynującego.
- (57a) **„Wspólne dochodzenia” na mocy art. 38 należy interpretować jako formalne dochodzenia organów koordynujących dotyczące przestrzegania przez dostawcę odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia. W zakresie, w jakim kary za naruszenie tych obowiązków przewidziane przez dane państwo członkowskie na mocy niniejszego rozporządzenia nie mają charakteru karnego, „wspólne dochodzenia” na mocy art. 38 nie powinny być interpretowane jako postępowania przygotowawcze w sprawach karnych, które są zazwyczaj prowadzone przez organy ścigania na mocy prawa krajowego.**
- (58) W szczególności, aby ułatwić współpracę niezbędną do właściwego działania mechanizmów ustanowionych niniejszym rozporządzeniem, Unijne Centrum powinno ustanowić i utrzymywać konieczne systemy wymiany informacji. Podczas ustanawiania i utrzymywania tych systemów Unijne Centrum powinno współpracować z Agencją Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania („Europol”) i organami krajowymi, aby w razie potrzeby wykorzystywać istniejące systemy i najlepsze praktyki.
- (59) Aby wspierać wdrażanie niniejszego rozporządzenia i przyczyniać się do osiągnięcia wyznaczonych w nim celów, Unijne Centrum powinno działać jako główny podmiot ułatwiający, wykonując szereg określonych zadań. Wykonywanie tych zadań wymaga mocnych gwarancji niezależności, w szczególności od organów ścigania, a także struktury zarządzania zapewniającej efektywne, skuteczne i spójne wykonywanie powierzonych mu różnych zadań oraz osobowości prawnej umożliwiającej efektywne interakcje ze wszystkimi zainteresowanymi stronami. Należy je zatem ustanowić jako zdecentralizowaną agencję unijną.

- (60) W trosce o pewność prawa i skuteczność należy określić zadania Unijnego Centrum w sposób jasny i wyczerpujący. Aby zapewnić właściwe wdrożenie niniejszego rozporządzenia, zadania te powinny dotyczyć w szczególności obowiązków w zakresie wykrywania, zgłaszania i blokowania nałożonych na dostawców usług hostingu, dostawców publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej i dostawców usług dostępu do internetu. Z tego samego powodu należy jednak powierzyć Unijnemu Centrum inne zadania, w szczególności związane z wykonywaniem zobowiązań dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego w zakresie oceny i ograniczania ryzyka, z usuwaniem przez dostawców usług hostingu materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub uniemożliwianiem przez nich dostępu do takich materiałów, z udzieleniem pomocy **właściwym** organom [...], a także z generowaniem wiedzy ogólnej i eksperckiej na temat niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie oraz z dzieleniem się tą wiedzą, w tym w zakresie **zapobiegania**. **Unijne Centrum powinno również, zgodnie ze swoimi zadaniami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia, oceniać inicjatywy związane z zapobieganiem niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie i zwalczaniem go, aby ustalić, czy można je uznać za najlepsze praktyki, wykorzystując w miarę możliwości znormalizowane narzędzia oceny, oraz udostępniać te najlepsze praktyki, w tym za pośrednictwem specjalnej bazy danych, aby wspierać funkcję centrum wiedzy w Unijnym Centrum i zapobiegać powielaniu wysiłków i inicjatyw, promując efektywność i współpracę między zainteresowanymi stronami.**
- (61) Unijne Centrum powinno dostarczać wiarygodnych informacji na temat tego, jakie działania można w sposób uzasadniony uznać za stanowiące niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie, aby umożliwić ich wykrywanie i blokowanie zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. Ze względu na charakter materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych należy przekazywać wiarygodne informacje, o których mowa, bez udostępniania samego materiału. Unijne Centrum powinno zatem generować dokładne i wiarygodne wskaźniki na podstawie zidentyfikowanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych [...], zgłoszonych mu przez **właściwe** organy [...] zgodnie z odpowiednimi przepisami niniejszego rozporządzenia. Wskaźniki te powinny umożliwiać technologiom wykrywanie rozpowszechniania [...] znanych [...] materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych [...].
- (62) Aby system ustanowiony niniejszym rozporządzeniem działał prawidłowo, należy powierzyć Unijnemu Centrum obowiązek tworzenia baz danych dotyczących [...] **znanych materiałów** przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz utrzymywania i obsługi tych baz danych. Do celów rozliczalności i umożliwiania korekt w razie potrzeby Unijne Centrum powinno prowadzić dokumentację zgłoszeń i procesu generowania wskaźników.
- (63) Aby zapewnić identyfikowalność procesu zgłaszania i wszelkich działań następczych podejmowanych w związku ze zgłoszeniami, a także umożliwić przekazywanie informacji zwrotnych na temat zgłoszeń dostawcom usług hostingu i dostawcom publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej, generowanie statystyk dotyczących zgłoszeń oraz wiarygodne i sprawne zarządzanie zgłoszeniami i ich rozpatrywanie, Unijne Centrum powinno utworzyć bazę danych takich zgłoszeń. Aby taka baza danych mogła spełniać powyższe cele, powinna zawierać także istotne informacje na temat tych zgłoszeń, takie jak wskaźniki odnoszące się do materiału oraz pomocnicze znaczniki, które mogą wskazywać, przykładowo, czy zgłoszone zdjęcie lub nagranie wideo stanowi część serii zdjęć lub nagrań wideo przedstawiających tę samą ofiarę lub te same ofiary.

- (64) Z uwagi na wrażliwość przedmiotowych danych oraz celem uniknięcia błędów i ewentualnego niewłaściwego wykorzystywania, należy ustawić ściśle zasady dostępu do tych baz danych zawierających wskaźniki oraz baz danych zawierających zgłoszenia, a także ściśle zasady dotyczące zawartych w nich danych oraz ich bezpieczeństwa. Przede wszystkim nie należy przechowywać przedmiotowych danych dłużej niż jest to bezwzględnie konieczne. Z powyższych względów dostęp do bazy danych zawierającej wskaźniki powinien być udzielany wyłącznie stronom wymienionym w niniejszym rozporządzeniu oraz do określonych w nim celów, z zastrzeżeniem kontroli ze strony Unijnego Centrum, a także taki dostęp powinien być ograniczony w czasie i zakresie do tego, co jest absolutnie niezbędne do tych celów.
- (64a) **Biorąc pod uwagę jego rolę jako głównego centrum wiedzy w kwestiach związanych z wdrażaniem niniejszego rozporządzenia na szczeblu UE, Unijne Centrum powinno, zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, wykorzystywać wszystkie dostępne mu środki, by ułatwiać pracę Europolu i właściwych organów ścigania, na przykład poprzez zapewnienie, aby informacje otrzymywane przez organy ścigania były odpowiednie, kompletne i aby jak najłatwiej uzyskać dostęp do informacji i z nich korzystać. W szczególności Unijne Centrum powinno zapewniać Europolowi oraz właściwym organom ścigania państw członkowskich dostęp do bazy danych wskaźników, w zakresie niezbędnym do wykonywania przez nie zadań w ramach dochodzeń dotyczących podejrzeń o przestępstwa związane z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych.**
- (65) Aby uniknąć dokonywania na podstawie niniejszego rozporządzenia błędnych zgłoszeń przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie oraz umożliwić organom ścigania skupienie się na ich głównych zadaniach w zakresie prowadzenia dochodzeń, należy przekazywać zgłoszenia za pośrednictwem Unijnego Centrum. Unijne Centrum powinno poddać te zgłoszenia ocenie, aby zidentyfikować zgłoszenia, które są całkowicie nieuzasadnione, tzn. zgłoszenia, w przypadku których natychmiast wiadomo, bez konieczności przeprowadzania jakiegokolwiek merytorycznej analizy prawnej lub faktycznej, że zgłoszone działania nie stanowią niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie. Jeżeli zgłoszenie jest całkowicie nieuzasadnione, Unijne Centrum powinno przekazać informacje zwrotne dostawcy usług hostingu lub dostawcy publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej, który dokonał zgłoszenia, aby umożliwić ulepszenie stosowanych przez nich technologii i procesów oraz podjęcie innych odpowiednich kroków, takich jak przywrócenie niesłusznie usuniętych materiałów. Ze względu na to, że każde zgłoszenie może być ważnym środkiem umożliwiającym prowadzenie dochodzeń w sprawie przestępstw związanych z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych oraz ich ściganie, a także ratowanie ofiar takiego niegodziwego traktowania, należy rozpatrywać zgłoszenia jak najszybciej.
- (66) Aby przyczynić się do skutecznego stosowania niniejszego rozporządzenia oraz ochrony praw ofiar, Unijne Centrum powinno mieć możliwość, na wniosek, udzielenia ofiarom pomocy oraz wspierania **właściwych organów** [...] poprzez wyszukiwanie usług hostingu wykorzystywanych do rozpowszechniania znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, które są publicznie dostępne, przy wykorzystaniu stosownych wskaźników. W przypadku zidentyfikowania tego rodzaju materiału po przeprowadzeniu takiego wyszukiwania Unijne Centrum powinno mieć również możliwość zwrócić się do dostawcy odnośnej usługi hostingu o usunięcie lub uniemożliwienie dostępu do danego elementu lub danych elementów, ze względu na to, że dostawca może nie być świadomy ich istnienia i może być skłonny zrobić to na zasadzie dobrowolności.

- (67) Ze względu na swoją główną pozycję wynikającą z wykonywania głównych zadań powierzonych mu na podstawie niniejszego rozporządzenia oraz informacje i wiedzę ekspercką, jaką może w związku z tym zgromadzić, Unijne Centrum powinno także przyczyniać się do osiągnięcia celów niniejszego rozporządzenia, pełniąc rolę ośrodka gromadzącego wiedzę ogólną i ekspercką oraz informacje o badaniach dotyczących spraw związanych z zapobieganiem niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie oraz zwalczaniem tego zjawiska. W związku z tym Unijne Centrum powinno współpracować z odpowiednimi zainteresowanymi stronami zarówno z Unii, jak i spoza niej, oraz umożliwić państwom członkowskim korzystanie ze zgromadzonej wiedzy ogólnej i eksperckiej, w tym z najlepszych praktyk oraz wdrożonych doświadczeń i wniosków.
- (68) Przetwarzanie i przechowywanie wybranych danych osobowych jest konieczne do wykonywania przez Unijne Centrum zadań powierzonych mu na podstawie niniejszego rozporządzenia. Aby zapewnić odpowiednią ochronę takich danych osobowych, Unijne Centrum powinno przetwarzać i przechowywać dane osobowe wyłącznie wtedy, gdy jest to bezwzględnie konieczne do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Powinno się to odbywać w bezpieczny sposób i przy ograniczeniu przechowywania do tego, co jest bezwzględnie konieczne do wykonania odpowiednich zadań.
- (69) Aby umożliwić skuteczne i efektywne wykonywanie powierzonych mu zadań, Unijne Centrum powinno ściśle współpracować z **właściwymi organami**, w tym organami koordynującymi, [...] Europolu i odpowiednimi organizacjami partnerskimi, takimi jak Narodowe Centrum Stanów Zjednoczonych ds. Dzieci Zaginionych i Wykorzystywanych, **Europejska Sieć Zapobiegania Przestępczości („ESZP”)** lub Międzynarodowe Stowarzyszenie Internetowych Gorących Linii („stowarzyszenie INHOPE”), którego sieć gorących linii służy zgłaszaniu materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, w granicach określonych niniejszym rozporządzeniem i innymi aktami prawnymi regulującymi ich działalność. Aby ułatwić taką współpracę, należy poczynić niezbędne ustalenia, takie jak powołanie przez organy koordynujące urzędników odpowiedzialnych za kontakty oraz podpisanie protokołów ustaleń z Europolu, a także, w stosownych przypadkach, z jedną odpowiednią organizacją partnerską lub większą ich liczbą.
- (70) Wieloletnie wsparcie Unii zarówno dla stowarzyszenia INHOPE, jak i należących do niego gorących linii, świadczy o tym, że gorące linie znajdują się na pierwszej linii frontu w walce z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych w internecie. Unijne Centrum powinno korzystać z sieci gorących linii i apelować do nich o skuteczną współpracę z **właściwymi** organami [...], dostawcami odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego oraz organami ścigania państw członkowskich. Wiedza ekspercka i doświadczenie gorących linii to nieocenione źródło informacji na temat wczesnego rozpoznawania powszechnych zagrożeń i rozwiązań, a także na temat różnic na szczeblu regionalnym i krajowym w całej Unii.
- (71) Biorąc pod uwagę zakres działania Europolu oraz jego doświadczenie we wskazywaniu właściwych organów krajowych w niejasnych sytuacjach, a także jego bazę danych wywiadowczych dotyczących przestępstw, która może przyczynić się do zidentyfikowania powiązań z dochodzeniami prowadzonymi w innych państwach członkowskich, Unijne Centrum powinno ściśle z nim współpracować, w szczególności aby zapewnić szybkie wskazywanie właściwych krajowych organów ścigania w sprawach, w których nie jest oczywiste, które to organy, lub sprawach dotyczących więcej niż jednego państwa członkowskiego.

- (71a) Europol i Unijne Centrum powinny ściśle współpracować przy wykonywaniu swoich odpowiednich odrębnych zadań i obowiązków zgodnie z niniejszym rozporządzeniem i rozporządzeniem (UE) 2016/794¹¹. Niniejszego rozporządzenia nie należy rozumieć jako zmieniającego w jakikolwiek sposób rozporządzenie (UE) 2016/794 oraz zadania i obowiązki Europolu wynikające z tego rozporządzenia. Na przykład w odniesieniu do obsługi zgłoszeń od dostawców usług Unijne Centrum powinno, z zastrzeżeniem filtrowania przewidzianego w niniejszym rozporządzeniu, przekazywać te zgłoszenia Europolowi i właściwemu krajowemu organowi ścigania lub właściwym krajowym organom ścigania wraz z dodatkowymi istotnymi informacjami, w tym do celów identyfikacji ofiar, zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, podczas gdy Europol mógłby nadal wspierać krajowe organy ścigania w postępowaniach przygotowawczych w sprawach karnych dotyczących takich zgłoszeń zgodnie ze swoim mandatem. Ponadto w odniesieniu do przechowywania zgłoszeń Unijne Centrum powinno wykonywać zadania określone w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności tworzyć do tych celów bazę danych i ją obsługiwać, natomiast Europol mógłby, zgodnie ze swoim mandatem, nadal rozszerzać swoje własne bazy danych wywiadu kryminalnego udostępniane organom krajowym, zwłaszcza do celów postępowań przygotowawczych w sprawach karnych.
- (72) [...]
- (73) Należy ustanowić niezbędne zasady dotyczące organizacji Unijnego Centrum, aby zapewnić jego właściwe działanie. W celu zachowania spójności zasady te powinny być zgodne ze wspólnym podejściem uzgodnionym przez Parlament Europejski, Radę UE i Komisję Europejską w sprawie agencji zdecentralizowanych.
- (74) Z uwagi na potrzebę posiadania przez Unijne Centrum technicznej wiedzy eksperckiej do celów wypełniania powierzonych mu zadań, w szczególności zadania polegającego na udostępnianiu wykazu technologii, które mogą służyć wykrywaniu, powinno ono mieć Komitet ds. Technologii składający się z ekspertów pełniących funkcje doradcze. Komitet ds. Technologii może w szczególności dostarczać wiedzę ekspercką, aby wspierać prace Unijnego Centrum, w zakresie swoich uprawnień, w odniesieniu do spraw związanych z wykrywaniem przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie oraz wspierać Unijne Centrum w przyczynianiu się do wysokiego poziomu standardów technicznych oraz zabezpieczeń w technologii wykrywania.

¹¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW.

- (74a) **Z uwagi na to, że do wykonywania zadań Unijnego Centrum potrzebna jest wiedza fachowa w zakresie pomocy dla ofiar, Centrum to powinno posiadać Radę ds. Ofiar, pełniącą funkcję doradczą i składającą się z dorosłych ofiar niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych oraz osób mających odpowiednią wiedzę fachową. Rada ds. Ofiar może w szczególności zapewniać wiedzę fachową, by wspierać prace Unijnego Centrum, w ramach jego mandatu, w odniesieniu do kwestii związanych z zadaniami w zakresie udzielania informacji ofiarom oraz pomocy i wsparcia w zakresie usuwania materiałów za pośrednictwem organów koordynujących.**
- (75) W trosce o przejrzystość i odpowiedzialność oraz w celu umożliwienia oceny oraz, w stosownych przypadkach, wprowadzania dostosowań, należy zobowiązać dostawców usług hostingu, dostawców publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej oraz dostawców usług dostępu do internetu, organy koordynujące oraz Unijne Centrum do gromadzenia, rejestrowania i analizowania informacji w oparciu o gromadzenie zanonimizowanych danych nieosobowych oraz do publikowania rocznych sprawozdań ze swojej działalności na podstawie niniejszego rozporządzenia. Organy koordynujące powinny współpracować w zakresie gromadzenia takich informacji z Europolem oraz organami ścigania i innymi odpowiednimi organami krajowymi państwa członkowskiego, które wyznaczyło dany organ koordynujący.
- (76) W interesie dobrych rządów oraz w oparciu o zgromadzone statystyki i informacje oraz mechanizmy sprawozdawczości z przejrzystości przewidziane w niniejszym rozporządzeniu Komisja powinna poddać niniejsze rozporządzenie ocenie w terminie pięciu lat od daty jego wejścia w życie, a następnie co pięć lat.
- (77) Ocena ta powinna opierać się na kryteriach skuteczności, konieczności, efektywności, proporcjonalności, adekwatności, spójności i unijnej wartości dodanej. Należy ocenić w niej funkcjonowanie poszczególnych środków operacyjnych i technicznych przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu, w tym skuteczność środków mających na celu poprawę wykrywania, zgłaszania i usuwania przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, skuteczność mechanizmów ochronnych, a także wpływ na potencjalnie zagrożone prawa podstawowe, wolność prowadzenia działalności gospodarczej, ochronę życia prywatnego i danych osobowych. Komisja powinna również ocenić wpływ na potencjalnie zagrożone interesy osób trzecich.
- (77a) **Aby rozważyć włączenie w przyszłości nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych i nagabywanie dzieci w celach seksualnych do zakresu stosowania przepisów niniejszego rozporządzenia dotyczących nakazów wykrywania, Komisja powinna przeprowadzić ocenę wiarygodności i dokładności odpowiednich technologii wykrywania w terminie trzech lat od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, a następnie w razie potrzeby co trzy lata.**

- (78) W rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1232¹² **zmienionym rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1307¹³** przewidziano rozwiązanie tymczasowe w odniesieniu do wykorzystywania technologii przez niektórych dostawców publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej do celów zwalczania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, w oczekiwaniu na opracowanie i przyjęcie długoterminowych ram prawnych. W niniejszym rozporządzeniu zapewniono takie długoterminowe ramy prawne. **Ważne jest, aby niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie mogło być skutecznie i legalnie zwalczane bez przerw oraz aby nastąpiło płynne przejście od tymczasowego systemu utworzonego rozporządzeniem (UE) 2021/1232 do systemu długoterminowego utworzonego na mocy niniejszego rozporządzenia. Należy zatem wprowadzić niezbędne zmiany do rozporządzenia (UE) 2021/1232, zapewniając w ten sposób możliwość dalszego stosowania odstępstwa od niektórych przepisów dyrektywy 2002/58/WE, zgodnie z tym rozporządzeniem i innymi mającymi zastosowanie przepisami, do czasu, gdy właściwe organy będą miały możliwość wydania w razie potrzeby odpowiednich nakazów wykrywania na podstawie niniejszego rozporządzenia. [...].**
- (78a) **Należy jak najszybciej rozpocząć stosowanie przepisów niniejszego rozporządzenia. Należy jednak wziąć pod uwagę potrzebę przyjęcia przez wszystkie zaangażowane strony, a w szczególności Unijne Centrum, niezbędnych środków przygotowawczych. W związku z tym odpowiednie przepisy niniejszego rozporządzenia powinny zacząć obowiązywać dopiero po upływie pewnych odpowiednich terminów. W tym okresie przejściowym ogólne zasady odnoszące się do pewnych środków, z których część nie weszła jeszcze w życie, należy rozumieć jako niemające zastosowania do środków, które jeszcze nie weszły w życie. W związku z tym w tym okresie powinna na przykład istnieć możliwość wydania nakazu blokowania zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, pod warunkiem że w takim przypadku nakaz zostanie wykonany bez korzystania z bazy danych zawierającej wskaźniki dostarczonej przez Unijne Centrum, która będzie nadal przygotowywana w takim okresie przejściowym.**

¹² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1232 z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie tymczasowego odstępstwa od niektórych przepisów dyrektywy 2002/58/WE w odniesieniu do wykorzystywania technologii przez dostawców usług łączności interpersonalnej niewykorzystujących numerów do przetwarzania danych osobowych i innych danych do celów zwalczania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie (Dz.U. L 274 z 30.7.2021, s. 41).

¹³ **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1307 z dnia 29 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/1232 w sprawie tymczasowego odstępstwa od niektórych przepisów dyrektywy 2002/58/WE w odniesieniu do wykorzystywania technologii przez dostawców usług łączności interpersonalnej niewykorzystujących numerów do przetwarzania danych osobowych i innych danych do celów zwalczania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie (Dz.U. L, 2024/1307 z 14.5.2024).**

- (79) Aby osiągnąć cele niniejszego rozporządzenia, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia zgodnie z art. 290 Traktatu aktów, które zmieniają załączniki do niniejszego rozporządzenia oraz które uzupełniają je w drodze ustanowienia szczegółowych przepisów dotyczących tworzenia baz danych prowadzonych przez Unijne Centrum, ich zawartości oraz dostępu do nich, przepisów dotyczących formatu, dokładnej treści i innych szczegółów zgłoszeń oraz procesu dokonywania zgłoszeń, przepisów dotyczących określania wysokości kosztów, jakie ponosi Unijne Centrum, aby wspierać dostawców usług w ocenie ryzyka oraz obciążania tymi kosztami, a także przepisów dotyczących wymogów technicznych systemów wymiany informacji wspierających komunikację między organami koordynującymi, Komisją, Unijnym Centrum, innymi odpowiednimi agencjami unijnymi oraz dostawcami odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego.
- (80) Ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych w zakresie aktów delegowanych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym w formie otwartych konsultacji publicznych i na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r.¹⁴ W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.
- (81) Do celów zapewnienia jednolitych warunków wdrożenia systemu wymiany informacji należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011¹⁵.
- (82) Aby zapewnić wszystkim zainteresowanym stronom dostatecznie dużo czasu na wprowadzenie środków niezbędnych do przestrzegania przepisów niniejszego rozporządzenia, należy przewidzieć odpowiedni okres między datą jego wejścia w życie a datą rozpoczęcia jego stosowania.

¹⁴ Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa (Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1).

¹⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

- (83) Ponieważ cele niniejszego rozporządzenia, mianowicie przyczynienie się do prawidłowego działania rynku wewnętrznego poprzez ustanowienie jasnych, jednolitych i zrównoważonych przepisów służących zapobieganiu niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i zwalczanie takiego traktowania w sposób skuteczny i z poszanowaniem praw podstawowych, nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, natomiast ze względu na rozmiary i skutki działań możliwe jest ich lepsze osiągnięcie na poziomie Unii, może ona podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów.
- (84) Zgodnie z art. 42 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725¹⁶ przeprowadzono konsultacje z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych i Europejską Radą Ochrony Danych, które zakończyły się wydaniem przez nie opinii **28 lipca 2022 r.** [...],

¹⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 39).

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

ROZDZIAŁ I

PRZEPISY OGÓLNE

Artykuł 1

Przedmiot i zakres zastosowania

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się jednolite przepisy służące **zapobieganiu** [...] – w **ukierunkowany, starannie wyważony i proporcjonalny sposób** – [...] wykorzystywaniu odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie na rynku wewnętrznym oraz służące **zwalczaniu** takich zjawisk.
Ustanawia się w nim w szczególności:
 - a) obowiązki dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego w zakresie minimalizowania ryzyka, że ich usługi zostaną [...] wykorzystane do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie;
 - b) obowiązki dostawców usług hostingu oraz dostawców usług łączności interpersonalnej w zakresie wykrywania i zgłaszania przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie;
 - c) obowiązki dostawców usług hostingu w zakresie usuwania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub uniemożliwiania dostępu do takich materiałów w ramach świadczonych przez nich usług;
 - d) obowiązki dostawców usług dostępu do internetu w zakresie **uniemożliwiania użytkownikom dostępu** [...] do materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych;
 - da) **obowiązki dostawców wyszukiwarek internetowych w zakresie usuwania z wyników wyszukiwania stron internetowych ze wskazaniem konkretnych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych;**
 - e) przepisy dotyczące wdrażania i egzekwowania niniejszego rozporządzenia, w tym wyznaczania właściwych organów państw członkowskich i ich funkcjonowania, Unijnego Centrum ds. Niegodziwego Traktowania Dzieci w Celach Seksualnych ustanowionego w art. 40 („Unijne Centrum”) oraz współpracy i przejrzystości.
2. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego, którzy oferują takie usługi w Unii, niezależnie od miejsca, w którym znajduje się ich główna siedziba.

3. Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na przepisy ustanowione w następujących aktach prawnych:
- a) dyrektywie 2011/93/UE w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania w celach seksualnych i wykorzystywania seksualnego dzieci oraz pornografii dziecięcej, zastępującej decyzję ramową Rady 2004/68/WSiSW;
 - b) dyrektywie 2000/31/WE i rozporządzeniu **Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2065 z dnia 19 października 2022 r. w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych oraz zmiany dyrektywy 2000/31/WE (akt o usługach cyfrowych)[...];**
 - ba) **rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1925 z dnia 14 września 2022 r. w sprawie kontestowalnych i uczciwych rynków w sektorze cyfrowym oraz zmiany dyrektyw (UE) 2019/1937 i (UE) 2020/1828 (akt o rynkach cyfrowych);**
 - c) dyrektywie 2010/13/UE;
 - d) rozporządzeniu (UE) 2016/679, dyrektywie 2016/680, rozporządzeniu (UE) 2018/1725 oraz – z zastrzeżeniem ust. 4 niniejszego artykułu – dyrektywie 2002/58/WE;
 - e) **rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/784 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie przeciwdziałania rozpowszechnianiu w internecie treści o charakterze terrorystycznym.**
- 3a. **Niniejsze rozporządzenie nie skutkuje zmianą obowiązku poszanowania praw, wolności i zasad, o których mowa w art. 6 TUE, i stosuje się je bez uszczerbku dla podstawowych zasad dotyczących prawa do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego oraz wolności wypowiedzi i informacji.**
4. W niniejszym rozporządzeniu ograniczono korzystanie z praw i obowiązków przewidzianych w **art. 5 ust. 1 i 3 oraz art. 6 ust. 1 dyrektywy 2002/58/WE dokładnie w takim zakresie [...], w jakim jest to niezbędne do wykonania nakazów wykrywania wydanych zgodnie z rozdziałem [...] II sekcja 2 niniejszego rozporządzenia.**
5. **Bez uszczerbku dla art. 10 ust. 1 niniejsze rozporządzenie nie zakazuje, nie uniemożliwia, nie osłabia, nie obchodzi ani w inny sposób nie podważa środków cyberbezpieczeństwa, w szczególności szyfrowania, w tym pełnego szyfrowania transmisji, wdrażanych przez odpowiednie usługi społeczeństwa informacyjnego lub przez użytkowników. Niniejsze rozporządzenie nie nakłada na dostawcę usług hostingu lub dostawcę usług łączności interpersonalnej obowiązku odszyfrowania danych lub zapewnienia dostępu do danych wykorzystujących pełne szyfrowanie, lub który uniemożliwiałby dostawcom oferowanie usług pełnego szyfrowania transmisji.**

Artykuł 2

Definicje

Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje:

- a) „usługa hostingu” oznacza usługę społeczeństwa informacyjnego w rozumieniu art. [...] **3 lit. g) ppkt (iii)** [...] rozporządzenia (UE) **2022/2065** [...];
- b) „usługa łączności interpersonalnej” oznacza publicznie dostępną usługę w rozumieniu art. 2 pkt 5 dyrektywy (UE) 2018/1972, w tym usługi, które umożliwiają bezpośrednią interpersonalną i interaktywną wymianę informacji, będąc jedynie niewielką funkcją pomocniczą nieodłącznie związaną z inną usługą;
- c) „aplikacja” oznacza produkt cyfrowy lub usługę cyfrową w rozumieniu art. 2 pkt **15** [...] rozporządzenia (UE) **2022/1925** [...];
- d) „sklep z aplikacjami” oznacza usługę w rozumieniu art. 2 pkt **14** [...] rozporządzenia (UE) **2022/1925** [...];
- e) „usługa dostępu do internetu” oznacza usługę w rozumieniu art. 2 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) Parlamentu Europejskiego i Rady 2015/2120¹⁷;
- f) „odpowiednie usługi społeczeństwa informacyjnego” oznaczają wszystkie następujące usługi:
 - i) usługa hostingu;
 - ii) usługa łączności interpersonalnej;
 - iii) sklep z aplikacjami;
 - iv) usługa dostępu do internetu;
 - v) **wyszukiwarki internetowe;**

¹⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2120 z dnia 25 listopada 2015 r. ustanawiające środki dotyczące dostępu do otwartego internetu oraz zmieniające dyrektywę 2002/22/WE w sprawie usługi powszechnej i związanych z sieciami i usługami łączności elektronicznej praw użytkowników, a także rozporządzenie (UE) nr 531/2012 w sprawie roamingu w publicznych sieciach łączności ruchomej wewnątrz Unii (Dz.U. L 310 z 26.11.2015, s. 1).

- g) „oferowanie usług w Unii” oznacza oferowanie usług w Unii w rozumieniu art. 3 [...] lit. d) rozporządzenia (UE) **2022/2065** [...];
- h) „użytkownik” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną, która korzysta z odpowiedniej usługi społeczeństwa informacyjnego;
- i) „dziecko” oznacza każdą osobę fizyczną w wieku poniżej 18 lat;
- j) [...]
- k) „mikroprzedsiębiorstwo lub małe lub średnie przedsiębiorstwo” oznacza przedsiębiorstwo w rozumieniu zalecenia Komisji 2003/361/WE dotyczącego definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw¹⁸;
- l) „materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych” oznacza materiał stanowiący pornografię dziecięcą lub przedstawienie pornograficzne w rozumieniu art. 2 lit. c) i e) dyrektywy 2011/93/UE;
- m) „znany materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych” oznacza materiał potencjalnie przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, wykryty przy użyciu wskaźników zawartych w bazie danych wskaźników, o której mowa w art. 44 ust. 1 lit. a);
- n) „nowy materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych” oznacza materiał **inny niż znany materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych** [...];
- o) „nagabywanie dzieci w celach seksualnych” oznacza nagabywanie dzieci w celach seksualnych, o którym mowa w art. 6 dyrektywy 2011/93/UE;
- p) „niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie” oznacza rozpowszechnianie materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie oraz nagabywanie dzieci w celach seksualnych;
- q) „przestępstwa związane z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych” oznaczają przestępstwa w rozumieniu art. 3–7 dyrektywy 2011/93/UE;
- r) „system rekomendacji” oznacza system w rozumieniu art. **3 lit. s)** [...] rozporządzenia (UE) **2022/2065** [...];

¹⁸ Zalecenie Komisji z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).

- s) „dane dotyczące treści” oznaczają dane w rozumieniu [...] **art. 3 pkt 12** rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) **2023/1543 z dnia 12 lipca 2023 r.** [...] w sprawie europejskich **nakazów** wydania i europejskich nakazów zabezpieczenia dowodów elektronicznych w **postępowaniu karnym oraz w postępowaniu karnym wykonawczym w związku z wykonaniem kar pozbawienia wolności** [...] ([...] rozporządzenie w sprawie elektronicznego materiału dowodowego) [...];
- t) „moderowanie treści” oznacza działania w rozumieniu **art. 3 lit. t)** [...] rozporządzenia (UE) **2022/2065** [...];
- ta) „właściwy organ głównego miejsca prowadzenia działalności” oznacza właściwy organ wyznaczony zgodnie z **art. 25** przez państwo członkowskie, w którym dostawca usług społeczeństwa informacyjnego ma główne miejsce prowadzenia działalności lub, w stosownych przypadkach, w którym jego przedstawiciel prawny ma miejsce pobytu lub siedzibę;
- u) „organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności” oznacza **właściwy organ wyznaczony jako** organ koordynujący do spraw związanych z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych [...] zgodnie z **art. 25** przez państwo członkowskie, w którym dostawca usług społeczeństwa informacyjnego ma główne miejsce prowadzenia działalności lub, w stosownych przypadkach, w którym jego przedstawiciel prawny ma miejsce pobytu lub siedzibę;
- v) „warunki” oznaczają warunki w rozumieniu **art. 3 lit. u)** [...] rozporządzenia (UE) **2022/2065** [...];
- w) „główna siedziba” oznacza siedzibę główną lub siedzibę statutową dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego, w której wykonywane są główne funkcje finansowe i sprawowana jest kontrola operacyjna;
- x) „wyszukiwarka internetowa” oznacza usługę pośrednią zdefiniowaną w **art. 3 lit. j)** rozporządzenia (UE) **2022/2065**;
- y) „treści wizualne” oznaczają obrazy i elementy wizualne nagrań wideo.

ROZDZIAŁ II

OBOWIĄZKI DOSTAWCÓW ODPOWIEDNICH USŁUG SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO W ZAKRESIE ZAPOBIEGANIA NIEGODZIWEMU TRAKTOWANIU DZIECI W CELACH SEKSUALNYCH W INTERNECIE I JEGO ZWALCZANIA

Sekcja 1 Obowiązki w zakresie oceny i ograniczania ryzyka

Artykuł 3

Ocena ryzyka

1. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej **starannie** identyfikują, analizują i oceniają ryzyko wykorzystania usługi w celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w odniesieniu do każdej z takich usług, które oferują.
2. Podczas przeprowadzania oceny ryzyka dostawca usługi bierze pod uwagę w szczególności:
 - a) wszelkie stwierdzone wcześniej przypadki wykorzystywania jego usług do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie;
 - b) istnienie polityki służącej ograniczeniu ryzyka, o którym mowa w ust. 1, oraz jej wdrożenie przez dostawcę usługi, a także dostępność służących temu funkcji, również za pośrednictwem:
 - zakazów i ograniczeń określonych w warunkach;
 - środków wdrożonych w celu egzekwowania takich zakazów i ograniczeń;
 - funkcji umożliwiających weryfikację wieku;
 - **funkcji umożliwiających kontrolę rodzicielską lub mechanizmów zgody rodziców;**
 - funkcji umożliwiających użytkownikom **powiadamianie** dostawcy usługi o przypadkach niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie za pośrednictwem łatwo dostępnych i dostosowanych do wieku narzędzi;
 - **środków przyjętych w celu zapewnienia solidnego i szybkiego procesu postępowania ze zgłoszonym potencjalnym niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych;**
 - **funkcji umożliwiających dostawcom zestawianie i generowanie istotnych informacji statystycznych do celów oceny;**
 - c) sposób korzystania z usługi przez użytkowników i jego wpływ na to ryzyko;

- ca) odpowiednie do wieku środki przyjmowane przez dostawcę w celu propagowania umiejętności cyfrowych użytkowników i bezpiecznego korzystania z usługi;
- d) sposób, w jaki dostawca zaprojektował usługę i w jaki ją świadczy, w tym model biznesowy, zarządzanie oraz odpowiednie systemy i procesy, a także ich wpływ na to ryzyko;
- da) dostępność funkcji umożliwiających użytkownikom udostępnianie obrazów lub nagrań wideo innym użytkownikom, w szczególności za pośrednictwem wiadomości prywatnych, oraz funkcji umożliwiających dostawcom ocenę, jak łatwo, szybko i szeroko rozpowszechniać takie materiały za pośrednictwem usługi;
- e) w odniesieniu do ryzyka nagabywania dzieci w celach seksualnych:
 - i) zakres, w jakim z usługi korzystają lub mogą korzystać dzieci;
 - ii) jeżeli z usługi korzystają dzieci – poszczególne grupy wiekowe użytkowników będących dziećmi oraz ryzyko nagabywania dzieci w celach seksualnych w odniesieniu do tych grup wiekowych;
 - iii) dostępność funkcji stwarzających lub zwiększających ryzyko nagabywania dzieci w celach seksualnych, w tym następujących funkcji:
 - umożliwiających użytkownikom wyszukiwanie innych użytkowników, w szczególności umożliwiających dorosłym użytkownikom wyszukiwanie użytkowników będących dziećmi;
 - umożliwiających użytkownikom nawiązywanie bezpośrednich kontaktów z innymi użytkownikami, w szczególności za pośrednictwem wiadomości prywatnych.
 - [...]

3. Dostawca usługi może zwrócić się do Unijnego Centrum o przeprowadzenie analizy reprezentatywnych, zanonimizowanych próbek danych, służącej zidentyfikowaniu potencjalnych przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, na potrzeby wsparcia oceny ryzyka.

Dostawca usług występujący z wnioskiem pokrywa koszty poniesione przez Unijne Centrum w związku z przeprowadzeniem takiej analizy. Koszty te ponosi jednak Unijne Centrum, jeżeli dostawca usługi to mikroprzedsiębiorstwo, małe lub średnie przedsiębiorstwo, pod warunkiem że istnieje uzasadniona potrzeba wystąpienia z takim wnioskiem do celów wsparcia oceny ryzyka. **Unijne Centrum udostępnia dostawcom usługi informacje, by określić te koszty.**

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 86 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia o niezbędne szczegółowe zasady dotyczące określania tych kosztów i obciążania nimi, **informacje, jakie należy zapewnić**, oraz do stosowania zwolnienia w przypadku mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw.

4. Dostawca usługi przeprowadza pierwszą ocenę ryzyka do *[data rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia + trzy miesiące]* lub, jeżeli nie oferował usługi w Unii do *[data rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia]*, do trzech miesięcy od daty rozpoczęcia oferowania usługi w Unii.

Następnie dostawca usługi aktualizuje ocenę ryzyka w razie potrzeby oraz, w **zależności od kategorii ryzyka określonej zgodnie z art. 5 ust. 2**, co najmniej raz na trzy lata w **przypadku usług niskiego ryzyka**, co najmniej raz na dwa lata w **przypadku usług średniego ryzyka i co najmniej raz w roku w przypadku usług wysokiego ryzyka** od dnia, w którym po raz ostatni przeprowadził lub zaktualizował ocenę ryzyka. Jednak:

- a) w przypadku usługi **wysokiego ryzyka**, która podlega nakazowi wykrywania wydanemu zgodnie z art. 7, dostawca usługi aktualizuje ocenę ryzyka najpóźniej na [...] **cztery** miesiące przed upływem okresu stosowania nakazu wykrywania;
- b) organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności może wymagać od dostawcy usługi aktualizacji oceny ryzyka w rozsądnym terminie wcześniejszym niż termin, o którym mowa w akapicie drugim, jeżeli istnieją dowody, **w tym pochodzące od organów koordynujących innych państw członkowskich lub od dostawców oferujących usługi niskiego lub średniego ryzyka**, wskazujące na możliwą istotną zmianę ryzyka wykorzystywania usługi do celów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.

- 4a. **W ramach oceny ryzyka, w miarę możliwości, gromadzi się informacje na temat ograniczenia ryzyka do możliwej do zidentyfikowania części lub komponentu usługi, takich jak określone rodzaje kanałów usługi łączności interpersonalnej lub do określonych użytkowników lub określonych grup lub typów użytkowników, o ile to możliwe, w zakresie, w jakim taką część, komponent, określonych użytkowników lub określone grupy lub typy użytkowników można ocenić oddzielnie do celów ograniczenia ryzyka niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.**

5. Ocena ryzyka obejmuje ocenę wszelkiego potencjalnego pozostałego ryzyka, że po zastosowaniu środków ograniczających ryzyko zgodnie z art. 4 usługa jest wykorzystywana do celów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.
6. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi i Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1–5, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania usług objętych tymi przepisami i korzystania z nich.

Artykuł 4

Ograniczenie ryzyka

1. **Jeżeli** dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej **zidentyfikują ryzyko wykorzystania usługi do celów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie zgodnie z art. 3**, przyjmują **wszelkie** uzasadnione środki ograniczające ryzyko, dostosowane do [...] **tego** ryzyka [...], aby zminimalizować to ryzyko. **Środki ograniczające ryzyko nie wykraczają poza możliwą do zidentyfikowania część lub komponent usługi, ani poza określonych użytkowników lub określone grupy lub typy użytkowników, w stosownych przypadkach, bez uszczerbku dla skuteczności środka.**

Środki takie obejmują **przynajmniej** niektóre lub wszystkie z poniższych elementów:

- a) dostosowanie, za pośrednictwem odpowiednich środków technicznych i operacyjnych oraz przy pomocy personelu, należących do dostawcy usługi systemów moderowania treści lub systemów rekomendacji, jego procesów decyzyjnych, działania lub funkcji usługi, czy też treści lub egzekwowania jej warunków;
- b) wzmocnienie wewnętrznych procesów dostawcy usług lub wewnętrznego nadzoru nad funkcjonowaniem usługi;
- c) rozpoczynanie lub dostosowywanie współpracy – zgodnie z prawem konkurencji – z innymi dostawcami usług hostingu lub dostawcami usług łączności interpersonalnej, organami publicznymi, organizacjami społeczeństwa obywatelskiego lub, w stosownych przypadkach, podmiotami, którym przyznano status zaufanych podmiotów sygnalizujących zgodnie z art. 22 [...] rozporządzenia (UE) 2022/2065 [...];
- d) inicjowanie lub dostosowywanie funkcji umożliwiających użytkownikom powiadamianie dostawcy usług o przypadkach niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie za pośrednictwem łatwo dostępnych i dostosowanych do wieku narzędzi;
- e) inicjowanie lub dostosowywanie funkcji umożliwiających użytkownikom kontrolowanie, jakie informacje na ich temat są udostępniane innym użytkownikom i w jaki sposób inni użytkownicy mogą się z nimi kontaktować, oraz wprowadzenie domyślnych odpowiednich ustawień prywatności dla użytkowników małoletnich;

- f) inicjowanie lub dostosowywanie funkcji dostarczających użytkownikom informacje o mechanizmach powiadamiania i kierujących użytkowników do infolinii i zaufanych organizacji, w przypadku gdy użytkownicy wykrywają materiały lub rozmowy wskazujące na potencjalne niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie;
- g) inicjowanie lub dostosowywanie funkcji umożliwiających dostawcom usług gromadzenie danych statystycznych w celu lepszej oceny ryzyka i skuteczności środków ograniczających ryzyko. Dane takie nie obejmują żadnych danych osobowych.

2. Środki ograniczające ryzyko są:

- a) skuteczne w ograniczaniu zidentyfikowanego ryzyka;
- b) ukierunkowane i proporcjonalne w stosunku do tego ryzyka, uwzględniające w szczególności powagę ryzyka, jak również możliwości finansowe i technologiczne dostawcy usług oraz liczbę użytkowników;
- c) stosowane w sposób staranny i niedyskryminacyjny, z należyтым uwzględnieniem – w każdych okolicznościach – potencjalnych konsekwencji środków ograniczających ryzyko dla korzystania z praw podstawowych przez wszystkie zainteresowane strony;
- d) wprowadzane, **wdrażane**, poddawane przeglądowi, **zmieniane**, cofane lub rozszerzane za każdym razem, gdy przeprowadza się lub aktualizuje ocenę ryzyka zgodnie z art. 3 ust. 4, w ciągu trzech miesięcy od daty, o której mowa w tym ustępie.

3. Dostawcy usług łączności interpersonalnej, którzy w wyniku oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3 stwierdzili, że istnieje ryzyko wykorzystywania ich usług do nagabywania dzieci w celach seksualnych, wdrażają niezbędne środki sprawdzania i oceny wieku służące wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących dziećmi korzystających z ich usług, umożliwiających im zastosowanie środków ograniczających ryzyko.

Te środki weryfikacji wieku i oceny wieku chronią prywatność, z poszanowaniem zasad dotyczących przetwarzania danych osobowych, w szczególności zasad zgodności z prawem, celowości i minimalizacji danych, są proporcjonalne, przejrzyste, skuteczne, dokładne, niedyskryminacyjne, dostępne i uwzględniają przede wszystkim najlepszy interes dziecka.

3a. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej mogą zwrócić się do Unijnego Centrum o pomoc w określeniu i ocenie technicznych aspektów szczególnych środków ograniczających ryzyko, o których mowa w ust. 1, 2 i 3.

Dostawca usług występujący z wnioskiem pokrywa koszty poniesione przez Unijne Centrum w związku z zapewnianiem takiej pomocy. Koszty te ponosi jednak Unijne Centrum, jeżeli dostawca usług to mikroprzedsiębiorstwo, małe lub średnie przedsiębiorstwo, pod warunkiem że istnieje uzasadniona potrzeba wystąpienia z takim wnioskiem do celów wsparcia określenia i oceny środków ograniczających ryzyko. Unijne Centrum udostępnia informacje potrzebne, by określić te koszty.

Pomoc świadczona przez Unijne Centrum nie wpływa na odpowiedzialność dostawcy usług za spełnienie wymogów mających zastosowanie do środków ograniczających ryzyko oraz za wszelkie decyzje, które może on podjąć w związku ze stosowaniem tych środków lub w wyniku ich stosowania.

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 86 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia o niezbędne szczegółowe zasady dotyczące określania tych kosztów i obciążania nimi, informacje, jakie należy zapewnić oraz do stosowania zwolnienia w przypadku mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw.

4. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej wyraźnie opisują w swoich warunkach wprowadzone przez siebie środki ograniczające ryzyko. Opis ten nie powinien zawierać informacji, które mogą ograniczyć skuteczność środków ograniczających ryzyko.
5. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi i Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1, 2, 3, i 4, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania i wykorzystywania usług objętych tymi przepisami.

Artykuł 5

Sprawozdanie z oceny ryzyka i kategoryzacja ryzyka

1. Dostawcy usług hostingu i podmioty świadczące usługi łączności interpersonalnej przekazują w terminie trzech miesięcy od daty, o której mowa w art. 3 ust. 4, organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności sprawozdanie [...] **obejmujące**, co następuje:
 - a) **przesłankę dotyczącą oceny ryzyka zgodnie z art. 3 ust. 2**, proces i wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3, w tym oceny wszelkiego potencjalnego pozostałego ryzyka, o którym mowa w art. 3 ust. 5;
 - b) wszelkie środki ograniczające ryzyko, wdrożone na podstawie art. 4 i – w stosownych przypadkach, art. 5a – oraz ich wyniki, w tym skuteczność tych środków i sposób, w jaki spełniają wymogi art. 4 ust. 2, a w przypadku środków oceny i weryfikacji wieku – sposób, w jaki spełniają one wymogi art. 4 ust. 3;
 - ba) **wszelkie inne środki ograniczające ryzyko wdrożone przed przeprowadzeniem oceny ryzyka oraz, jeżeli są dostępne, informacje uzupełniające na temat skuteczności tych środków;**

- c) w przypadku zidentyfikowania potencjalnego pozostałego ryzyka, o którym mowa w art. 3 ust. 5, wszelkie dostępne informacje istotne dla możliwie najdokładniejszego określenia części lub komponentów usługi lub konkretnych użytkowników lub grup lub typów użytkowników, w odniesieniu do których powstaje potencjalne pozostałe ryzyko;
- ca) samoocenę na podstawie kryteriów ustanowionych na potrzeby kategoryzacji ryzyka związanego z usługą lub częściami lub komponentami usługi, zgodnie z szablonem ustanowionym w art. 5 ust. 2a;
- d) jeżeli dostawca usług występuje do organu koordynującego głównego miejsca prowadzenia działalności z wnioskiem o umieszczenie znaku zmniejszonego ryzyka, o którym mowa w art. 5b.

Sprawozdanie to zawiera dostępne informacje statystyczne wspierające i ilustrujące rozwój i skuteczność środków ograniczających ryzyko.

Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej mogą powiadomić w tym sprawozdaniu, czy istnieją dowody na to, że usługa lub części lub komponenty usługi są wykorzystywane do celów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, które mogą wymagać wydania nakazu wykrywania zgodnie z art. 7 ust. 4.

2. W ciągu trzech miesięcy od otrzymania sprawozdania organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności przeprowadza jego ocenę i ustala na tej podstawie i z uwzględnieniem wszelkich innych dostępnych mu istotnych informacji, czy ocenę ryzyka przeprowadzono lub zaktualizowano **starannie**, a środki ograniczające ryzyko wdrożono zgodnie z wymogami art. 3 i 4, i czy **oceniono poziom pozostałego ryzyka**.

Na podstawie oceny poziomu pozostałego ryzyka i biorąc pod uwagę samoocenę przeprowadzoną przez dostawców usług hostingu i dostawców usług łączności interpersonalnej na podstawie kryteriów ustanowionych na potrzeby kategoryzacji ryzyka, organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności określa kategorię ryzyka przypisaną danej usłudze lub jej częściom lub komponentom, zgodnie z metodyką i kryteriami ustanowionymi w art. 5 ust. 2a.

Usługę lub jej części lub komponenty klasyfikuje się do następujących kategorii:

- (a) wysokie ryzyko;
- (b) średnie ryzyko;
- (c) niskie ryzyko.

Decyzja organu koordynującego głównego miejsca prowadzenia działalności określająca kategorię ryzyka, w tym datę, do której dostawca usług jest zobowiązany do aktualizacji oceny ryzyka, jest przekazywana zainteresowanym dostawcom usług, jest rejestrowana przez organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności i przekazywana Unijnemu Centrum.

Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności może zwrócić się do Unijnego Centrum o pomoc w ocenie środków ograniczających ryzyko przyjętych przez dostawcę usług, ocenie poziomu pozostałego ryzyka oraz w określeniu kategorii ryzyka przypisanej danej usłudze lub jej częściom lub komponentom.

Jeżeli dostawca usług złożył wniosek, o którym mowa w ust. 1 lit. d), organ koordynujący podejmuje decyzję o wydaniu zezwolenia na umieszczenie znaku zmniejszonego ryzyka zgodnie z art. 5b.

2a. **Kategoryzacja ryzyka opiera się na sprawozdaniu przedłożonym przez dostawców usług organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności zgodnie z art. 5, w szczególności na ocenie ryzyka przeprowadzonej przez dostawców usług, przyjętych przez nich środkach ograniczających ryzyko i ich samoocenie, a także na wszelkich innych istotnych informacjach dostępnych organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności lub Unijnemu Centrum. Metodyka i kryteria kategoryzacji ryzyka umożliwiają obiektywną, przejrzystą i zrozumiałą klasyfikację ryzyka związanego z usługami w odniesieniu do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w oparciu o ocenę punktową wskaźników ryzyka przedstawioną poniżej:**

- (a) Szablon samooceny dostawców usług wydaje się w różnych wersjach, z uwzględnieniem wielkości i rodzaju usług oferowanych przez dostawców usług, jak wskazano w ZAŁĄCZNIKU XIV.
- (b) Ocena punktowa opiera się na następujących kryteriach: wielkości, rodzaju i podstawowej architekturze danej usługi, stosowanych politykach i funkcjonalnościach uwzględniających bezpieczeństwo w fazie projektowania oraz mapowaniu tendencji użytkowników.
- (c) Kryteria ryzyka dzieli się na wskaźniki ryzyka określone w wykazie wskaźników ryzyka zawartym w ZAŁĄCZNIKU XIV.
- (d) Wskaźniki ryzyka są ważone w sposób przejrzysty i zrozumiały zgodnie z ich wpływem na ryzyko związane z usługą w odniesieniu do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w oparciu o metodykę i kryteria określone w ZAŁĄCZNIKU XIV.
- (e) Wynik oceny jest ilościowy i porównywalny oraz przewiduje klasyfikację usług do kategorii usług wysokiego, średniego i niskiego ryzyka.

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 86 w celu uszczegółowienia i zmiany ZAŁĄCZNIKA XIV ustanawiającego metodykę i kryteria kategoryzacji ryzyka zgodnie z niniejszym ustępem oraz w celu ustanowienia i zmiany szablonu samooceny dokonywanej przez dostawców.

- 2b. Jeżeli organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności uzna, że pozostałe – ocenione zgodnie z ust. 2 i 2a – ryzyko możliwego niewłaściwego wykorzystania usługi do rozpowszechniania nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub nagabywania dzieci w celach seksualnych jest znaczące, bez zbędnej zwłoki informuje o tym dostawcę usług. Po otrzymaniu tego powiadomienia dostawca usług, we współpracy z Unijnym Centrum zgodnie z art. 50 ust. 1a, podejmuje niezbędne środki, by skutecznie przyczyniać się do rozwoju odpowiednich technologii wykrywania. Taki wkład jest współmierny do zdolności finansowych, technicznych i operacyjnych dostawcy usług.
3. W razie potrzeby, do celów przeprowadzenia tej oceny, organ koordynujący może zażądać od dostawcy usług dalszych informacji w rozsądnym terminie wyznaczonym przez ten organ koordynujący. Termin ten nie może być dłuższy niż dwa tygodnie.
- Bieg terminu, [...] o którym mowa w **ust. 2**, ulega zawieszeniu do czasu udzielenia takich dodatkowych informacji.
4. [...]
5. Przekazując sprawozdanie organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności zgodnie z ust. 1, dostawcy usług przekazują je również Unijnemu Centrum.
6. Dostawcy usług przekazują na wniosek sprawozdanie dostawcom sklepów z aplikacjami w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia oceny, o której mowa w art. 6 ust. 2. W stosownych przypadkach mogą oni usunąć ze sprawozdania informacje poufne.

Artykuł 5a

Dostosowane lub dodatkowe ocena ryzyka lub środki ograniczające ryzyko

1. Bez uszczerbku dla art. 27–29, jeżeli na podstawie oceny, o której mowa w art. 5 ust. 2, organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności stwierdza, że dostawca oferujący usługę lub części lub komponenty usługi sklasyfikowane jako obarczone wysokim lub średnim ryzykiem nie spełnił wymogów art. 3 lub 4, zobowiązuje on dostawcę usług hostingu lub dostawcę usług łączności interpersonalnej do podjęcia jednego lub kilku z następujących działań w odniesieniu do tych części lub komponentów usługi zaklasyfikowanych jako obarczone wysokim lub średnim ryzykiem, stosownie do przypadku:
- (a) ponownego przeprowadzenia lub aktualizacji oceny ryzyka zgodnie z art. 3, w tym, w stosownych przypadkach, poprzez zmianę metodyki stosowanej do przeprowadzenia oceny ryzyka, oraz złożenia sprawozdania na ten temat zgodnie z art. 5;
 - (b) wdrożenia, przeglądu, zmiany, zaprzestania stosowania lub rozszerzenia niektórych lub wszystkich środków ograniczających ryzyko wprowadzonych zgodnie z art. 4;
 - (c) wprowadzenia dodatkowych środków ograniczających ryzyko zgodnie z art. 4.

Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności może zwrócić się do Unijnego Centrum o wydanie opinii w sprawie technicznych aspektów ewentualnych działań, o które zamierza wnioskować zgodnie z akapitem pierwszym.

2. Dostawca, który jest zobowiązany do wykonania działań określonych w ust. 1 lit. b) lub c), ponownie przeprowadza lub aktualizuje ocenę ryzyka zgodnie z art. 3, tak aby uwzględnić te działania, i składa dotyczące jej sprawozdanie zgodnie z art. 5. W sprawozdaniu dotyczącym ponownie przeprowadzonej lub zaktualizowanej oceny ryzyka dostawca usług określa również i wyjaśnia działania przeprowadzone zgodnie z ust. 1, w rozsądnym terminie wyznaczonym przez dany organ koordynujący. Termin ten musi być odpowiedni i uwzględniać złożoność wymaganych działań.
3. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności, w drodze odstępstwa od terminów określonych w art. 3 ust. 4 i art. 5 ust. 1, wyznacza rozsądny termin na przeprowadzenie działań zgodnie z ust. 1 oraz na złożenie sprawozdania zgodnie z ust. 2. Termin ten musi być odpowiedni i uwzględniać złożoność wymaganych działań.
4. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności może zalecić dostawcy oferującemu usługę lub części lub komponenty usługi sklasyfikowane jako obarczone niskim ryzykiem przeprowadzenie jednego lub kilku działań wymienionych w ust. 1 w odniesieniu do tych części lub komponentów usługi sklasyfikowanych jako obarczone niskim ryzykiem, stosownie do przypadku.

Artykuł 5b

Znak zmniejszonego ryzyka

1. Jeżeli spełnione są oba poniższe warunki, organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności zezwala dostawcy usług hostingu lub dostawcy usług łączności interpersonalnej, na jego uzasadniony i dobrowolnie złożony wniosek, o którym mowa w art. 5 ust. 1 lit. d), na umieszczenie wyróżniającego znaku zmniejszonego ryzyka jako jasnego wizualnego przedstawienia użytkownikom, że dana usługa spełnia te warunki:
 - (a) organ koordynujący uważa, że dostawca usług przeprowadził ocenę ryzyka zgodnie z art. 3 i zastosował wszelkie uzasadnione środki ograniczające ryzyko zgodnie z art. 4, w tym, w stosownych przypadkach, na podstawie art. 5a;
 - (b) organ koordynujący uważa, że nie ma potrzeby wszczynania procesu wydawania nakazu wykrywania zgodnie z art. 7, uwzględniając w szczególności charakter i zakres wszelkiego pozostałego ryzyka, o którym mowa w art. 5 ust. 2, oraz warunki określone w art. 7 ust. 4.

2. **Znak umieszcza się wyłącznie po wydaniu zezwolenia, o którym mowa w ust. 1. Dostawca usług nie umieszcza znaku, jeżeli zezwolenie zostało zawieszone lub cofnięte zgodnie z ust. 4, w którym to przypadku dostawca usług zaprzestaje umieszczania znaku w ciągu 24 godzin.**
3. **Dostawcy usług, którzy uzyskali zezwolenie zgodnie z ust. 1, dopóki zezwolenie nie zostanie cofnięte lub zawieszone, wykonują oba poniższe działania:**
 - (a) **umieszczają w widocznym miejscu znak przy okazji świadczenia danej usługi;**
 - (b) **zawierają w sposób jasny i łatwo zrozumiały niezbędne wyjaśnienia dotyczące znaku w warunkach korzystania z usług, w tym dotyczące warunków spełnionych, aby uzyskać zezwolenie do umieszczenia znaku, oraz fakt, że zezwolenie nie oznacza całkowitego wyeliminowania ryzyka niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.**
4. **Organ koordynujący, który wydał zezwolenie zgodnie z ust. 1, regularnie, a co najmniej raz na sześć miesięcy, dokonuje przeglądu, czy warunki określone w tym ustępie są nadal spełniane, z należyтым uwzględnieniem sprawozdawczości dotyczącej ryzyka zgodnie z art. 5 i wszystkich innych istotnych informacji. Jeżeli jest to konieczne do osiągnięcia tego celu, może on zobowiązać danego dostawcę usług do podjęcia jednego lub obu z poniższych działań:**
 - a) **przeprowadzenie lub aktualizacja oceny ryzyka, przyjęcie niezbędnych środków ograniczających ryzyko i złożenie sprawozdania na ten temat zgodnie, odpowiednio, z art. 3, 4 i 5;**
 - b) **zapewnienie wszelkich innych niezbędnych informacji.**

Organ koordynujący niezwłocznie zawiesza zezwolenie, jeżeli ma uzasadnione wątpliwości co do dalszego spełniania przez dostawcę usług warunków określonych w ust. 1. W trakcie zawieszenia organ koordynujący dokonuje przeglądu takiej zgodności, w tym, w stosownych przypadkach, żądając przekazania informacji zgodnie z akapitem pierwszym, oraz dając dostawcy usług możliwość przedstawienia uwag na temat swoich ustaleń i planowanych kolejnych kroków w rozsądnym terminie. Organ kończy przegląd bez zbędnej zwłoki i z uwzględnieniem wszelkich uwag otrzymanych w wyznaczonym terminie, poprzez zakończenie zawieszenia lub cofnięcie zezwolenia.

Organ koordynujący cofa zezwolenie, jeżeli uważa, że dostawca usług nie spełnia już warunków określonych w ust. 1. Cofa również zezwolenie na wniosek dostawcy usług.

5. Organy koordynujące niezwłocznie informują zainteresowanego dostawcę usług i Unijne Centrum o każdym zezwoleniu udzielonym, zawieszonym lub cofniętym zgodnie z ust. 1 i 4. Unijne Centrum prowadzi publicznie dostępny rejestr tych informacji.
6. Wydanie zezwolenia zgodnie z ust. 1 nie wpływa na możliwość rozpoczęcia przez organ koordynujący procesu wydawania nakazu wykrywania zgodnie z art. 7.
7. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 86, by uzupełnić niniejsze rozporządzenie o niezbędne szczegółowe przepisy dotyczące wniosków o upoważnienie do umieszczania znaku, wydawania, zawieszania i cofania zezwolenia, projektu znaku, umieszczania znaku i dostarczania użytkownikom informacji z nim związanych, regularnego przeglądu ciągłej zgodności z warunkami oraz rejestru informacji.

Artykuł 6

Obowiązki w odniesieniu do sklepów z aplikacjami

1. Dostawcy sklepów z aplikacjami:
 - a) dokładają rozsądnych starań, by ocenić – w miarę możliwości wspólnie z dostawcami aplikacji – czy każda usługa oferowana za pośrednictwem aplikacji, w której sprzedaży pośredniczą, niesie ze sobą ryzyko, że może zostać wykorzystana do nagabywania dzieci w celach seksualnych;
 - b) wdrażają uzasadnione środki służące uniemożliwieniu użytkownikom będącym dziećmi dostępu do aplikacji, w odniesieniu do której stwierdzili znaczące ryzyko wykorzystania danej usługi do nagabywania dzieci w celach seksualnych;
 - c) wdrażają niezbędne środki weryfikacji i oceny wieku służące wiarygodnej identyfikacji dziecięcych użytkowników ich usług, co umożliwia im zastosowanie środków, o których mowa w lit. b). **Te środki weryfikacji i oceny wieku chronią prywatność, są proporcjonalne, przejrzyste, skuteczne, dokładne, niedyskryminacyjne, dostępne i uwzględniają przede wszystkim najlepszy interes dziecka.**
2. Oceniając ryzyko, o którym mowa w ust. 1, dostawca usług uwzględnia wszystkie dostępne informacje, w tym wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3.
3. Dostawcy sklepów z aplikacjami publikują informacje opisujące proces i kryteria stosowane do oceny ryzyka oraz opisujące środki, o których mowa w ust. 1. Opis ten nie powinien zawierać informacji, które mogą ograniczyć skuteczność tych środków [...].

4. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi i Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania ust. 1, 2, i 3, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania usług objętych tymi przepisami i korzystania z nich.

Sekcja 2 Obowiązki w zakresie wykrywania

Artykuł 7

Wydawanie nakazów wykrywania

1. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zwrócić się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, który go wyznaczył, lub do [...] niezależnego organu administracyjnego tego państwa członkowskiego o wydanie nakazu wykrywania zobowiązującego dostawcę usług hostingu lub dostawcę usług łączności interpersonalnej **sklasyfikowanych jako usługi wysokiego ryzyka zgodnie z art. 5 ust. 2 lub części lub komponentów usług sklasyfikowanych jako wysokiego ryzyka podlegającego** jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania środków określonych w art. 10 **wyłącznie w celu** [...] wykrywania **w treściach wizualnych i adresach URL** rozpowszechniania w internecie **znanych materiałów** przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w ramach konkretnej usługi **lub części lub komponentów usługi sklasyfikowanej jako usługa wysokiego ryzyka zgodnie z art. 5 ust. 2, przez ograniczony okres, jak określono w ust. 9.** Państwa członkowskie mogą zdecydować, że nakazy wykrywania mogą być wydawane przez organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności pod warunkiem uzyskania uprzedniej zgody organu sądowego lub niezależnego organu administracyjnego.
2. Przed złożeniem wniosku o wydanie, **lub o upoważnienie do wydania**, nakazu wykrywania organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności przeprowadza dochodzenia i oceny niezbędne do stwierdzenia, czy spełnione zostały warunki określone w ust. 4.

W tym celu może on [...] wymagać od dostawcy usług przedstawienia niezbędnych informacji, dodatkowych w stosunku do sprawozdania i dalszych informacji, o których mowa odpowiednio w art. 5 ust. 1 i 3 **oraz art. 5a ust. 2**, w rozsądnym terminie wyznaczonym przez ten organ koordynujący, lub zwrócić się do Unijnego Centrum, innego organu publicznego, odpowiednich ekspertów lub podmiotów o dostarczenie niezbędnych informacji dodatkowych. **Może również zwrócić się do Unijnego Centrum o pomoc w przeprowadzeniu zgodnie z art. 47a testów symulacyjnych dotyczących danej usługi, by sprawdzić, czy istnieją obiektywne przesłanki, o których mowa w ust. 5 lit. a) lub ust. 6 lit. a), stosownie do przypadku.**
3. Jeśli organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności wstępnie uzna, że warunki określone w ust. 4 zostały spełnione, wówczas:

- a) sporządza projekt wniosku o wydanie nakazu wykrywania, określając główne elementy treści nakazu wykrywania, o który zamierza wystąpić, **oraz powody złożenia** wniosku;
- b) przekazuje projekt wniosku dostawcy usług i Unijnemu Centrum;
- c) umożliwia dostawcy usług ustosunkowanie się do projektu wniosku w rozsądnym okresie wyznaczonym przez ten organ koordynujący;
- d) zwraca się do Unijnego Centrum o zaopiniowanie projektu wniosku w terminie czterech tygodni od daty otrzymania projektu wniosku.

Jeżeli po uwzględnieniu uwag dostawcy usług i opinii Unijnego Centrum organ koordynujący nadal uważa, że warunki określone w ust. 4 zostały spełnione, ponownie przedstawia dostawcy usług projekt wniosku, który w razie potrzeby został dostosowany. W takim przypadku dostawca usług powinien wykonać wszystkie poniższe czynności w rozsądnym terminie wyznaczonym przez dany organ koordynujący:

- a) sporządzić plan wdrożenia, w którym określa środki, jakie zamierza przedsięwziąć w celu wykonania planowanego nakazu wykrywania, w tym szczegółowe informacje dotyczące przewidywanych technologii i zabezpieczeń;
- b) [...]
- c) [...] w przypadku gdy zostały spełnione warunki określone w art. 35 i 36 rozporządzenia (UE) 2016/679 – dostosować w razie potrzeby projekt planu wdrożenia z uwagi na wyniki oceny skutków dla ochrony danych oraz w celu uwzględnienia opinii organu ochrony danych przekazanej w odpowiedzi na uprzednie konsultacje;
- d) przedstawić temu organowi koordynującemu plan wdrożenia, w stosownych przypadkach dołączając opinię właściwego organu ochrony danych i określając sposób, w jaki plan wdrożenia został dostosowany w świetle wyników oceny skutków dla ochrony danych oraz tej opinii.

Jeżeli po uwzględnieniu planu wdrożenia dostawcy usług i **otrzymanych** opinii organu ochrony danych i – **w stosownych przypadkach – Unijnego Centrum** ten organ koordynujący nadal uważa, że warunki określone w ust. 4 zostały spełnione, przedstawia właściwemu organowi sądowemu lub niezależnemu organowi administracyjnemu wniosek o wydanie, **lub w sprawie upoważnienia do wydania, nakazu** wykrywania, który w razie potrzeby został dostosowany. Do wniosku dołącza plan wdrożenia przygotowany przez dostawcę usług oraz opinie Unijnego Centrum i organu ochrony danych, a **także – w stosownych przypadkach – powody odejścia od otrzymanych opinii.**

4. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności występuje z wnioskiem o wydanie, **lub w sprawie upoważnienia do wydania**, nakazu wykrywania, **umotywowanego i z odpowiednimi uzasadnieniami**, a właściwy organ sądowy lub niezależny organ administracyjny **może [...]** wydać, **lub upoważnić organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności do wydania**, nakazu wykrywania, kiedy uważa, że zostały spełnione następujące warunki:

- a) istnieją dowody, że istnieje znaczące ryzyko w rozumieniu ust. [...] 5 [...], lub można przewidzieć znaczące ryzyko wykorzystania **usługi wysokiego ryzyka, jej części lub komponentów do rozpowszechniania w internecie znanych materiałów** przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych;
- b) przesłanki wydania nakazu wykrywania przeważają nad negatywnymi konsekwencjami dla praw i uzasadnionych interesów wszystkich zainteresowanych stron – uwzględniając w szczególności potrzebę zapewnienia sprawiedliwej równowagi między prawami podstawowymi tych stron.

Przy ocenie, czy warunki określone w akapicie pierwszym zostały spełnione, uwzględnia się wszystkie istotne fakty i okoliczności danej sprawy, w szczególności:

- a) przeprowadzoną lub zaktualizowaną ocenę ryzyka oraz wszelkie środki ograniczające ryzyko wdrożone przez dostawcę usług zgodnie z art. 3 i 4, w tym, w stosownych przypadkach, wszelkie środki ograniczające ryzyko, które zostały wprowadzone, poddane przeglądowi, cofnięte lub rozszerzone zgodnie z art. **5a** [...];
- b) wszelkie dodatkowe informacje uzyskane zgodnie z ust. 2 lub wszelkie inne istotne informacje, którymi dysponuje, w szczególności dotyczące wykorzystywania, projektu i działania usługi, możliwości finansowych i technologicznych dostawcy usług oraz skali jego działania, a także potencjalnych konsekwencji środków, które należy wdrożyć w celu wykonania nakazu wykrywania, dla wszystkich innych zainteresowanych stron;
- c) opinie i plan wdrożenia dostawcy usług przedstawione zgodnie z ust. 3;
- ca) **niezbędność i proporcjonalność pod względem okresu stosowania, inwazyjności technologii, zatwierdzonej aktem wykonawczym zgodnie z art. 10 ust. 2, wpływu na prawa podstawowe oraz możliwości ograniczenia zakresu do części lub komponentów usługi oraz innych zabezpieczeń przewidzianych zgodnie z ust. 8;**
- d) opinie Unijnego Centrum i organu ochrony danych przedstawione zgodnie z ust. 3.

W odniesieniu do akapitu drugiego lit. d), jeżeli opinia organu koordynującego znacząco odbiega od opinii **otrzymanych** z Unijnego Centrum, informuje on o tym Unijne Centrum i Komisję, wyszczególniając kwestie rodzące rozbieżne opinie oraz główne przyczyny tej rozbieżności.

5. [...] Uznaje się, że znaczące ryzyko, o którym mowa w ust. 4 akapit pierwszy lit. a), istnieje, jeżeli spełnione są następujące warunki:
- a) [...] **istnieją obiektywne przesłanki, że** pomimo wdrożenia lub planowanego wdrożenia przez dostawcę usług wszelkich środków ograniczających ryzyko [...] usługa **lub części lub komponenty usługi wysokiego ryzyka**, jest lub będzie wykorzystywana w znacznym stopniu do rozpowszechniania znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych;
 - b) istnieją dowody na to, że dana usługa lub porównywalna usługa, jeśli dana usługa nie jest jeszcze oferowana w Unii w momencie złożenia wniosku w sprawie wydania nakazu wykrywania, była wykorzystywana w ciągu ostatnich 12 miesięcy w znacznym stopniu do rozpowszechniania znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych.
6. [...]

7. [...]
8. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności, występując z wnioskiem o wydanie, **lub upoważnienie do wydania**, nakazu wykrywania, oraz właściwy organ sądowy lub niezależny organ administracyjny, wydając, **lub upoważniając organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności, do wydania**, nakazu wykrywania, ukierunkowują i doprecyzowują go w taki sposób, aby negatywne konsekwencje, o których mowa w ust. 4 akapit pierwszy lit. b), były ograniczone do tego, co jest bezwzględnie konieczne do skutecznego przeciwdziałania znacznemu ryzyku, o którym mowa w lit. a).

W tym celu uwzględniają one wszystkie istotne parametry, w tym dostępność wystarczająco niezawodnych technologii wykrywania, ograniczających w maksymalnym stopniu poziom błędów w wykrywaniu, oraz ich adekwatność i skuteczność dla osiągnięcia celów niniejszego rozporządzenia, a także wpływ środków na prawa użytkowników, których te środki dotyczą, a także wymagają zastosowania najmniej inwazyjnych środków, zgodnie z art. 10, wybranych spośród kilku równie skutecznych środków.

W szczególności zapewniają one:

- a) jeżeli ryzyko to jest ograniczone do możliwych do zidentyfikowania części lub komponentu usługi – aby wymagane środki stosowano tylko w odniesieniu do tej części lub tego komponentu;
- b) w razie potrzeby, w szczególności w celu ograniczenia takich negatywnych skutków – aby przewidziane zostały skuteczne i proporcjonalne zabezpieczenia, dodatkowe w stosunku do wymienionych w art. 10 ust. 4, 5 i 6;
- c) aby okres stosowania nakazu był ograniczony do tego, co jest absolutnie niezbędne, z zastrzeżeniem ust. 9;
- d) **aby wykrywanie nie miało zastosowania do kont wykorzystywanych przez organy państwowe do celów bezpieczeństwa narodowego, utrzymania porządku publicznego lub do celów wojskowych.**

9. Właściwy [...] organ [...] określa w nakazie wykrywania okres jego stosowania, wskazując datę początkową i końcową.

Datę początkową ustala się z uwzględnieniem rozsądnego czasu potrzebnego dostawcy usług na wprowadzenie niezbędnych środków służących przygotowaniu do wykonania nakazu wykrywania. Nie może ona przypadać wcześniej niż trzy miesiące od daty otrzymania przez dostawcę usługi nakazu wykrywania, ani później niż 12 miesięcy od tej daty.

Okres stosowania nakazów wykrywania [...] nie przekracza 24 miesięcy [...].

Artykuł 8

Dodatkowe zasady dotyczące nakazów wykrywania

1. Właściwy organ sądowy **lub niezależny organ administracyjny lub organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności, pod warunkiem uzyskania uprzedniej zgody organu sądowego lub niezależnego organu administracyjnego**, wydaje nakazy wykrywania, o których mowa w art. 7, stosując szablon przedstawiony w załączniku I. Nakazy wykrywania obejmują:
- a) informacje dotyczące środków, jakie należy wdrożyć w celu wykonania nakazu wykrywania, w tym wskaźników, jakie należy zastosować, i zabezpieczeń, jakie należy zapewnić, a także wymogów dotyczących zgłoszeń określonych zgodnie z art. 9 ust. 3 oraz, w stosownych przypadkach, wszelkich dodatkowych zabezpieczeń, o których mowa w art. 7 ust. 8;
 - b) dane identyfikacyjne właściwego [...] organu [...] wydającego nakaz wykrywania oraz uwierzytelnienie nakazu wykrywania przez ten [...] organ;

- c) nazwę dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela prawnego;
- d) konkretną usługę, w odniesieniu do której wydany jest nakaz wykrywania, a, w stosownych przypadkach, część lub komponent usługi, których dotyczy nakaz wykrywania, o czym mowa w art. 7 ust. 8;
- e) [...];
- f) datę początkową i końcową nakazu wykrywania;
- g) wystarczająco szczegółowe uzasadnienie, wyjaśniające przyczyny wydania nakazu wykrywania;
- h) wskazanie niniejszego rozporządzenia jako podstawy prawnej nakazu wykrywania;
- i) datę, znacznik czasu i podpis elektroniczny [...] organu wydającego nakaz wykrywania;
- j) łatwo zrozumiałe informacje o środkach zaskarżenia dostępnych dla adresata nakazu wykrywania, w tym informacje o wniesieniu środków zaskarżenia do sądu oraz o terminach mających zastosowanie do takich środków zaskarżenia.

1a. Jeżeli nakaz wykrywania jest wydawany przez niezależny organ administracyjny lub organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności za uprzednią zgodą niezależnego organu administracyjnego, ten niezależny organ administracyjny musi mieć status umożliwiający mu działanie w ramach wykonywania swoich obowiązków w sposób obiektywny, bezstronny i wolny od wszelkich wpływów zewnętrznych.

2. Właściwy [...] organ [...] wydający nakaz wykrywania z wyników wyszukiwania kieruje go do głównej siedziby dostawcy usług lub, w stosownych przypadkach, do jego przedstawiciela prawnego wyznaczonego zgodnie z art. 24.

Nakaz wykrywania przekazywany jest do punktu kontaktowego dostawcy usług, o którym mowa w art. 23 ust. 1, do organu koordynującego głównego miejsca prowadzenia działalności i do Unijnego Centrum za pośrednictwem systemu ustanowionego zgodnie z art. 39 ust. 2.

Nakaz wykrywania [...] **przekazuje** się w **dowolnych językach urzędowych** zgłoszonych przez dostawcę usług zgodnie z art. 23 ust. 3.

Nakaz wykrywania można również przekazać w dowolnym języku urzędowym państwa członkowskiego wydającego nakaz, pod warunkiem że dołączono do niego tłumaczenie co najmniej najważniejszych elementów niezbędnych do wykonania nakazu wykrywania na dowolny z języków urzędowych zadeklarowanych przez dostawcę usług zgodnie z art. 23 ust. 3.

3. Jeżeli dostawca usług nie może wykonać nakazu wykrywania, ponieważ zawiera on oczywiste błędy lub nie zawiera informacji wystarczających do jego wykonania, dostawca usług bez zbędnej zwłoki **informuje** [...] organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności, korzystając z szablonu przedstawionego w załączniku II. **Organ koordynujący ocenia dany przypadek i występuje do właściwego organu sądowego lub niezależnego organu administracyjnego, który wydał nakaz wykrywania, lub upoważnił do wydania nakazu wykrywania, o zmianę lub uchYLENIE takiego nakazu, gdy jest to konieczne w świetle wyników tej oceny.**

Właściwy organ, który wydał nakaz wykrywania, informuje dostawcę usług o wynikach i powodach tej oceny.

4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych, zgodnie z art. 86, w celu zmiany załączników I i II w stosownych przypadkach, aby ulepszyć szablony w związku z istotnym postępem technicznym lub zdobytymi doświadczeniami praktycznymi.

Artykuł 9

Zaskarżanie, przekazywanie informacji, sprawozdawczość i zmiana nakazu wykrywania

1. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej, którzy otrzymali nakaz wykrywania, jak również użytkownicy, których dotyczą środki wdrożone w celu wykonania tego nakazu, mają prawo do skutecznego środka zaskarżenia. Prawo to obejmuje prawo do zakwestionowania nakazu wykrywania przed sądami państwa członkowskiego, do którego należy właściwy [...] organ [...], który wydał nakaz wykrywania.
2. Gdy nakaz wykrywania staje się prawomocny, właściwy organ sądowy lub niezależny organ administracyjny, który wydał nakaz wykrywania, **lub upoważnił do wydania takiego nakazu**, bez zbędnej zwłoki [...] **informuje** organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności przekazuje następnie, bez zbędnej zwłoki, kopię [...] **nakazu wykrywania** wszystkim innym organom koordynującym za pośrednictwem systemu ustanowionego zgodnie z art. 39 ust. 2.

Do celów akapitu pierwszego nakaz wykrywania staje się prawomocny po upływie terminu na wniesienie odwołania, jeżeli nie wniesiono odwołania zgodnie z prawem krajowym, lub po potwierdzeniu nakazu wykrywania w wyniku odwołania.

3. Jeżeli okres stosowania nakazu wykrywania przekracza dwanaście miesięcy, [...] organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności wymaga, aby dostawca usług złożył mu sprawozdanie zawierające **konieczne informacje** dotyczące działań podjętych w celu wykonania nakazu wykrywania co najmniej raz, po upływie połowy okresu stosowania.

Sprawozdania te zawierają szczegółowy opis środków wdrożonych w celu wykonania nakazu wykrywania, w tym zapewnionych zabezpieczeń, oraz informacje o funkcjonowaniu tych środków w praktyce, w szczególności o ich skuteczności w wykrywaniu rozpowszechniania znanych [...] materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych [...], a także o konsekwencjach tych środków dla praw i uzasadnionych interesów wszystkich zainteresowanych stron.

4. W razie potrzeby i w każdym przypadku po otrzymaniu sprawozdań, o których mowa w ust. 3, organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności dokonuje oceny [...], czy zaszły jakiegokolwiek istotne zmiany dotyczące uzasadnienia wydania tych nakazów wykrywania, a w szczególności, czy nadal spełnione są warunki określone w art. 7 ust. 4. Uwzględnia przy tym dodatkowe środki ograniczające ryzyko, które dostawca usług może zastosować w celu wyeliminowania znaczącego ryzyka zidentyfikowanego w momencie wydania nakazu wykrywania.

Organ koordynujący występuje do właściwego organu sądowego lub niezależnego organu administracyjnego, który wydał nakaz wykrywania, **lub upoważnił do jego wydania**, o zmianę lub uchylenie takiego nakazu, gdy jest to konieczne w świetle wyników tej oceny. Do takich wniosków stosuje się odpowiednio przepisy niniejszej sekcji.

Artykuł 10

Technologie i zabezpieczenia

1. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej, którzy otrzymali nakaz wykrywania, wykonują go, instalując i stosując **zatwierdzone przez Komisję** technologie służące wykrywaniu [...] rozpowszechniania znanego [...] materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych [...], przy użyciu odpowiednich wskaźników zapewnionych przez Unijne Centrum zgodnie z art. 46. **W przypadku usług łączności interpersonalnej z pełnym szyfrowaniem transmisji technologie te wykrywają rozpowszechnianie znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych przed ich przekazaniem.**
2. **Komisja przyjmuje akty wykonawcze w celu zatwierdzenia technologii, o których mowa w ust. 1, po konsultacji z Unijnym Centrum, z zastosowaniem kryteriów określonych w ust. 3. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 87.**

Dostawca usług jest uprawniony do nieodpłatnego nabycia, zainstalowania i obsługi technologii udostępnionych przez Unijne Centrum zgodnie z art. 50 ust. 1 wyłącznie w celu wykonania nakazu wykrywania.

[...]Wykorzystanie **zatwierdzonych przez Komisję technologii, o których mowa w ust. 1** [...], [...] nie wpływa na odpowiedzialność dostawcy usług za spełnienie [...] wymogów **określonych w tym artykule** oraz za jakiegokolwiek decyzje, które może on podjąć w związku ze stosowaniem tych technologii lub w wyniku ich stosowania.

3. Technologie [...]:
 - a) **są skuteczne i odpowiednie** do wykrywania rozpowszechniania [...] znanych [...] materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych;

- aa) nie wprowadzają ryzyka w cyberprzestrzeni, w przypadku którego nie jest możliwe przyjęcie skutecznych środków w celu ograniczenia takiego ryzyka;
- ab) jeżeli są stosowane w usługach wykorzystujących pełne szyfrowanie transmisji, muszą być certyfikowane przez Unijne Centrum po przeprowadzeniu testów przy wsparciu Komitetu ds. Technologii, by zapewnić, że ich stosowanie nie prowadzi do osłabienia ochrony zapewnianej przez szyfrowanie;
- b) ograniczają się do wykrywania treści wizualnych i adresów URL, i nie mogą pozwalać na wydedukowanie rzeczywistej treści komunikatów ani na pozyskiwanie żadnych informacji z istotnych komunikatów innych niż informacje absolutnie niezbędne do wykrywania – z wykorzystaniem wskaźników, o których mowa w ust. 1 – schematów wskazujących na [...] rozpowszechnianie znanych [...] materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych [...];
- c) są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w sektorze i jak najmniej inwazyjne pod względem wpływu na prawa użytkowników do życia prywatnego i rodzinnego, w tym do zachowania poufności komunikacji, oraz do ochrony danych osobowych;
- d) są [...] wiarygodne i **dokładne**, to znaczy ograniczają w jak największym stopniu poziom błędów dotyczących wykrywania, a w **przypadku wystąpienia takich błędów, umożliwiają niezwłoczne ich korygowanie**.

4. Dostawca usług:

- a) wdraża wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia wykorzystywania technologii i wskaźników, jak również przetwarzania danych osobowych i innych danych z nimi związanych, wyłącznie w celu wykrywania [...] rozpowszechniania znanych [...] materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych [...], w zakresie absolutnie niezbędnym do wykonania skierowanych do **niego** nakazów wykrywania. W **szczególności dostawca usług**:
 - i) z należyłą starannością identyfikuje, analizuje i ocenia ryzyko w cyberprzestrzeni, które mogłoby zostać wprowadzone przez technologie wykorzystywane do wykonywania nakazów wykrywania;
 - ii) przyjmuje wszelkie rozsądne środki ograniczające ryzyko, dostosowane do ewentualnego zidentyfikowanego ryzyka w cyberprzestrzeni, w celu zminimalizowania tego ryzyka;
- aa) po otrzymaniu nakazu wykrywania w usługach łączności interpersonalnej ogranicza funkcje tej usługi, aby uniemożliwić transmisję treści wizualnych i adresów URL bez zgody użytkownika zgodnie z ust. 5 lit. aa);
- b) ustanawia skuteczne procedury wewnętrzne w celu zapobiegania wszelkim przypadkom niewłaściwego wykorzystywania – w tym **niewłaściwego wykorzystywania spowodowanego naruszeniem środków w zakresie cyberbezpieczeństwa** – technologii, wskaźników i danych osobowych oraz innych danych, o których mowa w lit. a), a także nieuprawnionego dostępu do takich danych osobowych i innych danych oraz ich nieuprawnionego przekazywania i, w razie potrzeby, wykrywania takich przypadków i ich usuwania;
- c) zapewnia w stosownych przypadkach regularny nadzór przez człowieka w celu zapewnienia wystarczająco niezawodnego działania technologii, **oraz, w razie potrzeby, w szczególności w przypadku wykrycia potencjalnych błędów, interwencję człowieka**;

- d) ustanawia i obsługuje dostępny, dostosowany do wieku i przyjazny dla użytkownika mechanizm, który umożliwia użytkownikom przekazywanie dostawcy usług w rozsądnym terminie skarg dotyczących domniemych naruszeń jego obowiązków wynikających z niniejszej sekcji, jak również wszelkich decyzji, które dostawca usług mógł podjąć w związku z korzystaniem z technologii, w tym usunięcia materiałów dostarczonych przez użytkowników lub uniemożliwienia dostępu do tych materiałów, blokowania kont użytkowników lub zawieszenia bądź zakończenia świadczenia usług na rzecz użytkowników, a także rozpatrywania takich skarg w sposób obiektywny, skuteczny i terminowy;
- e) najpóźniej miesiąc przed datą rozpoczęcia określoną w nakazie wykrywania informuje organ koordynujący o wdrożeniu przewidzianych środków określonych w planie wdrażania, o którym mowa w art. 7 ust. 3;
- f) regularnie przeprowadza przegląd funkcjonowania środków, o których mowa w lit. a), **aa)**, b), c) i d) niniejszego ustępu, i, w razie potrzeby, dostosowuje je w taki sposób, aby zapewnić spełnienie wymogów określonych w tych literach, a także dokumentuje proces przeglądu i jego wyniki oraz włącza te informacje do sprawozdania, o którym mowa w art. 9 ust. 3.

5. Dostawca usług [...] **występuje o zgodę użytkowników na wykrywanie rozpowszechniania znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w celu wykonania nakazów wykrywania, po poinformowaniu ich w warunkach korzystania w jasny, widoczny i zrozumiały sposób o:**

- a) fakcie, że **po otrzymaniu nakazu wykrywania dostawca usług [...]** w celu wykonania tego nakazu wykorzystuje technologie służące do wykrywania **znanych materiałów** przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie, o sposobach wykorzystania tych technologii, **istotnych informacjach o stosowanej logice** oraz wpływie na poufność komunikacji użytkowników;
- aa) fakcie, że po otrzymaniu nakazu wykrywania w usługach łączności interpersonalnej wymaga się ograniczenia funkcji usługi, aby uniemożliwić transmisję treści wizualnych i adresów URL bez zgody użytkownika;**
- b) fakcie, że zgodnie z art. 12 **dostawca usług [...]** ma obowiązek zgłaszania do Unijnego Centrum potencjalnego niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie;
- c) prawie użytkowników do wniesienia środków zaskarżenia, o którym mowa w art. 9 ust. 1, prawie do składania przez nich skarg do dostawcy usług za pośrednictwem mechanizmu, o którym mowa w ust. 4 lit. d), oraz do organu koordynującego, zgodnie z art. 34.

Dostawca usług nie udostępnia użytkownikom informacji, które mogą zmniejszyć skuteczność środków służących do wykonania nakazu wykrywania.

6. Jeżeli dostawca usług wykryje potencjalne niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie dzięki środkom zastosowanym w celu wykonania nakazu wykrywania, bez zbędnej zwłoki informuje o tym zainteresowanych użytkowników, po tym jak [...] krajowy organ ścigania państwa członkowskiego, który otrzymał zgłoszenie zgodnie z art. 48, potwierdzi, że przekazanie informacji użytkownikom nie zakłóci działań w zakresie zapobiegania przestępstwom związanym z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych, ich wykrywania, prowadzenia dochodzeń w ich sprawie i ich ścigania.

Artykuł 11

Wytyczne dotyczące obowiązków w zakresie wykrywania

Komisja, we współpracy z organami koordynującymi i Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania art. 7–10, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania usług objętych tymi przepisami i korzystania z nich.

Sekcja 3

Obowiązki w zakresie przekazywania zgłoszeń

Artykuł 12

Obowiązki w zakresie sprawozdawczości

1. W przypadku gdy dostawca usług hostingu lub dostawca usług łączności interpersonalnej uzyska w jakikolwiek sposób inny niż za pośrednictwem nakazu usunięcia wydanego zgodnie z niniejszym rozporządzeniem jakiegokolwiek informacji, [...] **które wskazują** na możliwość niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w ramach świadczonej przez siebie usługi [...], niezwłocznie zgłasza to Unijnemu Centrum zgodnie z art. 13. Robi to za pośrednictwem systemu ustanowionego zgodnie z art. 39 ust. 2.
2. W przypadku gdy dostawca usług przedstawia zgłoszenie zgodnie z ust. 1, informuje danych użytkowników, **zgodnie z poniższymi akapitami**, o głównej treści zgłoszenia [...] oraz [...] możliwościach zaskarżenia przez użytkownika, w tym o prawie do złożenia skargi do organu koordynującego zgodnie z art. 34.

Dostawca usług informuje danych użytkowników bez zbędnej zwłoki albo po otrzymaniu od Unijnego Centrum powiadomienia wskazującego, że uważa ono zgłoszenie za całkowicie nieuzasadnione, o czym mowa w art. 48 ust. 2, albo po upływie **sześciu** [...] miesięcy od daty zgłoszenia, nie otrzymawszy od Unijnego Centrum powiadomienia wskazującego, że informacje mają nie być przekazywane, o czym mowa w art. 48 ust. 6 lit. a), w zależności od tego, co nastąpi jako pierwsze. **Okres sześciu miesięcy, o którym mowa w niniejszym akapicie, przedłuża się o maksymalnie sześć miesięcy na wniosek właściwego organu, o którym mowa w art. 48 ust. 6 [...].**

Jeżeli w ciągu [...] okresu, o którym mowa w akapicie drugim, dostawca usług otrzyma od Unijnego Centrum takie powiadomienie wskazujące, że informacje mają nie być przekazywane, informuje o tym danych użytkowników bez zbędnej zwłoki, po upływie okresu określonego w tym powiadomieniu.

3. Dostawca usług ustanawia i obsługuje **dostępny, [...] skuteczny**, dostosowany do wieku i przyjazny dla użytkownika – w **szczególności przyjazny dzieciom** – mechanizm, który umożliwia użytkownikom **powiadamianie [...] dostawcy usług o faktach, które wskazują** na możliwość niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w ramach świadczonej **przez niego [...] usługi. Mechanizm ten umożliwia osobom fizycznym lub podmiotom składanie zgłoszeń wyłącznie drogą elektroniczną.**

Mechanizm ten ułatwia składanie wystarczająco precyzyjnych i odpowiednio uzasadnionych zgłoszeń. W tym celu dostawcy usług przewidują niezbędne środki, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb dziecka, aby umożliwić i ułatwić składanie zgłoszeń, z myślą o otrzymywaniu:

- a) powodów, dla których użytkownik twierdzi, że dany materiał lub rozmowa stanowią niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie;
 - b) wyraźnego wskazania internetowej lokalizacji domniemanego niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie oraz, w razie potrzeby, informacji specyficznych dla usługi, która umożliwia identyfikację jej internetowej lokalizacji.
4. Komisja, we współpracy z organami koordynującymi i Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, wydaje wytyczne dotyczące stosowania ust. 3, uwzględniając w szczególności wiek dziecka, jego dojrzałość, poglądy, potrzeby i obawy.

Artykuł 13

Szczegółowe wymogi dotyczące zgłoszeń

1. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej dokonują zgłoszenia, o którym mowa w art. 12, stosując szablon przedstawiony w załączniku III. Zgłoszenie obejmuje:
- a) dane identyfikacyjne dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela prawnego;
 - b) datę, znacznik czasu i podpis elektroniczny dostawcy usług;
 - ba) sposób, w jaki dostawca usług pozyskał wiedzę o potencjalnym niegodziwym traktowaniu dzieci w celach seksualnych;
 - c) [...] dane dotyczące treści związane ze zgłoszonym potencjalnym niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych w internecie [...];
 - d) [...] inne dostępne dane powiązane ze zgłoszonym potencjalnym niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych w internecie, w tym metadane powiązane z plikami multimedialnymi i wiadomościami;
 - e) informację, czy potencjalne niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie dotyczy rozpowszechniania znanych czy nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub nagabywania dzieci w celach seksualnych;

- f) informacje dotyczące lokalizacji geograficznej związanej z potencjalnym niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych w internecie, takie jak adres protokołu internetowego **miejsca załadowania, wraz z powiązaniem znacznikiem daty i godziny, w tym strefą czasową, i numerem portu**;
- g) informacje dotyczące tożsamości jakiegokolwiek użytkownika uczestniczącego w potencjalnym niegodziwym traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie, w **tym niepowtarzalne identyfikatory użytkownika**;
- h) informacje, czy dostawca usług również zgłosił lub zgłosi **informacje, które wskazują** na możliwość niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie organowi publicznemu lub innemu podmiotowi w **państwie trzecim** właściwemu do przyjmowania takich zgłoszeń [...], a jeśli tak, to jakiemu organowi lub podmiotowi;
- i) jeżeli **informacje, które wskazują** na możliwość niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie dotyczą rozpowszechniania znanych lub nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych – informację, czy dostawca usług usunął ten materiał lub uniemożliwił dostęp do niego, a także – w stosownych przypadkach – czy zrobił to dobrowolnie;
- j) informację, czy **dostawca usług uważa, że zgłoszenie** wymaga pilnego działania;
- k) wskazanie niniejszego rozporządzenia jako podstawy prawnej zgłoszenia.

1a. W drodze odstępstwa od ust. 1, jeżeli informacje, o których mowa w art. 12 ust. 1, racjonalnie uzasadniają wniosek, że istnieje prawdopodobieństwo bezpośredniego zagrożenia życia lub bezpieczeństwa dziecka lub gdy informacje wskazują na ciągle niegodziwe traktowanie, zgłoszenie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, zawiera:

- a) w każdym przypadku informacje, o których mowa w ust. 1 lit. a), b), f), j) i k) niniejszego artykułu;
- b) informacje, o których mowa w innych punktach ust. 1 niniejszego artykułu, wyłącznie w zakresie, w jakim informacje te są natychmiast dostępne, a ich włączenie do zgłoszenia nie opóźnia złożenia zgłoszenia.

W przypadku gdy zgłoszenie, o którym mowa w akapicie pierwszym, nie zawiera wszystkich informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, zgodnie z akapitem pierwszym lit. b), zainteresowany dostawca usług hostingu lub usług łączności interpersonalnej niezwłocznie przedkłada dodatkowe zgłoszenie zawierające wszystkie te informacje, w stosownych przypadkach zaktualizowane lub uzupełnione. To dodatkowe zgłoszenie zawiera odniesienie do wstępnego zgłoszenia przedłożonego zgodnie z akapitem pierwszym i wskazuje, które informacje zostały zaktualizowane lub uzupełnione.

2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych, zgodnie z art. 86, w celu zmiany załącznika III, aby w razie potrzeby ulepszyć szablony w związku z istotnym postępem technicznym lub zdobytymi doświadczeniami praktycznymi.

Sekcja 4 Obowiązki usunięcia

Artykuł 14

Nakazy usunięcia

1. [...] Właściwy organ każdego państwa członkowskiego jest uprawniony do wydania nakazu usunięcia, z zastrzeżeniem wszelkich wymogów prawa krajowego, o których mowa w ust. 1a, zobowiązującego dostawcę usług hostingu do usunięcia we wszystkich państwach członkowskich co najmniej jednego konkretnego materiału lub uniemożliwienia dostępu do niego, gdy po starannej ocenie [...] uznano ten materiał za materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych.
- 1a. W drodze odstępstwa od ust. 1 i bez powodowania nieuzasadnionych opóźnień w procesie wydawania tych nakazów państwa członkowskie mogą zdecydować, że takie nakazy mogą być wydawane wyłącznie przez organ sądowy – w stosownych przypadkach – na wniosek innego właściwego organu, lub za uprzednią zgodą organu sądowego. W przypadku gdy państwo członkowskie korzysta z tej możliwości, informuje o tym Komisję i aktualizuje te informacje. Komisja podaje otrzymane informacje do wiadomości publicznej i aktualizuje na bieżąco te informacje.
2. Dostawca usługi wykonuje nakaz usunięcia tak szybko, jak to możliwe, a w każdym razie w ciągu 24 godzin od jego otrzymania. Dostawca przyjmuje niezbędne środki w celu zapewnienia, aby był w stanie przywrócić materiał lub uzyskać do niego dostęp zgodnie z art. 15 ust. 1a.
3. [...] Nakaz usunięcia **wydawany jest** przy użyciu szablonu określonego w załączniku IV. Nakazy usunięcia obejmują:
 - a) dane identyfikacyjne [...] organu wydającego nakaz usunięcia oraz uwierzytelnienie nakazu usunięcia przez ten organ;
 - b) nazwę dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela prawnego;
 - c) konkretną usługę, w **odniesieniu** do [...] której wydano nakaz usunięcia;

- d) wystarczająco szczegółowe uzasadnienie wyjaśniające przyczyny wydania nakazu usunięcia [...];
- e) [...] **jasne** informacje [...] **umożliwiające dostawcy usług identyfikację i zlokalizowanie** materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych;
- f) w stosownych przypadkach informacje o nieujawnianiu informacji w określonym czasie, zgodnie z art. 15 ust. 4 lit. c);
- fa) informacje niezbędne do zastosowania, odpowiednio, ust. 5, 6 i 7;**
- g) wskazanie niniejszego rozporządzenia jako podstawy prawnej nakazu usunięcia;
- h) datę, znacznik czasu i podpis elektroniczny [...] **właściwego** organu wydającego nakaz usunięcia;
- i) łatwo zrozumiałe informacje o środkach zaskarżenia dostępnych dla adresata nakazu usunięcia, w tym informacje o wniesieniu środków zaskarżenia do sądu oraz o terminach mających zastosowanie do takich środków zaskarżenia.

4. **Właściwy organ** [...] wydający nakaz usunięcia kieruje go do głównej siedziby dostawcy usług lub, w stosownych przypadkach, do jego przedstawiciela prawnego wyznaczonego zgodnie z art. 24.

[...] **Przekazuje** nakaz usunięcia, **jeżeli ma to zastosowanie zgodnie z art. 14a**, do punktu kontaktowego **dostawcy usług**, o którym mowa w art. 23 ust. 1, drogą elektroniczną umożliwiającą uzyskanie pisemnego potwierdzenia zgodnie z warunkami pozwalającymi na uwierzytelnienie nadawcy, w tym dokładnych dat i godzin wysłania i otrzymania nakazu, do organu koordynującego **państwa członkowskiego, którego organ wydał nakaz**, i do Unijnego Centrum za pośrednictwem systemu ustanowionego zgodnie z art. 39 ust. 2.

[...] **Nakaz usunięcia** [...] **jest przekazywany** [...] w **dowolnym** języku **urzędowym** zgłoszonym przez dostawcę usług zgodnie z art. 23 ust. 3.

Nakaz można również przekazać w dowolnym języku urzędowym państwa członkowskiego wydającego nakaz, pod warunkiem że dołączono do niego tłumaczenie co najmniej najważniejszych elementów niezbędnych do wykonania nakazu na dowolny z języków urzędowych zadeklarowanych przez dostawcę usług zgodnie z art. 23 ust. 3.

5. Jeżeli dostawca usług nie może wykonać nakazu usunięcia z powodu siły wyższej lub faktycznej niemożności, której nie można przypisać dostawcy usług, w tym z dających się obiektywnie uzasadnić przyczyn technicznych i operacyjnych, bez zbędnej zwłoki informuje o tych przyczynach **organ wydający nakaz** [...], korzystając z szablonu przedstawionego w załączniku V.

Bieg terminu określonego w ust. 2 [...] rozpoczyna się z chwilą ustania przyczyn, o których mowa w akapicie pierwszym.

6. Jeżeli dostawca usług nie może wykonać nakazu usunięcia, ponieważ zawiera on oczywiste błędy lub nie zawiera informacji wystarczających do jego wykonania, bez zbędnej zwłoki zwraca się o niezbędne wyjaśnienia do **organu wydającego nakaz** [...], korzystając z szablonu przedstawionego w załączniku V.

Bieg terminu określonego w ust. 2 [...] rozpoczyna się z chwilą otrzymania przez dostawcę usług niezbędnych wyjaśnień.

7. Bez zbędnej zwłoki i stosując szablon określony w załączniku VI, dostawca usług informuje **organ wydający nakaz** [...] o środkach wdrożonych w celu wykonania nakazu usunięcia, wskazując w szczególności, czy usunął materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub uniemożliwił dostęp do nich we wszystkich państwach członkowskich oraz datę i godzinę tego usunięcia lub uniemożliwienia dostępu.
8. Zgodnie z art. 86 Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych w celu zmiany załączników IV, V i VI, aby w razie potrzeby ulepszyć szablony w związku z istotnym postępem technicznym lub zdobytymi doświadczeniami praktycznymi.

Artykuł 14a

Procedura dotycząca transgranicznych nakazów usunięcia

1. **Z zastrzeżeniem art. 14 w przypadku gdy dostawca usług hostingu nie ma głównej siedziby lub przedstawiciela prawnego w państwie członkowskim organu, który wydał nakaz usunięcia, organ ten przedkłada jednocześnie za pośrednictwem organu koordynującego kopię nakazu usunięcia organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności.**
2. **Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności może – w ciągu 72 godzin od otrzymania kopii nakazu usunięcia zgodnie z ust. 1 – dokonać sprawdzenia tego nakazu, aby ustalić, czy nakaz ten nie narusza w sposób poważny lub oczywisty niniejszego rozporządzenia lub praw podstawowych i wolności gwarantowanych w Karcie.**

W przypadku stwierdzenia takiego naruszenia, podejmuje w tej sprawie decyzję wraz z uzasadnieniem, w tym samym terminie.

3. **W przypadku gdy dostawca usług hostingu otrzymuje nakaz usunięcia, o którym mowa w ust. 1, przyjmuje środki przewidziane w art. 14 oraz przyjmuje niezbędne środki, by móc przywrócić treści lub dostęp do nich, zgodnie z ust. 4 niniejszego artykułu.**
4. **Po otrzymaniu decyzji stwierdzającej naruszenie, o której powiadomiono zgodnie z ust. 7, dostawca usług hostingu bez zbędnej zwłoki przywraca dane treści lub dostęp do nich, bez uszczerbku dla możliwości egzekwowania swoich warunków umownych zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym.**

5. W drodze odstępstwa od art. 14 ust. 1 oraz od ust. 1 i 2 niniejszego artykułu, jeżeli wymaga tego prawo konstytucyjne państwa członkowskiego, w którym dostawca usług hostingu ma główną siedzibę lub w którym jego przedstawiciel prawny ma miejsce pobytu lub siedzibę, to państwo członkowskie może postanowić, że nakazy usunięcia wydane przez właściwe organy innych państw członkowskich mają być przekazywane za pośrednictwem organu koordynującego tego państwa członkowskiego. To państwo członkowskie informuje Komisję o swojej decyzji i powodach jej podjęcia. Komisja podaje do wiadomości publicznej i aktualizuje wykaz państw członkowskich, które podjęły decyzję, o której mowa w niniejszym akapicie.

Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności przekazuje dostawcy usług hostingu nakaz usunięcia, o którym mowa w akapicie pierwszym, jak najszybciej, a w każdym razie w ciągu 72 godzin od jego otrzymania, chyba że w ciągu tych 72 godzin przyjmie uzasadnioną decyzję stwierdzającą, że nakaz usunięcia poważnie lub wyraźnie narusza niniejsze rozporządzenie lub podstawowe prawa i wolności zagwarantowane w Karcie. Nakaz usunięcia wywołuje skutki prawne wyłącznie z chwilą przekazania go dostawcy usług hostingu.

6. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności przed przyjęciem decyzji na podstawie ust. 2 akapit drugi lub ust. 5 akapit drugi informuje organ koordynujący państwa członkowskiego, którego organ wydał nakaz usunięcia, o swoim zamiarze przyjęcia decyzji i jej powodach.
7. Jeżeli organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności przyjmuje uzasadnioną decyzję na podstawie ust. 2 akapit drugi, przekazuje niezwłocznie tę decyzję organowi koordynującemu państwa członkowskiego, którego organ wydał nakaz usunięcia, dostawcy usług hostingu oraz Unijnemu Centrum.

Jeżeli organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności przyjmuje uzasadnioną decyzję na podstawie ust. 5 akapit drugi, przekazuje niezwłocznie tę decyzję organowi koordynującemu państwa członkowskiego, którego organ wydał nakaz usunięcia, oraz Unijnemu Centrum.

Artykuł 15

Zaskarżanie i przekazywanie informacji

1. Dostawcy usług hostingu, którzy otrzymali nakaz usunięcia wydany zgodnie z art. 14, a także użytkownicy, którzy dostarczyli materiały, mają prawo do skutecznego środka zaskarżenia. Prawo to obejmuje prawo do zakwestionowania takiego nakazu usunięcia przed sądami państwa członkowskiego, do którego należy [...] organ, który wydał nakaz usunięcia.

1a. **Jeżeli nakaz zostaje uchylony w wyniku procedury odwoławczej, dostawca usług bez zbędnej zwłoki przywraca materiał lub dostęp do niego, bez uszczerbku dla możliwości egzekwowania jego warunków korzystania z usług zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym.**

2. Po uprawomocnieniu się nakazu usunięcia [...] organ, który wydał nakaz usunięcia, bez zbędnej zwłoki przekazuje jego kopię **oraz kopie informacji otrzymanych zgodnie z art. 14 ust. 5–7** organowi koordynującemu **państwa członkowskiego organu wydającego nakaz usunięcia** [...]. **Organ** koordynujący [...] przekazuje następnie, bez zbędnej zwłoki, [...] **kopie** nakazu wykrywania wszystkim innym organom koordynującym i **Unijnemu Centrum** za pośrednictwem systemu ustanowionego zgodnie z art. 39 ust. 2.

Do celów akapitu pierwszego nakaz usunięcia staje się prawomocny po upływie terminu na wniesienie odwołania, jeżeli nie wniesiono odwołania zgodnie z prawem krajowym, lub po potwierdzeniu nakazu usunięcia w wyniku odwołania.

3. W przypadku gdy dostawca usług usunął materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub uniemożliwił dostęp do niego na podstawie nakazu usunięcia wydanego zgodnie z art. 14, bez zbędnej zwłoki informuje on użytkownika, który dostarczył ten materiał, o następujących kwestiach:

- a) fakcie usunięcia materiału lub uniemożliwienia dostępu do niego;
- b) przyczynach usunięcia lub uniemożliwienia dostępu, przekazując na żądanie użytkownika kopię nakazu usunięcia;
- c) prawie użytkowników do wniesienia środków zaskarżenia, o którym mowa w ust. 1, i prawie do składania przez nich skarg do organu koordynującego zgodnie z art. 34.

3a. **Dostawca usług ustanawia i obsługuje dostępny, dostosowany do wieku i przyjazny dla użytkownika mechanizm, który umożliwia użytkownikom przekazywanie dostawcy usług skarg dotyczących domniemanych naruszeń jego obowiązków wynikających z niniejszej sekcji. Skargi takie rozpatrywane są w sposób obiektywny, skuteczny i terminowy.**

4. **Organ wydający [...] może podjąć decyzję [...], [...] w stosownych przypadkach** po konsultacji z odpowiednimi organami publicznymi, aby dostawca usług nie ujawniał żadnych informacji dotyczących usunięcia materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub uniemożliwienia dostępu do nich, w stosownych przypadkach i w zakresie niezbędnym do uniknięcia zakłócenia działań służących zapobieganiu przestępstwom związanym z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych, ich wykrywaniu, prowadzeniu dochodzeń w ich sprawie i ich ściganiu, **lub przestępstwom z nimi związanym.**

W takim przypadku:

- a) [...] organ wydający nakaz usunięcia **informuje dostawcę usług o swojej decyzji określającej mający zastosowanie okres, który nie może być [...] dłuższy niż to konieczne i nie może przekraczać dwunastu [...] tygodni**, podczas którego dostawca usług nie może ujawniać takich informacji;
- b) obowiązki określone w ust. 3 nie mają zastosowania w tym okresie.

[...]

[...] Organ **wydający nakaz usunięcia** może zdecydować o przedłużeniu okresu, o którym mowa w akapicie drugim lit. a), o kolejny okres maksymalnie sześciu tygodni, w odpowiednich przypadkach i w zakresie, w jakim nieujawnianie informacji jest nadal konieczne. W tym przypadku organ **wydający** [...] informuje dostawcę usług o swojej decyzji, określając obowiązujący termin. [...]

- 4a. W przypadku gdy zastosowanie ma art. 14a ust. 5, organ wydający informuje dostawcę usług o swojej decyzji, o której mowa w ust. 4, za pośrednictwem organu koordynującego głównego miejsca prowadzenia działalności.

Sekcja 5 Obowiązki blokowania

Artykuł 16

Nakazy blokowania

- 1. **Właściwy organ głównego miejsca prowadzenia działalności** [...] jest uprawniony [...] do wydania nakazu blokowania, **z zastrzeżeniem wszelkich wymogów prawa krajowego, o których mowa w ust. 1a**, zobowiązującego dostawcę usług dostępu do internetu podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do przyjęcia rozsądnych środków w celu uniemożliwienia użytkownikom dostępu do [...] materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych [...]. **Właściwe organy mogą korzystać z wykazu adresów URL zawartego w bazie danych wskaźników, zgodnie z art. 44 ust. 2 lit. b) i dostarczonego przez Unijne Centrum.**
- 1a. W drodze odstępstwa od ust. 1 i bez powodowania nieuzasadnionych opóźnień w procesie wydawania tych nakazów państwa członkowskie mogą zdecydować, że takie nakazy mogą być wydawane wyłącznie przez organ sądowy na wniosek innego właściwego organu, lub za uprzednią zgodą organu sądowego. W przypadku gdy państwo członkowskie korzysta z tej możliwości, informuje o tym Komisję i aktualizuje te informacje. Komisja podaje otrzymane informacje do wiadomości publicznej i aktualizuje na bieżąco te informacje.

- 1b. Dostawca usług wykonuje nakaz blokowania tak szybko, jak to możliwe, a w każdym razie w rozsądnym terminie określonym przez organ wydający. Dostawca usług przyjmuje niezbędne środki w celu zapewnienia, aby był w stanie przywrócić dostęp zgodnie z art. 18 ust. 1a.
2. [...]
3. [...]
4. [...] Nakaz blokowania wyników wyszukiwania **wyda się** [...], jeżeli [...] spełnione są następujące warunki:
- a) **nie można zastosować innych równie skutecznych i mniej inwazyjnych środków niż blokowanie w celu uniemożliwienia dostępu do materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub jeżeli istnieje prawdopodobieństwo, że takie środki zawiodą; [...]**

- b) nakaz blokowania jest niezbędny, aby zapobiec rozpowszechnianiu materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w Unii, z [...] uwzględnieniem potrzeby ochrony praw ofiar [...];
- c) [...]
- d) przesłanki wydania nakazu blokowania przeważają nad negatywnymi konsekwencjami dla praw i uzasadnionych interesów wszystkich zainteresowanych stron – uwzględniając w szczególności potrzebę zapewnienia sprawiedliwej równowagi między prawami podstawowymi tych stron, w tym korzystanie z wolności wypowiedzi i informacji przez użytkowników oraz z wolności prowadzenia działalności gospodarczej przez dostawcę usług.

Przy ocenie, czy warunki określone w akapicie pierwszym zostały spełnione, uwzględnia się wszystkie istotne fakty i okoliczności danej sprawy [...].

5. [...] Nakaz blokowania [...]:

- a) określa [...] ograniczenia [...] niezbędne do zapewnienia, by **nakaz blokowania był ukierunkowany i by** wszelkie negatywne konsekwencje, o których mowa w ust. 4 lit. d), były ograniczone do tego, co absolutnie niezbędne;
- b) z zastrzeżeniem ust. 6, zapewnia, aby okres stosowania nakazu blokowania był ograniczony do tego, co jest absolutnie niezbędne.

6. Organ [...] **wydający** określa w nakazie blokowania okres jego stosowania, wskazując datę początkową i końcową.

Okres stosowania nakazów blokowania nie może przekraczać pięciu lat.

7. [...] **Organ** [...] **wydający** ocenia, w razie potrzeby i co najmniej raz w roku, czy nastąpiły jakiegokolwiek istotne zmiany w podstawach wydania nakazu blokowania oraz [...] czy warunki określone w ust. 4 są nadal spełniane.

[...] Gdy jest to konieczne w świetle wyników tej oceny lub [...] **innych stosownych informacji, w tym informacji pochodzących ze sprawozdań**, o których mowa w art. [...] 17 ust. 5a [...], [...] **organ wydający zmienia lub cofa nakaz, w stosownych przypadkach na wniosek organu koordynującego.** [...]

Artykuł 17

Dodatkowe zasady dotyczące nakazów blokowania

1. [...] Nakaz blokowania (...) **wydawany jest** przy użyciu szablonu określonego w załączniku VII. Nakazy blokowania zawierają:
 - a) **w stosownych przypadkach** wskazanie wykazu adresów URL dostarczonego przez Unijne Centrum [...];
 - b) dane identyfikacyjne [...] organu wydającego nakaz blokowania oraz uwierzytelnienie nakazu blokowania przez ten organ;
 - c) nazwę dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela prawnego;
 - d) **jasne informacje umożliwiające dostawcy usług identyfikację i zlokalizowanie materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz** konkretnej usługi, w odniesieniu do której wydano [...] nakaz blokowania;
 - e) datę początkową i końcową nakazu blokowania;
 - ea) ograniczenia, o których mowa w art. 16 ust. 5;**
 - f) wystarczająco szczegółowe uzasadnienie wyjaśniające przyczyny wydania nakazu blokowania;
 - fa) informacje niezbędne do zastosowania, odpowiednio, ust. 4a, 5 i 5a;**
 - g) wskazanie niniejszego rozporządzenia jako podstawy prawnej nakazu blokowania;
 - h) datę, znacznik czasu i podpis elektroniczny [...] **właściwego** organu wydającego nakaz blokowania;
 - i) łatwo zrozumiałe informacje o środkach zaskarżenia dostępnych dla adresata nakazu blokowania, w tym informacje o wniesieniu środków zaskarżenia do sądu oraz o terminach mających zastosowanie do takich środków zaskarżenia.
2. **Właściwy** organ [...] wydający nakaz blokowania kieruje go do głównej siedziby dostawcy usług lub, w stosownych przypadkach, do jego przedstawiciela prawnego wyznaczonego zgodnie z art. 24.

3. Nakaz blokowania przekazuje się do punktu kontaktowego dostawcy usług, o którym mowa w art. 23 ust. 1, **drogą elektroniczną umożliwiającą uzyskanie pisemnego potwierdzenia zgodnie z warunkami pozwalającymi na uwierzytelnienie nadawcy, w tym dokładnych dat i godzin wysłania i otrzymania nakazu**, do organu koordynującego państwa członkowskiego, w którym wydano nakaz [...], i do Unijnego Centrum za pośrednictwem systemu ustanowionego zgodnie z art. 39 ust. 2.
4. Nakaz blokowania [...] **przekazuje** się w **dowolnym języku urzędowym** zgłoszonym przez dostawcę usług zgodnie z art. 23 ust. 3.
- 4a. **Jeżeli dostawca usług nie może wykonać nakazu blokowania z powodu siły wyższej lub faktycznej niemożności, której nie można przypisać dostawcy usług, w tym z dających się obiektywnie uzasadnić przyczyn technicznych i operacyjnych, bez zbędnej zwłoki informuje o tych przyczynach organ wydający nakaz, korzystając z szablonu przedstawionego w załączniku VIII.**
5. Jeżeli dostawca usług nie może wykonać nakazu blokowania, ponieważ zawiera on oczywiste błędy lub nie zawiera informacji wystarczających do jego wykonania, bez zbędnej zwłoki zwraca się o niezbędne wyjaśnienia [...] do **organu wydającego nakaz** [...], korzystając z szablonu przedstawionego w załączniku VIII.
- 5a. **Dostawca usług bez zbędnej zwłoki i korzystając z szablonu określonego w załączniku IX, informuje organ wydający o środkach przyjętych w celu wykonania nakazu blokowania, wskazując w szczególności, czy dostawca usług uniemożliwił dostęp do materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych.**
- Organ wydający nakaz zobowiązuje dostawcę usług do regularnego informowania go o przyjętych środkach i ich funkcjonowaniu w celu wykonania nakazu blokowania, w tym o przewidzianych skutecznych i proporcjonalnych ograniczeniach i zabezpieczeniach.**
- Na wniosek organu wydającego dostawca usług przekazuje również, bez zbędnej zwłoki, takie sprawozdania lub wszelkie inne informacje dotyczące wykonania nakazu blokowania niezbędne do celów oceny, o której mowa w art. 16 ust. 7.**
6. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych, zgodnie z art. 86, w celu zmiany załączników VII, [...] VIII i IX w stosownych przypadkach, aby ulepszyć szablony w związku z istotnym postępem technicznym lub zdobytymi doświadczeniami praktycznymi.

Zaskarżanie i przekazywanie informacji[...]

1. Dostawcy usług dostępu do internetu, którzy otrzymali nakaz blokowania [...], **oraz** użytkownicy, którzy dostarczyli [...] **zablokowane** materiały [...], mają prawo do skutecznych środków zaskarżenia. Prawo to obejmuje prawo do zakwestionowania nakazu blokowania przed sądami państwa członkowskiego, do którego należy [...] organ, który wydał nakaz blokowania.
- 1a. **Jeżeli nakaz zostaje uchylony w wyniku procedury odwoławczej, dostawca usług bez zbędnej zwłoki przywraca dostęp do materiału, bez uszczerbku dla możliwości egzekwowania jego warunków korzystania z usług zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym.**
2. Po uprawomocnieniu się nakazu blokowania [...] organ, który wydał nakaz blokowania, bez zbędnej zwłoki przekazuje jego kopię **oraz kopie informacji otrzymanych zgodnie z art. 17 ust. 4a–5a** organowi koordynującemu. Organ koordynujący przekazuje następnie, bez zbędnej zwłoki, [...] **kopie** nakazu wszystkim innym organom koordynującym i **Unijnemu Centrum** za pośrednictwem systemu ustanowionego zgodnie z art. 39 ust. 2.

Do celów akapitu pierwszego nakaz blokowania staje się prawomocny po upływie terminu na wniesienie odwołania, jeżeli nie wniesiono odwołania zgodnie z prawem krajowym, lub po potwierdzeniu nakazu **blokowania** w wyniku odwołania.
3. Dostawca usług ustanawia i obsługuje dostępny, dostosowany do wieku i przyjazny dla użytkownika mechanizm, który umożliwia użytkownikom przekazywanie dostawcy usług [...] skarg dotyczących domniemyanych naruszeń jego obowiązków wynikających z niniejszej sekcji. Skargi takie rozpatrywane są w sposób obiektywny, skuteczny i terminowy.
4. W przypadku uniemożliwienia użytkownikom dostępu do **treści** [...] przez dostawcę usług na podstawie nakazu blokowania [...], dostawca usług przyjmuje odpowiednie środki w celu poinformowania [...] **tych** użytkowników o następujących kwestiach:
 - a) fakcie, że czyni to na podstawie nakazu blokowania **oraz powodach blokowania**;
 - b) [...]
 - c) prawie **użytkowników, którzy dostarczyli zablokowane materiały**, do wniesienia środków zaskarżenia, o czym mowa w ust. 1, [...] prawie [...] **użytkowników** do składania skarg do dostawcy usługi za pośrednictwem mechanizmu, o którym mowa w ust. 3, oraz do organu koordynującego, zgodnie z art. 34 [...].

[...]

Sekcja 5a
Obowiązki usunięcia z wyników wyszukiwania

Artykuł 18a

Nakazy usunięcia z wyników wyszukiwania

- 1. Właściwy organ każdego państwa członkowskiego jest uprawniony do wydania nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania, z zastrzeżeniem wszelkich wymogów prawa krajowego, o których mowa w ust. 1a, zobowiązującego dostawcę wyszukiwarki internetowej do przyjęcia odpowiednich środków w celu usunięcia z wyników wyszukiwania lokalizacji online, w której można znaleźć materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, które pojawiły się w wynikach wyszukiwania we wszystkich państwach członkowskich. Właściwe organy mogą korzystać z wykazu adresów URL zawartego w bazie danych wskaźników, zgodnie z art. 44 ust. 2 lit. b) i dostarczonego przez Unijne Centrum.**
- 1a. W drodze odstępstwa od ust. 1 i bez powodowania nieuzasadnionych opóźnień w procesie wydawania tych nakazów państwa członkowskie mogą zdecydować, że takie nakazy mogą być wydawane wyłącznie przez organ sądowy na wniosek innego właściwego organu, lub za uprzednią zgodą organu sądowego. W przypadku gdy państwo członkowskie korzysta z tej możliwości, informuje o tym Komisję i aktualizuje te informacje. Komisja podaje otrzymane informacje do wiadomości publicznej i aktualizuje na bieżąco te informacje.**

2. Dostawca usług wykonuje nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania jak najszybciej, a w każdym razie w ciągu 24 godzin od jego otrzymania. Dostawca usług przyjmuje niezbędne środki w celu zapewnienia, aby był w stanie przywrócić w wynikach wyszukiwania usuniętą lokalizację zgodnie z art. 18c ust. 2.
3. Nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania wydaje się, jeżeli spełnione są następujące warunki:
 - (a) usunięcie z wyników wyszukiwania jest niezbędne, aby zapobiec rozpowszechnianiu materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w Unii, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeby ochrony praw ofiar;
 - (b) adresy URL określone w nakazie usunięcia z wyników wyszukiwania w wystarczająco wiarygodny sposób odpowiadają lokalizacjom online, w których można znaleźć materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych.
4. Organ wydający określa w nakazie usunięcia z wyników wyszukiwania okres jego stosowania, wskazując datę początkową i końcową.

Okres stosowania nakazów usunięcia z wyników wyszukiwania nie może przekraczać pięciu lat.
5. Organ koordynujący lub organ wydający ocenia, w razie potrzeby i co najmniej raz w roku, czy nastąpiły jakiekolwiek istotne zmiany w podstawach wydania nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania oraz czy warunki określone w ust. 4 są nadal spełniane.

Gdy jest to konieczne w świetle wyników tej oceny lub informacji pochodzących ze zgłoszeń, o których mowa w art. 18b ust. 6, organ wydający zmienia lub cofa nakaz, w stosownych przypadkach na wniosek organu koordynującego.

Artykuł 18aa

Procedura dotycząca transgranicznych nakazów usunięcia z wyników wyszukiwania

1. Z zastrzeżeniem art. 18a w przypadku gdy dostawca wyszukiwarki internetowej nie ma głównej siedziby lub przedstawiciela prawnego w państwie członkowskim organu, który wydał nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania, organ ten przedkłada jednocześnie za pośrednictwem organu koordynującego kopię nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności.
2. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności może – w ciągu 72 godzin od otrzymania kopii nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania zgodnie z ust. 1 – dokonać sprawdzenia tego nakazu, aby ustalić, czy nakaz ten nie narusza w sposób poważny lub oczywisty niniejszego rozporządzenia lub praw podstawowych i wolności gwarantowanych w Karcie.

W przypadku stwierdzenia takiego naruszenia, podejmuje w tej sprawie decyzję wraz z uzasadnieniem, w tym samym terminie.

3. W przypadku gdy dostawca wyszukiwarki internetowej otrzymuje nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania, o którym mowa w ust. 1, przyjmuje środki przewidziane w art. 18a oraz przyjmuje niezbędne środki, by móc przywrócić w wynikach wyszukiwania usuniętą lokalizację, zgodnie z ust. 4 niniejszego artykułu.
4. Po otrzymaniu decyzji stwierdzającej naruszenie, o której powiadomiono zgodnie z ust. 7, dany dostawca wyszukiwarki internetowej bez zbędnej zwłoki przywraca w wynikach wyszukiwania usuniętą lokalizację, bez uszczerbku dla możliwości egzekwowania swoich warunków umownych zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym.
5. W drodze odstępstwa od art. 18a ust. 1 oraz od ust. 1 i 2 niniejszego artykułu, jeżeli wymaga tego prawo konstytucyjne państwa członkowskiego, w którym dostawca wyszukiwarki internetowej ma główną siedzibę lub w którym jego przedstawiciel prawny ma miejsce zamieszkania lub siedzibę, to państwo członkowskie może postanowić, że nakazy usunięcia z wyników wyszukiwania wydane przez właściwe organy innych państw członkowskich mają być przekazywane za pośrednictwem organu koordynującego tego państwa członkowskiego. To państwo członkowskie informuje Komisję o swojej decyzji i powodach jej podjęcia. Komisja podaje do wiadomości publicznej i aktualizuje wykaz państw członkowskich, które podjęły decyzję, o której mowa w niniejszym akapicie.

Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności przekazuje dostawcy wyszukiwarki internetowej nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania, o którym mowa w akapicie pierwszym, jak najszybciej, a w każdym razie w ciągu 72 godzin od jego otrzymania, chyba że w ciągu tych 72 godzin przyjmie uzasadnioną decyzję stwierdzającą, że nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania poważnie lub wyraźnie narusza niniejsze rozporządzenie lub podstawowe prawa i wolności zagwarantowane w Karcie. Nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania wywołuje skutki prawne wyłącznie z chwilą przekazania go dostawcy wyszukiwarki internetowej.

6. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności przed przyjęciem decyzji na podstawie ust. 2 akapit drugi lub ust. 5 akapit drugi informuje organ koordynujący państwa członkowskiego, którego organ wydał nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania, o swoim zamiarze przyjęcia decyzji i jej powodach.
7. Jeżeli organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności przyjmuje uzasadnioną decyzję na podstawie ust. 2 akapit drugi, przekazuje niezwłocznie tę decyzję organowi koordynującemu państwa członkowskiego, którego organ wydał nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania, dostawcy wyszukiwarki internetowej oraz Unijnemu Centrum.

Jeżeli organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności przyjmuje uzasadnioną decyzję na podstawie ust. 5 akapit drugi, przekazuje niezwłocznie tę decyzję organowi koordynującemu państwa członkowskiego, którego organ wydał nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania oraz Unijnemu Centrum.

Artykuł 18b

Dodatkowe zasady dotyczące nakazów usunięcia z wyników wyszukiwania

1. **Nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania wydawany jest przy użyciu szablonu określonego w załączniku X.**

Nakazy usunięcia z wyników wyszukiwania obejmują:

- aa) w stosownych przypadkach wskazanie wykazu adresów URL dostarczonego przez Unijne Centrum;**
- a) dane identyfikacyjne organu wydającego nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania oraz uwierzytelnienie nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania przez ten organ;**
- b) nazwę dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela prawnego;**
- c) jasne informacje umożliwiające dostawcy usług identyfikację i zlokalizowanie materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz konkretnej usługi, w odniesieniu do której wydano nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania;**
- d) datę rozpoczęcia i zakończenia usuwania z wyników wyszukiwania;**
- e) wystarczająco szczegółowe uzasadnienie wyjaśniające przyczyny wydania nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania;**
- f) informacje niezbędne do zastosowania, w stosownych przypadkach, ust. 4, 5 i 6;**
- g) wskazanie niniejszego rozporządzenia jako podstawy prawnej usunięcia z wyników wyszukiwania;**
- h) datę, znacznik czasu i podpis elektroniczny właściwego organu wydającego nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania;**
- i) łatwo zrozumiałe informacje o dostępnych środkach zaskarżenia, w tym informacje o wniesieniu środków zaskarżenia do sądu oraz o terminach mających zastosowanie do takich środków zaskarżenia.**

2. **Właściwy organ wydający nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania kieruje go do głównej siedziby dostawcy usług lub, w stosownych przypadkach, do jego przedstawiciela prawnego wyznaczonego zgodnie z art. 24.**

Przekazuje nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania do punktu kontaktowego dostawcy usług, o którym mowa w art. 23 ust. 1, drogą elektroniczną umożliwiającą uzyskanie pisemnego potwierdzenia zgodnie z warunkami pozwalającymi na uwierzytelnienie nadawcy, w tym dokładnej daty i godziny wysłania i otrzymania nakazu, do organu koordynującego państwa członkowskiego, w którym wydano nakaz, i do Unijnego Centrum, za pośrednictwem systemu ustanowionego zgodnie z art. 39 ust. 2.

3. **Nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania przekazuje się w dowolnym języku urzędowym zgłoszonym przez dostawcę usług zgodnie z art. 23 ust. 3.**
4. **Jeżeli dostawca usług nie może wykonać nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania z powodu siły wyższej lub faktycznej niemożności, której nie można przypisać dostawcy usług, w tym z dających się obiektywnie uzasadnić przyczyn technicznych i operacyjnych, bez zbędnej zwłoki informuje o tych przyczynach organ wydający nakaz, korzystając z szablonu przedstawionego w załączniku XI.**
5. **Jeżeli dostawca usług nie może wykonać nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania, ponieważ zawiera on oczywiste błędy lub nie zawiera informacji wystarczających do jego wykonania, bez zbędnej zwłoki zwraca się o niezbędne wyjaśnienia do organu wydającego nakaz, korzystając z szablonu przedstawionego w załączniku XI.**
6. **Dostawca usług, bez zbędnej zwłoki i korzystając z szablonu określonego w załączniku XII, informuje organ wydający o środkach przyjętych w celu wykonania nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania, wskazując w szczególności, czy dostawca usług uniemożliwił pojawianie się w wynikach wyszukiwania lokalizacji online, w których można znaleźć materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych.**

Organ wydający nakaz może zobowiązać dostawcę usług do regularnego informowania go o środkach przyjętych w celu wykonania nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania.

7. **Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 86 w celu zmiany załączników X, XI i XII w stosownych przypadkach, aby ulepszyć szablony w związku z istotnym postępem technicznym lub zdobytymi doświadczeniami praktycznymi.**

Artykuł 18c

Zaskarżanie i przekazywanie informacji

1. Dostawcy wyszukiwarek internetowych, którzy otrzymali nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania, oraz użytkownicy, którzy dostarczyli materiały znajdujące się w lokalizacji, z której nakazano usunięcie, mają prawo do skutecznych środków zaskarżenia. Prawo to obejmuje prawo do zakwestionowania nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania przed sądami państwa członkowskiego, do którego należy organ, który wydał nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania.
2. Jeżeli nakaz zostaje uchylony w wyniku procedury odwoławczej, dostawca usług bez zbędnej zwłoki przywraca w wynikach wyszukiwania usuniętą lokalizację, bez uszczerbku dla możliwości egzekwowania warunków korzystania z jego usług zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym.
3. Po uprawomocnieniu się nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania organ wydający bez zbędnej zwłoki przekazuje jego kopię oraz informacje otrzymane zgodnie z art. 18b ust. 4–6 organowi koordynującemu. Organ koordynujący przekazuje następnie bez zbędnej zwłoki kopie nakazu wszystkim innym organom koordynującym i Unijnemu Centrum za pośrednictwem systemu ustanowionego zgodnie z art. 39 ust. 2.

Do celów akapitu pierwszego nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania staje się prawomocny po upływie terminu na wniesienie odwołania, jeżeli nie wniesiono odwołania zgodnie z prawem krajowym, lub po potwierdzeniu nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania w wyniku odwołania.

- 3a. Dostawca usług ustanawia i obsługuje dostępny, dostosowany do wieku i przyjazny dla użytkownika mechanizm, który umożliwia użytkownikom przekazywanie dostawcy usług skarg dotyczących domniemyanych naruszeń jego obowiązków wynikających z niniejszej sekcji. Skargi takie rozpatrywane są w sposób obiektywny, skuteczny i terminowy.
4. W przypadku gdy dostawca usług uniemożliwia użytkownikom uzyskanie w wynikach wyszukiwania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych odpowiadających lokalizacji online na podstawie nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania, przyjmuje odpowiednie środki, by poinformować tych użytkowników o:
 - a) fakcie, że czyni to na podstawie nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania oraz powodach usunięcia z wyników wyszukiwania;
 - b) prawie użytkowników, którzy dostarczyli materiały znajdujące się w lokalizacji, z której nakazano usunięcie, do wniesienia środków zaskarżenia, o którym mowa w ust. 1, i prawie do składania przez nich skarg do organu koordynującego zgodnie z art. 34.

Sekcja 6 Przepisy dodatkowe

Artykuł 19

Odpowiedzialność dostawców usług

Dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego nie ponoszą odpowiedzialności za przestępstwa związane z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych, o ile – **i tylko w takim zakresie, w jakim** [...] – w dobrej wierze [...] prowadzą działania niezbędne do spełnienia wymogów niniejszego rozporządzenia, w szczególności działania mające na celu **ocenę i łagodzenie ryzyka**, wykrywanie, identyfikację, **zgłaszanie**, usuwanie, uniemożliwianie [...] dostępu, blokowanie **lub usuwanie z wyników wyszukiwania** [...] materiałów w internecie przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych[...].

Artykuł 20

Prawo ofiar do informacji

1. Osoby mające miejsce zamieszkania w Unii mają prawo otrzymać, na ich wniosek, od organu koordynującego [...] w państwie członkowskim ich zamieszkania, informacje dotyczące wszelkich zgłoszonych do Unijnego Centrum zgodnie z art. 12 przypadków rozpowszechniania znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, w których te osoby są przedstawione. Osoby z niepełnosprawnościami mają prawo zwrócić się o taką informację i otrzymać ją w sposób dla nich dostępny.

Organ koordynujący przekazuje wniosek Unijnemu Centrum za pośrednictwem systemu ustanowionego zgodnie z art. 39 ust. 2 i podaje wyniki otrzymane z Unijnego Centrum osobie składającej wniosek.

2. We wniosku, o którym mowa w ust. 1, wskazuje się:
 - a) odnośny element lub odnośne elementy znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych;
 - b) w stosownych przypadkach – osobę lub podmiot, które mają otrzymać informacje w imieniu osoby składającej wniosek;
 - c) elementy wystarczające do wykazania tożsamości osoby składającej wniosek.
3. Informacje, o których mowa w ust. 1, obejmują:
 - a) identyfikację dostawcy usług, który przekazał zgłoszenie;
 - b) datę sporządzenia zgłoszenia;
 - c) informację, czy Unijne Centrum przekazało zgłoszenie zgodnie z art. 48 ust. 3, a jeżeli tak, to do jakich organów;
 - d) informację o tym, czy dostawca usług zgłosił usunięcie materiału lub uniemożliwienie dostępu do niego, zgodnie z art. 13 ust. 1 lit. i).

Prawo ofiar do pomocy i wsparcia w zakresie usunięcia materiałów

1. Dostawcy usług hostingu zapewniają [...] pomoc, na wniosek, osobom zamieszkałym w Unii, które wnoszą o usunięcie co najmniej jednego konkretnego elementu znanego materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, w którym przedstawione są te osoby, lub o uniemożliwienie dostępu do nich przez dostawcę usług.
2. Osoby mające miejsce zamieszkania w Unii mają prawo otrzymać **wsparcie Unijnego Centrum**, [...] na ich wniosek, [...] przekazywane **na rzecz** organu koordynującego i **poprzez** organ koordynujący [...] w państwie członkowskim ich zamieszkania [...] , [...] przy wnoszeniu o usunięcie przez dostawcę usług hostingu co najmniej jednego konkretnego elementu znanego materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, w którym są przedstawione te osoby, lub uniemożliwienie do niego dostępu. Osoby z niepełnosprawnościami mają prawo zwrócić się o wszelkie informacje dotyczące takiego wsparcia i otrzymać je w sposób dla nich dostępny.

Organ koordynujący przekazuje wniosek Unijnemu Centrum za pośrednictwem systemu ustanowionego zgodnie z art. 39 ust. 2 i podaje wyniki otrzymane z Unijnego Centrum osobie składającej wniosek.

3. We wnioskach, o których mowa w ust. 1 i 2, wskazuje się odnośny element lub odnośne elementy materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych.
4. Wsparcie ze strony Unijnego Centrum, o którym mowa w ust. 2, obejmuje odpowiednio:
 - a) [...]
 - b) sprawdzenie, czy dostawca usług usunął lub uniemożliwił dostęp do tego elementu lub do tych elementów, w tym poprzez przeprowadzenie wyszukiwań, o których mowa w art. 49 ust. 1;
 - c) powiadomienie dostawcy usług o elemencie lub elementach znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, w których przedstawiono daną osobę, oraz żądanie ich usunięcia lub uniemożliwienia dostępu do nich, zgodnie z art. 49 ust. 2;
 - d) w razie potrzeby poinformowanie organu koordynującego głównego miejsca prowadzenia działalności o istnieniu w ramach usługi odnośnego elementu lub odnośnych elementów w celu wydania nakazu ich usunięcia zgodnie z art. 14.

Przechowywanie informacji

1. Dostawcy usług hostingu oraz dostawcy usług łączności interpersonalnej zabezpieczają dane dotyczące treści i inne przetwarzane dane konieczne do **przyjmowania** [...] środków [...] w celu zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem oraz dane osobowe wygenerowane w wyniku takiego przetwarzania, gdy środki takie przyjęto do celów składania skarg lub wszczynania procedury odwoławczej [...], odpowiednio:
 - xa) w zakresie, w jakim jest to absolutnie niezbędne do korzystania z technologii, o których mowa w art. 10, obejmujących w szczególności automatyczne, pośrednie i tymczasowe przechowywanie takich danych na potrzeby stosowania wskaźników dostarczonych przez Unijne Centrum, a także do stosowania zabezpieczeń, o których mowa w art. 10, podczas wykonywania nakazu wykrywania wydanego na podstawie art. 7;
 - a) w celu wykonania [...] nakazu usunięcia wydanego na podstawie art. 14 **lub nakazu blokowania na podstawie art. 16 lub nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania na podstawie art. 18a**;
 - b) w celu zgłoszenia do Unijnego Centrum **informacji wskazujących na** potencjalne niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie na podstawie art. 12;
 - c) w celu zablokowania konta, zawieszenia lub zakończenia świadczenia usług danemu użytkownikowi;
 - d) w celu rozpatrzenia skarg użytkowników kierowanych do dostawcy usług lub organu koordynującego lub w ramach wykonywania prawa użytkowników do wniesienia zaskarżenia na drodze administracyjnej lub sądowej w związku z domniemanymi naruszeniami niniejszego rozporządzenia [...].
- 1a. **Na wniosek** [...] wydany przez właściwy organ [...] **dostawcy usług** [...] przekazują [...] **organowi występującemu z wnioskiem** informacje niezbędne do zapobiegania przestępstwom związanym z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych, wykrywania tych przestępstw, prowadzenia dochodzeń w ich sprawie lub ich ścigania [...] **lub do rozpatrywania skarg lub administracyjnych lub sądowych postępowań odwoławczych**, o ile dane dotyczące treści i inne dane zostały zabezpieczone do jednego z celów, o których mowa w ust. 1 lit. a)–d). [...]

Jeżeli chodzi o akapit pierwszy lit. a), dostawca usług może również przechowywać informacje w celu zwiększenia skuteczności i dokładności technologii służących do wykrywania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie na potrzeby wykonania nakazu wykrywania wydanego mu zgodnie z art. 7. Dostawca usług nie przechowuje jednak w tym celu żadnych danych osobowych.

2. Dostawcy usług przechowują informacje, o których mowa w ust. 1, nie dłużej niż jest to konieczne do odpowiedniego celu, a w żadnym wypadku nie dłużej niż przez dwanaście miesięcy od daty **wprowadzenia środków, które doprowadziły do obowiązku przechowywania informacji [...]. Po upływie tego okresu nieodwracalnie usuwają oni te informacje.**

Na wniosek właściwego organu [...] [...] **dostawcy usług [...] przechowują informacje przez kolejny określony okres ustalony przez [...] organ występujący z wnioskiem [...] w stosownych przypadkach i w zakresie, w jakim jest to konieczne na potrzeby będących w toku postępowań dotyczących zaskarżenia na drodze administracyjnej lub sądowej, o których mowa w ust. 1 lit. d).**

3. Dostawcy usług zapewniają, aby informacje, o których mowa w ust. 1, były przechowywane w sposób bezpieczny, a ich przechowywanie podlegało odpowiednim zabezpieczeniom technicznym i organizacyjnym. Zabezpieczenia te zapewniają w szczególności możliwość dostępu do informacji i ich przetwarzania wyłącznie w celu, w jakim są przechowywane, osiągnięcie wysokiego poziomu bezpieczeństwa oraz usuwanie informacji po upływie obowiązujących okresów przechowywania. Dostawcy usług regularnie dokonują przeglądu tych zabezpieczeń i w razie potrzeby je dostosowują.

Artykuł 22a

Przechowywanie rejestrów

1. **Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej rejestrują, w odniesieniu do wszelkiego przetwarzania treści i innych danych w związku z wykonaniem nakazu wykrywania zgodnie z art. 7, datę i czas trwania przetwarzania oraz, w stosownych przypadkach, tożsamość osoby dokonującej przetwarzania.**
2. **Rejestry wykorzystuje się wyłącznie do weryfikacji zgodności przetwarzania z prawem, monitorowania własnej działalności, zapewnienia integralności i bezpieczeństwa danych, a także do celów postępowania karnego lub dyscyplinarnego.**
3. **Dostawcy usług przechowują zawarte w rejestrach informacje, o których mowa w ust. 1, nie dłużej niż jest to konieczne do odpowiedniego celu, a w żadnym wypadku nie dłużej niż przez pięć lat od daty wprowadzenia środków, które doprowadziły do obowiązku przechowywania informacji zawartych w tych rejestrach. Po upływie tego okresu nieodwracalnie usuwają oni te informacje.**

Na wniosek właściwego organu krajowego lub sądu dostawcy usług przechowują informacje przez kolejny określony okres ustalony przez ten organ występujący z wnioskiem lub sąd w stosownych przypadkach i w zakresie, w jakim jest to konieczne do jednego z celów, o których mowa w ust. 2.

Artykuł 23

Punkty kontaktowe

1. Dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego ustanawiają jeden punkt kontaktowy umożliwiający bezpośrednią komunikację drogą elektroniczną z organami koordynującymi, innymi właściwymi organami państw członkowskich, Komisją i Unijnym Centrum na potrzeby stosowania niniejszego rozporządzenia.
2. Dostawcy usług przekazują Unijnemu Centrum i podają do wiadomości publicznej informacje niezbędne do łatwej identyfikacji ich pojedynczych punktów kontaktowych i komunikowania się z nimi, w tym ich nazwy, adresy, adresy poczty elektronicznej i numery telefonów.
3. W informacjach, o których mowa w ust. 2, dostawcy usług wskazują język urzędowy lub języki urzędowe Unii, których można używać do komunikowania się z ich punktami kontaktowymi.

Wskazane języki muszą obejmować co najmniej jeden z języków urzędowych państwa członkowskiego, w którym dostawca ma główną siedzibę lub, w stosownych przypadkach, w którym jego przedstawiciel prawny ma miejsce pobytu lub siedzibę.

Artykuł 24

Przedstawiciel prawny

1. Dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego, którzy nie mają głównej siedziby w Unii, wyznaczają na piśmie osobę fizyczną lub prawną jako swojego przedstawiciela prawnego w Unii **do celów niniejszego rozporządzenia**.
2. Przedstawiciel prawny ma miejsce pobytu lub siedzibę w jednym z państw członkowskich, w których dostawca oferuje swoje usługi.
3. Dostawca usług upoważnia swoich przedstawicieli prawnych do tego, aby do nich, oprócz lub zamiast do dostawcy usług, zwracały się organy koordynujące, inne właściwe organy państw członkowskich i Komisja we wszystkich kwestiach niezbędnych na potrzeby otrzymywania, przestrzegania i wykonywania **nakazów i decyzji** wydanych w związku z niniejszym rozporządzeniem, w tym nakazów wykrywania, nakazów usunięcia, nakazów blokowania i **nakazów usunięcia z wyników wyszukiwania**.

4. Dostawca usług zapewnia swojemu przedstawicielowi prawnemu uprawnienia i zasoby niezbędne do współpracy z organami koordynującymi, innymi właściwymi organami państw członkowskich i Komisją oraz działania zgodnie z **nakazami i decyzjami**, o których mowa w ust. 3.
5. [...] Przedstawiciel prawny może zostać pociągnięty do odpowiedzialności z tytułu niewywiązania się przez dostawcę usług z obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia bez uszczerbku dla odpowiedzialności tego ostatniego i postępowań, które mogą zostać przeciwko niemu wszczęte.
6. Dostawca usług przekazuje imię i nazwisko, adres, adres poczty elektronicznej i numer telefonu swojego przedstawiciela prawnego, wyznaczonego zgodnie z ust. 1, organowi koordynującemu w państwie członkowskim, w którym ten przedstawiciel prawny ma miejsce pobytu lub siedzibę, oraz Unijnemu Centrum. **Dostawca usług lub przedstawiciel prawny** [...] zapewniają aktualność i publiczną dostępność tych informacji.
7. Wyznaczenie przedstawiciela prawnego na terytorium Unii zgodnie z ust. 1 nie jest równoznaczne z posiadaniem siedziby w Unii.

ROZDZIAŁ III

NADZÓR, EGZEKWOWANIE I WSPÓŁPRACA

Sekcja 1

[...] Organy państw członkowskich [...]

Artykuł 25

Organy koordynujące [...] i inne właściwe organy

1. Najpóźniej [...] **osiemnaście** miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia [...] państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jeden właściwy organ odpowiedzialny za stosowanie i egzekwowanie niniejszego rozporządzenia oraz **nadzór nad jego stosowaniem** [...].
2. W terminie, o którym mowa w ust. 1, państwa członkowskie wyznaczają jeden z właściwych organów jako organ koordynujący do spraw związanych z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych (zwany dalej „organem koordynującym”). **Jeżeli państwo członkowskie wyznaczają tylko jeden właściwy organ, ten właściwy organ jest organem koordynującym.**

Organ koordynujący odpowiada za wszystkie kwestie związane ze stosowaniem i egzekwowaniem niniejszego rozporządzenia w danym państwie członkowskim, chyba że to państwo członkowskie przydzieliło niektóre szczególne zadania lub sektory innym właściwym organom.

Organ koordynujący w każdym wypadku odpowiada za zapewnienie na szczeblu krajowym koordynacji w zakresie [...] **wszystkich** kwestii **związanych ze stosowaniem i egzekwowaniem niniejszego rozporządzenia oraz z nadzorem nad jego stosowaniem** [...].

3. W przypadku gdy [...] państwo członkowskie wyznaczy więcej właściwych organów niż jeden, wówczas państwo to zapewnia, aby odpowiednie zadania tych organów [...], w **tym organu koordynującym**, były jasno zdefiniowane oraz aby organy te ściśle i skutecznie współpracowały ze sobą podczas wykonywania swoich zadań. [...]

4. W terminie jednego tygodnia od wyznaczenia **właściwych organów**, w tym organów koordynujących [...], państwa członkowskie podają do wiadomości publicznej i przekazują Komisji i Unijnemu Centrum nazwy [...] **tych organów, a także ich odpowiednie zadania lub sektory**. Państwa członkowskie dopilnowują, aby informacje te były aktualizowane.
5. [...] Państwa członkowskie [...] **ustanawiają w biurze swojego** [...] organu koordynującego **punkt kontaktowy** do obsługi wniosków o wyjaśnienia, informacji zwrotnych i innych przekazów informacyjnych dotyczących wszystkich kwestii związanych ze stosowaniem i egzekwowaniem niniejszego rozporządzenia [...]. Państwa członkowskie podają do wiadomości publicznej informacje o punkcie kontaktowym i przekazują je Unijnemu Centrum. Państwa członkowskie dopilnowują, aby informacje te były aktualizowane.
6. **Do ... [osiemnaście miesięcy i dwa tygodnie od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Unijne Centrum** [...] tworzy rejestr internetowy zawierający wykaz **właściwych organów**, w tym organów koordynujących i ich punktów kontaktowych, **wyznaczonych zgodnie z ust. 1, 1a, 2 i 5**. Unijne Centrum regularnie publikuje wszelkie zmiany w tym wykazie.
7. Jeżeli jest to niezbędne w celu wykonania ich zadań wynikających z niniejszego rozporządzenia, **właściwe organy** [...] mogą zwrócić się, **za pośrednictwem organu koordynującego**, do Unijnego Centrum o pomoc w wykonywaniu tych zadań, w szczególności zaś o to, aby Unijne Centrum:
- a) przekazało określone informacje lub techniczną wiedzę ekspercką dotyczące kwestii objętych niniejszym rozporządzeniem;
 - b) pomogło w dokonaniu oceny, zgodnie z art. 5 ust. 2, przeprowadzonej lub zaktualizowanej oceny ryzyka lub środków ograniczających ryzyko wprowadzonych przez dostawcę usług hostingu lub usług łączności interpersonalnej podlegającego jurysdykcji państwa członkowskiego, które wyznaczyło **właściwy organ** [...] występujący z wnioskiem;
 - c) **wydalo opinię na temat** [...] ewentualnej potrzeby [...] wystąpienia z wnioskiem o **wydanie** nakazu wykrywania [...] w odniesieniu do usługi podlegającej jurysdykcji państwa członkowskiego [...];
 - [d) **wydalo opinię na temat** [...] skuteczności nakazu wykrywania [...].

[...]

Wymogi [...] mające zastosowanie do właściwych organów [...]

1. Państwa członkowskie zapewniają, by **właściwe organy** [...], które wyznaczyły, **wykonywały** [...] swoje zadania określone w niniejszym rozporządzeniu w sposób obiektywny [...] i **niedyskryminacyjny**, z pełnym poszanowaniem [...] praw podstawowych [...]. Państwa członkowskie zapewniają, aby **te organy** [...] dysponowały odpowiednimi zasobami technicznymi, finansowymi i ludzkimi w celu wykonywania swoich zadań.

Organy te nie zwracają się o instrukcje do żadnego innego organu ani nie przyjmują od niego instrukcji w związku z wykonywaniem swoich zadań określonych w niniejszym rozporządzeniu.

[...]

- 2[...]. Ust. [...] **1** nie uniemożliwia nadzoru nad [...] **właściwymi** organami zgodnie z prawem krajowym [...].
- 3 [...]. [...] **Właściwe organy** zapewniają, aby **ich** [...] personel miał wymagane kwalifikacje, doświadczenie i umiejętności techniczne niezbędne do [...] **stosowania przepisów na mocy niniejszego rozporządzenia, nadzoru nad tym stosowaniem i jego egzekwowania** [...].
5. Kierownictwo i pozostały personel organów koordynujących podlegają zgodnie z prawem Unii lub prawem krajowym obowiązkowi zachowania tajemnicy zawodowej – w trakcie kadencji oraz po jej zakończeniu – w odniesieniu do wszelkich informacji poufnych, które uzyskali w toku wykonywania swoich zadań. Państwa członkowskie zapewniają, aby kierownictwo i pozostały personel podlegali przepisom zapewniającym im możliwość wykonywania zadań w sposób obiektywny, bezstronny i niezależny, w szczególności w odniesieniu do ich mianowania, zwalniania, wynagradzania i perspektyw rozwoju zawodowego.

Sekcja 2
Uprawnienia właściwych organów [...] [...] państw członkowskich

Artykuł 27

Uprawnienia w zakresie prowadzenia dochodzeń i egzekwowania przepisów

1. W przypadku gdy jest to konieczne **do** [...] wykonywania zadań **wynikających z niniejszego rozporządzenia, właściwym organom** [...] przysługują następujące uprawnienia w zakresie czynności sprawdzających, w odniesieniu do **świadczenia** przez dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego podlegających jurysdykcji [...] **ich** państwa członkowskiego [...]:
 - a) uprawnienie do żądania od dostawców usług, jak również od wszelkich innych osób działających w celach związanych z ich działalnością handlową, gospodarczą, rzemieślniczą lub zawodową, które mogą w uzasadniony sposób znać informacje dotyczące podejrzenia naruszenia niniejszego rozporządzenia, aby przekazali takie informacje **bez zbędnej zwłoki** [...];
 - b) uprawnienie do prowadzenia kontroli **lub zwrócenia się do organu sądowego** [...] o nakazanie przeprowadzenia kontroli we wszelkich pomieszczeniach, których tacy dostawcy usług lub [...] **takie** osoby [...] używają do celów związanych z ich działalnością handlową, gospodarczą, rzemieślniczą lub zawodową, lub do żądania tego od innych organów publicznych w celu zbadania, zajęcia, wykonania lub uzyskania kopii informacji związanych z podejrzeniem naruszenia [...] w jakiegokolwiek postaci, niezależnie od nośnika, na jakim są przechowywane;
 - c) uprawnienie do zwrócenia się do któregośkolwiek członka personelu lub przedstawiciela tych dostawców usług lub [...] **tych osób** o udzielenie wyjaśnień dotyczących wszelkich informacji związanych z podejrzeniem naruszenia niniejszego rozporządzenia oraz do zanotowania odpowiedzi, **za pomocą wszelkich środków technicznych**;
 - d) uprawnienie do żądania informacji, w tym informacji służących do oceny, czy środki wprowadzone w celu wykonania nakazu wykrywania, nakazu usunięcia, [...] nakazu blokowania **lub nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania** są zgodne z wymogami niniejszego rozporządzenia.

[...]

[...]

2.[...] W przypadku gdy jest to konieczne do wykonywania zadań **wynikających z niniejszego rozporządzenia, właściwym organom** [...] przysługują następujące uprawnienia w zakresie egzekwowania, w odniesieniu do świadczenia przez dostawców usług odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego podlegających jurysdykcji [...] **ich** państwa członkowskiego [...]:

- a) uprawnienie do zatwierdzania zobowiązań proponowanych przez takich dostawców usług w związku z przestrzeganiem przez nich niniejszego rozporządzenia oraz do nadawania mocy wiążącej takim zobowiązaniom;
- b) uprawnienie do nakazania zaprzestania naruszeń [...] i, w stosownych przypadkach, nakładania środków zaradczych proporcjonalnych do naruszenia i niezbędnych do skutecznego zakończenia naruszenia **lub zwrócenia się do organu sądowego o dokonanie takich czynności**;
- c) uprawnienie do nakładania grzywien lub zwrócenia się do organu sądowego w ich państwie członkowskim o nakładanie grzywien zgodnie z art. 35 za **nieprzestrzeganie przepisów** [...] niniejszego rozporządzenia, w tym [...] za pomocą jakiegokolwiek nakazu wydanego na podstawie **ust. 1 niniejszego** artykułu [...];
- d) uprawnienie do nakładania okresowych kar pieniężnych **lub zwrócenia się do organu sądowego o nałożenie okresowych kar pieniężnych** zgodnie z art. 35, aby zapewnić zaprzestanie [...] naruszenia zgodnie z nakazem wydanym na podstawie lit. b) niniejszego **akapitu** lub za niewykonanie jakiegokolwiek nakazu wydanego na podstawie **ust. 1 niniejszego** artykułu; [...];
- e) uprawnienie do przyjmowania środków tymczasowych **lub zwrócenia się do właściwego krajowego organu sądowego o przyjęcie środków tymczasowych**, aby zapobiec ryzyku wyrządzenia poważnych szkód.

[...]

[...] Jeżeli chodzi o **akapit pierwszy** [...] lit. c) i d), **właściwe organy** [...] mają również uprawnienia w zakresie egzekwowania przepisów określone w tych literach [...] w odniesieniu do innych osób, o których mowa w **ust. 1** [...], w przypadku niewykonania któregośkolwiek z nakazów wydanych im na podstawie tego **ustępu** [...]. Mogą one wykonywać te uprawnienia w zakresie egzekwowania przepisów wyłącznie po przekazaniu takim innym osobom z odpowiednim wyprzedzeniem wszystkich istotnych informacji związanych z takimi nakazami, w tym informacji dotyczących obowiązującego [...] terminu, grzywien lub okresowych kar, które mogą zostać nałożone za niewykonanie nakazu, oraz [...] **możliwości zaskarżenia**.

[...]

3.[...] W przypadku gdy jest to konieczne do wykonywania zadań **wynikających z niniejszego rozporządzenia, właściwym organom** [...], przysługują także – w odniesieniu do świadczenia przez dostawców usług odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego podlegających jurysdykcji [...] ich państwa członkowskiego, **gdy** [...]

[...] [...] wyczerpano wszystkie inne uprawnienia na podstawie **tego** artykułu [...] mające na celu doprowadzenie do zaprzestania naruszania niniejszego rozporządzenia,

[...] **a** naruszenie **nie zostało naprawione lub jest kontynuowane i** [...]

[...] **powoduje** poważne szkody, których nie można uniknąć poprzez wykonanie innych uprawnień dostępnych na podstawie prawa unijnego lub krajowego – **uprawnienia do przyjmowania następujących środków:**

[...]

a) wymagania od organu zarządzającego dostawców usług, **bez zbędnej zwłoki**, zbadania sytuacji, [...]

[...] przyjęcia i przedstawienia planu działania określającego niezbędne środki w celu położenia kresu naruszeniu;

[...] zapewnienia, aby dostawca usługi wprowadził te środki; **oraz**

[...] składania sprawozdań dotyczących wprowadzonych środków;

b) **w przypadku gdy właściwe organy uznają, że dostawca odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego nie spełnił w wystarczającym stopniu wymogów określonych w lit. a), że naruszenie nie zostało naprawione lub trwa i wyrządza poważną szkodę oraz że naruszenie to wiąże się z przestępstwem zagrażającym życiu lub bezpieczeństwu osób lub naruszenie to skutkuje regularnym i strukturalnym ułatwianiem przestępstw związanych z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych** – zwrócenia się do właściwego organu sądowego lub **innego** niezależnego organu administracyjnego [...] swojego [...] państwa członkowskiego o tymczasowe ograniczenie dostępu użytkowników usług, której dotyczy naruszenie, lub – wyłącznie w przypadku gdy nie jest to technicznie wykonalne – do interfejsu internetowego dostawcy usług, na którym dochodzi do naruszenia. [...]

[...]

[...] **Właściwe organy** [...] przed złożeniem wniosku, o którym mowa w **niniejszym** ustępie [...] lit. b), zapraszają zainteresowane strony do składania pisemnych uwag w wyznaczonym terminie nie krótszym niż dwa tygodnie, opisując środki, o które mają zamiar wnieść, i określając zamierzonego adresata lub zamierzonych adresatów tych środków. Dostawca usług, zamierzony adresat lub zamierzeni adresaci oraz jakakolwiek osoba trzecia wykazująca prawnie uzasadniony interes są uprawnieni do udziału w postępowaniu przed właściwym organem sądowym lub innym niezależnym organem administracyjnym.

[...]

[...] Każdy nakazany środek [...] jest proporcjonalny do charakteru, ciężaru, powtarzalności i czasu trwania naruszenia i nie może ograniczać w nienależyty sposób dostępu odbiorców danej usługi do zgodnych z prawem informacji.

[...] Ograniczenie **dostępu** obowiązuje [...] przez cztery tygodnie, z zastrzeżeniem możliwości, którą dysponuje właściwy organ sądowy **lub inny niezależny organ administracyjny państwa członkowskiego**, i która polega na umożliwieniu za pomocą wydanego nakazu [...] **właściwemu organowi** przedłużenia tego okresu o kolejne okresy tej samej długości, z zastrzeżeniem maksymalnej liczby przedłużeń określonej przez **ten** organ sądowy **lub inny niezależny organ administracyjny**.

Właściwe organy [...], o których mowa w **akapicie drugim**, przedłużają taki okres tylko wtedy, gdy uznają, że uwzględniając prawa i [...] interes wszystkich stron, których dotyczy [...] **to** ograniczenie, oraz wszystkie istotne [...] okoliczności, w tym wszelkie informacje, jakie mogą **im** przekazać dostawca usług, adresat lub adresaci oraz jakakolwiek inna osoba trzecia, która wykazała prawnie uzasadniony interes, spełnione zostały oba poniższe warunki:

- a) dostawca usług nie przyjął niezbędnych środków w celu zaprzestania naruszenia;
- b) tymczasowe ograniczenie nie ogranicza w nienależyty sposób dostępu użytkowników usługi do zgodnych z prawem informacji, biorąc pod uwagę liczbę użytkowników, których ograniczenie dotyczy, oraz to, czy istnieją jakiegokolwiek odpowiednie i łatwo dostępne rozwiązania alternatywne.

W przypadku gdy [...] **właściwy organ** uzna, że **warunki określone w akapicie piątym lit. a) i b)** [...] zostały spełnione, lecz nie może dokonać kolejnego przedłużenia okresu na podstawie akapitu [...] **czwartego**, składa nowy wniosek do [...] organu sądowego **lub innego niezależnego organu administracyjnego** [...], o którym mowa w **akapicie pierwszym lit. b)**.

[...]

- 4.[...] Środki przyjmowane przez [...] **właściwe organy** w ramach wykonywania ich **wymienionych w art. 1, 2 i 3** [...] uprawnień w zakresie prowadzenia dochodzeń i egzekwowania przepisów muszą być skuteczne, odstraszające i proporcjonalne, z uwzględnieniem w szczególności charakteru, ciężaru, powtarzalności i czasu trwania naruszenia [...] lub podejrzenia naruszenia, do którego odnoszą się te środki, jak również, [...] w **stosownych przypadkach** [...], z uwzględnieniem gospodarczych, technicznych i operacyjnych zdolności dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego.
- 5.[...] Państwa członkowskie **ustanawiają szczególne zasady i procedury dotyczące wykonania uprawnień na podstawie ust. 1, 2 i 3** i zapewniają, aby wykonywanie tych [...] uprawnień [...] podlegało odpowiednim zabezpieczeniom ustanowionym w mającym zastosowanie prawie krajowym **zgodnym z Kartą oraz z ogólnymi zasadami prawa Unii** [...]. W szczególności takie środki przyjmuje się wyłącznie w zgodności z prawem do poszanowania życia prywatnego i prawem do obrony, w tym z prawem do bycia wysłuchanym i prawem dostępu do akt, oraz z zastrzeżeniem prawa do skutecznego środka prawnego przysługującego wszystkim **stronom**, których środki dotyczą.

Artykuł 31

Przeprowadzanie wyszukiwań w celu weryfikacji zgodności z prawem

Właściwe organy [...] są uprawnione do przeprowadzania wyszukiwań w materiałach publicznie dostępnych w ramach usług hostingu w celu wykrycia rozpowszechniania znanych [...] materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, w razie potrzeby przy użyciu wskaźników zawartych w bazach danych, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. [...] a) [...], aby sprawdzić, czy dostawcy usług hostingu podlegający jurysdykcji państwa członkowskiego, które wyznaczyło **właściwe organy** [...], wypełniają swoje obowiązki wynikające z niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 32

[...]

Sekcja 3

Pozostałe przepisy dotyczące egzekwowania

Artykuł 33

Jurysdykcja

1. Do celów niniejszego rozporządzenia jurysdykcję mają państwa członkowskie, w których znajduje się główna siedziba dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego.
2. Dostawca odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego, który nie ma siedziby w Unii, podlega jurysdykcji państwa członkowskiego, w którym ma miejsce pobytu lub siedzibę jego przedstawiciel prawny.

W przypadku gdy dostawca nie wyznaczył przedstawiciela prawnego zgodnie z art. 24, jurysdykcję mają wszystkie państwa członkowskie. Jeżeli państwo członkowskie podejmie decyzję o sprawowaniu jurysdykcji na podstawie niniejszego akapitu, informuje o tym wszystkie pozostałe państwa członkowskie i zapewnia przestrzeganie zasady *ne bis in idem*.

Artykuł 34

Prawo [...] do wniesienia skargi

1. Użytkownikom, a także wszelkim podmiotom, organizacjom i zrzeszeniom upoważnionym do wykonania w ich imieniu praw przyznanych niniejszym rozporządzeniem, przysługuje prawo do wniesienia skargi **na dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego** w związku z domniemanym naruszeniem niniejszego rozporządzenia [...] do organu koordynującego w państwie członkowskim, w którym **znajduje się** [...] lub [...] ma siedzibę użytkownik.

2. Organy koordynujące zapewniają przyjazne dzieciom mechanizmy wnoszenia skarg na podstawie niniejszego artykułu i stosują przy rozpatrywaniu skarg złożonych przez dzieci podejście dostosowane do dziecka uwzględniające w należyty sposób jego wiek, dojrzałość, poglądy, potrzeby i obawy.
3. Organ koordynujący [...] ocenia skargę i, w razie potrzeby, przekazuje ją organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności i, w **stosownych przypadkach, załącza do niej uzasadnienie.**

Jeżeli skarga podlega kompetencji innego właściwego organu w jego państwie członkowskim, [...] organ koordynujący otrzymujący skargę [...] przekazuje ją temu [...] organowi.
4. **W trakcie postępowania obie strony mają prawo do bycia wysłuchanymi i do otrzymania odpowiednich informacji na temat statusu skargi zgodnie z prawem krajowym.**

Artykuł 34a

Przedstawicielstwo

1. **Bez uszczerbku dla dyrektywy (UE) 2020/1828 lub dla jakichkolwiek innych rodzajów przedstawicielstwa na mocy prawa krajowego użytkownicy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego mają co najmniej prawo umocować podmiot, organizację lub zrzeszenie do wykonania w ich imieniu praw przyznanych niniejszym rozporządzeniem, pod warunkiem że taki podmiot, taka organizacja lub takie zrzeszenie spełniają wszystkie następujące warunki:**
 - (a) **prowadzą działalność o charakterze niezarobkowym;**
 - (b) **zostały należycie ustanowione zgodnie z prawem państwa członkowskiego;**
 - (c) **ich cele statutowe obejmują prawnie uzasadniony interes polegający na zapewnieniu przestrzegania niniejszego rozporządzenia.**
2. **Dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego wprowadzają niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia, aby skargi wnoszone przez podmioty, organizacje lub zrzeszenia, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w imieniu użytkowników za pośrednictwem mechanizmów, o których mowa w art. 34, były rozpatrywane, a decyzje w ich sprawie były podejmowane, w sposób priorytetowy i bez zbędnej zwłoki.**

Artykuł 35

Kary

1. Państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące kar mających zastosowanie w przypadku naruszenia przez dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego podlegających ich jurysdykcji obowiązków określonych w rozdziałach II i V niniejszego rozporządzenia i wprowadzają wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia ich wykonywania **zgodnie z art. 27**.

[...] Kary te są skuteczne, proporcjonalne i odstraszające, **a także uwzględniają kategoryzację ryzyka usług określoną w art. 5 ust. 2**. Do ... [data rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] r. państwa członkowskie powiadamiają Komisję o tych przepisach i środkach, a także powiadamiają ją niezwłocznie o wszelkich późniejszych zmianach, które ich dotyczą.

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby maksymalna **wysokość grzywien, które mogą być** [...] nakładane za [...] **niewypełnienie obowiązku ustanowionego w** [...] niniejszym rozporządzeniu [...], nie przekraczała 6 % rocznego **światowego** [...] obrotu **danego dostawcy usług** [...] w poprzednim roku [...] obrotowym. [...] **Państwa członkowskie zapewniają, aby maksymalna wysokość grzywien, które mogą być nakładane** [...] za udzielenie nieprawidłowych, niekompletnych lub wprowadzających w błąd informacji, nieudzielenie odpowiedzi lub niepoprawienie nieprawidłowych, niekompletnych lub wprowadzających w błąd informacji [...] **oraz niepoddanie się** [...] kontroli nie przekraczała 1 % rocznego dochodu lub światowego [...] obrotu [...] danego dostawcy usług lub [...] danej osoby w poprzednim roku obrotowym [...].
- 3[...]. Państwa członkowskie zapewniają, aby maksymalna dzienna wysokość okresowej kary pieniężnej [...] nie przekraczała 5 % średniego dziennego **światowego** [...] obrotu **lub dochodu** danego dostawcy usług [...] w poprzednim roku obrotowym za każdy dzień, a kara ta była naliczana począwszy od daty wskazanej w odnośnej decyzji.
- 4[...]. Państwa członkowskie zapewniają, aby przy podejmowaniu decyzji o nałożeniu kary oraz przy określaniu rodzaju i wymiaru kary **właściwe organy** uwzględniły wszystkie istotne okoliczności, w tym:
 - a) charakter, wagę i czas trwania naruszenia;
 - b) umyślny lub wynikający z zaniedbania charakter naruszenia;
 - c) [...] wszelkie wcześniejsze naruszenia popełnione przez dostawcę usług lub odnośną inną osobę;
 - d) kondycję finansową dostawcy usług lub odnośnej innej osoby;

- e) poziom współpracy dostawcy usług lub odośnej innej osoby z **właściwymi organami**;
- f) charakter i wielkość przedsiębiorstwa dostawcy usług lub odośnej innej osoby, w szczególności czy jest to mikro-, małe lub średnie przedsiębiorstwo;
- g) stopień winy dostawcy usług **lub innej osoby**, biorąc pod uwagę środki techniczne i organizacyjne wprowadzone przez **dostawcę usług** [...] w celu przestrzegania niniejszego rozporządzenia.

Sekcja 4

Współpraca

Artykuł 36

Identyfikacja i przekazywanie materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie

1. [...] **Właściwe organy** przekazują Unijnemu Centrum, bez [...] zbędnej zwłoki, za pośrednictwem systemu ustanowionego zgodnie z art. 39 ust. 2:
 - a) konkretne elementy materiałów i [...] **fragmenty** rozmów, które **właściwe organy** [...] państwa członkowskiego uznały, po przeprowadzeniu starannej oceny, pod odpowiednim **nadzorem ze strony organów sądowych**, za materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub nagabywanie dzieci w celach seksualnych, stosownie do przypadku, na potrzeby wygenerowania przez Unijne Centrum wskaźników zgodnie z art. 44 ust. 3;
 - b) dokładne adresy URL wskazujące **elektroniczną lokalizację informacji** [...], które **właściwe organy** [...] państwa członkowskiego uznały, po przeprowadzeniu starannej oceny, za materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, [...] na potrzeby sporządzenia przez Unijne Centrum wykazu adresów URL zgodnie z art. 44 ust. 3.

Państwa członkowskie podejmują niezbędne działania w celu zapewnienia, aby wyznaczone przez nie organy koordynujące otrzymywały bez zbędnej zwłoki materiał uznany za materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, [...] **fragmenty** rozmów uznanych za nagabywanie dzieci w celach seksualnych oraz adresy URL wskazane przez **właściwy organ** [...], w celu przedłożenia ich Unijnemu Centrum zgodnie z akapitem pierwszym.

- 1a. W drodze odstępstwa od ust. 1 akapit ostatni państwa członkowskie mogą zdecydować, że przedłożenie Unijnemu Centrum zgodnie z wymogami określonymi w ust. 1 lit. a) i b) może zostać dokonane przez właściwe organy bez zbędnej zwłoki i za pośrednictwem systemu ustanowionego zgodnie z art. 39 ust. 2. W przypadku gdy państwo członkowskie korzysta z tej możliwości, właściwy organ informuje organ koordynujący o wszelkiej korespondencji z Unijnym Centrum.
2. Na wniosek Unijnego Centrum, aby w razie potrzeby zapewnić kompletność, rzetelność i aktualność danych zawartych w bazach danych, o których mowa w art. 44 ust. 1, [...] **właściwe organy** sprawdzają, czy warunki określone w ust. 1 lit. a) i b) były i, w stosownych przypadkach, nadal są spełniane, zgodnie z tym ustępem, w odniesieniu do danego zgłoszenia do Unijnego Centrum albo przekazują wyjaśnienia lub dodatkowe informacje w tej kwestii.
3. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy ich organy ścigania otrzymają zgłoszenie o rozpowszechnianiu nowego materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub o nagabywaniu dzieci w celach seksualnych, przekazane im przez Unijne Centrum zgodnie z art. 48 ust. 3, przeprowadzano staranną ocenę zgodnie z ust. 1 oraz, aby w przypadku uznania materiału lub rozmowy za materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub za nagabywanie dzieci w celach seksualnych, [...] **właściwy organ** przekazywał materiał Unijnemu Centrum zgodnie z tym ustępem w terminie [...] **dwóch** miesięcy od daty otrzymania zgłoszenia lub, jeżeli ocena jest szczególnie złożona, w terminie [...] **sześciu** miesięcy od tej daty.
4. Zapewniają również, aby w przypadku gdy staranna ocena wskazuje, że dany materiał nie stanowi materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych ani nagabywania dzieci w celach seksualnych, organ koordynujący był informowany o tym wyniku, a następnie informował o nim Unijne Centrum w terminach określonych w akapicie pierwszym.

Artykuł 37

Współpraca transgraniczna organów koordynujących

1. Jeżeli organ koordynujący niebędący organem koordynującym głównego miejsca prowadzenia działalności ma podstawy, aby podejrzewać, że dostawca odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego naruszył niniejsze rozporządzenie w **sposób negatywny dla użytkowników usługi w państwie członkowskim tego organu koordynującego, może** [...] zwrócić się do organu koordynującego głównego miejsca prowadzenia działalności o dokonanie oceny sprawy oraz wprowadzenie niezbędnych środków dochodzeniowych i egzekucyjnych celem zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem.

[...]

2. [...] Wniosek [...] **na podstawie** [...] ust. 1 **jest należycie uzasadniony** i zawiera co najmniej:
 - a) dane punktu kontaktowego dostawcy usług określonego w art. 23;
 - b) opis stanu faktycznego, odnośne przepisy niniejszego rozporządzenia oraz powody, dla których organ koordynujący, który składa wniosek, [...] podejrzewa, że dostawca naruszył niniejsze rozporządzenie, w tym **opis negatywnych skutków domniemanego naruszenia**;
 - c) wszelkie inne informacje, które organ koordynujący składający wniosek uznaje za adekwatne, w tym w stosownych przypadkach informacje zgromadzone z własnej inicjatywy [...] **lub** sugestie dotyczące przyjęcia konkretnych środków dochodzeniowych lub egzekucyjnych, w tym **środków tymczasowych**.
3. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności w **jak największym stopniu uwzględnia wnioski złożone na podstawie ust. 1 niniejszego artykułu** [...]. Jeżeli uzna, że nie ma wystarczających informacji [...] do podjęcia działań w związku z wnioskiem [...] i ma podstawy, aby uznać, że organ koordynujący, który skierował wniosek, [...] mógłby dostarczyć dodatkowych informacji, może zwrócić się o udzielenie takich informacji. Bieg terminu określonego w ust. 4 ulega zawieszeniu do czasu udzielenia takich dodatkowych informacji.
4. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności, bez zbędnej zwłoki, a w każdym razie nie później niż dwa miesiące po otrzymaniu wniosku [...], o którym mowa w ust. 1, przekazuje organowi koordynującemu, który wysłał wniosek, [...] wynik swojej oceny podejrzenia naruszenia [...] oraz [...] wyjaśnienie **ewentualnych** środków dochodzeniowych lub egzekucyjnych zastosowanych lub przewidywanych w związku z tym podejrzeniem naruszenia w celu zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem.

Artykuł 38

Wspólne dochodzenia

1. Organy koordynujące mogą uczestniczyć we wspólnych dochodzeniach, które mogą być koordynowane przy wsparciu Unijnego Centrum, w sprawach objętych niniejszym rozporządzeniem dotyczących dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego, którzy oferują swoje usługi w kilku państwach członkowskich.

Takie wspólne dochodzenia pozostają bez uszczerbku dla zadań i uprawnień organów koordynujących oraz przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu wymogów mających zastosowanie do realizowania tych zadań i wykonywania tych uprawnień.

2. Uczestniczące organy koordynujące udostępniają wyniki wspólnych dochodzeń innym organom koordynującym, Komisji i Unijnemu Centrum na potrzeby wypełnienia ich odpowiednich zadań na podstawie niniejszego rozporządzenia za pośrednictwem systemu ustanowionego zgodnie z art. 39 ust. 2.

Artykuł 38a

Wzajemna pomoc

1. Organy koordynujące i inne właściwe organy państw członkowskich ściśle ze sobą współpracują i udzielają sobie wzajemnej pomocy, by spójnie i skutecznie stosować niniejsze rozporządzenie. Wzajemna pomoc obejmuje w szczególności wymianę informacji zgodnie z niniejszym artykułem oraz spoczywający na organie koordynującym obowiązek informowania wszystkich pozostałych organów koordynujących o wszczęciu dochodzenia i zamiarze podjęcia ostatecznej decyzji, w tym jej ocenie, w odniesieniu do konkretnego dostawcy danej usługi społeczeństwa informacyjnego.
2. Do celów wszczęcia dochodzenia organ koordynujący może zwrócić się do organu koordynującego w innym państwie członkowskim o przekazanie konkretnych informacji będących w jego posiadaniu w odniesieniu do konkretnego dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego lub o skorzystanie z jego uprawnień dochodzeniowych, o których mowa w art. 27 ust. 1, w odniesieniu do konkretnych informacji znajdujących się w jego państwie członkowskim. W stosownych przypadkach organ koordynujący otrzymujący wniosek może zaangażować inne właściwe organy lub inne organy publiczne danego państwa członkowskiego.
3. Organ koordynujący otrzymujący wniosek na podstawie ust. 2 stosuje się do takiego wniosku i bez zbędnej zwłoki informuje organ koordynujący występujący z wnioskiem o podjętych działaniach, chyba że:
 - a) zakres lub przedmiot wniosku nie jest wystarczająco sprecyzowany, uzasadniony lub proporcjonalny ze względu na cele dochodzeniowe; lub

- b) ani organ koordynujący, do którego zwrócono się z wnioskiem, ani inny właściwy organ lub inny organ publiczny tego państwa członkowskiego nie są w posiadaniu informacji, których dotyczy wniosek, ani nie mają do nich dostępu; lub
- c) nie można zastosować się do wniosku bez naruszenia prawa Unii lub prawa krajowego.

Organ koordynujący otrzymujący wniosek uzasadnia swoją odmowę, przedkładając uzasadnioną odpowiedź w terminie określonym w akapicie pierwszym.

Artykuł 39

[...] Współpraca, koordynacja i system wymiany informacji

1. **Właściwe organy** [...] lojalnie współpracują ze sobą, [...] z Komisją, Unijnym Centrum i innymi odpowiednimi agencjami unijnymi, w tym z Europolem, aby ułatwić im wykonywanie ich odpowiednich zadań wynikających z niniejszego rozporządzenia oraz zapewnić jego skuteczne, efektywne i spójne stosowanie i egzekwowanie, **bez uszczerbku dla możliwości zapewnienia przez państwa członkowskie mechanizmów współpracy i regularnej wymiany poglądów między właściwymi organami, jeżeli jest to istotne dla wykonywania ich odpowiednich zadań zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.**
- 1a. **Organy i agencje, o których mowa w ust. 1, koordynują, w tym przy wsparciu ze strony Unijnego Centrum, swoje prace na potrzeby wykonywania swoich odpowiednich zadań wynikających z niniejszego rozporządzenia, aby zapewnić jego skuteczne, efektywne i spójne stosowanie i egzekwowanie oraz uniknąć ingerencji w postępowania przygotowawcze w sprawach karnych w różnych państwach członkowskich i powielania wysiłków.**
2. Unijne Centrum tworzy i utrzymuje co najmniej jeden niezawodny i bezpieczny system wymiany informacji wspierający komunikację między **właściwymi organami** [...], Komisją, Unijnym Centrum, innymi właściwymi agencjami unijnymi i dostawcami odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego.
- 2a. **System lub systemy wymiany informacji, o których mowa w ust. 2, ułatwiają wypełnianie obowiązków określonych w art. 83 ust. 2, umożliwiając automatyczne gromadzenie i łatwe wyszukiwanie odpowiednich informacji statystycznych.**
3. **Właściwe organy** [...], Komisja, Unijne Centrum, inne odpowiednie agencje unijne i dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego wykorzystują **system lub systemy wymiany informacji, o których mowa w ust. 2, na potrzeby przekazywania wszelkich istotnych komunikatów na podstawie niniejszego rozporządzenia.**
4. Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające rozwiązania praktyczne i operacyjne na potrzeby funkcjonowania **systemu lub** systemów wymiany informacji, o których mowa w ust. 2, oraz ich interoperacyjności z pozostałymi odpowiednimi systemami. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 87.

ROZDZIAŁ IV

UNIJNE CENTRUM DS. ZAPOBIEGANIA NIEGODZIWEMU TRAKTOWANIU DZIECI W CELACH SEKSUALNYCH I JEGO ZWALCZANIA

Sekcja 1

Zasady

Artykuł 40

Ustanowienie i zakres działania Unijnego Centrum

1. Ustanawia się agencję Unii Europejskiej mającą na celu zapobieganie niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego zwalczanie: Unijne Centrum ds. Niegodziwego Traktowania Dzieci w Celach Seksualnych.
2. Unijne Centrum przyczynia się do osiągnięcia celu niniejszego rozporządzenia przez wspieranie i ułatwianie wdrażania jego przepisów dotyczących wykrywania, zgłaszania, usuwania lub uniemożliwiania dostępu i blokowania dostępu do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie oraz gromadzenia i wymiany informacji i wiedzy eksperckiej, a także ułatwiania współpracy między właściwymi podmiotami publicznymi i prywatnymi w zakresie zapobiegania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych, w szczególności w internecie, i zwalczania takiego traktowania.

Artykuł 41

Status prawny

1. Unijne Centrum jest organem Unii i ma osobowość prawną.
2. W każdym państwie członkowskim Unijne Centrum ma najszerszy zakres zdolności prawnej i zdolności do czynności prawnych, jaki można nadać osobie prawnej na mocy prawa danego państwa. Może ono w szczególności nabywać i zbywać majątek ruchomy i nieruchomości oraz być stroną w postępowaniach sądowych.
3. Unijne Centrum reprezentuje jego dyrektor wykonawczy.

Artykuł 42

Siedziba

Siedziba Unijnego Centrum mieści się w [...].

Sekcja 2

Zadania

Artykuł 43

Zadania Unijnego Centrum

Do zadań Unijnego Centrum należy:

1. ułatwianie procesu oceny i **łagodzenia ryzyka**, o którym mowa w rozdziale II sekcja 1, poprzez:
 - a) wspieranie Komisji w zakresie przygotowywania wytycznych, o których mowa w art. 3 ust. 6 [...], art. 4 ust. 5, art. 6 ust. 4 i art. 11, w tym poprzez gromadzenie i udostępnianie stosownych informacji, wiedzy eksperckiej i najlepszych praktyk, z uwzględnieniem porad udzielanych przez Komitet ds. Technologii, o którym mowa w art. 66;
 - b) zapewnianie analizy zanonimizowanych próbek danych – na wniosek dostawcy odpowiednich usług informacyjnych – do celu, o którym mowa w art. 3 ust. 3, **oraz pomoc w identyfikowaniu i ocenie technicznych aspektów szczególnych środków ograniczających ryzyko zgodnie z art. 4 ust. 3a;**
 - c) wydawanie – na wniosek organu koordynującego głównego miejsca prowadzenia działalności – opinii na temat technicznych aspektów ewentualnych działań, o które ten organ zamierza wnioskować na podstawie art. 5a ust. 1 akapit pierwszy; [...]
 - d) pomoc – na wniosek organu koordynującego głównego miejsca prowadzenia działalności – w ocenie środków ograniczających ryzyko wprowadzonych przez dostawcę usług, pomoc w ocenie poziomu pozostałego ryzyka i samoocenie dostawcy usług na potrzeby kategoryzacji ryzyka zgodnie z art. 5 ust. 2;
 - e) prowadzenie rejestru decyzji organów koordynujących głównego miejsca prowadzenia działalności w sprawie kategoryzacji ryzyka usług zgłoszonych Unijnemu Centrum zgodnie z art. 5 ust. 2.
2. ułatwianie procesu wykrywania, o którym mowa w rozdziale II sekcja 2, poprzez:
 - a) wydawanie opinii na temat planowanych nakazów wykrywania, o których mowa w art. 7 ust. 3 akapit pierwszy lit. d);
 - aa) **przeprowadzanie testów symulacyjnych w związku z ewentualnym wydawaniem nakazów wykrywania, zgodnie z art. 47a;**
 - b) utrzymywanie i obsługę baz danych wskaźników, o których mowa w art. 44;

- c) zapewnianie dostawcom usług hostingu oraz dostawcom usług łączności interpersonalnej, którzy otrzymali nakaz wykrywania, dostępu do odpowiednich baz danych wskaźników zgodnie z art. 46;
 - d) udostępnianie technologii dostawcom usług w celu realizacji wydanych im nakazów wykrywania, zgodnie z art. 50 ust. 1;
3. ułatwianie procesu zgłaszania, o którym mowa w rozdziale II sekcja 3, poprzez:
- a) utrzymywanie i obsługę baz danych wskaźników, o których mowa w art. 45;
 - b) ocenianie, przetwarzanie i, w stosownych przypadkach, przekazywanie zgłoszeń oraz przekazywanie informacji zwrotnych na ich temat zgodnie z art. 48;
4. ułatwianie procesu usuwania, o którym mowa w rozdziale II sekcja 4, oraz pozostałych procesów, o których mowa w sekcjach 5, **5a** i 6 tego rozdziału poprzez:
- a) przyjmowanie nakazów usunięcia przekazywanych mu zgodnie z art. 14 ust. 4 w celu wypełniania funkcji weryfikacyjnej, o której mowa w art. 49 ust. 1;
 - aa) otrzymywanie decyzji w sprawie transgranicznego nakazu usunięcia przekazanego mu na podstawie art. 14a ust. 5;**
 - ab) otrzymywanie kopii ostatecznych nakazów usunięcia i związanych z nimi informacji przekazanych mu zgodnie z art. 15 ust. 2;**
 - b) [...]
 - c) przyjmowanie i przetwarzanie nakazów blokowania przekazanych mu zgodnie z art. 17 ust. 3;
 - ca) otrzymywanie kopii ostatecznych nakazów blokowania i związanych z nimi informacji przekazanych mu zgodnie z art. 18 ust. 2;**
 - cb) przyjmowanie nakazów usunięcia z wyników wyszukiwania przekazanych mu zgodnie z art. 18b ust. 2;**
 - cc) otrzymywanie kopii nakazów ostatecznego usunięcia z wyników wyszukiwania i związanych z nimi informacji przekazanych mu zgodnie z art. 18c ust. 3;**
 - d) przekazywanie informacji ofiarom i zapewnianie im wsparcia zgodnie z art. 20 i 21;
 - e) utrzymywania aktualnych rejestrów punktów kontaktowych i przedstawicieli prawnych dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego zgodnie z art. 23 ust. 2 i art. 24 ust. 6;
5. wspieranie **właściwych organów, w tym** organów koordynujących i Komisji, w wykonywaniu ich zadań zgodnie z niniejszym rozporządzeniem oraz ułatwianie współpracy, koordynacji i komunikacji w kwestiach objętych niniejszym rozporządzeniem poprzez:

- a) utworzenie i prowadzenie rejestru internetowego zawierającego wykaz organów koordynujących i ich punktów kontaktowych, o których mowa w art. 25 ust. 6;
 - b) udzielanie pomocy **właściwym organom [...] bezpłatnie i zgodnie ze swoimi zadaniami na mocy niniejszego rozporządzenia [...]**;
 - c) wspomaganie Komisji, na jej wniosek, w związku z jej zadaniami w ramach mechanizmu współpracy, o którym mowa w art. 37;
 - d) tworzenie, utrzymywanie i obsługę systemu wymiany informacji, o którym mowa w art. 39;
 - e) wspomaganie Komisji w przygotowywaniu aktów delegowanych i wykonawczych oraz wytycznych, które Komisja przyjmuje na podstawie niniejszego rozporządzenia;
 - f) dostarczanie organom koordynującym, na ich wniosek lub z własnej inicjatywy, informacji istotnych dla wykonywania ich zadań na podstawie niniejszego rozporządzenia, w tym poprzez informowanie organu koordynującego głównego miejsca prowadzenia działalności o potencjalnych naruszeniach stwierdzonych podczas wykonywania innych zadań przez Unijne Centrum;
6. ułatwianie tworzenia wiedzy oraz wymiany wiedzy z innymi instytucjami, organami, urzędami i agencjami Unii, **właściwymi organami, w tym** organami koordynującymi lub innymi odpowiednimi organami państw członkowskich, aby przyczynić się do osiągnięcia celu niniejszego rozporządzenia, poprzez:
- a) gromadzenie, zapisywanie, analizowanie i udostępnianie informacji, dostarczanie analiz opartych na zanonimizowanych i nieosobowych danych oraz zapewnianie wiedzy eksperckiej w kwestiach dotyczących zapobiegania i zwalczania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, zgodnie z art. 51;
 - b) wspieranie rozwoju i rozpowszechniania badań i wiedzy eksperckiej na temat tych kwestii oraz na temat pomocy ofiarom, w tym służąc jako ośrodek wiedzy fachowej wspierający politykę opartą na dowodach **oraz poprzez zapraszanie innych instytucji, organów i jednostek organizacyjnych Unii, właściwych organów, w tym organów koordynujących, lub innych odpowiednich organów państw członkowskich do wymiany informacji na temat odpowiednich inicjatyw zapobiegawczych**;
 - ba) **udostępnianie wiedzy, o której mowa w lit. a) i b), w bazie danych, o której mowa w art. 50 ust. 4, oraz zgodnie z art. 51;**
 - c) sporządzanie sprawozdań rocznych, o których mowa w art. 84;

7. wypracowywanie lub ułatwianie dalszego rozwoju technologii wykrywania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie zgodnie z art. 50 ust. 1a;
8. doradzanie Komisji w przygotowywaniu aktów wykonawczych dotyczących zatwierdzania technologii wykorzystywanych do wykrywania rozpowszechniania znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych zgodnie z art. 10 ust. 2;
9. w następstwie testów przeprowadzonych przy wsparciu Komitetu ds. Technologii, certyfikowanie technologii, które mają być wykorzystywane do wykrywania rozpowszechniania znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w usługach z pełnym szyfrowaniem transmisji, potwierdzające, że stosowanie tych technologii nie doprowadzi do osłabienia ochrony zapewnianej przez szyfrowanie zgodnie z art. 10 ust. 3 lit. ab).

Artykuł 44

Bazy danych wskaźników

1. Unijne Centrum tworzy, utrzymuje i obsługuje bazy danych [...]:
 - a) wskaźników służących do wykrywania rozpowszechniania materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych wcześniej wykrytego i uznanego za stanowiący materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych zgodnie z art. 36 ust. 1.

[...]
2. Bazy danych wskaźników zawierają wyłącznie:
 - a) odpowiednie wskaźniki, generowane przez Unijne Centrum zgodnie z ust. 3, składające się z identyfikatorów cyfrowych do stosowania w celu wykrywania [...] rozpowszechniania znanego [...] materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w usługach hostingu i usługach łączności interpersonalnej;
 - b) w odniesieniu do ust. 1 lit. a) odpowiednie wskaźniki obejmują [...] wykazy adresów URL sporządzone przez Unijne Centrum zgodnie z ust. 3 **do celów, odpowiednio, wydawania nakazów blokowania zgodnie z art. 16 i wydawania nakazów usunięcia z wyników wyszukiwania zgodnie z art. 18a;**
 - c) niezbędne dodatkowe informacje ułatwiające stosowanie wskaźników zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, w tym identyfikatory umożliwiające rozróżnianie między obrazami, filmami wideo oraz, w stosownych przypadkach, innymi rodzajami materiałów, na potrzeby wykrywania rozpowszechniania znanego [...] materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych [...].

3. Unijne Centrum generuje wskaźniki, o których mowa w ust. 2 lit. a), wyłącznie na podstawie materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych [...], uznanych za takie przez **właściwe organy** [...] państw członkowskich, przekazanych mu przez organy koordynujące zgodnie z art. 36 ust. 1 lit. a) **lub przez inne właściwe organy zgodnie z art. 36 ust. 1a.**

Unijne Centrum tworzy [...] wykazy adresów URL, o których mowa w ust. 2 lit. b), wyłącznie na podstawie adresów URL przekazanych mu zgodnie z art. 36 ust. 1 lit. b) **do celów, odpowiednio, wydawania nakazów blokowania zgodnie z art. 16 i wydawania nakazów usunięcia z wyników wyszukiwania zgodnie z art. 18a.**

4. Unijne Centrum prowadzi ewidencję przekazanych informacji i procesu zastosowanego do wygenerowania wskaźników i sporządzenia wykazów, o których mowa w akapicie pierwszym i drugim. Unijne Centrum prowadzi tę ewidencję, **dopóki** [...] wskaźniki, w tym adresy URL, którym odpowiadają przekazane informacje, znajdują się w bazach danych wskaźników, o których mowa w ust. 1.

Artykuł 45

Baza danych zgłoszeń

1. Unijne Centrum tworzy, utrzymuje i obsługuje bazę danych zawierającą zgłoszenia przekazywane mu przez dostawców usług hostingu i dostawców usług łączności interpersonalnej zgodnie z art. 12 ust. 1 oraz oceniane i przetwarzane zgodnie z art. 48.
2. Baza danych zgłoszeń zawiera następujące informacje:
 - a) zgłoszenie;
 - b) jeżeli Unijne Centrum uznało zgłoszenie za całkowicie nieuzasadnione – powody takiego uznania oraz datę i godzinę poinformowania dostawcy usług zgodnie z art. 48 ust. 2;
 - c) jeżeli Unijne Centrum przekazało zgłoszenie zgodnie z art. 48 ust. 3 – datę i godzinę tego przekazania oraz nazwę właściwego organu ścigania lub właściwych organów ścigania, którym przekazano zgłoszenie, lub, w stosownych przypadkach, informacje o powodach przekazania zgłoszenia wyłącznie do Europolu w celu dalszej analizy;
 - d) w stosownych przypadkach, informacje o wnioskach o udzielenie dodatkowych informacji, o których mowa w art. 48 ust. 5, oraz o przekazaniu tych informacji;
 - e) o ile są dostępne, informacje wskazujące, że dostawca usług, który złożył zgłoszenie dotyczące rozpowszechniania znanego lub nowego materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, usunął ten materiał lub uniemożliwił dostęp do niego;

- f) w stosownych przypadkach informacje o wniosku Unijnego Centrum wystosowanego do **właściwego organu** [...] głównego miejsca prowadzenia działalności o wydanie nakazu usunięcia na podstawie art. 14 w odniesieniu do co najmniej jednego elementu materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, do którego odnosi się zgłoszenie;
- g) odpowiednie wskaźniki i znaczniki pomocnicze związane ze zgłoszonym materiałem potencjalnie przedstawiającym niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych.

Artykuł 46

Dostęp, dokładność i bezpieczeństwo

1. Z zastrzeżeniem ust. 2 i 3 wyłącznie pracownicy Unijnego Centrum i audytorzy należycie upoważnieni przez dyrektora wykonawczego mają dostęp do danych zawartych w bazach danych, o których mowa w art. 44 i 45, i są uprawnieni do ich przetwarzania.
2. Unijne Centrum zapewnia dostawcom usług hostingu, dostawcom usług łączności interpersonalnej, [...] dostawcom usług dostępu do internetu **oraz dostawcom wyszukiwarek internetowych** dostęp do baz danych wskaźników, o których mowa w art. 44, w stosownych przypadkach i w zakresie niezbędnym do wykonania przez nich nakazów wykrywania lub blokowania, które otrzymali zgodnie z art. 7 lub 16. Wprowadza ono środki w celu zapewnienia, aby taki dostęp był ograniczony do tego, co jest absolutnie niezbędne w okresie stosowania danych nakazów wykrywania lub blokowania, oraz aby taki dostęp w żaden sposób nie zagrażał właściwemu funkcjonowaniu tych baz danych oraz dokładności i bezpieczeństwu zawartych w nich danych.
3. Unijne Centrum zapewnia **właściwym organom** [...] dostęp do baz danych wskaźników, o których mowa w art. 44, w stosownych przypadkach i w zakresie niezbędnym do wykonywania przez nie zadań określonych w niniejszym rozporządzeniu.
4. Unijne Centrum zapewnia Europolowi oraz właściwym organom ścigania państw członkowskich dostęp do baz danych wskaźników, o których mowa w art. 44, w stosownych przypadkach i w zakresie niezbędnym do wykonywania przez nie zadań w zakresie dochodzeń dotyczących podejrzeń o przestępstwa związane z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych.
5. Unijne Centrum zapewnia Europolowi dostęp do baz danych zgłoszeń, o których mowa w art. 45, w stosownych przypadkach i w zakresie niezbędnym do wykonywania zadań związanych ze wspieraniem dochodzeń w sprawie podejrzeń o przestępstwa związane z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych.
6. Unijne Centrum zapewnia dostęp, o którym mowa w ust. 2, 3, 4 i 5, wyłącznie po otrzymaniu wniosku, w którym wskazano cel wniosku, warunki wnioskowanego dostępu oraz poziom dostępu niezbędny do osiągnięcia tego celu. Wnioski o udzielenie dostępu, o których mowa w ust. 2, zawierają również odniesienie, odpowiednio, do nakazu wykrywania lub nakazu blokowania.

Unijne Centrum starannie ocenia te wnioski i udziela dostępu jedynie wtedy, gdy uzna, że dostęp, o który wnioskowano, jest niezbędny i proporcjonalny do określonego celu.

7. Unijne Centrum regularnie sprawdza, czy dane zawarte w bazach danych, o których mowa w art. 44 i 45, są pod każdym względem kompletne, dokładne i aktualne oraz czy są nadal niezbędne do celów zgłaszania, wykrywania i blokowania zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, jak również do ułatwiania i monitorowania dokładnych technologii i procesów wykrywania. W odniesieniu w szczególności do adresów URL zawartych w bazie danych, o której mowa w art. 44 ust. 1 lit. a), Unijne Centrum, w razie potrzeby we współpracy z organami koordynującymi, regularnie weryfikuje, czy warunki określone w art. 36 ust. 1 lit. b) są nadal spełniane. Weryfikacje te obejmują, w stosownych przypadkach, audyty. W związku z tymi weryfikacjami Unijne Centrum w razie potrzeby niezwłocznie uzupełnia, koryguje lub usuwa dane.
8. Unijne Centrum zapewnia, aby dane zawarte w bazach danych, o których mowa w art. 44 i 45, były przechowywane w bezpieczny sposób, a ich przechowywanie podlegało odpowiednim zabezpieczeniom technicznym i organizacyjnym. Zabezpieczenia te zapewniają w szczególności, aby dane mogły być udostępniane i przetwarzane wyłącznie przez należycie uprawnione osoby w celu, do którego dana osoba jest uprawniona, oraz aby osiągnąć wysoki poziom bezpieczeństwa. Unijne Centrum regularnie dokonuje przeglądu tych zabezpieczeń i w razie potrzeby je dostosowuje.

Artykuł 47

Akty delegowane dotyczące baz danych

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 86 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia o niezbędne szczegółowe zasady dotyczące:

- a) rodzajów, dokładnej zawartości, konfiguracji i obsługi baz danych wskaźników, o których mowa w art. 44 ust. 1, w tym wskaźników i niezbędnych informacji dodatkowych, które mają być w nich zawarte, o których mowa w art. 44 ust. 2;
- b) przetwarzania zgłoszeń przekazywanych przez organy koordynujące, generowanie wskaźników, sporządzanie wykazów adresów URL oraz prowadzenie ewidencji, o której mowa w art. 44 ust. 3;
- c) dokładnej zawartości, konfiguracji i obsługi baz danych zgłoszeń, o których mowa w art. 45 ust. 1;
- d) dostępu do baz danych, o których mowa w art. 44 i 45, w tym warunków dostępu, o których mowa w art. 46 ust. 1–5, treści, przetwarzania i oceny wniosków, o których mowa w art. 46 ust. 6, kwestii proceduralnych związanych z takimi wnioskami oraz niezbędnych działań, o których mowa w art. 46 ust. 6;
- e) regularnych weryfikacji i audytów w celu zapewnienia kompletności, dokładności i aktualności danych zawartych w tych bazach danych, o których mowa w art. 46 ust. 7, oraz bezpieczeństwa przechowywania danych, w tym zabezpieczeń technicznych i organizacyjnych oraz regularnych przeglądów, o których mowa w art. 46 ust. 8.

Artykuł 47a

Testy symulacyjne mające na celu pomoc w związku z ewentualnym wydawaniem nakazów wykrywania

1. Na wniosek organu koordynującego głównego miejsca prowadzenia działalności Unijne Centrum przeprowadza testy, o których mowa w art. 7 ust. 2 akapit ostatni. Testy te w szczególności polegają na uczestnictwie Unijnego Centrum w wymianie materiałów symulujących znane materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w celu ustalenia, czy, a jeśli tak, w jakim zakresie i w jaki sposób, dana usługa lub niektóre możliwe do zidentyfikowania części lub komponenty danej usługi mogą być wykorzystywane, w stosownych przypadkach przez określonych użytkowników lub grupy lub typy użytkowników, do celów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych.
2. Testy, o których mowa w ust. 1:
 - (a) są prowadzone wyłącznie z wykorzystaniem kont specjalnie utworzonych i prowadzonych wyłącznie przez Unijne Centrum do celów tych testów;
 - (b) są prowadzone wyłącznie przez należycie upoważniony personel Unijnego Centrum, z zastrzeżeniem odpowiednich zabezpieczeń i nadzoru, oraz są należycie udokumentowane;
 - (c) są projektowane i prowadzone przez Unijne Centrum w sposób dokładny i obiektywny, tak aby zapewnić bezstronne i reprezentatywne wyniki;
 - (d) nie wiążą się z wymianą materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych ani nie wiążą się z komunikacją lub w inny sposób nie wpływają na komunikację z użytkownikami innymi niż odpowiedni personel Centrum lub między nimi;
 - (e) są prowadzone bez wiedzy zainteresowanego dostawcy usług.
3. Unijne Centrum opracowuje, przygotowuje i przeprowadza test, o którym mowa w ust. 1, we współpracy z organem koordynującym głównego miejsca prowadzenia działalności, który złożył wniosek, oraz, na wniosek, również z odpowiednimi organami ścigania wskazanymi we wniosku. Organ koordynujący w każdym przypadku informuje odpowiednie organy ścigania o testach w odpowiednim czasie przed ich rozpoczęciem.
4. Unijne Centrum bez zbędnej zwłoki informuje organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności, który wystąpił z wnioskiem, o wynikach testów, o których mowa w ust. 1. Te zawiadomienia nie zawierają żadnych danych osobowych.

Zawiadomienia te przechowuje Unijne Centrum. Może udostępniać te zawiadomienia lub niektóre lub wszystkie wyniki testów innym organom koordynującym i może wykorzystywać te zawiadomienia lub wyniki do wykonywania innych zadań wynikających z niniejszego rozporządzenia, z zastrzeżeniem ochrony informacji poufnych.

5. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 86 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia o niezbędne szczegółowe przepisy dotyczące testów, o których mowa w ust. 1, w szczególności w odniesieniu do aspektów proceduralnych, projektowania i przeprowadzania tych testów, niezbędnych zabezpieczeń i nadzoru, współpracy, zgłaszania i przechowywania, a także udostępniania i dalszego wykorzystywania zawiadomień lub ich wyników.

Artykuł 48

Zgłaszanie

1. Unijne Centrum niezwłocznie ocenia i przetwarza zgłoszenia przekazywane mu przez dostawców usług hostingu i dostawców usług łączności interpersonalnej zgodnie z art. 12 w celu ustalenia, czy zgłoszenia te są całkowicie nieuzasadnione, czy też należy je przekazać dalej.
2. Jeżeli Unijne Centrum uzna, że zgłoszenie jest całkowicie nieuzasadnione, informuje o tym dostawcę usług, który przekazał to zgłoszenie, podając powody, dla których uważa je za bezzasadne.
3. Jeżeli [...] **istnieją uzasadnione powody, by Unijne Centrum uznało, że** [...] zgłoszenie nie jest **całkowicie nieuzasadnione**, przekazuje je – wraz z wszelkimi dostępnymi mu istotnymi informacjami dodatkowymi – Europolowi oraz właściwemu organowi lub właściwym organom ścigania państwa członkowskiego, które prawdopodobnie ma jurysdykcję w zakresie prowadzenia dochodzenia w sprawie potencjalnego niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, którego dotyczy zgłoszenie, lub ścigania tego przestępstwa.

W przypadku gdy nie można z wystarczającą pewnością ustalić właściwego organu ścigania lub właściwych organów ścigania, Unijne Centrum przekazuje zgłoszenie oraz wszelkie dostępne mu istotne informacje dodatkowe Europolowi, aby przeprowadził dalszą analizę, a następnie przekazał zgłoszenie właściwemu organowi lub właściwym organom ścigania.

4. [...]

Unijne Centrum przeprowadza ocenę i przetwarzanie, o których mowa w ust. 1, 2 i 3 niniejszego artykułu, w pierwszej kolejności w odniesieniu do zgłoszeń przedkładanych zgodnie z art. 13 ust. 2 akapit pierwszy. W szczególności, jeżeli Unijne Centrum ma uzasadnione powody, by uznać, że zgłoszenie jest uzasadnione i że istnieje prawdopodobieństwo bezpośredniego zagrożenia życia lub bezpieczeństwa dziecka, w tym gdy zgłoszenie wskazuje na ciągle wykorzystywanie, niezwłocznie przekazuje ono zgłoszenie zgodnie z ust. 3, oznaczając je jako wymagające pilnego działania.

W innych przypadkach przekazuje zgłoszenie zgodnie z ust. 3 bez takiego oznaczenia i informuje dostawcę usług, który przedłożył zgłoszenie, oraz właściwy organ, wskazując we wszystkich przypadkach wynik oceny i powody wyjaśniające ten wynik.

5. Jeżeli zgłoszenie nie zawiera wszystkich informacji wymaganych w art. 13, Unijne Centrum może zwrócić się do dostawcy, który przekazał zgłoszenie, o dostarczenie brakujących informacji.
6. Na wniosek właściwego organu ścigania państwa członkowskiego, aby uniknąć ingerencji w czynności związane z zapobieganiem przestępstwom związanym z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych, ich wykrywaniem, prowadzeniem dochodzeń w ich sprawie i ich ściganiem, Unijne Centrum:
 - a) informuje dostawcę usług, który przekazał zgłoszenie, że ma on nie informować danego użytkownika, określając okres obowiązywania tego zakazu;
 - b) jeżeli dostawca, który wystosował zgłoszenie, jest dostawcą usług hostingu, a zgłoszenie dotyczy potencjalnego rozpowszechniania materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, informuje dostawcę, że ma nie usuwać tego materiału ani nie uniemożliwiać dostępu do niego, określając okres obowiązywania tego zakazu.
7. Okresy, o których mowa w [...] **ust. 6** lit. a) i b), odpowiadają okresom określonym we wniosku właściwego organu ścigania skierowanym do Unijnego Centrum, pod warunkiem że są one ograniczone do niezbędnego minimum, aby uniknąć zakłócenia istotnej działalności, i nie przekraczają osiemnastu miesięcy, a **także stanowią niezbędne i proporcjonalne ograniczenia i respektują istotę praw ofiar.**
8. Unijne Centrum sprawdza – w zakresie, w jakim materiał ten jest dostępny publicznie – czy dostawca usług hostingu, który wystosował zgłoszenie dotyczące potencjalnego rozpowszechniania materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, usunął ten materiał lub uniemożliwił dostęp do niego. Jeżeli Unijne Centrum uzna, że dostawca usług nie usunął niezwłocznie materiału lub nie uniemożliwił dostępu do niego, informuje o tym organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności.

Artykuł 49

Wyszukiwania i powiadamianie

1. Unijne Centrum jest uprawnione do przeprowadzania wyszukiwań w usługach hostingu, ukierunkowanych na rozpowszechnianie publicznie dostępnych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, przy użyciu odpowiednich wskaźników zawartych w bazach danych, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. a) [...], w następujących sytuacjach:
 - a) na wniosek – w celu udzielenia wsparcia ofierze poprzez sprawdzenie, czy dostawca usług hostingu usunął co najmniej jeden konkretny element znanego materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, przedstawiający ofiarę, lub uniemożliwił do niego dostęp, zgodnie z art. 21 ust. 4 lit. c);

- b) na wniosek o udzielenie pomocy [...] **właściwemu organowi** poprzez weryfikację ewentualnej potrzeby wydania [...] nakazu usunięcia w odniesieniu do konkretnej usługi [...], zgodnie z art. 25 ust. 7 lit. c) [...];
- c) **na wniosek organu koordynującego – poprzez weryfikację skuteczności nakazu wykrywania, który właściwe organy wydały zgodnie z art. 25 ust. 7 lit. d).**

2. Unijne Centrum uprawnione jest – po przeprowadzeniu wyszukiwań, o których mowa w ust. 1 – do zgłaszania dostawcom usług hostingu istnienia w ich usługach co najmniej jednego konkretnego znanego materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, oraz do wystąpienia z wnioskiem, aby dostawcy usług dobrowolnie rozważyli usunięcie tego materiału lub tych materiałów lub uniemożliwienie dostępu do nich.

We wniosku wyraźnie wskazuje się dane identyfikacyjne Unijnego Centrum oraz punktu kontaktowego, informacje niezbędne do identyfikacji danego materiału lub materiałów, jak również powody złożenia wniosku. We wniosku stwierdza się również wyraźnie, że jest on przeznaczony do dobrowolnego rozważenia przez dostawcę usług.

3. Na wniosek właściwego organu ścigania państwa członkowskiego, aby uniknąć ingerencji w czynności związane z zapobieganiem przestępstwom związanym z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych, ich wykrywaniem, prowadzeniem dochodzeń w ich sprawie i ich ściganiem, Unijne Centrum nie przekazuje powiadomienia tak długo, jak to jest konieczne do celów uniknięcia takiej ingerencji, lecz nie dłużej niż przez 18 miesięcy.

Artykuł 50

Technologie, informacje i wiedza ekspercka

1. Unijne Centrum udostępnia technologie, które dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej mogą nabywać, instalować i stosować bezpłatnie, w stosownych przypadkach, z zastrzeżeniem rozsądnych warunków licencjonowania, w celu wykonywania nakazów wykrywania zgodnie z art. 10 ust. 1.

W tym celu Unijne Centrum sporządza wykazy takich technologii, uwzględniając wymogi niniejszego rozporządzenia, a w szczególności art. 10 ust. 2.

Przed umieszczeniem konkretnych technologii w tych wykazach Unijne Centrum zwraca się o opinię Komitetu ds. Technologii i Europejskiej Rady Ochrony Danych. Komitet ds. Technologii i Europejska Rada Ochrony Danych wydają opinie w terminie ośmiu tygodni. Termin ten można w razie potrzeby przedłużyć o sześć tygodni ze względu na złożony charakter sprawy. Komitet ds. Technologii i Europejska Rada Ochrony Danych informują Unijne Centrum o takim przedłużeniu w terminie jednego miesiąca od otrzymania wniosku w sprawie konsultacji, z podaniem przyczyn tego opóźnienia.

- 1a. Unijne Centrum, we współpracy z organami koordynującymi, dostawcami usług hostingu i dostawcami usług łączności interpersonalnej oraz, w stosownych przypadkach, niezależnymi ekspertami, opracowuje lub ułatwia dalszy rozwój technologii służących wykrywaniu rozpowszechniania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie, w tym nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych i nagabywanie dzieci w celach seksualnych, w sposób zapewniający, aby technologie te były w stanie spełnić wymogi niniejszego rozporządzenia, w szczególności art. 10 ust. 3.
- 1b. W przypadku gdy do Unijnego Centrum zwrócono się, zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, o wydanie opinii, informacji lub innej pomocy na temat technologii – w tym audytu funkcjonalnego i audytu bezpieczeństwa na poziomie kodu źródłowego – które mogą być wykorzystane do wykonania konkretnego nakazu wydanego na podstawie niniejszego rozporządzenia, może ono, zgodnie z art. 66, zwrócić się do Komitetu ds. Technologii o wydanie opinii na ten temat. W takim przypadku zastosowanie mają przepisy akapitu trzeciego dotyczące terminu wydania takiej opinii.
2. Unijne Centrum gromadzi, rejestruje, analizuje i udostępnia odpowiednie, obiektywne, wiarygodne i porównywalne informacje dotyczące kwestii związanych z zapobieganiem niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego zwalczaniem, w szczególności:
- a) informacje uzyskane podczas wykonywania swoich zadań na podstawie niniejszego rozporządzenia dotyczące wykrywania, zgłaszania, usuwania lub uniemożliwiania dostępu do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie lub jego blokowania;
 - b) informacje wynikające z badań, badań ankietowych i analiz, o których mowa w ust. 3;
 - c) informacje będące wynikiem badań lub innych działań prowadzonych przez organy państw członkowskich, inne instytucje, organy, urzędy i agencje Unii, właściwe organy państw trzecich, organizacje międzynarodowe, ośrodki badań naukowych i organizacje społeczeństwa obywatelskiego.
3. W przypadku gdy jest to konieczne na potrzeby wykonywania zadań na podstawie niniejszego rozporządzenia, Unijne Centrum przeprowadza badania, badania ankietowe i analizy, uczestniczy w nich lub zachęca do ich przeprowadzania, z własnej inicjatywy lub, w stosownych przypadkach i gdy jest to zgodne z jego priorytetami i rocznym programem prac, na wniosek Parlamentu Europejskiego, Rady lub Komisji.
- [...]3a. Unijne Centrum prowadzi bazę danych obejmującą wszystkie badania, badania ankietowe i analizy, zawierającą publiczne zasoby unijne lub krajowe, o których mowa w ust. 2 i 3, oraz informacje z nich wynikające. Ta baza danych nie może zawierać żadnych danych osobowych innych niż informacje identyfikujące autorów i inne osoby, które wniosły wkład w badania, badania ankietowe i analizy.

Właściwe organy mogą korzystać z tej bazy danych, jeżeli jest to konieczne do wykonywania ich zadań na mocy niniejszego rozporządzenia.

Unijne Centrum może podjąć decyzję o zapewnieniu odpowiedniego poziomu dostępu do tej bazy danych innym podmiotom i osobom fizycznym na uzasadniony wniosek, jeżeli wnioskujące podmioty i osoby fizyczne mogą uzasadnić, że taki dostęp mógłby przyczynić się do osiągnięcia celów niniejszego rozporządzenia.

4. Unijne Centrum przekazuje innym instytucjom, organom, urzędom i agencjom Unii, organom koordynującym, innym właściwym organom i innym organom publicznym państw członkowskich – z własnej inicjatywy lub na wniosek odpowiedniego organu – informacje, o których mowa w ust. 2, oraz informacje wynikające z badań, badań ankietowych i analiz, o których mowa w ust. 3, w tym własnych analiz tych informacji, oraz swoje opinie w sprawach związanych z zapobieganiem niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie i jego zwalczaniem. W stosownych przypadkach Unijne Centrum udostępnia te informacje publicznie.
5. Unijne Centrum opracowuje strategię komunikacyjną i propaguje dialog z organizacjami społeczeństwa obywatelskiego oraz dostawcami usług hostingu lub usług łączności interpersonalnej, aby zwiększyć świadomość społeczną dotyczącą niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, oraz propaguje działania służące zapobieganiu takiemu traktowaniu i jego zwalczaniu.

Sekcja 3

Przetwarzanie informacji

Artykuł 51

Działania w zakresie przetwarzania i ochrony danych

1. Unijne Centrum może przetwarzać dane osobowe w zakresie, w jakim jest to niezbędne do wykonywania zadań wynikających z niniejszego rozporządzenia.
2. Unijne Centrum przetwarza dane osobowe w zakresie absolutnie niezbędnym do celów:
 - a) wydawania opinii na temat planowanych nakazów wykrywania, o których mowa w art. 7 ust. 3;
 - b) współpracy z organami koordynującymi i odpowiadania na ich wnioski w związku z planowanymi nakazami blokowania, o których mowa w art. 16 ust. 2;
 - c) przyjmowania i przetwarzania nakazów blokowania przekazanych mu zgodnie z art. 17 ust. 3;
 - d) współpracy z organami koordynującymi, zgodnie z art. 20 i 21, w zakresie zadań związanych z prawem ofiar do uzyskania informacji i wsparcia;

- e) utrzymywania aktualnych rejestrów punktów kontaktowych i przedstawicieli prawnych dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego zgodnie z art. 23 ust. 2 i art. 24 ust. 6;
- f) utworzenia i prowadzenia rejestru internetowego zawierającego wykaz organów koordynujących i ich punktów kontaktowych, o których mowa w art. 25 ust. 6;
- g) wspomagania organów koordynujących, zgodnie z art. 25 ust. 7;
- h) wspomagania Komisji, na jej wniosek, w związku z jej zadaniami w ramach mechanizmu współpracy, o którym mowa w art. 37;
- i) tworzenia, utrzymywania i obsługi baz danych wskaźników, o których mowa w art. 44;
- j) tworzenia, utrzymywania i obsługi baz danych zgłoszeń, o których mowa w art. 45;
- k) zapewnienia i monitorowania dostępu do baz danych wskaźników i zgłoszeń, zgodnie z art. 46;
- l) wykonywania działań związanych z kontrolą jakości danych, zgodnie z art. 46 ust. 7;
- m) oceny i rozpatrywania zgłoszeń dotyczących potencjalnego niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, zgodnie z art. 48;
- n) współpracy z Europolem i organizacjami partnerskimi, zgodnie z art. 53 i 54, m.in. w zakresie zadań związanych z identyfikacją ofiar;
- o) generowania statystyk zgodnie z art. 83.

3. Unijne Centrum przechowuje dane osobowe, o których mowa w ust. 2, tylko w przypadkach i przez okres, gdy jest to absolutnie niezbędne do odpowiednich celów wymienionych w ust. 2.

4. Unijne Centrum zapewnia, aby dane osobowe były przechowywane w sposób bezpieczny, a ich przechowywanie podlegało odpowiednim zabezpieczeniom technicznym i organizacyjnym. Zabezpieczenia te zapewniają w szczególności możliwość dostępu do danych osobowych i ich przetwarzania wyłącznie w celu, w jakim są przechowywane, osiągnięcie wysokiego poziomu bezpieczeństwa oraz usuwanie danych osobowych, gdy nie są już absolutnie niezbędne do odpowiednich celów. Unijne Centrum regularnie dokonuje przeglądu tych zabezpieczeń i w razie potrzeby je dostosowuje.

Sekcja 4

Współpraca

Artykuł 52

Urzędnicy odpowiedzialni za kontakty

1. Każdy organ koordynujący wyznacza co najmniej jednego urzędnika odpowiedzialnego za kontakty, który jest głównym punktem kontaktowym Unijnego Centrum w danym państwie członkowskim. Urzędnicy odpowiedzialni za kontakty mogą być oddelegowani do Unijnego Centrum. Jeżeli wyznaczono kilku urzędników odpowiedzialnych za kontakty, organ koordynujący wyznacza jednego z nich jako głównego urzędnika odpowiedzialnego za kontakty.
2. Urzędnicy odpowiedzialni za kontakty wspomagają wymianę informacji między Unijnym Centrum a organami koordynującymi, które ich wyznaczyły. Jeżeli Unijne Centrum otrzymuje zgłoszenia złożone zgodnie z art. 12 dotyczące potencjalnego rozpowszechniania nowego materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub potencjalnego nagabywania dzieci w celach seksualnych, urzędnicy odpowiedzialni za kontakty wyznaczeni przez właściwe państwo członkowskie ułatwiają proces ustalania nielegalności materiałów lub rozmów, zgodnie z art. 36 ust. 1.
3. Zarząd określa prawa i obowiązki urzędników odpowiedzialnych za kontakty w odniesieniu do Unijnego Centrum. Urzędnicy odpowiedzialni za kontakty korzystają z przywilejów i immunitetów niezbędnych do wykonywania zadań.
4. W przypadku oddelegowania do Unijnego Centrum urzędników odpowiedzialnych za kontakty Unijne Centrum pokrywa koszty zapewnienia im niezbędnych pomieszczeń w budynku oraz odpowiedniego wsparcia w zakresie wykonywania ich obowiązków. Wszelkie inne koszty powstałe w związku z wyznaczeniem urzędników odpowiedzialnych za kontakty i wykonywaniem przez nich zadań ponosi organ koordynujący, który ich wyznaczył.

Artykuł 53

Współpraca z Europolem

1. Unijne Centrum współpracuje z Europolem, w ramach ich odpowiednich mandatów, gdy jest to niezbędne do wykonywania przez Unijne Centrum zadań wynikających z niniejszego rozporządzenia.
2. W razie potrzeby Europol i Unijne Centrum zapewniają sobie wzajemnie najpełniejszy możliwy dostęp do odpowiednich informacji i systemów informacyjnych do celów wykonywania ich odpowiednich zadań i zgodnie z aktami prawa Unii regulującymi taki dostęp.

Bez uszczerbku dla obowiązków dyrektora wykonawczego Unijne Centrum maksymalizuje skuteczność dzięki dzieleniu się funkcjami administracyjnymi z Europolem, w tym funkcjami związanymi z zarządzaniem personelem, technologiami informacyjnymi (IT) i wykonywaniem budżetu.

3. Warunki współpracy i organizację pracy określa się w protokole ustaleń.

Artykuł 53a

Współpraca z innymi agencjami i organami Unii

1. **Prócz obowiązku współpracy z Europolem zgodnie z art. 53, gdy jest to konieczne do wykonywania jego zadań wynikających z niniejszego rozporządzenia, Unijne Centrum może współpracować z innymi agencjami i organami Unii, w szczególności z Agencją Praw Podstawowych Unii Europejskiej, Agencją Unii Europejskiej ds. Cyberbezpieczeństwa, Europejskim Inspektorem Ochrony Danych i Europejską Radą Ochrony Danych zgodnie z odpowiednimi mandatami Unijnego Centrum oraz tych innych agencji i organów Unii.**
2. **Unijne Centrum może zawierać protokoły ustaleń z agencjami i organami Unii, o których mowa w ust. 1, w których to protokolach określa się warunki współpracy.**

Artykuł 54

Współpraca z organizacjami partnerskimi

1. W odniesieniu do wykonywania przez Unijne Centrum zadań wynikających z niniejszego rozporządzenia, może ono w stosownych przypadkach współpracować z organizacjami i sieciami dysponującymi informacjami i wiedzą ekspercką w kwestiach związanych z zapobieganiem niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie i jego zwalczaniem, w tym z organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i organizacjami półpublicznymi.
2. Unijne Centrum może zawierać protokoły ustaleń z organizacjami, o których mowa w ust. 1, w których to protokolach określa się warunki współpracy, **w tym dotyczące wymiany danych.**

Artykuł 54a

Współpraca z państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi

1. **Na tyle, na ile jest to niezbędne do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu, bez uszczerbku dla odpowiednich kompetencji państw członkowskich i instytucji Unii Europejskiej, Unijne Centrum może współpracować z właściwymi organami państw trzecich lub organizacjami międzynarodowymi.**

W tym celu, pod warunkiem uzyskania uprzedniej zgody Komisji, Unijne Centrum może dokonywać ustaleń roboczych z organami państw trzecich lub organizacjami międzynarodowymi. Ustalenia te nie mogą tworzyć zobowiązań prawnych dla Unii ani jej państw członkowskich.

2. W pracach Unijnego Centrum mogą uczestniczyć państwa trzecie, które zawarły w tym celu umowy z Unią.

Na mocy odpowiednich postanowień umów, o których mowa w akapicie pierwszym, dokonuje się ustaleń określających w szczególności charakter, zakres i sposób uczestniczenia danych państw trzecich w pracach Unijnego Centrum, w tym postanowienia dotyczące udziału w inicjatywach podejmowanych przez Unijne Centrum, wkładów finansowych oraz personelu. W odniesieniu do kwestii kadrowych uzgodnienia te muszą być w każdym przypadku zgodne z regulaminem pracowniczym.

3. Zarząd przyjmuje strategię dotyczącą stosunków z państwami trzecimi lub organizacjami międzynarodowymi w kwestiach należących do kompetencji Unijnego Centrum. Poprzez zawarcie odpowiednich uzgodnień roboczych z dyrektorem wykonawczym Unijnego Centrum Komisja zapewnia, aby Unijne Centrum działało w obrębie swojego mandatu i istniejących ram instytucjonalnych.

Sekcja 5

Organizacja

Artykuł 55

Struktura administracyjna i kierownicza

W skład struktury administracyjnej i kierowniczej Unijnego Centrum wchodzi:

- a) zarząd, który pełni funkcje określone w art. 57;
- b) [...]
- c) dyrektor wykonawczy Unijnego Centrum, który wykonuje obowiązki określone w art. 64;
- d) Komitet ds. Technologii, jako grupa doradcza, który wykonuje zadania określone w art. 66.

Część 1: Zarząd

Artykuł 56

Skład zarządu

1. W skład zarządu wchodzi po jednym przedstawicielu z każdego państwa członkowskiego oraz **jeden** [...] przedstawiciel [...] Komisji, wszyscy jako członkowie mający prawo głosu.
2. W skład zarządu wchodzi również jeden niezależny ekspert o statusie obserwatora, bez prawa głosu, wyznaczony przez Parlament Europejski.

Na wniosek przewodniczącego zarządu Europol może wyznaczyć przedstawiciela, który będzie uczestniczył w posiedzeniach zarządu jako obserwator w sprawach dotyczących Europolu, **bez prawa głosu**.

3. Każdy członek zarządu ma zastępcę. Zastępca reprezentuje członka pod jego nieobecność.
4. Członków zarządu i ich zastępców powołuje się przez wzgląd na ich wiedzę w dziedzinie zwalczania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, biorąc pod uwagę odpowiednie **kompetencje** [...] kierownicze, administracyjne i budżetowe. Państwa członkowskie wyznaczają przedstawiciela swojego organu koordynującego w terminie czterech miesięcy od [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]. Wszystkie strony reprezentowane w zarządzie dokładają starań w celu ograniczenia rotacji swych przedstawicieli, aby zapewnić ciągłość jego prac. Wszystkie strony dążą do osiągnięcia równowagi pod względem liczby mężczyzn i kobiet w składzie zarządu.
5. Kadencja członków oraz ich zastępców trwa cztery lata. Może ona zostać odnowiona.

Artykuł 57

Funkcje zarządu

1. Zarząd:
 - a) wyznacza ogólne kierunki działań Unijnego Centrum;
 - aa) **odpowiada za ogólne planowanie i wykonywanie zadań powierzonych Unijnemu Centrum zgodnie z art. 43 oraz przyjmuje wszystkie decyzje Unijnego Centrum;**

- b) przyczynia się do ułatwiania skutecznej współpracy Unijnego Centrum z organami koordynującymi oraz wzajemnej współpracy tych organów;
- c) przyjmuje przepisy, których celem jest zapobieganie konfliktom interesów i zarządzanie nimi, w odniesieniu do swoich członków, a także członków Komitetu ds. Technologii oraz każdej innej grupy doradczej, jaką może utworzyć, oraz publikuje corocznie na swojej stronie internetowej deklaracje dotyczące konfliktu interesów członków zarządu;
- d) [...]
- e) przyjmuje i udostępnia publicznie swój regulamin wewnętrzny;
- f) mianuje członków Komitetu ds. Technologii oraz każdej innej grupy doradczej, jaką może utworzyć;
- fa) zasięga opinii Rady ds. Ofiar we wszystkich przypadkach, gdy w ramach wykonywania zadań określonych w lit. a) i h) dotyczy to interesów ofiar;**
- g) wydaje opinie na temat planowanych nakazów wykrywania, o których mowa w art. 7 ust. 4, w oparciu o projekt opinii przedstawiony przez dyrektora wykonawczego;
- h) na podstawie analizy potrzeb przyjmuje i regularnie aktualizuje plany komunikacji i rozpowszechniania informacji, o których mowa w art. 77 ust. 3;
- i) przyjmuje do 30 listopada każdego roku projekt jednolitego dokumentu programowego i przekazuje go, jak również wszelkie inne zaktualizowane wersje tego dokumentu, do 31 stycznia następnego roku do wiadomości Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji;**
- j) przyjmuje projekt rocznego budżetu Unijnego Centrum i wykonuje inne funkcje związane z budżetem Unijnego Centrum;**
- k) ocenia i przyjmuje skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności Unijnego Centrum, zawierające również przegląd wykonania zadań Urzędu, i przesyła je do 1 lipca każdego roku Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu, a także podaje je do wiadomości publicznej;**
- l) przyjmuje strategię zwalczania nadużyć finansowych, współmierną w stosunku do ryzyka takich nadużyć, uwzględniając koszty i korzyści związane ze środkami, które mają zostać zastosowane, strategię przyrostu wydajności i synergii, strategię współpracy z państwami trzecimi lub organizacjami międzynarodowymi oraz strategię dotyczącą systemów zarządzania organizacyjnego i systemów kontroli wewnętrznej;**

- m) w odniesieniu do pracowników Unijnego Centrum wykonuje uprawnienia, które na podstawie regulaminu pracowniczego powierzono organowi powołującemu, oraz uprawnienia, które na podstawie warunków zatrudnienia innych pracowników powierzono Unijnemu Centrum do zawierania umów o pracę¹⁹ (zwane dalej „uprawnieniami organu powołującego”);
- n) przyjmuje odpowiednie przepisy wykonawcze w celu nadania skuteczności regulaminowi pracowniczemu i warunkom zatrudnienia innych pracowników zgodnie z art. 110 ust. 2 regulaminu pracowniczego;
- o) powołuje dyrektora wykonawczego i odwołuje go ze stanowiska zgodnie z art. 65;
- p) powołuje księgowego, którym może być księgowy Komisji, podlegającego postanowieniom regulaminu pracowniczego i warunków zatrudnienia innych pracowników, oraz zachowującego całkowitą niezależność w wykonywaniu swoich obowiązków;
- q) zapewnia odpowiednie działania następcze w stosunku do ustaleń i zaleceń wynikających ze sprawozdań i ocen z audytów wewnętrznych lub zewnętrznych, jak również z dochodzeń Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF);
- r) przyjmuje przepisy finansowe mające zastosowanie do Unijnego Centrum;
- s) podejmuje wszystkie decyzje w sprawie utworzenia struktur wewnętrznych Unijnego Centrum oraz, w razie potrzeby, ich modyfikacji;
- t) mianuje inspektora ochrony danych;
- u) po konsultacji z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych przyjmuje wewnętrzne wytyczne szczegółowo określające procedury przetwarzania informacji zgodnie z art. 51;
- v) zezwala na zawarcie protokołów ustaleń, o których mowa w art. 53 ust. 3, art. 53a ust. 2 i art. 54 ust. 2.

2. W odniesieniu do uprawnień, o których mowa w ust. 2 lit. m) i n), zarząd przyjmuje, zgodnie z art. 110 ust. 2 regulaminu pracowniczego, decyzję na podstawie art. 2 ust. 1 regulaminu pracowniczego i art. 6 warunków zatrudnienia, przekazującą dyrektorowi wykonawczemu odpowiednie uprawnienia organu powołującego. Dyrektor wykonawczy jest uprawniony do dalszego przekazania tych uprawnień.

¹⁹ Rozporządzenie Rady (EWG, Euratom, EWWiS) nr 259/68 z dnia 29 lutego 1968 r. ustanawiające regulamin pracowniczy urzędników Wspólnot Europejskich i warunki zatrudnienia innych pracowników Wspólnot oraz ustanawiające specjalne środki stosowane tymczasowo wobec urzędników Komisji (Dz.U. L 56 z 4.3.1968, s. 1).

3. **W wyjątkowych okolicznościach zarząd może – w drodze decyzji – czasowo zawiesić przekazanie uprawnień organu powołującego dyrektorowi wykonawczemu i wszelkich uprawnień dalej przez niego przekazanych oraz wykonywać je samodzielnie lub przekazać je jednemu ze swoich członków lub członkowi personelu innemu niż dyrektor wykonawczy.**

Artykuł 58

Przewodniczący zarządu

1. Zarząd wybiera spośród swoich członków przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego. Przewodniczący i zastępca przewodniczącego wybierani są większością dwóch trzecich głosów członków zarządu.

Zastępca przewodniczącego zastępuje z urzędu przewodniczącego w przypadku, gdy nie jest on w stanie wykonywać swoich obowiązków.

2. Kadencja przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego trwa cztery lata. Może zostać jednokrotnie odnowiona. Jeżeli jednak w którymkolwiek momencie swojej kadencji tracą oni status członków zarządu, ich kadencja kończy się automatycznie w tym samym dniu.
3. **Szczegółowa procedura wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego jest określona w regulaminie wewnętrznym zarządu.**

Artykuł 59

Posiedzenia zarządu

1. Posiedzenia zarządu zwołuje przewodniczący.
2. Dyrektor wykonawczy bierze udział w obradach bez prawa głosu.
3. Zarząd odbywa rocznie co najmniej dwa posiedzenia zwykłe. Ponadto zbiera się z inicjatywy przewodniczącego, na wniosek Komisji lub na wniosek co najmniej jednej trzeciej członków.
4. Zarząd może zapraszać do udziału w swoich posiedzeniach w charakterze obserwatora każdą osobę, której opinia może mieć znaczenie, w tym przedstawicieli Rady ds. Ofiar.
5. Członkowie zarządu i ich zastępcy mogą korzystać podczas posiedzeń z pomocy doradców lub ekspertów, **w tym przedstawicieli Rady ds. Ofiar**, z zastrzeżeniem postanowień regulaminu wewnętrznego zarządu.
6. Unijne Centrum zapewnia zarządowi obsługę sekretariatu.

Artykuł 60

Zasady głosowania zarządu

1. O ile niniejsze rozporządzenie nie stanowi inaczej, zarząd podejmuje decyzje bezwzględną większością głosów swoich członków z **prawem głosu**.
2. Każdy członek ma jeden głos. W przypadku nieobecności członka z **prawem głosu** jego zastępca jest uprawniony do wykonywania jego prawa głosu.
3. Dyrektor wykonawczy nie bierze udziału w głosowaniu.
4. Bardziej szczegółowe zasady głosowania, zwłaszcza okoliczności, w których jeden członek zarządu może działać w imieniu innego członka, określone są w regulaminie wewnętrznym zarządu.

Część 2: Rada wykonawcza

Artykuł 61

[...]

[...] ²⁰ [...]



²⁰

[...]

[...]



Artykuł 63

[...]

Część 3: Dyrektor wykonawczy

Artykuł 64

Obowiązki dyrektora wykonawczego

1. Dyrektor wykonawczy zarządza Unijnym Centrum. Dyrektor wykonawczy odpowiada przed zarządem.
2. Dyrektor wykonawczy na wezwanie Parlamentu Europejskiego informuje go o wykonywaniu swoich obowiązków. Rada może wezwać dyrektora wykonawczego do poinformowania jej o wykonywaniu powierzonych mu obowiązków.
3. Dyrektor wykonawczy jest przedstawicielem prawnym Unijnego Centrum.

4. Dyrektor wykonawczy odpowiada za realizację zadań powierzonych Unijnemu Centrum na mocy niniejszego rozporządzenia. Dyrektor wykonawczy odpowiada w szczególności za:
- a) bieżące zarządzanie Unijnym Centrum;
 - b) przygotowanie decyzji, które mają zostać przyjęte przez zarząd;
 - c) wdrażanie decyzji przyjętych przez zarząd;
 - d) opracowanie jednolitego dokumentu programowego oraz przedłożenie go [...] **zarządowi** po konsultacji z Komisją;
 - e) wdrożenie jednolitego dokumentu programowego i składanie **zarządowi** sprawozdań z jego wykonania [...];
 - f) przygotowanie skonsolidowanego rocznego sprawozdania [...] z działalności Unijnego Centrum i przedstawienie go [...] **zarządowi** do oceny i przyjęcia;
 - g) przygotowanie planu działań następczych z uwzględnieniem wniosków ze sprawozdań z audytu wewnętrznego lub zewnętrznego i ocen, a także z dochodzeń Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) i Prokuratury Europejskiej (EPPO) oraz składanie dwa razy w roku Komisji, a regularnie – zarządowi [...], sprawozdania z postępów;
 - h) ochronę interesów finansowych Unii poprzez stosowanie środków zapobiegających nadużyciom finansowym, korupcji i wszelkiej innej nielegalnej działalności, bez uszczerbku dla kompetencji OLAF-u i EPPO w zakresie prowadzenia dochodzeń, poprzez skuteczne kontrole oraz – w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości – odzyskiwanie nienależycie wydatkowanych kwot, oraz **poprzez zgłaszanie wszelkich niezgodnych z prawem zachowań, w odniesieniu do których EPPO może sprawować swoją kompetencję zgodnie z art. 24 rozporządzenia (UE) 2017/1939;**[...]

- i) przygotowanie – na potrzeby Unijnego Centrum – strategii zwalczania nadużyć finansowych, strategii przyrostu wydajności i synergii, strategii współpracy z państwami trzecimi lub organizacjami międzynarodowymi oraz strategii dotyczącej systemów zarządzania organizacyjnego i systemów kontroli wewnętrznej oraz przedstawianie ich [...] **zarządowi** do zatwierdzenia;
 - j) przygotowanie projektu przepisów finansowych mających zastosowanie do Unijnego Centrum;
 - k) sporządzanie projektu preliminarza dochodów i wydatków Unijnego Centrum i wykonywanie jego budżetu;
 - l) przygotowanie i wdrożenie strategii bezpieczeństwa informatycznego gwarantującej odpowiednie zarządzanie ryzykiem w odniesieniu do całej infrastruktury informatycznej oraz systemów i usług informatycznych, które są opracowywane lub zamawiane przez Unijne Centrum, jak również wystarczające finansowanie bezpieczeństwa informatycznego;
 - m) realizację rocznego programu prac Unijnego Centrum pod kontrolą [...] **zarządu**;
 - n) sporządzanie projektu preliminarza dochodów i wydatków Unijnego Centrum jako części jednolitego dokumentu programowego Unijnego Centrum oraz wykonywanie budżetu Unijnego Centrum zgodnie z art. 67;
 - o) przygotowanie projektu sprawozdania opisującego wszystkie działania Unijnego Centrum, z rozdziałem poświęconym sprawom finansowym i administracyjnym;
 - p) wspieranie zatrudniania odpowiednio wykwalifikowanych i doświadczonych pracowników Unijnego Centrum, przy jednoczesnym zapewnieniu równowagi płci.
5. Jeżeli wymagają tego wyjątkowe okoliczności, dyrektor wykonawczy może podjąć decyzję o umieszczeniu pracownika lub pracowników w innym państwie członkowskim w celu skuteczniejszego, wydajniejszego i bardziej spójnego wykonywania zadań Unijnego Centrum. Przed podjęciem decyzji o utworzeniu biura lokalnego dyrektor wykonawczy uzyskuje wcześniejszą zgodę Komisji, zarządu i państwa członkowskiego, którego to dotyczy. Decyzja opiera się na odpowiedniej analizie kosztów i korzyści wykazującej w szczególności wartość dodaną takiej decyzji i określa się w niej zakres działań prowadzonych w biurze lokalnym w sposób pozwalający uniknąć niepotrzebnych kosztów i powielania administracyjnych funkcji Unijnego Centrum. Z zainteresowanym państwem członkowskim lub zainteresowanymi państwami członkowskimi można zawrzeć umowę w sprawie siedziby.
6. **Bez naruszania uprawnień Komisji i zarządu dyrektor wykonawczy wykonuje swoje obowiązki w sposób niezależny i nie zwraca się o instrukcje ani ich nie przyjmuje od żadnego rządu ani jakiegokolwiek innego podmiotu.**

Artykuł 65

Dyrektor wykonawczy

1. Dyrektor wykonawczy zostaje zaangażowany jako pracownik Unijnego Centrum zatrudniony na czas określony zgodnie z art. 2 lit. a) warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej.
2. Dyrektor wykonawczy jest powoływany przez [...] **zarząd** spośród kandydatów z listy zaproponowanej przez Komisję po przeprowadzeniu otwartego i przejrzystego postępowania rekrutacyjnego.
3. Do celów zawarcia umowy z dyrektorem wykonawczym Unijne Centrum reprezentuje przewodniczący [...] **zarządu**.
4. Kadencja dyrektora wykonawczego trwa pięć lat. Sześć miesięcy przed upływem kadencji dyrektora wykonawczego [...] **zarząd, przy wsparciu Komisji**, sporządza ocenę, w której uwzględnia się wyniki oceny pracy dyrektora wykonawczego oraz przyszłe zadania i wyzwania stojące przed Unijnym Centrum.
5. [...] **Zarząd**, działając na wniosek Komisji, która uwzględnia ocenę, o której mowa w ust. 3, może przedłużyć kadencję dyrektora wykonawczego jednokrotnie na okres nie dłuższy niż pięć lat.
6. Dyrektor wykonawczy, którego kadencję przedłużono, nie może brać udziału w kolejnym postępowaniu rekrutacyjnym na to samo stanowisko pod koniec całego okresu urzędowania.
7. Dyrektor wykonawczy może zostać odwołany wyłącznie na skutek decyzji [...] **zarządu** [...].
8. [...] **Zarząd** podejmuje decyzje w sprawie mianowania, przedłużenia kadencji lub zwolnienia dyrektora wykonawczego większością dwóch trzecich głosów swoich członków z prawem głosu.

Podsekcja 5: Komitet ds. Technologii i Rada ds. Ofiar

Artykuł 66

Utworzenie Komitetu ds. Technologii i jego zadania

1. Komitet ds. Technologii składa się z ekspertów technicznych powołanych przez **zarząd z uwagi na ich wybitne osiągnięcia, niezależność oraz konkretną dziedzinę wiedzy fachowej w celu zapewnienia pełnego i zróżnicowanego zestawu umiejętności i wiedzy fachowej [...]** , w następstwie publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej zaproszenia do wyrażenia zainteresowania. **Państwa członkowskie mogą mianować maksymalnie czterech ekspertów technicznych, z których zarząd wybiera maksymalnie dwóch z każdego państwa członkowskiego, natomiast Komisja i Europol mogą mianować maksymalnie dwóch ekspertów technicznych, spośród których zarząd wybiera po jednym z mianowanych przez Komisję i przez Europol. Zarząd może mianować maksymalnie jedenastu dodatkowych ekspertów oprócz ekspertów mianowanych przez państwa członkowskie lub mianowanych przez Komisję i Europol. Eksperci mianowani przez państwa członkowskie nie są oddelegowanymi ekspertami krajowymi, lecz ekspertami upoważnionymi przez państwa członkowskie do doraźnego przeprowadzania misji specjalistycznej wiedzy technicznej na wniosek zarządu.**

Eksperci Komitetu ds. Technologii działają w interesie ogólnym, przestrzegając zasad neutralności i przejrzystości.

- 1a. **Komitet ds. Technologii dzieli się na grupy robocze specjalizujące się w ocenie konkretnych kategorii technologii lub rodzajów technologii wykorzystywanych do zapobiegania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie i zwalczania go. Te grupy robocze mogą ad hoc zapraszać ekspertów zewnętrznych.**
2. Procedury dotyczące powoływania członków Komitetu ds. Technologii i jego działania określa regulamin wewnętrzny zarządu i są one podawane do wiadomości publicznej.
3. [...] Unijne Centrum podaje do wiadomości publicznej i uaktualnia wykaz członków Komitetu na swojej stronie internetowej.
4. **Jeżeli członek nie spełnia już kryteriów działania w interesie ogólnym, neutralności lub przejrzystości w ramach swojego mandatu [...], informuje o tym zarząd. Zarząd może także stwierdzić – na wniosek co najmniej jednej trzeciej swoich członków lub członka mianowanego przez [...] Komisję – [...] że członek ten nie działa już w interesie ogólnym lub że nie spełnia kryteriów neutralności lub przejrzystości, i odwołać mianowanie tego członka. [...] W takim przypadku mianuje się zastępcę na [...] pozostałą część mandatu danego członka zgodnie z procedurą opisaną w ust. 1 [...].**

5. Kadencja członków Komitetu ds. Technologii trwa cztery lata. Kadencja ta jest odnawialna jeden raz.
6. Komitet ds. Technologii:
- a) wnosi wkład do opinii przedstawianych przez Unijne Centrum, o których mowa w art. 7 ust. 3 akapit pierwszy lit. d);
 - aa) **przyczynia się do działalności Unijnego Centrum związanej z wypracowywaniem lub ułatwianiem dalszego rozwoju technologii wykrywania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie zgodnie z art. 50 ust. 1a;**
 - ab) **przyczynia się do działalności Unijnego Centrum związanej z doradzaniem Komisji w przygotowywaniu aktów wykonawczych dotyczących zatwierdzania technologii wykorzystywanych do wykrywania rozpowszechniania znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych zgodnie z art. 10 ust. 2;**
 - ac) **przyczynia się do działalności Unijnego Centrum związanej z testowaniem technologii, które mają być wykorzystywane do wykrywania rozpowszechniania znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w usługach z pełnym szyfrowaniem transmisji, by ich stosowanie nie prowadziło do osłabienia ochrony zapewnianej przez szyfrowanie zgodnie z art. 10 ust. 3 lit. ab);**
 - b) przyczynia się do udzielania przez Unijne Centrum pomocy organom koordynującym, zarządowi [...] i dyrektorowi wykonawczemu w kwestiach związanych z korzystaniem z technologii;
 - c) na wniosek zapewnia wewnętrznie wiedzę ekspercką w sprawach związanych z wykorzystaniem technologii do celów zapobiegania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie i jego wykrywania;
 - d) **zapewnia wewnętrzną wiedzę fachową po zaangażowaniu odpowiedniej grupy roboczej lub odpowiednich grup roboczych, na zasadzie ad hoc i na wniosek zarządu.**

Artykuł 66a

Mianowanie i zadania Rady ds. Ofiar [...]

1. **W skład Rady ds. Ofiar wchodzi dorosłe ofiary niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych i uznani eksperci w udzielaniu pomocy ofiarom, którzy w następstwie zaproszenia do wyrażenia zainteresowania opublikowanego w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* są mianowani przez zarząd na podstawie ich osobistego doświadczenia, wiedzy fachowej i niezależności.**
2. **Procedury regulujące mianowanie członków Rady ds. Ofiar, jej funkcjonowanie i warunki przekazywania informacji Radzie ds. Ofiar określa się w regulaminie zarządu i publikuje.**

3. Członkowie Rady ds. Ofiar są niezależni w wykonywaniu swoich zadań jako jej członkowie i działają w interesie ofiar niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie. Unijne Centrum publikuje na swojej stronie internetowej i aktualizuje wykaz członków Rady ds. Ofiar.
4. Członkowie, którzy przestali być niezależni, informują o tym zarząd. Ponadto zarząd, na wniosek co najmniej jednej trzeciej swoich członków lub członka mianowanego przez Komisję, może stwierdzić, że dany członek nie jest wystarczająco niezależny, i odwołać mianowanie. Zarząd mianuje zastępcę na pozostały okres kadencji danego członka zgodnie z procedurą, o której mowa w ust. 1.
5. Kadencja członków Rady ds. Ofiar trwa cztery lata. Zarząd może ją jednokrotnie odnowić.
6. Dyrektor wykonawczy i zarząd mogą konsultować się z Radą ds. Ofiar we wszystkich sprawach dotyczących ofiar niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.
7. Rada ds. Ofiar ma następujące zadania:
 - (a) wyrażanie obaw ofiar i reprezentowanie ich interesów w związku z pracami Unijnego Centrum;
 - (b) doradzanie zarządowi w kwestiach, o których mowa w art. 57 ust. 1 lit. fa);
 - (c) doradzanie dyrektorowi wykonawczemu i zarządowi w przypadku konsultacji zgodnie z ust. 6;
 - (d) wnoszenie doświadczenia i wiedzy fachowej do prac Unijnego Centrum jako centrum wiedzy w zakresie zapobiegania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie i zwalczania go oraz udzielanie pomocy ofiarom i ich wspieranie;
 - (e) wnoszenie wkładu w prace Unijnego Centrum w związku z europejskimi sieciami ofiar niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych.

Sekcja 6

Uchwalanie i struktura budżetu

Podsekcja 1

Jednolity dokument programowy

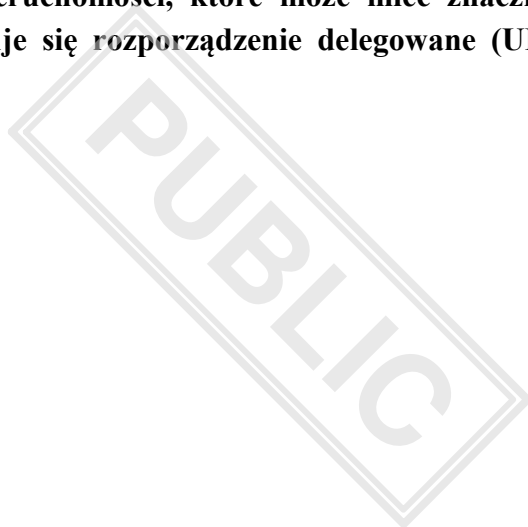
Artykuł 67

Ustanowienie budżetu [...]

1. Co roku dyrektor wykonawczy sporządza **wstępny** projekt [...] preliminarza dochodów i [...] wydatków Unijnego Centrum na kolejny rok budżetowy, w tym [...] plan zatrudnienia, i przesyła go [...] **zarządowi**.
2. **Wstępny projekt preliminarza opiera się na celach i oczekiwanych wynikach rocznego dokumentu programowego i uwzględnia zasoby finansowe potrzebne do osiągnięcia tych celów i oczekiwanych wyników, zgodnie z zasadą budżetowania zadaniowego.**
- [...]3. Na podstawie wstępnego projektu [...] preliminarza dochodów i wydatków [...] **zarząd** przyjmuje projekt **preliminarza** dochodów i wydatków Unijnego Centrum na kolejny rok budżetowy oraz przesyła go Komisji do 31 stycznia każdego roku.
4. **Komisja przesyła projekt preliminarza władzy budżetowej wraz z projektem budżetu ogólnego Unii. Projekt preliminarza jest również udostępniany Unijnemu Centrum.**
5. **Na podstawie projektu preliminarza Komisja wprowadza do projektu budżetu ogólnego Unii, przedkładanego władzy budżetowej zgodnie z art. 313 i 314 TFUE, szacunkowe dane, które uważa za niezbędne dla planu zatrudnienia, oraz kwotę wkładu, który ma być ujęty w budżecie ogólnym.**
6. **Władza budżetowa zatwierdza środki przewidziane na wkład z budżetu ogólnego Unii na rzecz Unijnego Centrum.**
7. **Władza budżetowa przyjmuje też plan zatrudnienia dla Unijnego Centrum.**
8. **Zarząd przyjmuje budżet Unijnego Centrum. Budżet staje się ostateczny po ostatecznym przyjęciu budżetu ogólnego Unii, a w razie potrzeby jest odpowiednio dostosowywany.**

9. W przypadku przedsięwzięcia z zakresu nieruchomości, które może mieć znaczny wpływ na budżet Unijnego Centrum, stosuje się rozporządzenie delegowane (UE) 2019/715.

[...]



Podsekcja 2

Przedstawianie, wykonywanie i kontrola budżetu Unijnego Centrum

Artykuł 68 [...]

Struktura [...] budżetu

1. Preliminarz wszystkich dochodów i wydatków [...] Unijnego Centrum jest przygotowywany w każdym roku budżetowym [...] i **jest wykazywany w budżecie Unijnego Centrum. Rok budżetowy pokrywa się z rokiem kalendarzowym.**
2. **Dochody i wydatki wykazane w budżecie Unijnego Centrum muszą się równoważyć.**
3. **Bez uszczerbku dla innych zasobów dochody Unijnego Centrum obejmują:**
 - (a) **wkład Unii wpisany do budżetu ogólnego Unii;**
 - (b) **dobrowolne wkłady finansowe państw członkowskich;**
 - (c) **wszelkie wkłady państw trzecich biorących udział w pracach Unijnego Centrum, zgodnie z przepisami art. 54a;**
 - (d) **ewentualne finansowanie unijne w formie umów o delegowaniu zadań lub dotacji doraźnych zgodnie z zasadami finansowymi Unijnego Centrum, o których mowa w art. 70, oraz przepisami stosownych aktów wspierających politykę Unii;**
 - (e) **należności za publikacje i wszelkie usługi świadczone przez Unijne Centrum.**
4. **Wydatki Unijnego Centrum obejmują wynagrodzenia pracowników, wydatki administracyjne i wydatki na infrastrukturę oraz wydatki operacyjne.**

[...]

Przedstawienie sprawozdania finansowego i absolutorium

1. Księgowy Unijnego Centrum przesyła wstępne sprawozdanie finansowe za dany rok budżetowy (rok N) księgowemu Komisji oraz Trybunałowi Obrachunkowemu do 1 marca następnego roku budżetowego (rok N + 1).
- 1a. **Księgowy Unijnego Centrum przekazuje również niezbędne informacje księgowe do celów konsolidacji księgowemu Komisji, w sposób i w formie przez niego wymaganym, do 1 marca roku N + 1.**
2. Unijne Centrum przesyła [...] sprawozdanie z zarządzania budżetem i finansami za rok N Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, **Komisji** i Trybunałowi Obrachunkowemu do 31 marca roku N + 1.
3. [...] **Po otrzymaniu uwag Trybunału Obrachunkowego dotyczących wstępnego sprawozdania finansowego Unijnego Centrum za rok N księgowy Unijnego Centrum sporządza na własną odpowiedzialność ostateczne sprawozdanie finansowe Unijnego Centrum. Dyrektor wykonawczy przedkłada to sprawozdanie zarządowi do zaopiniowania.**
4. Zarząd przedstawia opinię na temat końcowego sprawozdania finansowego Unijnego Centrum za rok N.
5. Do 1 lipca roku N + 1 księgowy Unijnego Centrum przesyła końcowe sprawozdanie finansowe za rok N wraz z opinią zarządu Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Komisji [...] i Trybunałowi Obrachunkowemu [...].
6. **Link do strony internetowej zawierającej [...] końcowe sprawozdanie finansowe Unijnego Centrum [...] publikuje się w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej do 15 listopada roku N + 1.**
7. Do 30 września roku N + 1 dyrektor wykonawczy przesyła Trybunałowi Obrachunkowemu odpowiedź na uwagi zawarte w jego sprawozdaniu rocznym. [...] **Dyrektor wykonawczy przesyła [...] tę odpowiedź również zarządowi i Komisji.**
8. Dyrektor wykonawczy przedkłada Parlamentowi Europejskiemu, na jego żądanie, informacje wymagane do sprawnego zastosowania procedury udzielania absolutorium za rok N, **zgodnie z art. 261 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046.**
9. Na zalecenie Rady, stanowiącej większością kwalifikowaną, do 15 maja roku N + 2 Parlament Europejski **udziela** dyrektorowi wykonawczemu absolutorium z wykonania budżetu za rok budżetowy N.

Artykuł 70 [...]

Przepisy finansowe

Po konsultacji z Komisją [...] **zarząd** przyjmuje przepisy finansowe mające zastosowanie do Unijnego Centrum. Nie odbiegają one od rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/715²¹, chyba że takie odstępstwo jest niezbędne ze względu na szczególne wymogi działalności Unijnego Centrum i uzyskano wcześniejszą zgodę Komisji.

Unijne Centrum ustanawia i wykonuje swój budżet zgodnie ze swoimi przepisami finansowymi i rozporządzeniem finansowym (UE) 2018/1046.

Sekcja 7

Pracownicy

Artykuł 71

Przepisy ogólne

1. W odniesieniu do wszystkich kwestii nieobjętych zakresem niniejszego rozporządzenia do Unijnego Centrum stosuje się regulamin pracowniczy urzędników Unii Europejskiej i warunki zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej wraz z przepisami przyjętymi na mocy porozumienia między instytucjami Unii w celu nadania im skuteczności.
2. [...] **Zarząd**, w porozumieniu z Komisją, przyjmuje niezbędne środki wykonawcze, zgodnie z ustaleniami przewidzianymi w art. 110 regulaminu pracowniczego.
3. Pracownicy Unijnego Centrum, w szczególności osoby pracujące w obszarach związanych z wykrywaniem, zgłaszaniem i usuwaniem niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, mają dostęp do odpowiedniego doradztwa i wsparcia.

Artykuł 72

Oddelegowani eksperci krajowi i inni pracownicy

1. Unijne Centrum może korzystać z pomocy oddelegowanych ekspertów krajowych lub innych członków personelu niezatrudnionych przez Unijne Centrum.
2. [...] **Zarząd** przyjmuje zasady dotyczące pracowników z państw członkowskich, w tym urzędników odpowiedzialnych za kontakty, o których mowa w art. 52, którzy mają być oddelegowani do Unijnego Centrum, i w razie potrzeby aktualizuje je. Zasady te regulują w szczególności kwestie finansowe związane z tym oddelegowaniem, w tym ubezpieczenie i szkolenia. W zasadach tych uwzględnia się fakt, że pracownicy ci są oddelegowani i mają wykonywać zadania przewidziane dla pracowników Unijnego Centrum. Obejmują one przepisy dotyczące warunków oddelegowania. W stosownych przypadkach [...] **zarząd** dąży do zapewnienia zgodności z zasadami mającymi zastosowanie do zwrotu kosztów podróży służbowych personelu statutowego.

²¹ Dz.U. L 122 z 10.5.2019, s. 1.

Artykuł 73

Przywileje i immunitety

Do Unijnego Centrum i jego personelu ma zastosowanie Protokół nr 7 w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej, załączony do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Przywileje i immunitety urzędników odpowiedzialnych za kontakty i członków ich rodzin są przedmiotem umowy między państwem członkowskim, w którym znajduje się siedziba Unijnego Centrum, a pozostałymi państwami członkowskimi. Umowa ta przewiduje przywileje i immunitety, jakie są niezbędne do prawidłowego wykonywania zadań przez urzędników łącznikowych.

Artykuł 74

Obowiązek zachowania tajemnicy zawodowej

1. Członkowie zarządu i [...] wszyscy pracownicy Unijnego Centrum, w tym urzędnicy oddelegowani czasowo przez państwa członkowskie oraz wszystkie inne osoby wykonujące zadania na rzecz Unijnego Centrum na podstawie umów, podlegają – również po zaprzestaniu pełnienia swoich funkcji – wymogom dotyczącym tajemnicy zawodowej określonym w art. 339 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.
2. [...] **Zarząd** zapewnia, by osoby fizyczne świadczące dowolne usługi, w sposób bezpośredni lub pośredni, stały lub okazjonalny, związane z zadaniami Unijnego Centrum, w tym urzędnicy oraz inne osoby upoważnione przez [...] **zarząd** lub wyznaczone w tym celu przez organy koordynujące, podlegały wymogom dotyczącym tajemnicy zawodowej równoważnym z wymogami określonymi w ust. 1.
3. Unijne Centrum wprowadza praktyczne rozwiązania służące wdrożeniu zasad poufności określonych w ust. 1 i 2.
4. Unijne Centrum stosuje decyzję Komisji (UE, Euratom) 2015/444²².

²² Decyzja Komisji (UE, Euratom) 2015/444 z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie przepisów bezpieczeństwa dotyczących ochrony informacji niejawnych UE (Dz.U. L 72 z 17.3.2015, s. 53).

Artykuł 75

Przepisy bezpieczeństwa dotyczące ochrony informacji niejawnych oraz wrażliwych informacji jawnych

1. Unijne Centrum przyjmuje własne przepisy bezpieczeństwa równoważne z przepisami bezpieczeństwa Komisji dotyczącymi ochrony informacji niejawnych Unii Europejskiej (EUCI) oraz szczególnie chronionych informacji jawnych, ustanowionymi w decyzjach Komisji (UE, Euratom) 2015/443²³ i (UE, Euratom) 2015/444. Przepisy bezpieczeństwa Unijnego Centrum obejmują między innymi przepisy dotyczące wymiany, przetwarzania i przechowywania takich informacji. [...] **Zarząd** przyjmuje przepisy bezpieczeństwa Unijnego Centrum po zatwierdzeniu ich przez Komisję.
2. Każde porozumienie administracyjne w sprawie wymiany informacji niejawnych z odpowiednimi organami państwa trzeciego albo, w przypadku braku takiego porozumienia, każde doraźne udostępnienie informacji niejawnych UE tym organom wymaga wcześniejszej zgody Komisji.

Sekcja 8

Postanowienia ogólne

Artykuł 76

Ustalenia językowe

Do Unijnego Centrum mają zastosowanie przepisy określone w rozporządzeniu nr 1²⁴. Usługi tłumaczeniowe wymagane do funkcjonowania Unijnego Centrum zapewnia Centrum Tłumaczeń dla Organów Unii Europejskiej.

Artykuł 77

Przejrzystość i informowanie

1. Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001²⁵ ma zastosowanie do dokumentów znajdujących się w posiadaniu Unijnego Centrum. W terminie sześciu miesięcy od daty pierwszego posiedzenia zarząd przyjmuje szczegółowe zasady stosowania tego rozporządzenia.

²³ Decyzja Komisji (UE, Euratom) 2015/443 z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie bezpieczeństwa w Komisji (Dz.U. L 72 z 17.3.2015, s. 41).

²⁴ Rozporządzenie nr 1 w sprawie określenia systemu językowego Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej (Dz.U. 17 z 6.10.1958, s. 385/58).

²⁵ Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. L 145 z 31.5.2001, s. 43–48).

2. Przetwarzanie danych osobowych przez Unijne Centrum podlega rozporządzeniu (UE) 2018/1725. W terminie sześciu miesięcy od daty pierwszego posiedzenia zarząd wprowadza środki umożliwiające stosowanie przez Unijne Centrum tego rozporządzenia, w tym środki dotyczące mianowania inspektora ochrony danych Unijnego Centrum. Środki te ustanawia się po konsultacji z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych.
3. Unijne Centrum może z własnej inicjatywy uczestniczyć w działaniach komunikacyjnych w dziedzinach należących do jego kompetencji. Działania komunikacyjne są prowadzone zgodnie z odpowiednimi planami komunikacji i rozpowszechniania informacji przyjętymi przez zarząd.

Artykuł 78

Środki zwalczania nadużyć finansowych

1. W celu zwalczania nadużyć finansowych, korupcji i innych bezprawnych działań zastosowanie ma rozporządzenie (UE, Euratom) nr 883/2013²⁶.
2. Unijne Centrum przystępuje do porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 25 maja 1999 r. między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Wspólnot Europejskich dotyczącego dochodzeń wewnętrznych prowadzonych przez OLAF w ciągu sześciu miesięcy od ...[data rozpoczęcia działalności określona w art. 82] oraz przyjmuje odpowiednie przepisy mające zastosowanie do jego personelu, wykorzystując szablon zawarty w załączniku do tego porozumienia.
3. Europejski Trybunał Obrachunkowy jest uprawniony do przeprowadzania kontroli, na podstawie dokumentów i na miejscu, obejmujących wszystkich beneficjentów dotacji, wykonawców i podwykonawców, którzy otrzymują od Unijnego Centrum unijne środki finansowe.
4. OLAF może – **w ramach swojego mandatu** – przeprowadzać dochodzenia, [...] **które mogą obejmować również** kontrole i inspekcje na miejscu, w celu ustalenia, czy miało miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiegokolwiek inne działanie niezgodne z prawem, wpływające na interesy finansowe Unii w związku z dotacją lub zamówieniem finansowanym przez Unijne Centrum, zgodnie z przepisami i procedurami określonymi w rozporządzeniu (UE, Euratom) nr 883/2013 i rozporządzeniu Rady (Euratom, WE) nr 2185/96²⁷.

²⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

²⁷ Rozporządzenie Rady (Euratom, WE) nr 2185/96 z dnia 11 listopada 1996 r. w sprawie kontroli na miejscu oraz inspekcji przeprowadzanych przez Komisję w celu ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich przed nadużyciami finansowymi i innymi nieprawidłowościami (Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2).

5. Bez uszczerbku dla ust. 1, 2, 3 i 4 porozumienia o współpracy z państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi, umowy, umowy o udzielenie dotacji i decyzje o udzieleniu dotacji przez Unijne Centrum zawierają przepisy wyraźnie upoważniające Trybunał Obrachunkowy i OLAF do przeprowadzania tego rodzaju kontroli i dochodzeń, zgodnie z ich odpowiednimi kompetencjami.

Artykuł 79

Odpowiedzialność

1. Odpowiedzialność umowną Unijnego Centrum reguluje prawo mające zastosowanie do danej umowy.
2. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest właściwy do rozpoznawania sporów na podstawie klauzuli arbitrażowej zamieszczonej w umowie zawartej przez Unijne Centrum.
3. W przypadku odpowiedzialności pozaumownej Unijne Centrum naprawia szkodę – wyrządzoną przez jego jednostki lub jego pracowników przy wykonywaniu ich obowiązków – zgodnie z zasadami ogólnymi wspólnymi dla ustawodawstw państw członkowskich.
4. Do orzekania w sporach dotyczących odszkodowania za szkody, o których mowa w ust. 3, właściwy jest Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej.
5. Odpowiedzialność osobistą personelu wobec Unijnego Centrum regulują przepisy określone w regulaminie pracowniczym lub warunkach zatrudnienia mające do niego zastosowanie.

Artykuł 80

Dochodzenia administracyjne

Działania Unijnego Centrum podlegają dochodzeniom prowadzonym przez Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich zgodnie z art. 228 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Artykuł 81

Umowa w sprawie siedziby i warunki działania

1. Niezbędne ustalenia dotyczące pomieszczeń, które należy zapewnić Unijnemu Centrum w państwie członkowskim, w którym mieści się siedziba Unijnego Centrum, oraz wyposażenie, które ma udostępnić to państwo członkowskie, a także szczegółowe przepisy mające zastosowanie w tym państwie członkowskim do dyrektora wykonawczego, [...] pracowników Unijnego Centrum i członków ich rodzin określa się w umowie w sprawie siedziby między Unijnym Centrum a państwem członkowskim, w którym mieści się siedziba Unijnego Centrum, zawartej po uzyskaniu zgody [...] **zarządu** i nie później niż [dwa lata po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia].

2. Państwo członkowskie, w którym mieści się siedziba Unijnego Centrum, oferuje najlepsze możliwe warunki zapewniające sprawne i skuteczne funkcjonowanie Unijnego Centrum, w tym wielojęzyczne placówki szkolne o charakterze europejskim i odpowiednie połączenia transportowe.

Artykuł 82

Rozpoczęcie działalności Unijnego Centrum

1. Komisja jest odpowiedzialna za ustanowienie i początkowe funkcjonowanie Unijnego Centrum do czasu objęcia obowiązków przez dyrektora wykonawczego po jego mianowaniu przez [...] **zarząd** zgodnie z art. 65 ust. 2. W tym celu:
- a) Komisja może wyznaczyć urzędnika Komisji, który będzie pełnił funkcję tymczasowego dyrektora wykonawczego i wykonywał obowiązki przypisane dyrektorowi wykonawczemu;
 - b) na zasadzie odstępstwa od art. 62 ust. 2 lit. g) i do chwili przyjęcia decyzji, o której mowa w art. 62 ust. 4, tymczasowy dyrektor wykonawczy wykonuje uprawnienia organu powołującego;
 - c) Komisja może udzielać Unijnemu Centrum pomocy, w szczególności poprzez oddelegowanie urzędników Komisji i **ekspertów krajowych oddelegowanych do Komisji**, na potrzeby realizacji działań Unijnego Centrum pod kierownictwem tymczasowego dyrektora wykonawczego lub dyrektora wykonawczego;
 - d) tymczasowy dyrektor wykonawczy może zatwierdzać wszelkie płatności w ramach środków zapisanych w budżecie Unijnego Centrum po uzyskaniu zgody [...] **zarządu** i zawierać umowy, w tym umowy o pracę, po przyjęciu planu zatrudnienia Unijnego Centrum.

ROZDZIAŁ V

GROMADZENIE DANYCH I SPRAWOZDAWCZOŚĆ W ZAKRESIE PRZEJRZYSTOŚCI

Artykuł 83

Gromadzenie danych

1. **Dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego, którzy podlegali nakazom wydanym na podstawie art. 7, 14, 16 i 18a [...], gromadzą dane dotyczące następujących tematów i udostępniają te informacje Unijnemu Centrum na jego wniosek:**
 - a) **gdy na dostawcę usług nałożono nakaz wykrywania wydany zgodnie z art. 7:**
 - środki wprowadzone w celu wykonania nakazu, w tym technologie wykorzystane w tym celu oraz zapewnione zabezpieczenia;
 - poziomy błędów w technologiach stosowanych do wykrywania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie oraz środki zastosowane w celu zapobiegania błędom lub ich usuwania;
 - w odniesieniu do skarg i spraw zgłoszonych przez użytkowników w związku ze środkami wprowadzonymi w celu wykonania nakazu – liczba skarg złożonych bezpośrednio do dostawcy usług, liczba spraw wniesionych do organu sądowego, podstawa tych skarg i spraw, decyzje podjęte w odniesieniu do tych skarg i w tych sprawach, średni czas, jaki był potrzebny do podjęcia tych decyzji, oraz liczba przypadków, w których decyzje te następnie uchylono;
 - b) **liczba nakazów usunięcia wydanych dostawcy usług zgodnie z art. 14, ze wskazaniem liczby nakazów, które były przedmiotem procedury dotyczącej transgranicznych nakazów usunięcia, o której mowa w art. 14a [...];**
 - c) **całkowita liczba elementów materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, które dostawca usług usunął lub do których uniemożliwił dostęp, w podziale na to, czy elementy usunięto lub dostęp do nich uniemożliwiono na podstawie nakazu usunięcia lub powiadomienia złożonego przez właściwy organ, Unijne Centrum lub osobę trzecią lub z własnej inicjatywy dostawcy usług;**
 - d) **liczba nakazów blokowania wydanych dostawcy usług zgodnie z art. 16;**

- da) **liczba nakazów usunięcia z wyników wyszukiwania wydanych dostawcy usług zgodnie z art. 18a, ze wskazaniem liczby nakazów, które były przedmiotem procedury dotyczącej transgranicznych nakazów usunięcia z wykazu, o której mowa w art. 18aa;**
- e) **liczba przypadków, w których dostawca usług powołał się na art. 8 ust. 3, art. 14 ust. 5 lub 6, [...] art. 17 ust. 4a lub 5, lub art. 18b ust. 4 lub 5, wraz z uzasadnieniem [...].**

2. **Opierając się w miarę możliwości na informacjach zgromadzonych w sposób zautomatyzowany za pomocą systemu lub systemów wymiany informacji, o których mowa w art. 39 ust. 2a, a także na wszelkich podobnych systemach, które mogłyby być wykorzystywane do wymiany informacji na szczeblu krajowym, organy koordynujące gromadzą dane dotyczące następujących tematów i udostępniają te informacje Unijnemu Centrum na jego wniosek:**

- a) **działania następcze podjęte w związku ze zgłoszeniami dotyczącymi potencjalnego niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, przekazanymi przez Unijne Centrum zgodnie z art. 48 ust. 3, z wyszczególnieniem dla każdego zgłoszenia:**
 - czy zgłoszenie doprowadziło do wszczęcia postępowania przygotowawczego w sprawach karnych lub **przyczyniło się do postępowania w toku, [...]**
 - jeżeli zgłoszenie doprowadziło do wszczęcia postępowania przygotowawczego w sprawach karnych lub przyczyniło się do postępowania w toku – [...] **wynik postępowania; [...]**
 - **czy zidentyfikowano i uratowano ofiary, a jeżeli tak, to czy wskazano ich liczbę z podziałem na płeć i wiek, oraz czy aresztowano podejrzanych i skazano sprawców, a jeżeli tak, to ilu;**
 - [...]
 - **jeżeli nie podjęto żadnych działań – powody niepodjęcia działań;**
- b) **najważniejsze i powtarzające się zagrożenia związane z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych w internecie, zgłoszone przez dostawców usług hostingu i dostawców usług łączności interpersonalnej zgodnie z art. 5 [...] lub zidentyfikowane na podstawie innych dostępnych informacji [...];**
- c) **wykaz dostawców usług hostingu oraz dostawców usług łączności interpersonalnej, do których organ koordynujący skierował nakaz wykrywania zgodnie z art. 7;**
- d) **liczba nakazów wykrywania, wydanych zgodnie z art. 7, w podziale według dostawców usług i rodzajów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, oraz liczba przypadków, w których dostawca powołał się na art. 8 ust. 3;**

- e) wykaz dostawców usług hostingu, do których [...] **skierowano** nakaz usunięcia zgodnie z art. 14;
- f) liczba nakazów usunięcia wydanych zgodnie z art. 14, w podziale według dostawców usług [...] oraz liczba przypadków, w których poszczególni dostawcy usług powołali się na art. 14 ust. 5 i 6;
- g) liczba nakazów blokowania wydanych zgodnie z art. 16, w podziale według dostawców usług oraz liczba przypadków, w których poszczególni dostawcy usług powołali się na art. 17 **ust. 4a lub 5**;
- h) **wykaz odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego, do których organ koordynujący skierował decyzję podjętą zgodnie z art. 27, 28 lub 29, rodzaj podjętej decyzji i powody jej podjęcia;**
- i) [...]
- ha) **liczba skarg otrzymanych zgodnie z art. 34 w podziale na przedmiot domniemanego naruszenia niniejszego rozporządzenia.**

3. Unijne Centrum gromadzi dane i tworzy statystyki dotyczące wykrywania, zgłaszania, **blokowania, usuwania z wyników wyszukiwania**, usuwania treści związanych z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych w internecie lub uniemożliwiania dostępu do tych treści na podstawie niniejszego rozporządzenia. Dane **obejmują** [...] w szczególności następujące [...] kwestie:

- a) liczby wskaźników w bazach danych wskaźników, o których mowa w art. 44, oraz zmiany tej liczby w porównaniu z latami ubiegłymi;
- b) liczby zgłoszeń materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz przypadków nagabywania dzieci w celach seksualnych, o których mowa w art. 36 ust. 1, według państw członkowskich, które wyznaczyły organy koordynujące zgłaszające materiały, a w przypadku materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych – liczby wskaźników wygenerowanych na ich podstawie oraz liczby adresów URL włączonych do wykazu adresów URL zgodnie z art. 44 ust. 3;
- c) całkowitej liczby zgłoszeń złożonych do Unijnego Centrum, zgodnie z art. 12, w podziale według dostawców usług hostingu i dostawców usług łączności interpersonalnej, którzy złożyli zgłoszenie, oraz według państw członkowskich, w których właściwe organy otrzymały zgłoszenia Unijnego Centrum zgodnie z art. 48 ust. 3;

- d) [...] liczby potencjalnych znanych i nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz przypadków potencjalnego nagabywania dzieci w celach seksualnych **zawartych w zgłoszeniach** [...] przekazanych [...] zgodnie z art. 48 ust. 3 oraz rodzaju odpowiedniej usługi społeczeństwa informacyjnego oferowanej przez dostawcę usług dokonującego zgłoszenia;
- e) liczby zgłoszeń, które Unijne Centrum uznało za całkowicie nieuzasadnione, o czym mowa w art. 48 ust. 2;
- f) liczby zgłoszeń, w podziale na państwa członkowskie, dotyczących potencjalnych nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz nagabywania dzieci w celach seksualnych ocenionych jako niestanowiące materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, o których poinformowano Unijne Centrum zgodnie z art. 36 ust. 4 [...];
- g) wyników wyszukiwań zgodnie z art. 49 ust. 1, w tym liczby obrazów, filmów wideo i adresów URL w podziale na państwa członkowskie, w których materiały są udostępniane;
- h) jeżeli ten sam materiał potencjalnie przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych zgłoszono więcej niż jeden raz Unijnemu Centrum zgodnie z art. 12 lub wykryto go więcej niż jeden raz podczas wyszukiwania przeprowadzanego zgodnie z art. 49 ust. 1 – liczby przypadków zgłoszenia lub wykrycia w ten sposób materiału;
- i) liczby powiadomień i liczby dostawców usługi hostingu powiadomionych przez Unijne Centrum zgodnie z art. 49 ust. 2;
- j) liczby ofiar niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, którym Unijne Centrum udzieliło wsparcia na podstawie art. 21 ust. 2, oraz liczby osób spośród tych ofiar, które zwróciły się o udzielenie takiego wsparcia w sposób dostępny dla nich ze względu na niepełnosprawności;
- k) **sprawozdanie opisujące i analizujące odpowiednie technologie, w tym opublikowane opinie na temat technologii udostępnionych przez Unijne Centrum, przygotowane przez Europejską Radę Ochrony Danych zgodnie z art. 50 ust. 1.**

4. **Dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego, którzy podlegali nakazom wydanym na podstawie art. 7, 14, 16 i 18a [...], organy koordynujące, lub inne właściwe organy** oraz Unijne Centrum zapewniają, aby dane, o których mowa odpowiednio w ust. 1, 2 i 3, były przechowywane nie dłużej niż jest to konieczne do celów sprawozdawczości w zakresie przejrzystości, o której mowa w art. 84. Dane [...], **o których mowa w ust. 1–3**, nie zawierają żadnych danych osobowych.

[...] Zapewniają oni, aby dane były przechowywane w bezpieczny sposób, a ich przechowywanie podlegało odpowiednim zabezpieczeniom technicznym i organizacyjnym. Zabezpieczenia te zapewniają w szczególności możliwość dostępu do danych i ich przetwarzania wyłącznie w celu, w jakim są przechowywane, osiągnięcie wysokiego poziomu bezpieczeństwa oraz usuwanie informacji, gdy nie są już niezbędne do odnośnego celu. Regularnie dokonują przeglądu tych zabezpieczeń i w razie potrzeby dostosowują je.

- 5[...]. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 86, by uzupełnić niniejsze rozporządzenie o niezbędne szczegółowe przepisy dotyczące procesu gromadzenia i kategoryzacji danych, które mają być gromadzone zgodnie z ust. 1–4 do celów działań następczych związanych ze sprawozdaniami i stosowania rozporządzenia.

Artykuł 84

Sprawozdawczość w zakresie przejrzystości

1. Każdy dostawca odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego, **który podlegał nakazom wydany na podstawie art. 7, 14, 16 i 18a w danym roku kalendarzowym**, sporządza roczne sprawozdanie ze swojej działalności na podstawie niniejszego rozporządzenia. Sprawozdanie zawiera informacje, o których mowa w art. 83 ust. 1.

Do 31 stycznia każdego roku następującego po roku, do którego odnosi się sprawozdanie, dostawcy usług podają sprawozdanie do wiadomości publicznej i przekazują je organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności, Komisji i Unijnemu Centrum.

Dostawcy usług podlegający art. 5 ust. 2b przygotowują do dnia 31 stycznia każdego roku następującego po roku, do którego odnosi się sprawozdanie, sprawozdanie dotyczące ich wkładu w rozwój technologii określonego w tym przepisie, podają sprawozdanie do wiadomości publicznej i przekazują je organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności, Komisji i Unijnemu Centrum.

2. Każdy organ koordynujący sporządza roczne sprawozdanie ze swojej działalności na podstawie niniejszego rozporządzenia. Sprawozdanie zawiera informacje, o których mowa w art. 83 ust. 2. Do 31 marca każdego roku następującego po roku, do którego odnosi się sprawozdanie, organ koordynujący publikuje sprawozdanie i przekazuje je Komisji i Unijnemu Centrum.
3. Jeżeli państwo członkowskie wyznaczyło kilka właściwych organów na podstawie art. 25, zapewnia, aby organ koordynujący sporządził jedno sprawozdanie obejmujące działalność wszystkich właściwych organów na podstawie niniejszego rozporządzenia oraz aby organ koordynujący otrzymał wszystkie niezbędne w tym celu informacje oraz wsparcie od innych odnośnych właściwych organów.
4. Unijne Centrum [...] sporządza roczne sprawozdanie ze swojej działalności na podstawie niniejszego rozporządzenia. Sprawozdanie to obejmuje [...] zestawienie i analizę informacji zawartych w sprawozdaniach, o których mowa w ust. 2 i [...] **art. 83 ust. 3**. Do 30 czerwca każdego roku następującego po roku, do którego odnosi się sprawozdanie, Unijne Centrum podaje sprawozdanie do wiadomości publicznej i przekazuje je Komisji.
5. Roczne sprawozdania w zakresie przejrzystości, o których mowa w ust. 1, 2 i 3, nie zawierają żadnych informacji, które mogą zaszkodzić bieżącym działaniom w zakresie pomocy ofiarom lub zapobiegania przestępstwom związanym z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych, ich wykrywania, prowadzenia dochodzeń w ich sprawie i ich ścigania. Nie zawierają [...] żadnych danych osobowych.
6. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 86 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia o niezbędne szablony i szczegółowe zasady dotyczące formatu, dokładnej treści i innych szczegółów zgłoszeń oraz procesu dokonywania zgłoszeń, zgodnie z ust. 1, 2 i 3.

ROZDZIAŁ VI

PRZEPISY KOŃCOWE

Artykuł 85

Ocena

1. Komisja przeprowadza ocenę niniejszego rozporządzenia i przedkłada sprawozdanie w sprawie jego stosowania Parlamentowi Europejskiemu i Radzie najpóźniej do *[pięć lat po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia]*, a następnie co pięć lat.

W sprawozdaniu tym Komisja uwzględnia w szczególności:

- (a) skuteczność niniejszego rozporządzenia w osiągnięciu celu, jakim jest zapobieganie – w ukierunkowany, starannie zrównoważony i proporcjonalny sposób – wykorzystywaniu odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie na rynku wewnętrznym oraz zwalczanie takich zjawisk;
 - (b) wpływ stosowania niniejszego rozporządzenia na prawa podstawowe, w szczególności:
 - i. prawa dzieci do integralności cielesnej i psychicznej, zakaz tortur oraz niehumanitarnego i poniżającego traktowania, prawo dzieci do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego oraz ich prawo do ochrony danych osobowych, a także prawo do takiej ochrony i opieki, jakie są niezbędne dla ich dobra, określone odpowiednio w art. 3, 4, 7, 8 i 24 Karty;
 - ii. prawa użytkowników do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego, do ochrony danych osobowych oraz wolności wypowiedzi i informacji, określone odpowiednio w art. 7, 8 i 11 Karty; oraz
 - iii. przysługującą dostawcom odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego wolność prowadzenia działalności gospodarczej, określoną w art. 16 Karty.
- 1a. Do dnia *[trzy lata po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia]*, a następnie w razie potrzeby co trzy lata, Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie oceniające konieczność i wykonalność włączenia wykrywania nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych i nagabywania dzieci w celach seksualnych do zakresu stosowania rozdziału II sekcja 2 niniejszego rozporządzenia. Ocena obejmuje analizę stanu rozwoju i gotowości technologii do wykrywania nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz nagabywania dzieci w celach seksualnych, w tym poziomów błęd.
2. Najpóźniej do *[pięć lat od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]* r., a następnie co pięć lat, Komisja zapewnia przeprowadzenie oceny działań Unijnego Centrum, pod kątem jego celów, mandatu, zadań, zarządzania i siedziby, zgodnie z wytycznymi Komisji. W ramach tej oceny uwzględnia się w szczególności ewentualną potrzebę zmodyfikowania zadań Unijnego Centrum i skutki finansowe takich modyfikacji.

3. Przy okazji co drugiej oceny, o której mowa w ust. 2, **Komisja** ocenia osiągnięte przez Unijne Centrum wyniki pod kątem celów i zadań **Centrum** z uwzględnieniem oceny, czy kontynuacja działalności Unijnego Centrum jest nadal uzasadniona w odniesieniu do tych celów i zadań.
4. Wyniki oceny, o której mowa w ust. 3, Komisja przekazuje Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. Wyniki oceny podawane są do wiadomości publicznej.
5. W celu przeprowadzenia ocen, o których mowa w ust. 1, **1a**, 2 i 3, organy koordynujące i państwa członkowskie oraz Unijne Centrum przekazują Komisji informacje na jej wniosek.
6. Przeprowadzając oceny, o których mowa w ust. 1, **1a**, 2 i 3, Komisja uwzględnia odpowiednie dowody, którymi dysponuje.
7. W stosownych przypadkach do sprawozdań, o których mowa w ust. 1, **1a** i 4, dołącza się wnioski ustawodawcze.

Artykuł 86

Wykonywanie przekazanych uprawnień

1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.
2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 3, **4**, **5**, **5b**, 8, 13, 14, 17, **18b**, 47, **47a**, **83** i 84, powierza się Komisji na czas nieokreślony od ... [data przyjęcia rozporządzenia].
3. Parlament Europejski lub Rada mogą w dowolnym momencie odwołać przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 3, **4**, **5**, **5b**, 8, 13, 14, 17, **18b**, 47, **47a**, **83** i 84. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.
4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa.
5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 3, **4, 5, 5b**, 8, 13, 14, 17, **18b**, 47, **47a, 83** i 84 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Artykuł 87

Procedura komitetowa

1. Do celów przyjęcia aktów wykonawczych, o których mowa w art. **10 ust. 2** i art. 39 ust. 4, Komisję wspomaga komitet. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.
- 1a. **W odniesieniu do aktów wykonawczych, o których mowa w art. 10 ust. 2, stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011. W przypadku gdy komitet nie wyda żadnej opinii, Komisja nie przyjmuje projektu aktu wykonawczego i stosuje się art. 5 ust. 4 akapit trzeci rozporządzenia (UE) nr 182/2011.**
2. [...] **W odniesieniu do aktów wykonawczych, o których mowa w art. 39 ust. 4, stosuje się art. 4 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.**

Artykuł 88

Zmiana [...] rozporządzenia (UE) 2021/1232

[...]

W rozporządzeniu (UE) 2021/1232 wprowadza się następujące zmiany:

- a) **art. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:**

„(4) »niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie« oznacza:

- (a) **rozpowszechnianie w internecie materiałów potencjalnie przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, które nie zostały wcześniej zidentyfikowane przez właściwe organy jako materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie; oraz**
- (b) **nagabywanie dzieci w celach seksualnych;”;**

b) art. 3 ust. 1 lit. g) ppkt (iii) otrzymuje brzmienie:

„(iii) zapewniają, aby niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie nie było zgłaszane organom ścigania lub organizacjom działającym w interesie publicznym przeciwko niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych bez uprzedniego potwierdzenia przez człowieka;”;

c) w art. 3 skreśla się ust. 1 lit. h) ppkt (iii);

d) w art. 10 akapit drugi otrzymuje brzmienie:

„Niniejsze rozporządzenie stosuje się do [data – 120 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].”.

Artykuł 89

Wejście w życie i rozpoczęcie stosowania

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Ma ono zastosowanie po [...] *24 miesiącach od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.*
Jednak:

- art. 88 lit. d) stosuje się od ... [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia];
- art. 7–13, art. 20–22a, art. 25 ust. 7 lit. d), art. 43 ust. 2, ust. 3 i ust. 6 lit. ba), art. 44–50 oraz art. 83 ust. 3 i art. 84 ust. 4 stosuje się od ... [data – 48 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia];
- art. 88 lit. a), b), i c) stosuje się od ... [data – 60 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli

W imieniu Parlamentu Europejskiego

W imieniu Rady

Przewodniczący / Przewodnicząca

Przewodniczący / Przewodnicząca

WZÓR NAKAZU WYKRYWANIA

o którym mowa w art. 8 ust. 1 rozporządzenia (UE) .../... [ustanawiającego przepisy mające na celu zapobieganie niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego zwalczanie]

**NAKAZ WYKRYWANIA WYDANY ZGODNIE Z ROZPORZĄDZENIEM (UE) .../...
USTANAWIAJĄCYM PRZEPISY MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE
NIEGODZIWEMU TRAKTOWANIU DZIECI W CELACH SEKSUALNYCH I JEGO
ZWALCZANIE („ROZPORZĄDZENIE”)**

SEKCJA 1: Organ, który wystąpił z wnioskiem o nakaz wykrywania, i organ, który wydał nakaz wykrywania

Nazwa organu koordynującego, który wystąpił z wnioskiem o wydanie nakazu wykrywania:

(Tekst)

Nazwa właściwego organu sądowego lub niezależnego organu administracyjnego, który wydał nakaz wykrywania, **lub został upoważniony do jego wydania przez organ koordynujący:**

(Tekst)

Numer referencyjny nakazu wykrywania:

(Tekst)

SEKCJA 2: Adresat nakazu wykrywania

Nazwa dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela prawnego:

(Tekst)

Punkt kontaktowy dostawcy usług:

(Tekst)

SEKCJA 3: Odkrywanie, ukierunkowanie i szczegółowe informacje

Nakaz wykrywania ma zastosowanie do następującej usługi świadczonej przez dostawcę w Unii:

(Tekst)

Dalsze informacje dotyczące ukierunkowania i szczegółowe informacje dotyczące nakazu wykrywania, zgodnie z art. 7 ust. 7 rozporządzenia:

(Tekst)

SEKCJA 4: Środki wprowadzone w celu wykonania nakazu wykrywania, w tym dodatkowe zabezpieczenia

Zgodnie z art. 8 ust. 1 rozporządzenia dostawca usług powinien wprowadzić środki określone w art. 10 rozporządzenia [...], w tym zapewnić określone w nim zabezpieczenia, w celu wykonania nakazu wykrywania dotyczącego rozpowszechniania znanego materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, zdefiniowanego w art. 2 lit. m) rozporządzenia.

[...]

Dostawca usług ma wykonać nakaz wykrywania przy użyciu [...] wskaźników **zawartych w bazie danych, o której mowa w art. 44 ust. 1 lit. a) rozporządzenia**, udostępnionej przez Unijne Centrum ds. Niegodziwego Traktowania Dzieci w Celach Seksualnych („Unijne Centrum”) zgodnie z art. 37 rozporządzenia.

[...]

Aby uzyskać dostęp do odpowiednich wskaźników, dostawca usług powinien skontaktować się z Unijnym Centrum pod następującym adresem:

(Dane kontaktowe i punkt kontaktowy Unijnego Centrum)

W stosownych przypadkach informacje dotyczące dodatkowych zabezpieczeń, które dostawca usług ma wprowadzić, zgodnie z art. 7 ust. 8 rozporządzenia:

(Tekst)

W stosownych przypadkach dodatkowe informacje dotyczące środków, jakie dostawca usług ma wprowadzić w celu wykonania nakazu wykrywania:

(Tekst)

SEKCJA 5: Przyczyny wydania, okres stosowania i zgłaszanie

Przyczyny wydania nakazu [...] **wykrywania** są następujące:

(wystarczająco szczegółowe uzasadnienie przyczyn wydania nakazu wykrywania)

Nakaz wykrywania obowiązuje od ... (data) do..... (data).

Obowiązują następujące wymogi dotyczące zgłaszania, zgodnie z art. 9 ust. 3 rozporządzenia:

(Tekst)

SEKCJA 6: Dane kontaktowe na potrzeby działań następnych

Dane kontaktowe organu koordynującego, który wystosował wniosek o wydanie nakazu wykrywania, na potrzeby przekazania informacji zwrotnych dotyczących wykonania nakazu wykrywania lub dodatkowych wyjaśnień, w tym informacji, o których mowa w art. 8 ust. 3 rozporządzenia:

(Tekst)

SEKCJA 7: Informacje o środkach zaskarżenia

Właściwy sąd, przed którym można zaskarżyć nakaz wykrywania, zgodnie z art. 9 ust. 1 rozporządzenia:

(Tekst)

Terminy zaskarżenia nakazu wykrywania (*liczba dni/miesięcy począwszy od*):

(Tekst)

Odesłania lub linki do przepisów prawa krajowego dotyczących zaskarżenia:

(Tekst)

W razie potrzeby dodatkowe informacje dotyczące zaskarżenia:

(Tekst)

Niezastosowanie się do niniejszego nakazu wykrywania może skutkować nałożeniem kar na podstawie art. 35 rozporządzenia.

SEKCJA 8: Data, stempel i podpis

Data wydania nakazu wykrywania:

(Tekst)

Znacznik czasu:

(Tekst)

Podpis elektroniczny właściwego [...] organu [...], który wydał nakaz wykrywania:

**WZÓR DO CELÓW PRZEKAZYWANIA INFORMACJI O NIEMOŻNOŚCI
WYKONANIA NAKAZU WYKRYWANIA**

o którym mowa w art. 8 ust. 3 rozporządzenia (UE) .../... [ustanawiającego przepisy mające na celu zapobieganie niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego zwalczanie]

SEKCJA 1: Adresat nakazu wykrywania

Nazwa dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela prawnego:

(Tekst)

Punkt kontaktowy dostawcy usług:

(Tekst)

Dane kontaktowe dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela prawnego:

(Tekst)

Numer akt dostawcy usług:

(Tekst)

SEKCJA 2: Informacje dotyczące nakazu wykrywania

Nazwa organu koordynującego, który wystąpił z wnioskiem o wydanie nakazu wykrywania:

(Tekst)

Nazwa właściwego [...] organu [...], który wydał nakaz wykrywania:

(Tekst)

Numer referencyjny nakazu wykrywania:

(Tekst)

Data i godzina otrzymania nakazu wykrywania ze wskazaniem strefy czasowej:

(Tekst)

SEKCJA 3: Niewykonanie

Dostawca usług nie może wykonać nakazu wykrywania w obowiązkowym terminie z następujących przyczyn (zaznaczyć odpowiednie pole lub pola):

- ☐ Nakaz wykrywania zawiera co najmniej jeden oczywisty błąd
- ☐ Nakaz wykrywania nie zawiera wystarczających informacji

Należy wskazać, odpowiednio, oczywisty błąd lub oczywiste błędy lub niezbędne dodatkowe informacje lub wyjaśnienia:

(Tekst)

SEKCJA 4: Data, godzina i podpis

Data i godzina ze wskazaniem strefy czasowej:

(Tekst)

Podpis:

(Tekst)

SZABLON ZGŁOSZEN

o którym mowa w art. 13 ust. 2 rozporządzenia (UE) .../... [ustanawiającego przepisy mające na celu zapobieganie niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego zwalczanie]

ZGŁOSZENIE POTENCJALNEGO NIEGODZIWEGO TRAKTOWANIA DZIECI W CELACH SEKSUALNYCH W INTERNECIE DOKONANE ZGODNIE Z ROZPORZĄDZENIEM (UE) .../... USTANAWIAJĄCYM PRZEPISY MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE NIEGODZIWEMU TRAKTOWANIU DZIECI W CELACH SEKSUALNYCH I JEGO ZWALCZANIE („ROZPORZĄDZENIE”)

SEKCJA 1: Dostawca usług dokonujący zgłoszenia

Nazwa dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela prawnego:

(Tekst)

Punkt kontaktowy dostawcy usług:

(Tekst)

Dane kontaktowe dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela prawnego:

(Tekst)

SEKCJA 2: Informacje dotyczące zgłoszenia

- 1) Czy zgłoszenie wymaga pilnego działania, w szczególności ze względu na bezpośrednie zagrożenie życia lub bezpieczeństwa dziecka lub dzieci, które wydają się być ofiarami potencjalnego niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie:

- ☐ Tak
☐ Nie

Powody podjęcia pilnych działań

(Tekst – w stosownych przypadkach należy załączyć dane)

- 2) Rodzaj potencjalnego niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, którego dotyczy zgłoszenie:

- ☐ znany materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych zgodnie z definicją przedstawioną w art. 2 lit. m) rozporządzenia
☐ nowy materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych zgodnie z definicją przedstawioną w art. 2 lit. n) rozporządzenia
☐ nagabywanie dzieci w celach seksualnych zgodnie z definicją przedstawioną w art. 2 lit. o) rozporządzenia.

- 3) Dane dotyczące treści powiązane ze zgłoszonym potencjalnym niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych w internecie, w tym, odpowiednio, zdjęcia, nagrania wideo i teksty:

(Tekst – w stosownych przypadkach należy załączyć dane)

- 4) Inne dostępne dane powiązane ze zgłoszonym potencjalnym niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych w internecie, w tym metadane powiązane z plikami multimedialnymi i **wiadomościami** (data, godzina, strefa czasowa):

(Tekst – w stosownych przypadkach należy załączyć dane)

- 5) Informacje dotyczące lokalizacji geograficznej związanej z potencjalnym niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych w internecie:

- adres IP miejsca załadowania wraz z powiązanym **znacznikiem daty i godziny, w tym strefą** czasową oraz numerem portu:

(Tekst)

- inne informacje dotyczące lokalizacji geograficznej, jeżeli są dostępne (kod pocztowy, dane GPS plików multimedialnych itp.):

(Tekst)

- 6) informacje dotyczące tożsamości jakiegokolwiek użytkownika lub jakichkolwiek użytkowników uczestniczących w potencjalnym niegodziwym traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie, w tym:

- nazwa użytkownika:

(Tekst)

- adres e-mail:

(Tekst)

- numer telefonu:

(Tekst)

- inne informacje (adres pocztowy, informacje o profilu, inne adresy e-mail, inne numery telefonów, informacje dotyczące rachunków, data ostatniego logowania, inne informacje o użytkowniku lub niepowtarzalny identyfikator użytkownika):

(Tekst)

7) Rodzaj usług świadczonych przez dostawcę:

- ☐ usługa hostingu zdefiniowana w art. 2 lit. a) rozporządzenia
- ☐ usługa łączności interpersonalnej zdefiniowana w art. 2 lit. b) rozporządzenia

Dodatkowe informacje o usłudze, w tym strona internetowa/URL:

(Tekst)

8) Sposób, w jaki dostawca usług pozyskał wiedzę o potencjalnym niegodziwym traktowaniu dzieci w celach seksualnych:

- ☐ środki wprowadzone w celu wykonania nakazu wykrywania wydanego zgodnie z art. 7 rozporządzenia
- ☐ powiadomienie przez organ publiczny [...]
- ☐ powiadomienie za pośrednictwem gorącej linii, w tym przez zaufany podmiot sygnalizujący w rozumieniu **art. 22** [...] rozporządzenia (UE) **2022/2065** [...]
- ☐ zgłoszenie przez użytkownika
- ☐ środki wprowadzone z własnej inicjatywy przez dostawcę usług
- ☐ pozostałe

Zgodnie z art. 12 ust. 1 rozporządzenia dostawcy usług nie powinni zgłaszać potencjalnych przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie wykrytych za pośrednictwem nakazu usunięcia wydanego zgodnie z rozporządzeniem.

Szczegółowe informacje dotyczące wskazanego powyżej sposobu, w jaki dostawca usług dowiedział się o potencjalnym niegodziwym traktowaniu dzieci w celach seksualnych:

(Tekst)

9) Czy dostawca usług zgłosił lub zgłosi potencjalne niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie organowi publicznemu lub innemu podmiotowi właściwemu do przyjmowania takich zgłoszeń w państwie trzecim?

- ☐ Tak
- ☐ Nie

Jeżeli zaznaczono odpowiedź „tak”, należy podać następujące informacje:

- nazwę organu publicznego lub innego podmiotu:

(Tekst)

- numer referencyjny sprawy zgłoszonej organowi publicznemu lub innemu podmiotowi:

(Tekst)

- 10) Jeżeli zgłoszenie dotyczy rozpowszechniania potencjalnego znanego lub nowego materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych – czy dostawca usług usunął ten materiał lub uniemożliwił dostęp do niego?

☐ Tak
☐ Nie

- 11) Czy dostawca usług podjął jakąkolwiek decyzję w odniesieniu do użytkownika lub użytkowników uczestniczących w potencjalnym niegodziwym traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie (zablokowanie konta, zawieszenie lub zaprzestanie świadczenia usługi)?

☐ Tak
☐ Nie

Jeżeli zaznaczono odpowiedź „tak”, należy podać szczegóły decyzji:

(Tekst)

- 12) Informacje o dziecku lub dzieciach, które wydają się być ofiarami potencjalnego niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, jeżeli są dostępne:

- nazwa użytkownika:

(Tekst)

- adres e-mail:

(Tekst)

- numer telefonu:

(Tekst)

- inne **informacje** (adres pocztowy, informacje o profilu, inne adresy e-mail, inne numery telefonów, informacje dotyczące rachunków, data ostatniego logowania, inne informacje o użytkowniku lub niepowtarzalny identyfikator użytkownika):

(Tekst)

- 13) W stosownych przypadkach inne informacje dotyczące potencjalnego niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie:

(Tekst – w stosownych przypadkach należy załączyć dane)

SEKCJA 3: Data, godzina i podpis

Data i godzina dokonania zgłoszenia ze wskazaniem strefy czasowej:

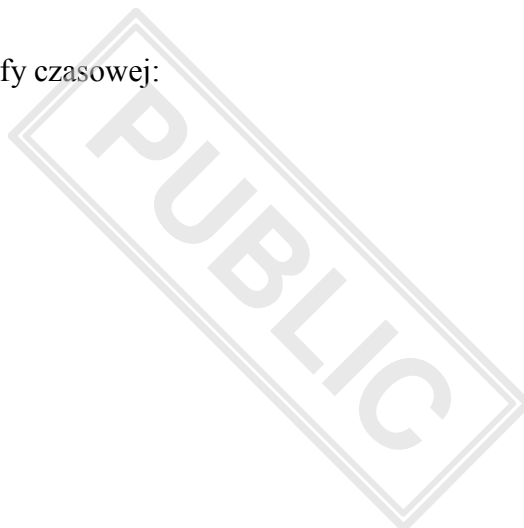
(Tekst)

Znacznik czasu:

(Tekst)

Podpis:

(Tekst)



WZÓR NAKAZU USUNIĘCIA

o którym mowa w art. 14 ust. 3 rozporządzenia (UE) .../... [ustanawiającego przepisy mające na celu zapobieganie niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego zwalczanie]

**NAKAZ USUNIĘCIA WYDANY ZGODNIE Z ROZPORZĄDZENIEM (UE) .../...
USTANAWIAJĄCYM PRZEPISY MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE
NIEGODZIWEMU TRAKTOWANIU DZIECI W CELACH SEKSUALNYCH I JEGO
ZWALCZANIE („ROZPORZĄDZENIE”)**

SEKCJA 1: Organ, który wydał [...] nakaz usunięcia

[...]

Nazwa właściwego [...] organu [...], który wydał nakaz usunięcia:

(Tekst)

Numer referencyjny nakazu usunięcia:

(Tekst)

SEKCJA 2: Adresat nakazu usunięcia i usługa, której dotyczy nakaz

Nazwa dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela prawnego:

(Tekst)

Punkt kontaktowy:

(Tekst)

Wyszczególnienie usługi, w odniesieniu do której wydano nakaz usunięcia:

(Tekst)

SEKCJA 3: Objęty nakazem materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz tymczasowe nieujawnianie informacji

Dostawca usług powinien usunąć następujący materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub uniemożliwić dostęp do niego we wszystkich państwach członkowskich jak najszybciej, a w każdym razie w ciągu 24 godzin od otrzymania niniejszego nakazu usunięcia:

(dokładny adres URL oraz, w razie potrzeby, dodatkowe informacje)

Materiał stanowi materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, zgodnie z definicją przedstawioną w art. 2 lit. l) rozporządzenia, ponieważ spełnia co najmniej jeden element z definicji pornografii dziecięcej lub z definicji przedstawienia pornograficznego, określonych, odpowiednio, w art. 2 lit. c) i e) dyrektywy 2011/93/UE Parlamentu Europejskiego i Rady³² (zaznaczyć odpowiednie pole lub pola):

- ☐ wszelkie materiały ukazujące dziecko uczestniczące w rzeczywistych lub symulowanych zachowaniach o wyraźnie seksualnym charakterze
- ☐ wszelkie przedstawienia organów płciowych dziecka w celach głównie seksualnych
- ☐ wszelkie materiały ukazujące osobę wyglądającą na dziecko uczestniczącą w rzeczywistych lub symulowanych zachowaniach o wyraźnie seksualnym charakterze lub wszelkie przedstawienia organów płciowych osób wyglądających jak dziecko, w celach głównie seksualnych
- ☐ realistyczne obrazy dziecka uczestniczącego w zachowaniach o wyraźnie seksualnym charakterze lub realistyczne obrazy organów płciowych dziecka w celach głównie seksualnych
- ☐ materiały przedstawiające skierowane do publiczności ukazywanie na żywo dziecka uczestniczącego w rzeczywistym lub symulowanym zachowaniu o wyraźnie seksualnym charakterze
- ☐ materiały przedstawiające skierowane do publiczności ukazywanie na żywo organów płciowych dziecka w celach głównie seksualnych.

Pole do zaznaczenia w stosownych przypadkach:

- ☐ Aby uniknąć ingerencji w czynności związane z zapobieganiem przestępstwom związanym z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych, wykrywaniem ich, prowadzeniem postępowań w ich sprawie i ich ściganiem, dostawca usług nie powinien ujawniać jakichkolwiek informacji dotyczących usunięcia materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub uniemożliwienia dostępu do niego, zgodnie z art. 15 ust. 4 rozporządzenia w następującym terminie:

(Tekst)

³² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/93/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania w celach seksualnych i wykorzystywania seksualnego dzieci oraz pornografii dziecięcej, zastępująca decyzję ramową Rady 2004/68/WSiSW (Dz.U. L 335 z 17.12.2011, s. 1).

SEKCJA 3a: Informowanie organu koordynującego państwa członkowskiego, w którym dostawca usług hostingu ma główną siedzibę lub w którym jego przedstawiciel prawny ma miejsce pobytu lub siedzibę

Proszę zaznaczyć właściwe pole (pola):

- ☐ Państwo członkowskie, w którym dostawca usług hostingu ma główną siedzibę lub w którym jego przedstawiciel prawny ma miejsce pobytu lub siedzibę, jest inne niż państwo członkowskie właściwego organu wydającego
- ☐ Kopię nakazu usunięcia przekazuje się organowi koordynującemu państwa członkowskiego, w którym dostawca usług hostingu ma główną siedzibę lub w którym jego przedstawiciel prawny ma miejsce pobytu lub siedzibę
- ☐ Nakaz usunięcia przekazuje się poprzez organ koordynujący państwa członkowskiego, w którym dostawca usług hostingu ma główną siedzibę lub w którym jego przedstawiciel prawny ma miejsce pobytu lub siedzibę

SEKCJA 4: Dane kontaktowe na potrzeby działań następnych

Dane kontaktowe [...] **właściwego** organu [...], który [...] **wydał** nakaz usunięcia na potrzeby przekazania informacji zwrotnych dotyczących wykonania nakazu usunięcia lub dodatkowych wyjaśnień, w tym informacji, o których mowa w art. 14 ust. 5, 6 i 7 rozporządzenia:

(Tekst)

SEKCJA 5: Uzasadnienie

Przyczyny wydania nakazu usunięcia są następujące:

(wystarczająco szczegółowe uzasadnienie przyczyn wydania nakazu usunięcia)

SEKCJA 6: Informacje o środkach zaskarżenia

Właściwy sąd, przed którym można zaskarżyć nakaz usunięcia, zgodnie z art. 15 ust. 1 rozporządzenia:

(Tekst)

Terminy zaskarżenia nakazu [...] **usunięcia** (liczba dni/miesiący począwszy od):

(Tekst)

Odesłania lub linki do przepisów prawa krajowego dotyczących zaskarżenia:

(Tekst)

W razie potrzeby dodatkowe informacje dotyczące zaskarżenia:

(Tekst)

Niezastosowanie się do niniejszego nakazu usunięcia może skutkować nałożeniem kar na podstawie art. 35 rozporządzenia.

SEKCJA 7: Data, stempel i podpis elektroniczny

Data wydania nakazu usunięcia:

(Tekst)

Znacznik czasu:

(Tekst)

Podpis elektroniczny właściwego [...] organu [...], który wydał nakaz usunięcia:

(Tekst)

**WZÓR DO CELÓW PRZEKAZYWANIA INFORMACJI O NIEMOŻNOŚCI
WYKONANIA NAKAZU USUNIĘCIA**

**o którym mowa w art. 14 ust. 5 i 6 rozporządzenia (UE) .../... [ustanawiającego przepisy mające
na celu zapobieganie niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego zwalczanie]**

SEKCJA 1: Adresat nakazu usunięcia

Nazwa dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela prawnego:

(Tekst)

Punkt kontaktowy:

(Tekst)

Dane kontaktowe dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela prawnego:

(Tekst)

Numer akt dostawcy usług:

(Tekst)

SEKCJA 2: Informacje dotyczące nakazu usunięcia

[...]

Nazwa właściwego [...] organu [...], który wydał nakaz usunięcia

(Tekst)

Numer referencyjny nakazu usunięcia

(Tekst)

Data i godzina otrzymania nakazu usunięcia ze wskazaniem strefy czasowej:

(Tekst)

SEKCJA 3: Niewykonanie

Dostawca usług nie może wykonać nakazu usunięcia w obowiązkowym terminie z następujących przyczyn (zaznaczyć odpowiednie pole lub pola):

- ☐ Siła wyższa lub faktyczna niemożność wykonania, której nie można przypisać dostawcy usług hostingu, w tym ze względu na dające się obiektywnie uzasadnić przyczyny techniczne lub operacyjne
- ☐ Nakaz usunięcia zawiera co najmniej jeden oczywisty błąd
- ☐ Nakaz usunięcia nie zawiera wystarczających informacji

Należy podać dodatkowe informacje dotyczące przyczyn niewykonania nakazu usunięcia, wskazując, w stosownych przypadkach, powody związane z działaniem siły wyższej lub powody faktycznej niemożności wykonania, oczywisty błąd lub oczywiste błędy lub niezbędne dalsze informacje lub wyjaśnienia:

(Tekst)

SEKCJA 4: Data, godzina i podpis

Data i godzina ze wskazaniem strefy czasowej:

(Tekst)

Podpis:

(Tekst)

SZABLON PRZEKAZYWANIA INFORMACJI O WYKONANIU NAKAZU USUNIĘCIA
o którym mowa w art. 14 ust. 7 rozporządzenia (UE) .../... [ustanawiającego przepisy mające na celu zapobieganie niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego zwalczanie]

SEKCJA 1: Adresat nakazu usunięcia

Nazwa dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela prawnego:

(Tekst)

Punkt kontaktowy:

(Tekst)

Dane kontaktowe dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela prawnego:

(Tekst)

Numer akt dostawcy usług:

(Tekst)

SEKCJA 2: Informacje dotyczące nakazu usunięcia

[...]

Właściwy [...] organ, [...] który wydał nakaz usunięcia:

(Tekst)

Numer referencyjny nakazu usunięcia:

(Tekst)

Data i godzina otrzymania nakazu usunięcia ze wskazaniem strefy czasowej:

(Tekst)

SEKCJA 3: Środki wprowadzone w celu wykonania nakazu usunięcia

W celu wykonania nakazu usunięcia, dostawca usług wprowadził następujące środki (zaznaczyć odpowiednie pole):

- ☐ Usunął materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych
- ☐ Uniemożliwił dostęp we wszystkich państwach członkowskich do materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych

Data i godzina wprowadzenia środka ze wskazaniem strefy czasowej:

(Tekst)

SEKCJA 4: Data, godzina i podpis

Data i godzina ze wskazaniem strefy czasowej:

(Tekst)

Podpis:

(Tekst)

WZÓR NAKAZU BLOKOWANIA

o którym mowa w art. 17 ust. 1 rozporządzenia (UE) .../... [ustanawiającego przepisy mające na celu zapobieganie niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego zwalczanie]

**NAKAZ BLOKOWANIA WYDANY ZGODNIE Z ROZPORZĄDZENIEM (UE) .../...
USTANAWIAJĄCYM PRZEPISY MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE
NIEGODZIWEMU TRAKTOWANIU DZIECI W CELACH SEKSUALNYCH I JEGO
ZWALCZANIE („ROZPORZĄDZENIE”)**

SEKCJA 1: Organ, który wydał [...] nakaz blokowania

[...]

Nazwa właściwego [...] organu [...], który wydał nakaz blokowania

(Tekst)

Numer referencyjny nakazu blokowania:

(Tekst)

SEKCJA 2: Adresat nakazu blokowania

Nazwa dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela prawnego:

(Tekst)

Punkt kontaktowy:

(Tekst)

SEKCJA 3: Środki wprowadzone w celu wykonania nakazu blokowania w tym dodatkowe zabezpieczenia:

Dostawca usług ma wprowadzić niezbędne środki w celu uniemożliwienia użytkownikom w Unii dostępu do znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych wskazanych przez następujące adresy URL:

(Tekst)

Nakaz blokowania ma zastosowanie do następującej usługi świadczonej przez dostawcę usług w Unii:

(Tekst)

Wykonując nakaz blokowania, dostawca usług ma przestrzegać następujących ograniczeń lub zapewnić następujące zabezpieczenia, o których mowa w art. 16 ust. 5 rozporządzenia:

(Tekst)

SEKCJA 4: Przyczyny wydania, okres stosowania i zgłaszanie

Przyczyny wydania nakazu blokowania są następujące:

(wystarczająco szczegółowe uzasadnienie przyczyn wydania nakazu blokowania)

Nakaz blokowania obowiązuje od ... *(data)* do ... *(data)*

[...]

SEKCJA 5: Dane kontaktowe na potrzeby działań następnych

Dane kontaktowe **właściwego organu** [...], który [...] **wydał** nakaz blokowania na potrzeby przekazania informacji zwrotnych dotyczących wykonania nakazu blokowania lub dodatkowych wyjaśnień, w tym informacji, o których mowa w art. 17 **ust. 4a** , 5 i **5a** rozporządzenia:

(Tekst)

SEKCJA 6: Informacje o środkach zaskarżenia

Właściwy sąd, przed którym można zaskarżyć nakaz blokowania, zgodnie z art. 18 ust. 1 rozporządzenia:

(Tekst)

Terminy zaskarżenia nakazu blokowania (liczba dni/miesiący począwszy od):

(Tekst)

Odesłania lub linki do przepisów prawa krajowego dotyczących zaskarżenia:

(Tekst)

W razie potrzeby dodatkowe informacje dotyczące zaskarżenia:

(Tekst)

Niezastosowanie się do niniejszego nakazu blokowania może skutkować nałożeniem kar na podstawie art. 35 rozporządzenia.

SEKCJA 7: Data, godzina i podpis elektroniczny

Data wydania nakazu blokowania:

(Tekst)

Znacznik czasu:

(Tekst)

Podpis elektroniczny właściwego [...] organu [...], który wydał nakaz blokowania:

(Tekst)

**SZABLON PRZEKAZYWANIA INFORMACJI O NIEMOŻNOŚCI WYKONANIA
NAKAZU BLOKOWANIA**

**o którym mowa w art. 17 ust. 4a i 5 rozporządzenia (UE) .../... [ustanawiającego przepisy
mające na celu zapobieganie niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego
zwalczanie]**

SEKCJA 1: Adresat nakazu blokowania

Nazwa dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela prawnego:

(Tekst)

Punkt kontaktowy:

(Tekst)

Dane kontaktowe dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela prawnego:

(Tekst)

Numer akt adresata:

(Tekst)

SEKCJA 2: Informacje dotyczące nakazu blokowania

[...]

Właściwy [...] organ [...], który wydał nakaz blokowania:

(Tekst)

Numer referencyjny nakazu blokowania:

(Tekst)

Data i godzina otrzymania nakazu blokowania ze wskazaniem strefy czasowej:

(Tekst)

SEKCJA 3: Niewykonanie

Dostawca usług nie może wykonać nakazu blokowania w obowiązkowym terminie z następujących przyczyn (zaznaczyć odpowiednie pole lub pola):

- ☐ **Siła wyższa lub faktyczna niemożność wykonania, której nie można przypisać dostawcy usług hostingu, w tym ze względu na dające się obiektywnie uzasadnić przyczyny techniczne lub operacyjne**
- ☐ Nakaz blokowania zawiera co najmniej jeden oczywisty błąd
- ☐ Nakaz blokowania nie zawiera wystarczających informacji

[...]

Należy podać dodatkowe informacje dotyczące przyczyn niewykonania nakazu blokowania, wskazując, w stosownych przypadkach, powody związane z działaniem siły wyższej lub powody faktycznej niemożności wykonania, oczywisty błąd lub oczywiste błędy lub niezbędne dalsze informacje lub wyjaśnienia:

(Tekst)

SEKCJA 4: Data, godzina i podpis

Data i godzina ze wskazaniem strefy czasowej:

(Tekst)

Podpis:

(Tekst)

**SZABLON PRZEKAZYWANIA INFORMACJI O WYKONANIU NAKAZU
BLOKOWANIA**

**o którym mowa w art. 17 ust. 5a rozporządzenia (UE) .../... [ustanawiającego przepisy mające
na celu zapobieganie niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego zwalczanie]**

SEKCJA 1: Adresat nakazu blokowania

Nazwa dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela prawnego:

(Tekst)

Punkt kontaktowy:

(Tekst)

**Dane kontaktowe dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela
prawnego:**

(Tekst)

Numer akt dostawcy usług:

(Tekst)

SEKCJA 2: Informacje dotyczące nakazu blokowania

Właściwy organ, który wydał nakaz blokowania:

(Tekst)

Numer referencyjny nakazu blokowania:

(Tekst)

Data i godzina otrzymania nakazu blokowania ze wskazaniem strefy czasowej:

(Tekst)

SEKCJA 3: Środki wprowadzone w celu wykonania nakazu blokowania

W celu wykonania nakazu blokowania dostawca usług przyjął następujące środki, wskazując w szczególności, czy dostawca usług uniemożliwił dostęp do materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych:

(Tekst)

Data i godzina wprowadzenia środka ze wskazaniem strefy czasowej:

(Tekst)

SEKCJA 4: Data, godzina i podpis

Data i godzina ze wskazaniem strefy czasowej:

(Tekst)

Podpis:

(Tekst)

WZÓR NAKAZU USUNIĘCIA Z WYNIKÓW WYSZUKIWANIA

o którym mowa w art. 18b ust. 1 rozporządzenia (UE) .../... [ustanawiającego przepisy mające na celu zapobieganie niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego zwalczanie]

**NAKAZ USUNIĘCIA Z WYNIKÓW WYSZUKIWANIA WYDANY ZGODNIE
Z ROZPORZĄDZENIEM (UE) .../... USTANAWIAJĄCYM PRZEPISY MAJĄCE NA
CELU ZAPOBIEGANIE NIEGODZIWEMU TRAKTOWANIU DZIECI W CELACH
SEKSUALNYCH I JEGO ZWALCZANIE („ROZPORZĄDZENIE”)**

SEKCJA 1: Organ, który wydał nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania

Nazwa właściwego organu, który wydał nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania:

(Tekst)

Numer referencyjny nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania:

(Tekst)

SEKCJA 1a: Informowanie właściwego organu państwa członkowskiego, w którym dostawca usług ma główną jednostkę organizacyjną lub w którym jego przedstawiciel prawny ma miejsce pobytu lub siedzibę

Proszę zaznaczyć właściwe pole (pola):

- ☐ Państwo członkowskie, w którym dostawca usług ma główną jednostkę organizacyjną lub w którym jego przedstawiciel prawny ma miejsce pobytu lub siedzibę, jest inne niż państwo członkowskie właściwego organu wydającego
- ☐ Kopię nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania przekazuje się właściwemu organowi państwa członkowskiego, w którym dostawca usług ma główną jednostkę organizacyjną lub w którym jego przedstawiciel prawny ma miejsce pobytu lub siedzibę
- ☐ Nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania przekazuje się poprzez właściwy organ państwa członkowskiego, w którym dostawca usług ma główną jednostkę organizacyjną lub w którym jego przedstawiciel prawny ma miejsce pobytu lub siedzibę

SEKCJA 2: Adresat nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania

Nazwa dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela prawnego:

(Tekst)

Punkt kontaktowy:

(Tekst)

SEKCJA 3: Środki wprowadzone w celu wykonania nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania, w tym dodatkowe zabezpieczenia:

Dostawca usług ma przyjąć niezbędne środki, aby zapobiec rozpowszechnianiu w Unii znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, które to materiały oznaczono następującymi adresami URL:

(Tekst)

Nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania ma zastosowanie do następującej usługi świadczonej przez dostawcę w Unii:

(Tekst)

SEKCJA 4: Przyczyny wydania, okres stosowania i zgłaszanie

Przyczyny wydania nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania są następujące:

(Tekst)

Nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania obowiązuje od ... (*data*) do ... (*data*)

Obowiązują następujące wymogi dotyczące zgłaszania, zgodnie z art. 18a ust. 5 rozporządzenia:

(Tekst)

SEKCJA 5: Informacje o środkach zaskarżenia

Właściwy sąd, przed którym można zaskarżyć nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania, zgodnie z art. 18c ust. 1 rozporządzenia:

(Tekst)

Terminy zaskarżenia nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania (liczba dni/miesiący począwszy od):

(Tekst)

Odesłania lub linki do przepisów prawa krajowego dotyczących zaskarżenia:

(Tekst)

W razie potrzeby dodatkowe informacje dotyczące zaskarżenia:

(Tekst)

SEKCJA 6[...]: Data, godzina i podpis elektroniczny

Data wydania nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania:

(Tekst)

Znacznik czasu:

(Tekst)

Podpis elektroniczny właściwego organu, który wydał nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania:

(Tekst)

Niezastosowanie się do niniejszego nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania może skutkować nałożeniem kar na podstawie art. 35 rozporządzenia.

**SZABLON PRZEKAZYWANIA INFORMACJI O NIEMOŻNOŚCI WYKONANIA
NAKAZU USUNIĘCIA Z WYNIKÓW WYSZUKIWANIA**

**o którym mowa w art. 18b ust. 4 i 5 rozporządzenia (UE) .../... [ustanawiającego przepisy
mające na celu zapobieganie niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego
zwalczanie]**

SEKCJA 1: Adresat nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania

Nazwa dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela prawnego:

(Tekst)

Punkt kontaktowy:

(Tekst)

**Dane kontaktowe dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela
prawnego:**

(Tekst)

Numer akt adresata:

(Tekst)

SEKCJA 2: Informacje dotyczące nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania

Właściwy organ, który wydał nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania:

(Tekst)

Numer referencyjny nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania:

(Tekst)

**Data i godzina otrzymania nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania ze wskazaniem strefy
czasowej:**

(Tekst)

SEKCJA 3: Niewykonanie

Dostawca usług nie może wykonać nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania w obowiązkowym terminie z następujących przyczyn (zaznaczyć odpowiednie pole lub pola):

- ☐ Siła wyższa lub faktyczna niemożność wykonania, której nie można przypisać dostawcy usług, w tym ze względu na dające się obiektywnie uzasadnić przyczyny techniczne lub operacyjne
- ☐ Nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania zawiera co najmniej jeden oczywisty błąd
- ☐ Nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania nie zawiera wystarczających informacji

Należy podać dodatkowe informacje dotyczące przyczyn niewykonania nakazu usunięcia, wskazując, w stosownych przypadkach, powody związane z działaniem siły wyższej lub powody faktycznej niemożności wykonania, oczywisty błąd lub oczywiste błędy lub niezbędne dalsze informacje lub wyjaśnienia:

(Tekst)

SEKCJA 4: Data, godzina i podpis

Data i godzina ze wskazaniem strefy czasowej:

(Tekst)

Podpis:

(Tekst)

**SZABLON PRZEKAZYWANIA INFORMACJI O WYKONANIU NAKAZU USUNIĘCIA
Z WYNIKÓW WYSZUKIWANIA**

**o którym mowa w art. 18b ust. 6 rozporządzenia (UE) .../... [ustanawiającego przepisy mające
na celu zapobieganie niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego zwalczanie]**

SEKCJA 1: Adresat nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania

Nazwa dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela prawnego:

(Tekst)

Punkt kontaktowy:

(Tekst)

**Dane kontaktowe dostawcy usług oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela
prawnego:**

(Tekst)

Numer akt dostawcy usług:

(Tekst)

SEKCJA 2: Informacje dotyczące nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania

Właściwy organ, który wydał nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania:

(Tekst)

Numer referencyjny nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania:

(Tekst)

**Data i godzina otrzymania nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania ze wskazaniem strefy
czasowej:**

(Tekst)

SEKCJA 3: Środki wprowadzone w celu wykonania nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania

Aby wykonać nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania, dostawca usług przyjął następujące środki, wskazując przede wszystkim, czy uniemożliwił pojawianie się w wynikach wyszukiwania lokalizacji online, w których można znaleźć materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych:

(Tekst)

Data i godzina wprowadzenia środka ze wskazaniem strefy czasowej:

(Tekst)

SEKCJA 4: Data, godzina i podpis

Data i godzina ze wskazaniem strefy czasowej:

(Tekst)

Podpis:

(Tekst)

TABELA KORELACJI

Rozdziały	Artykuły	Motywy
I	Artykuł 1 (Przedmiot i zakres)	Motywy 1–12
	Artykuł 2 (Definicje)	Motyw 13
II	Artykuł 3 (Ocena ryzyka)	Motywy 14–15
	Artykuł 4 (Ograniczenie ryzyka)	Motyw 16
	Artykuł 5 (Sprawozdanie z oceny ryzyka i kategoryzacja ryzyka)	Motywy 17–18b
	Artykuł 5a (Dostosowane lub dodatkowe ocena ryzyka lub środki ograniczające ryzyko)	Motyw 18b
	Artykuł 5b (Znak zmniejszonego ryzyka)	Motyw 18c
	Artykuł 6 (Obowiązki w odniesieniu do sklepów z aplikacjami)	Motyw 19
	Artykuł 7 (Wydawanie nakazów wykrywania)	Motywy 20–22a
	Artykuł 8 (Dodatkowe zasady dotyczące nakazów wykrywania)	Motywy 20–22a
	Artykuł 9 (Zaskarżanie, przekazywanie informacji, sprawozdawczość i zmiana nakazu wykrywania)	Motywy 23–23b
	Artykuł 10 (Technologie i zabezpieczenia)	Motywy 24–26b
	Artykuł 11 (Wytyczne dotyczące obowiązków w zakresie wykrywania)	Motywy 27–28
	Artykuł 12 (Obowiązki w zakresie przekazywania zgłoszeń)	Motywy 29–29b
	Artykuł 13 (Szczegółowe wymogi dotyczące zgłoszeń)	Motywy 29–29b
	Artykuł 14 (Nakazy usunięcia)	Motywy 30–31b
	Artykuł 14a (Procedura dotycząca transgranicznych nakazów usunięcia)	Motyw 31c
	Artykuł 15 (Zaskarżanie i przekazywanie informacji)	Motywy 30, 32
	Artykuł 16 (Nakazy blokowania)	Motywy 33, 34
	Artykuł 17 (Dodatkowe zasady dotyczące nakazów blokowania)	Motywy 33, 34
	Artykuł 18 (Zaskarżanie i przekazywanie informacji [...])	Motyw 33
	Artykuł 18a (Nakazy usunięcia z wyników wyszukiwania)	Motyw 33a
	Artykuł 18aa (Procedura dotycząca transgranicznych nakazów usunięcia z wyników wyszukiwania)	Motyw 33b
	Artykuł 18b (Dodatkowe zasady dotyczące nakazów usunięcia z wyników wyszukiwania)	Motyw 33a
	Artykuł 18c (Zaskarżanie i przekazywanie informacji)	Motyw 33a
	Artykuł 19 (Odpowiedzialność dostawców usług)	Motyw 34
	Artykuł 20 (Prawo ofiar do informacji)	Motyw 35
	Artykuł 21 (Prawo ofiar do pomocy i wsparcia w zakresie usunięcia materiałów)	Motywy 36–38
	Artykuł 22 (Przechowywanie informacji)	Motyw 39
	Artykuł 22a (Prowadzenie rejestrów)	Motyw 39
	Artykuł 23 (Punkty kontaktowe)	Motyw 40
	Artykuł 24 (Przedstawiciel prawny)	Motywy 41–42
III	Artykuł 25 (Organy koordynujące [...] i inne właściwe organy)	Motywy [...]45–45a
	Artykuł 26 (Wymogi mające zastosowanie do [...] właściwych organów)	Motywy 46a–46b
	Artykuł 27 (Uprawnienia w zakresie prowadzenia dochodzeń i egzekwowania przepisów)	Motywy 47–48
	[...]	[...]
	[...]	[...]

Rozdziały	Artykuły	Motywy
	[...]	[...]
	Artykuł 31 (Przeprowadzanie wyszukiwań w celu weryfikacji zgodności z prawem)	Motyw 49
	[...]	[...]
	Artykuł 33 (Jurysdykcja)	Motyw 51
	Artykuł 34 (Prawo [...] do wniesienia skargi)	Motyw 52
	Artykuł 34a (Przedstawicielstwo)	Motyw 52a
	Artykuł 35 (Kary)	Motyw 53
	Artykuł 36 (Identyfikacja i przekazywanie materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie)	Motywy 54–56a
	Artykuł 37 (Współpraca transgraniczna organów koordynujących)	Motyw 57
	Artykuł 38 (Wspólne dochodzenia)	Motyw 57a
	Artykuł 38a (Wzajemna pomoc)	
IV	Artykuł 39 ([...] Współpraca, koordynacja i system wymiany informacji)	Motyw 58
	Artykuł 40 (Ustanowienie i zakres działania Unijnego Centrum)	Motyw 59
	Artykuł 41 (Status prawny)	Motyw 59
	Artykuł 42 (Siedziba)	Motyw 59
	Artykuł 43 (Zadania Unijnego Centrum)	Motyw 60
	Artykuł 44 (Bazy danych wskaźników)	Motyw 61
	Artykuł 45 (Baza danych zgłoszeń)	Motywy 62–63
	Artykuł 46 (Dostęp, dokładność i bezpieczeństwo)	Motyw 64
	Artykuł 47 (Akty delegowane dotyczące baz danych)	Motyw 64
	Artykuł 47a (Testy symulacyjne mające na celu pomoc w związku z ewentualnym wydawaniem nakazów wykrywania)	
	Artykuł 48 (Zgłaszanie)	Motyw 65
	Artykuł 49 (Wyszukiwania i powiadamianie)	Motyw 66
	Artykuł 50 (Technologie, informacje i wiedza ekspercka)	Motyw 67
	Artykuł 51 (Działania w zakresie przetwarzania i ochrony danych)	Motyw 68
	Artykuł 52 (Urzednicy odpowiedzialni za kontakty)	Motywy 69–[...]71a
	Artykuł 53 (Współpraca z Europolem)	Motywy 69–[...]71a
	Artykuł 53a (Współpraca z innymi agencjami i organami Unii)	
	Artykuł 54 (Współpraca z organizacjami partnerskimi)	Motywy 69–[...]71a
	Artykuł 54a (Współpraca z państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi)	
	Artykuł 55 (Struktura administracyjna i kierownicza)	Motyw 73
	Artykuł 56 (Skład zarządu)	-
	Artykuł 57 (Funkcje zarządu)	-
	Artykuł 58 (Przewodniczący zarządu)	-
	Artykuł 59 (Posiedzenia zarządu)	-
	Artykuł 60 (Zasady głosowania zarządu)	-
	[...]	-
	[...]	-
	[...]	-
	Artykuł 64 (Obowiązki dyrektora wykonawczego)	-
	Artykuł 65 (Dyrektor wykonawczy)	-
	Artykuł 66 (Utworzenie Komitetu ds. Technologii i jego zadania)	Motyw 74

Rozdziały	Artykuły	Motywy
	Artykuł 66a (Mianowanie i zadania Rady ds. Ofiar)	Motyw 74a
	Artykuł 67 (Ustanowienie budżetu [...])	ZAŁĄCZNIK do oceny skutków finansowych regulacji
	Artykuł 70 [...] (Przepisy finansowe)	ZAŁĄCZNIK do oceny skutków finansowych regulacji
	Artykuł 68 [...] (Struktura budżetu)	ZAŁĄCZNIK do oceny skutków finansowych regulacji
	Artykuł 69 [...] (Przedstawienie sprawozdania finansowego i absolutorium)	ZAŁĄCZNIK do oceny skutków finansowych regulacji
	Artykuł 71 (Postanowienia ogólne)	ZAŁĄCZNIK do oceny skutków finansowych regulacji
	Artykuł 72 (Oddelegowani eksperci krajowi i inni pracownicy)	-
	Artykuł 73 (Przywileje i immunitety)	-
	Artykuł 74 (Obowiązek zachowania tajemnicy zawodowej)	-
	Artykuł 75 (Przepisy bezpieczeństwa dotyczące ochrony informacji niejawnych oraz wrażliwych informacji jawnych)	-
	Artykuł 76 (Ustalenia językowe)	-
	Artykuł 77 (Przejrzystość i informowanie)	-
	Artykuł 78 (Środki zwalczania nadużyć finansowych)	ZAŁĄCZNIK do oceny skutków finansowych regulacji
	Artykuł 79 (Odpowiedzialność)	-
	Artykuł 80 (Dochodzenia administracyjne)	-
	Artykuł 81 (Umowa w sprawie siedziby i warunki działania)	-
	Artykuł 82 (Rozpoczęcie działalności Unijnego Centrum)	-
V	Artykuł 83 (Gromadzenie danych)	-
	Artykuł 84 (Sprawozdawczość w zakresie przejrzystości)	-
	Artykuł 85 (Ocena)	Motywy 75–77
VI	Artykuł 86 (Wykonywanie przekazanych uprawnień)	–
	Artykuł 87 (Procedura komitetowa)	Motywy 79–82
	Artykuł 88 [...] Zmiana rozporządzenia (UE) 2021/1232	Motyw [...] 78
	Artykuł 89 (Wejście w życie i rozpoczęcie stosowania)	Motywy 78a , 83–84

METODYKA I KRYTERIA KATEGORYZACJI RYZYKA USŁUG

1.	Ocena punktowa na podstawie wielkości usługi	203
A.	<i>Usługi zdefiniowane jako „VLOP” (= bardzo duże platformy internetowe) oraz usługi zdefiniowane jako „VLOSE” (bardzo duże wyszukiwarki internetowe).</i>	203
B.	<i>Pozostałe usługi</i>	203
2.	Ocena punktowa na podstawie rodzaju usługi	203
A.	<i>Platforma mediów społecznościowych (usługi, które łączą użytkowników i umożliwiają im budowanie społeczności wokół wspólnych zainteresowań lub powiązań)</i>	203
B.	<i>Usługi przesyłania wiadomości elektronicznych (usługa, która zazwyczaj koncentruje się na umożliwianiu użytkownikom wysyłania wiadomości, które mogą być przeglądane lub odczytywane wyłącznie przez konkretnego odbiorcę lub grupę osób)</i>	203
C.	<i>Usługi online w zakresie gier (usługi umożliwiające użytkownikom interakcję w częściowo lub w pełni symulowanych środowiskach wirtualnych)</i>	203
D.	<i>Serwisy dla dorosłych (usługi wykorzystywane głównie do rozpowszechniania treści dla dorosłych tworzonych przez użytkowników)</i>	203
E.	<i>Forum dyskusyjne lub chat room (usługi umożliwiające użytkownikom wysyłanie lub umieszczanie w sieci wiadomości, które mogą być czytane przez wszystkich lub otwartą grupę osób)</i>	204
F.	<i>Platforma handlowa lub usługi wystawiania ofert (usługi umożliwiające użytkownikom kupno i sprzedaż ich towarów lub usług)</i>	204
G.	<i>Usługa przechowywania i udostępniania plików (usługi, których podstawowe funkcje obejmują umożliwienie użytkownikom przechowywania treści cyfrowych i dzielenia się dostępem do tych treści za pośrednictwem linków)</i>	204
H.	<i>Usługi hostingu stron internetowych i usługi serwerowe (usługi zapewniające osobom fizycznym lub organizacjom infrastrukturę i technologię niezbędną do hostingu stron internetowych lub aplikacji internetowych w internecie, w tym przestrzeń na serwerze, szerokość pasma i wsparcie techniczne).</i>	204
I.	<i>Wyszukiwarki internetowe</i>	204
J.	<i>Usługi skierowane bezpośrednio do dzieci</i>	204
K.	<i>Inne usługi społeczeństwa informacyjnego</i>	204
3.	Ocena punktowa na podstawie podstawowej architektury usługi.	205
A.	<i>Czy usługa umożliwia użytkownikom będącym dziećmi dostęp do części lub całości usługi?</i>	205
B.	<i>Identyfikacja użytkownika</i>	205
C.	<i>Połączenie z użytkownikiem</i>	205
D.	<i>Komunikacja użytkowników</i>	206

E.	<i>Czy usługa umożliwia użytkownikom wysyłanie towarów i usług na sprzedaż?</i>	207
F.	<i>Czy usługa umożliwia dokonywanie płatności za pośrednictwem własnego systemu?</i>	207
G.	<i>Czy użytkownicy mogą pobierać/zapisywać/wyświetlać treści wideo na ekranie?</i>	207
H.	<i>Czy usługa stosuje algorytmy rekomendacji?</i>	207
I.		207
J.		207
K.	<i>Funkcje przechowywania</i>	208
L.	<i>Funkcje uniemożliwiające użytkownikom dokonywanie nagrań i zrzutów ekranu udostępnianych treści lub zapisywanie lokalnej kopii udostępnianych treści</i>	208
4.	Ocena punktowa oparta na strategii i funkcjach bezpieczeństwa już w fazie projektowania, by uwzględnić zidentyfikowane ryzyko.	209
A.	<i>Skuteczność polityki w zakresie ryzyka niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych</i>	209
B.	<i>Środki na rzecz promowania umiejętności cyfrowych użytkowników w zakresie mediów i systemu punktacji w zakresie bezpiecznego użytkowania</i>	210
C.	<i>Definicja niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych zawarta w warunkach świadczenia usług</i>	210
D.	<i>Funkcje uniemożliwiające użytkownikom dzielenie się potencjalnie szkodliwymi treściami</i>	211
E.	<i>Możliwość pobierania danych na zasadzie peer-to-peer (umożliwia bezpośrednie udostępnianie treści bez korzystania ze scentralizowanych serwerów)</i>	211
F.	<i>Ocena funkcji pod względem potencjalnego ryzyka rozprzestrzeniania</i>	212
G.	<i>Możliwość usunięcia udostępnianych treści u wszystkich użytkowników, którym je udostępniono</i>	212
H.	<i>Systemy wyboru i prezentowania reklam</i>	213
I.	<i>Korzystanie z funkcji wstępnej moderacji</i>	213
J.	<i>Korzystanie z systemu usuwania treści z wyników wyszukiwania</i>	214
K.	<i>Korzystanie z maskowania obrazów</i>	214
5.	Mapowanie tendencji użytkowników	215
A.	<i>Ocena zachowania użytkowników</i>	215
B.	<i>Popularność usługi w różnych grupach wiekowych</i>	215
C.	<i>Analiza ryzyka nagabywania dzieci w celach seksualnych oparta na mapowaniu użytkowników</i>	216
D.	<i>Analiza tendencji w oparciu o informacje na temat kont:</i>	217

1. Ocena punktowa na podstawie wielkości usługi

- A. Usługi zdefiniowane jako „VLOP” (= bardzo duże platformy internetowe) oraz usługi zdefiniowane jako „VLOSE” (bardzo duże wyszukiwarki internetowe)³³.
- a. Definicja: platformy internetowe i wyszukiwarki internetowe, które mają **określoną liczbę [...]** średnio miesięcznie aktywnych odbiorców usługi w Unii wynoszącą co najmniej 45 mln i które zostały wskazane jako bardzo duże platformy internetowe lub bardzo duże wyszukiwarki internetowe.
- B. Pozostałe usługi

2. Ocena punktowa na podstawie rodzaju usługi

Czy usługa należy do co najmniej jednego z następujących rodzajów usług?

- A. Platforma mediów społecznościowych (usługi, które łączą użytkowników i umożliwiają im budowanie społeczności wokół wspólnych zainteresowań lub powiązań)
- B. Usługi przesyłania wiadomości elektronicznych (usługa, która zazwyczaj koncentruje się na umożliwianiu użytkownikom wysyłania wiadomości, które mogą być przeglądane lub odczytywane wyłącznie przez konkretnego odbiorcę lub grupę osób)
- C. Usługi online w zakresie gier (usługi umożliwiające użytkownikom interakcję w częściowo lub w pełni symulowanych środowiskach wirtualnych)
- D. Serwisy dla dorosłych³⁴ (usługi wykorzystywane głównie do rozpowszechniania treści dla dorosłych tworzonych przez użytkowników)
- a. Na przykład usługi dla dorosłych mogą obejmować co najmniej jedną z następujących usług:
- i. Usługi wideo: Platformy te ułatwiają transmisję strumieniową na żywo lub występy przed kamerami internetowymi osób z przekazem skierowanym zazwyczaj do dorosłych, takim jak rozmowy o wyrażnie erotycznym charakterze, striptease lub czynności seksualne skierowane do pewnych odbiorców.
- ii. Pornograficzne strony internetowe: Są to platformy, które przede wszystkim przechowują lub rozpowszechniają filmy wideo i obrazy o wyrażnie erotycznym charakterze lub inne treści dla dorosłych w celu ich przeglądania lub pobierania.

³³ Art. 33 i 34 rozporządzenia (UE) 2022/2065 (akt o usługach cyfrowych).

³⁴ Termin „serwisy dla dorosłych” zazwyczaj odnosi się do platformy internetowej lub usługi internetowej, która przede wszystkim zajmuje się rozpowszechnianiem treści dla dorosłych lub ułatwia ich rozpowszechnianie. Treści te mogą obejmować m.in. obrazy o wyrażnie erotycznym charakterze, filmy wideo lub tekst, które są przeznaczone dla dojrzałych odbiorców i mogą zawierać obrazy nagości oraz treści lub język o wyrażnie erotycznym charakterze. Usługi dla dorosłych obejmują szeroki zakres platform, w tym strony internetowe dla dorosłych, sieci mediów społecznościowych dla dorosłych, czaty dla dorosłych, usługi transmisji strumieniowej dla dorosłych oraz platformy randkowe lub towarzyskie dla dorosłych. Platformy te są zaprojektowane z myślą o osobach poszukujących treści skierowanych do dorosłych, rozrywki dla dorosłych lub interakcji z dorosłymi. Należy zauważyć, że usługi dla dorosłych mogą różnić się pod względem rodzajów treści, odbiorców, do których są skierowane, oraz świadczonych przez nie usług. Mają one jednak wspólną cechę zapewnienia dostępu do materiałów przeznaczonych dla dorosłych i często wymagają od użytkowników potwierdzenia wieku przed uzyskaniem dostępu do takich treści.

- iii. Usługi w zakresie gier hazardowych dla dorosłych: Usługi te obejmują zakłady lub gry hazardowe online, które są wyraźnie ukierunkowane na dorosłych i mogą obejmować gry lub treści hazardowe dla dorosłych.
- iv. Usługi towarzyskie: Usługi te łączą użytkowników z osobami do towarzystwa w celu dokonywania działań skierowanych do dorosłych, które mogą obejmować towarzyszenie, intymność lub usługi seksualne w zamian za wynagrodzenie.
- v. Portale społecznościowe dla dorosłych: Są to platformy podobne do najpopularniejszych portali społecznościowych, ale służą w szczególności osobom dorosłym zainteresowanym kontaktami z innymi w celu interakcji zorientowanych na dorosłych, takich jak randkowanie, spotkania lub dyskusje na tematy związane z seksem.
- vi. Usługi randkowe dla dorosłych: Te aplikacje mobilne koncentrują się na ułatwianiu kontaktów między osobami dorosłymi zainteresowanymi dorosłymi relacjami nieformalnymi lub intymnymi, które często kładą nacisk na pociąg fizyczny i dopasowanie seksualne, zazwyczaj poprzez tworzenie profilu, algorytmy dopasowywujące i funkcję przesyłania wiadomości.
- vii. Usługi subskrypcji treści dla dorosłych: Platformy te oferują dostęp do wyjątkowych lub wysokiej jakości treści dla dorosłych za pośrednictwem modeli opartych na subskrypcji, zapewniając użytkownikom różnorodne media skierowane do dorosłych, takie jak filmy wideo, obrazy lub teksty.

- E. Forum dyskusyjne lub chat room (*usługi umożliwiające użytkownikom wysyłanie lub umieszczanie w sieci wiadomości, które mogą być czytane przez wszystkich lub otwartą grupę osób*)
- F. Platforma handlowa lub usługi wystawiania ofert (*usługi umożliwiające użytkownikom kupno i sprzedaż ich towarów lub usług*)
- G. Usługa przechowywania i udostępniania plików (*usługi, których podstawowe funkcje obejmują umożliwienie użytkownikom przechowywania treści cyfrowych i dzielenia się dostępem do tych treści za pośrednictwem linków*)
- H. Usługi hostingu stron internetowych i usługi serwerowe³⁵ (*usługi zapewniające osobom fizycznym lub organizacjom infrastrukturę i technologię niezbędną do hostingu stron internetowych lub aplikacji internetowych w internecie, w tym przestrzeń na serwerze, szerokość pasma i wsparcie techniczne*).
- I. Wyszukiwarki internetowe³⁶
- J. Usługi skierowane bezpośrednio do dzieci
- K. Inne usługi społeczeństwa informacyjnego³⁷

³⁵ Zob. również art. 3 lit. g) ppkt (iii) rozporządzenia (UE) 2022/2065.

³⁶ Zob. art. 3 lit. j) rozporządzenia (UE) 2022/2065.

³⁷ „Usługa społeczeństwa informacyjnego” oznacza „usługę” zgodnie z definicją w art. 1 ust. 1 lit. b) dyrektywy (UE) 2015/1535.

3. Ocena punktowa na podstawie podstawowej architektury usługi.

A. *Czy usługa umożliwia użytkownikom będącym dziećmi³⁸ dostęp do części lub całości usługi?*

TAK/ NIE

B. *Identyfikacja użytkownika*

1. Czy użytkownicy mogą wyświetlać za pomocą profilu użytkownika informacje identyfikacyjne, które mogą być przeglądane przez innych użytkowników (np. obrazy, nazwy użytkownika, wiek)?

TAK/ NIE

2. Czy z platformy można korzystać anonimowo?

TAK/ NIE

3. Czy użytkownicy mogą udostępniać treści anonimowo (np. anonimowe profile lub dostęp bez konta)?

TAK/ NIE

4. Czy istnieją funkcje uniemożliwiające użytkownikom dostęp do stron internetowych w innym regionie geograficznym, w którym przepisy są mniej rygorystyczne?

TAK/ NIE

5. Czy usługa wymaga uwierzytelnienia wieloskładnikowego i informacji o rejestracji użytkownika, w przypadku gdy użytkownicy rejestrują się w usłudze za pomocą numeru telefonu, adresu e-mail lub innych identyfikatorów?

TAK/ NIE

C. *Połączenie z użytkownikiem*

1. Czy użytkownicy mogą komunikować się z innymi użytkownikami?

TAK/ NIE

2. Czy użytkownicy mogą tworzyć zamknięte grupy lub wysyłać wiadomości grupowe?

TAK/ NIE

3. Czy użytkownicy mogą wyszukiwać innych użytkowników według konkretnych kategorii (miejsce, płeć, hobby itp.)?

TAK/ NIE

³⁸ Użytkownicy, którzy nie osiągnęli pełnoletniości w państwie siedziby usługodawcy. Przy ocenie tych kryteriów należy wziąć pod uwagę nie tylko to, czy dzieci mają dostęp do strony, ale również to, czy na nią wchodzi.

D. *Komunikacja użytkowników*³⁹

1. Czy użytkownicy mogą komunikować się za pośrednictwem transmisji na żywo?
TAK/ NIE
2. Czy użytkownicy mogą komunikować się za pomocą komunikatów bezpośrednich (w tym bezpośrednich komunikatów efemerycznych)?
TAK/ NIE
3. Czy użytkownicy mogą komunikować się za pomocą wiadomości zaszyfrowanych (TAK/NIE) i czy istnieją funkcje umożliwiające „opt-in/opt-out”⁴⁰?
TAK/ NIE
4. Czy użytkownicy mogą zamieszczać lub wysyłać zdjęcia lub nagrania wideo (otwarte lub zamknięte kanały)?
TAK/ NIE
5. Czy użytkownicy mogą ponownie zamieszczać i przekazywać treści (otwarte lub zamknięte kanały)?
TAK/ NIE
6. Czy użytkownicy mogą udostępniać treści za pośrednictwem hiperłączy i tekstowych adresów URL?
TAK/ NIE⁴¹
7. Czy użytkownicy mogą zgłaszać uwagi na temat treści (otwarte lub zamknięte kanały)?
TAK/ NIE
8. Czy użytkownicy mogą zamieszczać (widoczne) informacje o lokalizacji?
TAK/ NIE
9. Czy użytkownicy mogą wyszukiwać treści tworzone przez użytkowników?
TAK/ NIE

³⁹ Kryteria te przedstawiono w rankingu, aby pomóc w tworzeniu przyszłego systemu punktacji (do opracowania). Ranking wskazuje, że najbardziej narażone na ryzyko są działania związane z bezpośrednią komunikacją w czasie rzeczywistym (transmisje na żywo, komunikatory), gdyż są natychmiastowe, a treści nie są z reguły filtrowane. Zaszyfrowane komunikaty są ściśle monitorowane ze względu na obawy dotyczące prywatności i możliwość niewłaściwego wykorzystania. Zamieszczanie i udostępnianie treści multimedialnych również wiąże się z wysokim ryzykiem, ponieważ jest to łatwy sposób rozpowszechniania szkodliwych materiałów. Ponowne umieszczanie, przekazywanie i udostępnianie za pośrednictwem hiperlinków wiąże się z umiarkowanym ryzykiem, natomiast komentowanie, udostępnianie informacji o lokalizacji i wyszukiwanie treści tworzonych przez użytkowników uznaje się za obarczone niższym ryzykiem, chociaż nadal wymagają one uwagi pod względem potencjalnych zagrożeń.

⁴⁰ Dokonywanie wyborów podczas projektowania, takich jak domyślna funkcja „opt-in E2EE”, a nie „opt-out”, wymagałoby od użytkowników wyboru E2EE, gdyby chcieli z takiej funkcji korzystać, co umożliwiłoby niektórym technologiom wykrywania działanie na rzecz komunikacji między użytkownikami, którzy nie zdecydowali się na korzystanie z E2EE.

⁴¹ Link do usług szyfrowanych jest często udostępniany w niezaszyfrowanych przestrzeniach internetowych, aby ułatwić wymianę materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych.

- E. *Czy usługa umożliwia użytkownikom wysyłanie towarów i usług na sprzedaż?*
1. Czy usługa umożliwia korzystanie z kryptowalut w celu zakupu usługi/materiałów (promuje anonimowość)?
TAK/ NIE
 2. Czy usługa umożliwia transakcje związane z kartą prezentową?
TAK/ NIE
- F. *Czy usługa umożliwia dokonywanie płatności za pośrednictwem własnego systemu?*
TAK/ NIE
- G. *Czy użytkownicy mogą pobierać/zapisywać/wyświetlać treści wideo na ekranie?*
TAK/ NIE
- H. *Czy usługa stosuje algorytmy rekomendacji⁴²?*
TAK/ NIE
- I. *W przypadku gdy usługa stosuje algorytmy rekomendacji, czy algorytmy rekomendacji wykorzystywane przez usługę mogą zostać zmienione w celu ograniczenia nielegalnych treści?*
TAK/ NIE
- J. *Możliwość ograniczenia liczby pobrań przypadających na użytkownika w celu ograniczenia dystrybucji nielegalnych treści*
- Brak
 - Platforma nie ma funkcji ograniczających liczbę pobrań przypadających na użytkownika, aby ograniczyć rozpowszechnianie szkodliwych treści.
 - Podstawowe
 - Platforma ma podstawowe funkcje ograniczające liczbę pobrań przypadających na użytkownika w celu ograniczenia rozpowszechniania szkodliwych treści. Ich zakres i skuteczność są ograniczone.
 - Skuteczne
 - Platforma ma skuteczne funkcje ograniczające liczbę pobrań przypadających na użytkownika w celu ograniczenia rozpowszechniania szkodliwych treści. Znacznie ograniczają one ryzyko rozpowszechniania szkodliwych treści, przyczyniając się do bezpieczniejszego środowiska internetowego.

⁴² Algorytmy, które rekomendują treści podobne do już oglądanych, mogą potencjalnie narazić użytkowników na nieodpowiednie treści, jeżeli byli już narażeni na pornografię dziecięcą.

- Kompleksowe
 - Platforma ma skuteczne kompleksowe funkcje ograniczające liczbę pobrań przypadających na użytkownika w celu ograniczenia dystrybucji szkodliwych treści. Te solidne środki pozostawiają minimum, lub nie pozostawiają wcale, miejsca na rozpowszechnianie szkodliwych treści, a tym samym zapewniają użytkownikom bezpieczne środowisko internetowe.

K. Funkcje przechowywania

- Brak
 - Funkcje przechowywania danych przez platformy lub ramy prawne kraju przechowywania nie pozwalają na wymianę informacji z organami ścigania.
- Podstawowe
 - Funkcje przechowywania danych przez platformy lub ramy prawne kraju przechowywania umożliwiają wymianę informacji z organami ścigania, ale tylko w odniesieniu do ograniczonej ilości informacji i przez ograniczony czas.
- Skuteczne
 - Funkcje przechowywania danych przez platformy lub ramy prawne kraju przechowywania umożliwiają wymianę informacji z organami ścigania w odniesieniu do dużej ilości informacji i przez długi czas.
- Kompleksowe
 - Funkcje przechowywania danych przez platformy lub ramy prawne kraju przechowywania umożliwiają wymianę informacji z organami ścigania w odniesieniu do wszystkich informacji i przez nieograniczony czas.

L. Funkcje uniemożliwiające użytkownikom dokonywanie nagrań i zrzutów ekranu udostępnianych treści lub zapisywanie lokalnej kopii udostępnianych treści

- Brak
 - Platforma nie ma funkcji uniemożliwiających użytkownikom zapisywanie szkodliwych treści (poprzez dokonywanie nagrań, zrzutów ekranu itp.) w celu ich rozpowszechniania (np. brak możliwości nagrywania i robienia zrzutów ekranu treści udostępnianych przez małoletnich).

- Podstawowe
 - Platforma ma podstawowe funkcje uniemożliwiające użytkownikom zapisywanie szkodliwych treści (poprzez nagrania, zrzuty ekranu itp.) do celów ich rozpowszechniania, ale ich zakres i skuteczność są ograniczone.
- Skuteczne
 - Platforma ma skuteczne funkcje uniemożliwiające użytkownikom zapisywanie szkodliwych treści (poprzez nagrania, zrzuty ekranu itp.) w celu ich rozpowszechniania. Środki te znacznie ograniczają ryzyko rozpowszechniania szkodliwych treści, przyczyniając się do bezpieczniejszego środowiska internetowego.
- Kompleksowe
 - Platforma ma kompleksowe funkcje uniemożliwiające użytkownikom zapisywanie szkodliwych treści (poprzez nagrania, zrzuty ekranu itp.) w celu ich rozpowszechniania. Te solidne środki pozostawiają minimum, lub nie pozostawiają wcale, miejsca na rozpowszechnianie szkodliwych treści poprzez zapisywanie, a tym samym zapewniają użytkownikom bezpieczne środowisko internetowe.

4. Ocena punktowa oparta na strategii i funkcjach bezpieczeństwa już w fazie projektowania, by uwzględnić zidentyfikowane ryzyko.

A. *Skuteczność polityki w zakresie ryzyka niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych*

- Brak
 - Platforma nie ma polityk dotyczących konkretnie zagrożeń związanych z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych.
- Podstawowe
 - Chociaż platforma ma polityki dotyczące ryzyka związanego z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych, nie są one regularnie aktualizowane, a użytkownicy uważają je za niejasne.
- Skuteczne
 - Istnieją jasne polityki dotyczące ryzyka niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, regularnie aktualizowane i użytkownicy je rozumieją.
- Kompleksowe
 - Platforma ma jasne i przyjazne dla użytkownika polityki dotyczące ryzyka niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, które są nie tylko regularnie aktualizowane, ale również egzekwowane w sposób umożliwiający użytkownikom ich łatwe zrozumienie.

B. *Środki na rzecz promowania umiejętności cyfrowych użytkowników w zakresie mediów i systemu punktacji w zakresie bezpiecznego użytkowania*

- Brak/ograniczone
 - Platforma nie oferuje materiałów edukacyjnych poświęconych promowaniu umiejętności cyfrowych w zakresie mediów (np. linki do informacji edukacyjnych) (lub oferuje je jedynie w ograniczonym zakresie). Materiały te nie przyczyniają się do możliwej do zaobserwowania świadomości użytkowników na temat ryzyka niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych.
- Podstawowe
 - Platforma oferuje pewne treści edukacyjne poświęcone promowaniu umiejętności cyfrowych w zakresie mediów. Materiały przyczyniają się jedynie w ograniczonym stopniu do możliwego do zaobserwowania odpowiedniego poziomu świadomości użytkowników na temat ryzyka niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych.
- Skuteczne
 - Platforma oferuje solidny zestaw treści edukacyjnych poświęconych propagowaniu umiejętności cyfrowych w zakresie mediów. Materiały zapewniają zauważalną poprawę świadomości użytkowników na temat ryzyka niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych.
- Kompleksowe
 - Platforma oferuje solidny zestaw treści edukacyjnych poświęconych propagowaniu umiejętności cyfrowych w zakresie mediów. Materiały zapewniają zauważalną poprawę świadomości użytkowników na temat ryzyka niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych i ich zaangażowania w tę kwestię. Zobowiązanie do wspierania poważnego uznania bezpiecznego korzystania z mediów jest oczywiste.

C. *Definicja niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych zawarta w warunkach świadczenia usług*

- Brak/ograniczone
 - Brakuje warunków związanych z ryzykiem niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych lub są niejasne, co prowadzi do potencjalnie błędnej interpretacji przez użytkowników.
- Podstawowe
 - Chociaż warunki są jasne, mechanizmy egzekwowania związane z ryzykiem niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych są słabe i mogą nie być skuteczne w zniechęcaniu do naruszeń.
- Skuteczne
 - Platforma ma kompleksowe warunki dotyczące ryzyka niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, a przepisy egzekwuje się w stopniu umiarkowanym.
- Kompleksowe
 - Warunki są ściśle egzekwowane, a platforma jest przejrzysta co do konsekwencji naruszenia warunków związanych z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych.

D. Funkcje uniemożliwiające użytkownikom dzielenie się potencjalnie szkodliwymi treściami

- Brak/bardzo ograniczone
 - Platformy nie mają odpowiednich funkcji (na przykład: haszowanie/PhotoDNA), aby zapobiec udostępnianiu przez użytkowników potencjalnie szkodliwych treści. Brak ten budzi obawy co do zdolności platformy do skutecznego ograniczania rozpowszechniania szkodliwych materiałów.
- Ograniczone
 - Platformy mają ograniczone funkcje uniemożliwiające użytkownikom udostępnianie potencjalnie szkodliwych treści. Chociaż niektóre środki mogą zostać wprowadzone, nie są one kompleksowe, co pozostawia pole do rozpowszechniania szkodliwych materiałów.
- Skuteczne
 - Platformy tej kategorii mają skuteczne funkcje uniemożliwiające użytkownikom udostępnianie potencjalnie szkodliwych treści. Środki te znacznie ograniczają ryzyko rozpowszechniania szkodliwych treści, przyczyniając się do bezpieczniejszego środowiska internetowego.
- Kompleksowe
 - Platformy tej kategorii mają kompleksowe funkcje uniemożliwiające użytkownikom udostępnianie potencjalnie szkodliwych treści. Te solidne środki pozostawiają minimum, lub nie pozostawiają wcale, miejsca na rozpowszechnianie szkodliwych treści, a tym samym zapewniają użytkownikom bezpieczne środowisko internetowe.

E. Możliwość pobierania danych na zasadzie peer-to-peer (umożliwia bezpośrednie udostępnianie treści bez korzystania ze scentralizowanych serwerów)

- Brak
 - Platformy oferują kompleksowe wsparcie w zakresie pobierania na zasadzie peer-to-peer, umożliwiając bezproblemową i skuteczną bezpośrednią wymianę treści między użytkownikami, promując zdecentralizowaną dystrybucję i ograniczając zależność od centralnych serwerów w celu rozpowszechniania treści.
- Ograniczone
 - Platformy zapewniają skuteczne wsparcie w zakresie pobierania danych na zasadzie peer-to-peer, umożliwiając użytkownikom bezpośrednią wymianę treści bez zależności od scentralizowanych serwerów, zwiększając efektywność i autonomię użytkowników.
- Skuteczne
 - Platformy oferują ograniczone wsparcie dla pobierania danych na zasadzie peer-to-peer, ale może ono nie być powszechnie dostępne lub może wiązać się ze znacznymi ograniczeniami, potencjalnie zwiększając ryzyko związane ze scentralizowaną dystrybucją treści.

- Kompleksowe
 - Platformy nie dają użytkownikom możliwości pobierania danych na zasadzie peer-to-peer, co ogranicza bezpośrednie udostępnianie treści bez polegania na scentralizowanych serwerach.

F. Ocena funkcji pod względem potencjalnego ryzyka rozprzestrzeniania

- Brak
 - Platformy nie oceniają w odpowiedni sposób potencjalnego ryzyka rozpowszechniania związanego z udostępnianymi treściami. Ten brak oceny budzi obawy co do zdolności platformy do proaktywnego identyfikowania i ograniczania ryzyka rozpowszechniania, potencjalnie narażając użytkowników na szkodliwe treści.
- Ograniczone
 - Platformy przeprowadzają częściową ocenę potencjalnego ryzyka rozpowszechniania związanego z udostępnianymi treściami. Chociaż podejmowane są wysiłki w celu oceny ryzyka, ocena może nie być kompleksowa, co może prowadzić do luk w identyfikacji i ograniczaniu ryzyka rozpowszechniania informacji.
- Skuteczne
 - Platformy przeprowadzają skutecznie ocenę potencjalnego ryzyka rozpowszechniania związanego z udostępnianymi treściami. Dzięki mechanizmom proaktywnej oceny platformy te identyfikują i łagodzą ryzyko rozpowszechniania, przyczyniając się do bezpieczniejszego środowiska wymiany treści.
- Kompleksowe
 - Platformy przeprowadzają kompleksowo ocenę potencjalnego ryzyka rozpowszechniania związanego z udostępnianymi treściami. Dzięki dogłębnym procesom oceny platformy te skutecznie identyfikują i łagodzą ryzyko rozpowszechniania, zapewniając użytkownikom bezpieczne środowisko wymiany treści.

G. Możliwość usunięcia udostępnianych treści u wszystkich użytkowników, którym je udostępniono

- Brak
 - Dostawca usług nie umożliwia usuwania przez dzieci udostępnionych treści.
- Ograniczone
 - Dostawca usług ma ograniczoną funkcję umożliwiającą dzieciom usuwanie udostępnionych treści. Tylko przez pewien okres i w określonych okolicznościach, unikając w razie potrzeby właściwej możliwości usuwania przez dzieci udostępnionych treści.
- Skuteczne
 - Dostawca usług ma [...] funkcję umożliwiającą dzieciom **skuteczne** usuwanie udostępnionych treści. Przez długi okres i w odpowiednich okolicznościach udaje się w większości przypadków usunąć udostępnione treści.

- Kompleksowe
 - Dostawca usług ma **kompleksową** [...] funkcję umożliwiającą dzieciom w razie potrzeby usuwanie udostępnionych treści. Przez długi okres i w każdych okolicznościach udaje się we wszystkich odpowiednich przypadkach usunąć udostępnione treści.

H. Systemy wyboru i prezentowania reklam

- Brak
 - Platforma już w fazie projektowania systemów reklamowych nie proponuje żadnych funkcji bezpieczeństwa, takich jak filtrowanie reklam w zależności od wieku lub kontrola rodzicielska, co umożliwia wyświetlanie dzieciom potencjalnie szkodliwych treści.
- Ograniczone
 - Platforma proponuje już na etapie projektowania systemów reklamowych ograniczone funkcje bezpieczeństwa, ale nie są one wystarczająco kompleksowe, aby skutecznie zapobiegać przedstawianiu dzieciom szkodliwych treści.
- Skuteczne
 - Platforma proponuje już w fazie projektowania skuteczne funkcje bezpieczeństwa, które zmniejszają prawdopodobieństwo wyświetlania dzieciom szkodliwych treści.
- Kompleksowe
 - Platforma już w fazie projektowania systemów reklamowych zapewnia kompleksowe funkcje bezpieczeństwa, które w pełni zapobiegają wyświetlaniu dzieciom szkodliwych treści.

I. Korzystanie z funkcji wstępnej moderacji

- Brak
 - Platformy nie posiadają systemu wstępnej moderacji, co pozwala na zamieszczanie potencjalnie szkodliwych treści bez nadzoru lub moderacji.
- Ograniczone
 - Platformy mają ograniczony system wstępnej moderacji, ale nie jest on wystarczająco kompleksowy, aby skutecznie odfiltrować wszystkie nieodpowiednie treści.
- Skuteczne
 - Platformy wykorzystują skuteczny system wstępnej moderacji, który znacznie zmniejsza prawdopodobieństwo zamieszczania nieodpowiednich treści, zwiększając bezpieczeństwo użytkowników.
- Kompleksowe
 - Platformy mają kompleksowy system wstępnej moderacji, który dokładnie sprawdza wszystkie treści przed ich publikacją, minimalizując ryzyko dotarcia szkodliwych treści do użytkowników.

J. Korzystanie z systemu usuwania treści z wyników wyszukiwania

- Brak
 - Platformy nie mają systemu usuwania treści z wyników wyszukiwania, co utrudnia usunięcie szkodliwych lub nieodpowiednich treści po ich opublikowaniu.
- Ograniczone
 - Niektóre platformy mają ograniczony system usuwania treści z wyników wyszukiwania, ale nie jest on konsekwentnie stosowany lub może nie usuwać skutecznie wszystkich nieodpowiednich treści.
- Skuteczne
 - Platformy wykorzystują skuteczny system usuwania treści z wyników wyszukiwania, który natychmiast po identyfikacji usuwa szkodliwe lub niewłaściwe treści, zmniejszając ich widoczność dla użytkowników.
- Kompleksowe
 - Platformy mają kompleksowy system usuwania treści z wyników wyszukiwania, który skutecznie identyfikuje i usuwa szkodliwe lub niewłaściwe treści, zapewniając użytkownikom bezpieczniejsze środowisko internetowe.

K. Korzystanie z maskowania obrazów

- Brak
 - Platformy nie mają możliwości maskowania obrazów, co może narażać użytkowników na wrażliwe treści lub treści o wyraźnie erotycznym charakterze bez odpowiedniej ochrony.
- Ograniczone
 - Platformy mają ograniczone możliwości maskowania obrazów, ale mogą one nie być konsekwentnie stosowane lub nie mogą skutecznie ukrywać wrażliwych treści lub treści o wyraźnie erotycznym charakterze.
- Skuteczne
 - Platformy wykorzystują skuteczne techniki maskowania obrazów, które odpowiednio ukrywają wrażliwe treści lub treści o wyraźnie erotycznym charakterze, zwiększając prywatność i bezpieczeństwo użytkowników.
- Kompleksowe
 - Platformy dysponują kompleksowymi możliwościami maskowania obrazów, które konsekwentnie i skutecznie ukrywają wrażliwe treści lub treści o wyraźnie erotycznym charakterze, zapewniając użytkownikom solidną ochronę.

5. Mapowanie tendencji użytkowników

A. Ocena zachowania użytkowników

- Brak
 - Część użytkowników wykazuje częste zaangażowanie w treści, które mogą stwarzać ryzyko. Obejmuje to m.in. treści, które mogą być niewłaściwe, szkodliwe lub potencjalnie niebezpieczne. Wysoka częstotliwość interakcji użytkowników z takimi treściami budzi obawy co do ogólnego bezpieczeństwa platformy.
- Ograniczone
 - Platformy mieszczące się w tym zakresie wykazują pewien poziom zainteresowania użytkowników treściami potencjalnie ryzykownymi. Chociaż szkodliwe działania nie są powszechne, okazjonalne przypadki budzą obawy i wskazują na potrzebę wzmocnienia mechanizmów moderowania i filtrowania treści w celu zapewnienia bezpieczniejszego środowiska dla użytkowników.
- Skuteczne
 - Użytkownicy w tej kategorii zajmują się treściami ryzykownymi w ograniczonym zakresie. Przypadki szkodliwych działań są rzadkie, co sugeruje zdrowe środowisko użytkowników. Stałe monitorowanie i środki zapobiegawcze mają jednak nadal zasadnicze znaczenie dla utrzymania tej pozytywnej tendencji i dalszego ograniczania potencjalnych zagrożeń.
- Kompleksowe
 - Jest to najkorzystniejszy scenariusz, w którym użytkownicy rzadko angażują się w działania stwarzające ryzyko. Platforma charakteryzuje się wysokim poziomem odpowiedzialności użytkowników, a szkodliwe treści są rzadkie. Świadczy to o silnym zaangażowaniu społeczności na rzecz utrzymania bezpiecznego środowiska internetowego.

B. Popularność usługi w różnych grupach wiekowych

- Brak
 - Platformie brakuje odpowiedniego monitorowania i oceny jej popularności wśród różnych grup wiekowych. Nie gromadzi się i nie analizuje danych dotyczących demografii użytkowników, w szczególności w odniesieniu do grup wiekowych, co budzi obawy co do zrozumienia przez platformę potencjalnych podatności na zagrożenia.
- Ograniczone
 - Platformy dysponują ograniczonymi danymi na temat swojej popularności wśród różnych grup wiekowych. Chociaż mogą być podejmowane wysiłki na rzecz gromadzenia i analizowania danych demograficznych użytkowników, dane te mogą nie umożliwiać zrozumienia potencjalnych podatności na zagrożenia związane z grupami wiekowymi.

- Skuteczne
 - Platformy należące do tej kategorii skutecznie monitorują i analizują popularność usług w różnych grupach wiekowych. Dzięki kompleksowemu gromadzeniu i analizie danych platformy te uzyskują wgląd w demografię użytkowników, umożliwiając ukierunkowaną ocenę ryzyka i strategię ograniczania ryzyka.
- Kompleksowe
 - Platformy należące do tej kategorii dysponują kompleksowym monitorowaniem i analizą popularności usługi w różnych grupach wiekowych. Dzięki mechanizmom gromadzenia i analizy danych platformy te dysponują szczegółowymi informacjami na temat demografii użytkowników, co ułatwia ukierunkowaną ocenę ryzyka i opracowanie skutecznych strategii ograniczania ryzyka.

C. Analiza ryzyka nagabywania dzieci w celach seksualnych oparta na mapowaniu użytkowników

- Nieskuteczne
 - Platformy nie przeprowadzają kompleksowej analizy ryzyka nagabywania dzieci w celach seksualnych w oparciu o funkcje i mapowanie użytkowników. Ten brak oceny budzi obawy co do zdolności platformy do proaktywnego identyfikowania i ograniczania ryzyka nagabywania dzieci w celach seksualnych, potencjalnie narażając użytkowników na szkodliwe interakcje.
- Ograniczone
 - Platformy przeprowadzają częściową analizę ryzyka nagabywania dzieci w celach seksualnych w oparciu o funkcje i mapowanie użytkowników. Chociaż podejmowane są wysiłki w celu oceny ryzyka, analiza może nie być kompleksowa, co może prowadzić do luk w identyfikacji i ograniczaniu ryzyka nagabywania dzieci w celach seksualnych.
- Skuteczne
 - Platformy przeprowadzają skuteczną analizę ryzyka nagabywania dzieci w celach seksualnych w oparciu o funkcje i mapowanie użytkowników. Dzięki mechanizmom proaktywnej oceny platformy te identyfikują i łagodzą ryzyko nagabywania dzieci w celach seksualnych, przyczyniając się do bezpieczniejszego środowiska internetowego.
- Kompleksowe
 - Platformy przeprowadzają kompleksową analizę ryzyka związanego z nagabywaniem dzieci w celach seksualnych w oparciu o funkcje i mapowanie użytkowników. Dzięki szczegółowym procesom oceny platformy te skutecznie identyfikują i łagodzą ryzyko nagabywania dzieci w celach seksualnych, zapewniając użytkownikom bezpieczne środowisko internetowe.

D. Analiza tendencji w oparciu o informacje na temat kont:

Korzystanie z anonimowych kont:

- **Częste korzystanie z anonimowych kont**
 - Mniej niż 25 % kont zawiera możliwe do zidentyfikowania informacje.
- **Umiarkowana liczba anonimowych kont**
 - 25–60 % kont zawiera możliwe do zidentyfikowania informacje.
- **Minimalne korzystanie z anonimowych kont lub brak wykorzystania anonimowych kont**
 - Ponad 60 % kont zawiera możliwe do zidentyfikowania informacje.

Wiele kont pod różnymi nazwami

- **Częste korzystanie z wielu kont pod różnymi nazwami**
 - Ponad 60 % kont jest powiązanych z co najmniej dwoma kontami tej samej osoby
- **Umiarkowane wykorzystanie wielu kont pod różnymi nazwami**
 - 25–60 % kont jest powiązanych z co najmniej dwoma kontami tej samej osoby
- **Minimalne korzystanie z wielu kont pod różnymi nazwami**
 - Mniej niż 25 % kont jest powiązanych z co najmniej dwoma kontami tej samej osoby

Kolejne i powtarzające się zamykanie i ponowne zakładanie kont

- **Często obserwuje się wzorce obejmujące zamykanie i ponowne zakładanie kont.**
 - Ponad 60 % kont jest wciąż zamykane i ponownie zakładane.
- **Umiarkowana liczba przypadków zamykania i ponownego zakładania kont**
 - 25–60 % kont jest stale zamykanych i ponownie zakładanych.
- **Minimalna liczba przypadków zamykania i ponownego zakładania kont**
 - Mniej niż 25 % kont jest wciąż zamykane i ponownie zakładane.

Konta fałszywe lub zakładane przez osoby podszywające się

- **Często wykrywane konta fałszywe lub zakładane przez osoby podszywające się.**
 - Mniej niż 25 % to prawdziwe konta.
- **Umiarkowana liczba kont fałszywych lub zakładanych przez osoby podszywające się**
 - 25–60 % to prawdziwe konta.
- **Minimalna liczba kont fałszywych lub zakładanych przez osoby podszywające się lub brak takich kont**
 - Ponad 60 % to prawdziwe konta.

Narzędzia weryfikacji tożsamości osób zakładających konta

- **Brak narzędzi weryfikacji tożsamości**
 - Ponad 60 % kont można utworzyć bez weryfikacji tożsamości.
- **Umiarkowane środki weryfikacji tożsamości**
 - 25–60 % kont można utworzyć bez weryfikacji tożsamości.
- **Kompleksowe narzędzia weryfikacji tożsamości**
 - Mniej niż 25 % kont można utworzyć bez weryfikacji tożsamości.

Korzystanie z pseudonimów

- **Częste korzystanie z pseudonimów**
 - Ponad 60 % użytkowników korzysta z przybranych nazw lub pseudonimów.
- **Umiarkowane korzystanie z pseudonimów**
 - 25–60 % użytkowników korzysta z przybranych nazw lub pseudonimów.
- **Minimalne korzystanie z pseudonimów lub brak takich zachowań:**
 - Mniej niż 25 % użytkowników korzysta z przybranych nazw lub pseudonimów.

Konta tymczasowe

- **Częste zakładanie kont tymczasowych:**
 - Ponad 60 % kont jest zakładanych do użytku krótkoterminowego.
- **Umiarkowane przypadki kont tymczasowych:**
 - 25–60 % kont jest zakładanych do użytku krótkoterminowego.
- **Minimalna liczba kont tymczasowych lub brak takich kont:**
 - Mniej niż 25 % kont jest zakładanych do użytku krótkoterminowego.

Częste zmiany szczegółów dotyczących kont lub profili

- **Częste zmiany szczegółów dotyczących kont lub profili:**
 - Ponad 60 % użytkowników aktualizuje informacje/szczegółowe informacje o koncie co najmniej co siedem dni.
- **Umiarkowana liczba zmian**
 - 25–60 % użytkowników aktualizuje informacje/szczegółowe informacje o koncie co najmniej co siedem dni.
- **Minimalne liczba zmian lub brak zmian:**
 - Mniej niż 25 % użytkowników aktualizuje informacje/szczegółowe informacje o koncie co najmniej co siedem dni.

Usuwanie z listy dopasowań lub z grona znajomych w przypadku kont w mediach społecznościowych

- **Minimalna liczba przypadków usuwania ofiar z listy matchów lub z grona znajomych:**
 - Ponad 60 % użytkowników utrzymuje wciąż te same kontakty w mediach społecznościowych.
- **Umiarkowana liczba przypadków usuwania ofiar z listy dopasowań lub z grona znajomych:**
 - 25–60 % użytkowników utrzymuje wciąż te same kontakty w mediach społecznościowych.
- **Częste przypadki usuwania ofiar z listy dopasowań lub z grona znajomych:**
 - Mniej niż 25 % użytkowników utrzymuje wciąż te same kontakty w mediach społecznościowych.

Zmiana ustawień z prywatnych na publiczne i z powrotem

- **Częste zmiany ustawień z prywatnych na publiczne i z powrotem:**
 - Ponad 60 % kont zmienia ustawienia z prywatnych na publiczne i z powrotem.
- **Umiarkowana liczba przypadków zmiany ustawień z prywatnych na publiczne i z powrotem:**
 - 25–60 % kont zmienia ustawienia z prywatnych na publiczne i z powrotem.
- **Stabilne zachowanie z minimalnymi zmianami ustawień z prywatnych na publiczne i z powrotem:**
 - Mniej niż 25 % kont zmienia ustawienia z prywatnych na publiczne i z powrotem.

Przenoszenie publicznych konwersacji do kanałów prywatnych

- **Częste przenoszenie się z kanałów publicznych do prywatnych:**
 - Ponad 60 % użytkowników często przenosi dyskusje z kanałów publicznych do prywatnych.
- **Umiarkowana liczba przypadków przenoszenia konwersacji z kanałów publicznych do prywatnych:**
 - 25–60 % użytkowników często przenosi dyskusje z kanałów publicznych do prywatnych.
- **Minimalna liczba przypadków przenoszenia konwersacji z kanałów publicznych do prywatnych lub brak takich przypadków:**
 - Mniej niż 25 % użytkowników często przenosi dyskusje z kanałów publicznych do prywatnych.

Ukrywanie adresów IP

- **Częste wykorzystywanie VPN lub serwerów proxy do ukrywania adresów IP:**
 - Ponad 60 % użytkowników korzysta z VPN lub serwerów proxy i zazwyczaj nie używa rzeczywistych adresów IP
- **Umiarkowana liczba przypadków ukrywania adresów IP:**
 - 25–60 % użytkowników korzysta z VPN lub serwerów proxy i zazwyczaj nie używa rzeczywistych adresów IP
- **Minimalna liczba przypadków ukrywania adresów IP lub brak takich przypadków:**
 - Mniej niż 25 % użytkowników korzysta z VPN lub serwerów proxy i zazwyczaj nie używa rzeczywistych adresów IP

Korzystanie z niezabezpieczonych publicznych hotspotów WI-FI

- **Częste wykorzystywanie niezabezpieczonych publicznych hotspotów WI-FI:**
 - Ponad 60 % użytkowników łączy się za pomocą niezabezpieczonych sieci publicznych.
- **Umiarkowana liczba przypadków łączenia się za pomocą niezabezpieczonych sieci WIFI:**
 - 25–60 % użytkowników łączy się za pomocą niezabezpieczonych sieci publicznych.
- **Minimalne wykorzystywanie niezabezpieczonych publicznych sieci WIFI:**
 - Mniej niż 25 % użytkowników łączy się za pomocą niezabezpieczonych sieci publicznych.

Tworzenie prywatnych grup lub czatów

- **Częste tworzenie prywatnych grup lub czatów:**
 - Ponad 60 % użytkowników tworzy prywatne przestrzenie komunikacyjne i grupy.
- **Umiarkowana liczba przypadków tworzenia przestrzeni prywatnych lub czatów:**
 - 25–60 % użytkowników tworzy prywatne grupy do komunikacji.
- **Minimalna liczba przypadków tworzenia prywatnych grup lub czatów lub brak takich przypadków:**
 - 25 % użytkowników angażuje się głównie w komunikację otwartą dla wszystkich.

„Cyberekshibicjonizm” (niezamawiane wiadomości o charakterze erotycznym)

- **Częste przypadki cyberekshibicjonizmu:**
 - Ponad 60 % użytkowników zgłasza otrzymywanie niezamówionych wiadomości o charakterze erotycznym.
- **Umiarkowana liczba niezamówionych wiadomości o charakterze erotycznym:**
 - 25–60 % użytkowników zgłasza otrzymywanie niezamówionych wiadomości o charakterze erotycznym.
- **Minimalna liczba przypadków cyberekshibicjonizmu lub brak takich przypadków:**
 - Mniej niż 25 % użytkowników zgłasza otrzymywanie niezamówionych wiadomości o charakterze erotycznym.